Poder Judicial
Corte Suprema de Justicia
*Asesoría Jurídica*

244

Asunción, 4 de setiembre de 2012.-

***Nota AJ/IED Nº 67 /12***

***SEÑORES***
***COMITÉ DE EVALUACION DE OFERTAS***
***CORTE SUPREMA DE JUSTICIA***

***Lic. Gustavo Germán Cheaib Benítez, Asistente de Asesoría Jurídica,*** se dirige a Uds. ***en atención a la Nota CEO Nº 283/2012,*** referente al llamado a **Licitación Pública Nacional PAC 27/2012 "Adquisición de Equipos de Informática",** en el que menciona algunos puntos referentes a observaciones realizadas en la evaluación remitida por la Nota AJ/IED N° 66/12.

Al respecto se amplía cuanto sigue:

**Parasoft SRL**: Solicitud de Centro Autorizado para los ítems 4 y 7: NO APLICA.
**Tecnoplan SA**: El documento a fs 29 de la oferta es fotocopia simple de un certificado extranjero para distribución, que no posee legalización ni consularización.
En cuanto a la Garantía de buen funcionamiento CUMPLE.
**Emage SA**: Las Declaraciones Juradas del Art. 40 y de la Niñez fueron verificadas en el Sipe, CUMPLE.
Solicitud de Centro Autorizado: NO APLICA.
En cuanto a la firma del representante: El art. 30 de sus estatutos se requieren de dos firmas para obligar a la empresa, tal como puede apreciarse en la oferta, la misma fue firmada por un solo representante y no fue adjuntado Poder alguno que salve lo mandado en sus estatutos. NO CUMPLE.

Atentamente.

PODER JUDICIAL ASESORIA JURIDICA

Lic. GUSTAVO CHEAIB
Asesoría Jurídica

Lic. María Olga Peralta Ch.
Departamento de Programación
y Evaluación de Ofertas

10:25 hs
04/09/12

RECIBIDO
04 SET. 2012
Exp. No. 605