Junta Municipal
Asunción

1999

PJM/Nº 3.287/15

VISTO: El Memorándum DOC Nº 133/15 de la Lic. Isidra Machado Troche, Directora de la Dirección de la Unidad Operativa de Contrataciones de la Junta Municipal, de fecha 13 de abril de 2015; y,

CONSIDERANDO:

Que, a través del mencionado documento se pone a consideración el **Acta de Evaluación y Adjudicación de Ofertas del Llamado, bajo la modalidad de Contratación Directa - Contrato Abierto - por lote -** para el **"Servicio de Publicidad y Propaganda para la Junta Municipal de Asunción, Defensoría Vecinal y Juzgado de Faltas - PAC N° 286.752/15"**.

Que, al respecto, se ha procedido a realizar las invitaciones correspondientes a las siguientes empresas: **ALEX PUBLICIDAD S.R.L., BLANCA MARÍN SERVICIOS PUBLICITARIOS, BIEDERMANN PUBICIDAD S.A., MIX S.A.** y **APOO 11 S.R.L.,** respectivamente.

Que, el plazo de presentación de las ofertas fue fijado para el 16 de marzo de 2015, hasta las 10:00 horas.

Que, las empresas que han presentado su oferta en sobre cerrado, dentro del plazo establecido, son: **ALEX PUBLICIDAD S.R.L., MEDIA BRAND S.A., BLANCA MARÍN SERVICIOS PUBLICITARIOS** y **APOLO 11 S.R.L.,** respectivamente.

Que, posteriormente, la DUOC procedió al análisis de las ofertas presentadas, del cual resultó cuanto sigue:

*"**a) ALEX PUBLICIDAD S.R.L.:** Presenta su oferta en el Formulario Nº 1 - Formulario de Ofertas; para el **Lote 1**; por un total de Gs. **40.788.000** (Guaraníes Cuarenta Millones Setecientos Ochenta y Ocho Mil), para el **Lote 2**; por un monto total de **Gs. 25.000.000** (Guaraníes Veinte y Cinco Millones) IVA incluido.*

***b) MEDIA BRAND S.A.:** Presenta su oferta en el Formulario Nº 1 - Formulario de Ofertas; para el **Lote 1**; por un total de Gs. **33.847.586** (Guaraníes Treinta y Tres Millones Ochocientos Cuarenta y Siete Mil Quinientos Ochenta y Seis), para el **Lote 2**; por un monto total de **Gs. 178.200** (Guaraníes Ciento Setenta y Ocho Mil Doscientos) IVA incluido.*

***c) BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS:** Presenta su oferta en el Formulario Nº 1 - Formulario de Ofertas; para el Lote 1; por un total de Gs. **24.784.000** (Guaraníes Veinte y Cuatro Millones Setecientos Ochenta y Cuatro Mil) IVA Incluido, para el Lote 2: No Cotiza.*

***d) APOLO 11 S.R.L.:** Presenta su oferta en el Formulario Nº 1 - Formulario de Ofertas; para el Lote 1; por un total de Gs. **21.508.000** (Guaraníes Veinte y Un Millones Quinientos Ocho Mil) IVA incluido, para el Lote 2: No Cotiza.*

*Conforme a lo establecido en el Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 de Contrataciones Públicas, en el **Art. 58º - Conformidad de la Oferta con el Pliego de Bases y Condiciones: "...Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisión significativa..."**.*

Junta Municipal
Asunción

El Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 de Contrataciones Públicas, en el Art. 60º.- ***Análisis:*** *La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones…". Se hace constar en Acta de Apertura que las Empresas* ***ALEX PUBLICIDAD S.R.L., MEDIA BRAND S.A., BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS Y APOLO 11 S.R.L.,*** *cumplen con la presentación de los documentos de carácter básico sustancial para el momento de la apertura.*

Seguidamente, se procede al análisis legal de las ofertas presentadas, observándose cuanto sigue:

Cabe señalar que el ***artículo 61 Método de Evaluación*** *del mismo cuerpo legal expresa: "Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1.* ***Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial*** *(…formulario de oferta debidamente firmado y completado…) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria…".*

Documentos comunes para Personas Físicas y Jurídicas	***ALEX PUBLICIDAD S.R.L.***	***MEDIA BRAND S.A.***	***BLANCA MARÍN SERV. PUBLICITARIOS***	***APOLO 11 S.R.L.***
a) *Formulario de Oferta*	*Cumple*	*Cumple*	*No Cumple*	*Cumple*
b) *Garantía de Mantenimiento de Oferta*	*No Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
c) *Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w…*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
d) *Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional…*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*

El Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 de Contrataciones Públicas, en el Art. 60º- ***Análisis:*** *La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones…". Se hace constar que los oferentes* ***MEDIA BRAND S.A. y APOLO 11 S.R.L****. Cumplen con la presentación de los documentos de carácter básico sustancial para el momento de la apertura. Sin embargo la Firma* ***ALEX PUBLICIDAD S.R.L.****, presenta la Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas con monto insuficiente conforme se solicita en el Pliego de Bases y Condiciones, de 3% y la Firma* ***BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS,*** *presentó en forma incorrecta la Planilla de Ofertas. La misma presentó su oferta por el total, debiendo ser por lote conforme a la…//…*

Junta Municipal
Asunción

...//... adenda N° 2. ***La Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas y la Planilla de Precios son consideradas documentos de carácter sustancial, motivo que descalifican las ofertas presentadas por las Firmas ALEX PUBLICIDAD S.R.L. y BLANCA MARIN SERVICIOS PUBLICITARIOS.***

El Art. ***28 de la Ley 2.051/03 que dice: "Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones,*** *que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas...".*

Obra en la carpeta administrativa el informe técnico emitido por la Dirección de Comunicación, según MEMORÁNDUM DC N° 027 de fecha 27 de marzo de 2015, que taxativamente dice...". Cumplimos en informar que las firmas participantes, cumplen con las especificaciones técnicas en el Lote 1 y la cotización se encuentra dentro de los valores normales del mercado. En cuanto al Lote 2, no cumplen con los valores normales de mercado".

Se presenta la tabla comparativa de la oferta, en relación a los requisitos básicos y su cumplimiento y la de precios, así como lo indica el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/2003:

Empresa	Aspecto Legal	Asp. Econ. - Financ.	Aspecto Técnico
1. **MEDIA BRAND S.A.**	Cumple	Cumple	Cumple
2. **APOLO 11 S.R.L.**	Cumple	Cumple	Cumple

CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS

Empresa	Oferta Total I.V.A Incluido
1. **MEDIA BRAND S.A.**	**Lote 1, Gs. 33.847.586** **Lote 2, Gs. 178.200**
2. **APOLO 11 S.R.L.**	**Lote 1, Gs. 21.508.000** **Lote 2, No Cotiza**

El Pliego de Bases y Condiciones: Anexo B, punto 21 establece que, De acuerdo a las Disposiciones establecidas en la Ley Nº 4558/11 y Decreto Reglamentario Nº 9.649 según establecido en el Art. 2. Decreto 9649/12 en su Art. 4 inc. "e" A LOS EFECTOS DE DETERMINAR EL CUMPLIMIENTO DEL inc. c) del Art. 3º de la Ley, EL INTERESADO DEBERÁ PRESENTAR JUNTO CON EL FORMULARIO ESTABLECIDO POR EL MINISTERIO DE INDUSTRIA Y COMERCIO. Considerando que las Firmas MEDIA BRAND S.A. Y APOLO 11 S.R.L. presentan el Certificado de Origen Nacional emitido por la Institución competente, no se realiza los cálculos aritméticos según lo establecido en la Ley.

Analizada la oferta del lote 2, presentada por la firma MEDIA BRAND S.A., no se encuentra dentro de los precios estimativos presentado por la Dirección de Comunicación, precio obtenido en base estudio de costos de mercado y supera nuestra disponibilidad presupuestaria, por otra parte no se cuenta con otra oferta para realizar un comparativo, razón por la cual corresponde rechazar dicha oferta, declarar desierto e iniciar otro llamado.

Junta Municipal
Asunción

Analizado todos los expuestos precedentemente, la Dirección Operativa de Contrataciones N° 2, recomienda a la Presidencia de la Junta Municipal la adjudicación ***basada en la oferta más baja, que cumple con las Especificaciones Técnicas*** *requeridas en el pliego de Bases y Condiciones y tiene las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, según el Artículo 63* ***Criterio de adjudicación*** *del Decreto 21909/03 que dice: Atendiendo a lo dispuesto en el art. 28 de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; 3.Tenga el precio evaluado como el más bajo", y adecuarse a las Normas Legales vigentes, se pone a consideración de la Máxima Autoridad a la siguiente empresa:*

*-**APOLO 11 S.R.L.** Por cumplir con las especificaciones técnicas, ajustarse a las condiciones legales y presentar la oferta más baja, bajo la modalidad de Contrato Abierto para el* ***Lote 1*** *–por un* ***monto mínimo de Gs. 55.000.000*** *(Guaraníes Cincuenta y Cinco Millones), un* ***monto máximo de Gs. 110.000.000 (Guaraníes Ciento Diez Millones)*** *IVA Incluido, conforme al* ***Cuadro de Adjudicación (ANEXO Nº 1)*** *adjunto.*

*- **DECLARAR DESIERTO** El Lote 2, por contar con una sola oferta, cotizada muy por debajo de los costos estimativos y autorizar el segundo llamado".*

Que, al respecto, la Dirección de Auditoría Interna de la Corporación, a través del Memorándum Interno A.I. N° 83/2015, de fecha 09 de abril de 2015, manifiesta que se han realizado los controles del aspecto técnico, conforme a la legislación vigente, no habiendo encontrado inconvenientes al proceso; por lo que se recomienda dar continuidad al mismo.

Que, asimismo, la Dirección de Asuntos Jurídicos de la Junta, a través del Dictamen DAJ N° 74/2015, de fecha 10 de abril de 2015, se expide sobre el tema que nos ocupa y, al respecto, en su parte conclusiva expresa: *"...Por lo que, teniendo en cuenta que obra en los antecedentes el Acta de Evaluación y Adjudicación de Ofertas para el "**Servicio de Publicidad y Propaganda para la Junta Municipal de Asunción, Defensoría Vecinal y Juzgado de Faltas – PAC Nº 286.752/15"**, entiende esta Dirección que se cumplió con los procedimientos establecidos en la Ley 2.051/03 y su Decreto Reglamentario, y que el PAC N° 286.752/15 reúne los requisitos básicos y legales de conformidad a lo establecido en la Ley N° 2.051/03 "De Contrataciones Públicas", su Decreto Reglamentario Nro. 21.909/2003 y sus modificaciones".*

Que, en ese contexto, la Presidencia en uso de sus facultades legales, reglamentarias y administrativas, y en atención a las documentaciones referidas precedentemente, cree pertinente, por un lado, **adjudicar** el **Llamado, bajo la modalidad de Contratación Directa - Contrato Abierto - por lote** - para el **"Servicio de Publicidad y Propaganda para la Junta Municipal de Asunción, Defensoría Vecinal y Juzgado de Faltas - PAC N° 286.752/15",** a la **Empresa APOLLO 11 S.R.L.,** para el **Lote 1,** por un **monto mínimo de Guaraníes Cincuenta y Cinco Millones (Gs. 55.000.000)** y un **monto máximo de Guaraníes Ciento Diez Millones (Gs. 110.000.000),** IVA incluido**,** conforme al Cuadro de Adjudicación que se adjunta y forma parte de la presente resolución y, por el otro, **declarar desierto el Lote 2,** por contar con una sola oferta cotizada muy por debajo de los costos estimativos y, asimismo, **autorizar** un segundo llamado.

Por tanto;

Junta Municipal
Asunción

Junta Municipal
Asunción

Cont. PJM/N° 3.287/15

EL PRESIDENTE DE LA JUNTA MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE ASUNCIÓN, EN USO DE SUS ATRIBUCIONES

R E S U E L V E:

Art. 1° **ADJUDICAR** el **Llamado, bajo la modalidad de Contratación Directa - Contrato Abierto - por lote -** para el **"Servicio de Publicidad y Propaganda para la Junta Municipal de Asunción, Defensoría Vecinal y Juzgado de Faltas - PAC N° 286.752/15",** a la **Empresa APOLLO 11 S.R.L.,** para el **Lote 1,** por un **monto mínimo de Guaraníes Cincuenta y Cinco Millones (Gs. 55.000.000)** y un **monto máximo de Guaraníes Ciento Diez Millones (Gs. 110.000.000),** IVA incluido, conforme al Cuadro de Adjudicación que se adjunta y forma parte de la presente resolución.

Art. 2° **IMPUTAR** la erogación a la Partida Presupuestaria correspondiente, conforme a los Certificados de Disponibilidad Presupuestaria JM N° 016/2015, DV N° 005/2015 y JFM N° 002/2015, de la Junta Municipal, Defensoría Municipal y Juzgado de Faltas, respectivamente.

Art. 3° **DECLARAR DESIERTO** el referido llamado, **en el Lote 2**, por contar con una sola oferta cotizada muy por debajo de los costos estimativos.

Art. 4° **AUTORIZAR** a la Dirección de la Unidad Operativa de Contrataciones N° 2 – DUOC N° 2, a realizar un segundo llamado para el Lote 2, declarado desierto.

Art. 5° Comuníquese a quienes corresponda, tómese nota y cumplida, archívese.

En Asunción, a los...22... días del mes de...ABRIL... del año dos mil quince.

Junta Municipal
Asunción

Abog. JOSÉ MARÍA OVIEDO V.
Secretario General

Ing. Agr. HUGO RAMÍREZ IBARRA
Presidente

vj.