**CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 06/2023 CON ID 433.799**
**COLOCACIÓN DE ADOQUINES**

## INFORME DE EVALUACIÓN

En la ciudad de Caaguazú, a los 21 días del mes de setiembre de 2023, siendo las 10:20 hs. se reúnen el Comité de Evaluación de Ofertas presentadas para el llamado LICITACIÓN CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 06/2023 CON ID 433.799 "COLOCACIÓN DE ADOQUINES", designados por Resolución de la Máxima Autoridad de la institución, en su Art. 1º se constituyó el Comité de Evaluación de Ofertas.----------

## APERTURA DE SOBRES.

De conformidad al Acta de Apertura de Ofertas –Contratación Directa Nº 06/2023 en fecha 20 de setiembre del año 2023, se procedió al acto de apertura siendo las 07:20 hs., dándose lectura de las ofertas recepcionadas conforme al siguiente detalle:----------
Apertura de las ofertas presentada en fecha y hora indicada en el PBC.

| Orden | Empresas | Monto oferta |
|---|---|---|
| 1 | Diego Hernán Ramoa Rodríguez | 142.485.000 |
| 2 | David Joel Espinoza Robles | 145.655.000 |
| 3 | Denis Arnaldo Fernández | 144.750.000 |

| Orden | Empresas | Dirección de Correo electrónico |
|---|---|---|
| 1 | Diego Hernán Ramoa Rodríguez | diegoramoa@gmail.com |
| 2 | David Joel Espinoza Robles | oymconsultora@gmail.com |
| 3 | Denis Arnaldo Fernández | denisfernandezcasco@gmail.com |

Ofertas no Abiertas:

1. Ninguna.

Se procede a evaluar las ofertas presentadas según el Acta de Apertura de fecha 30/10/2023, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 30 de la Resolución DNCP 5695/19, se inicia la verificación de las documentaciones y se analiza la pertinencia de cada uno de los documentos sustanciales, además se procede a verificación de los documentos que avalen el cumplimiento de los criterios técnicos, legales y financieros conforme a los requisitos de calificación basada en la evidencia documentada, requeridos en la Carta de Invitacion.

## VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN SUSTANCIAL.

En cumplimiento de lo establecidos en el Decreto Nº 2992/19 de la Ley Nº 2051/03, se coteja si las ofertas contienen los documentos sustanciales solicitados en el PBC.

MUNICIPALIDAD DE CAAGUAZU SECRETARIA

MUNICIPALIDAD DE CAAGUAZU Obras Públicas

MUNICIPALIDAD DE CAAGUAZU DPTO. ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

| EMPRESAS | | DIEGO HERNÁN RAMOA RODRÍGUEZ | |
|---|---|---|---|
| **Nº** | **DOCUMENTOS SUSTANCIALES** | **Cumple** | **No Cumple** |
| 1 | Formulario de Oferta debidamente firmada | X | |
| 2 | Documento que acredita y la representación del firmante de la oferta | X | |
| 3 | Declaración Jurada del Articulo 40 | X | |
| 4 | Garantía de mantenimiento de Oferta | X | |

El oferente DIEGO HERNÁN RAMOA RODRÍGUEZ CUMPLE con la presentación de todos los documentos de carácter sustancial.

| EMPRESAS | | DAVID JOEL ESPINOZA ROBLES | |
|---|---|---|---|
| **Nº** | **DOCUMENTOS SUSTANCIALES** | **Cumple** | **No Cumple** |
| 1 | Formulario de Oferta debidamente firmada | X | |
| 2 | Documento que acredita y la representación del firmante de la oferta | X | |
| 3 | Declaración Jurada del Articulo 40 | X | |
| 4 | Garantía de mantenimiento de Oferta | X | |

El oferente DAVID JOEL ESPINOZA ROBLES CUMPLE con la presentación de todos los documentos de carácter sustancial.

| EMPRESAS | | DENIS ARNALDO FERNÁNDEZ | |
|---|---|---|---|
| **Nº** | **DOCUMENTOS SUSTANCIALES** | **Cumple** | **No Cumple** |
| 1 | Formulario de Oferta debidamente firmada | X | |
| 2 | Documento que acredita y la representación del firmante de la oferta | X | |
| 3 | Declaración Jurada del Articulo 40 | X | |
| 4 | Garantía de mantenimiento de Oferta | X | |

El oferente DENIS ARNALDO FERNÁNDEZ CUMPLE con la presentación de todos los documentos de carácter sustancial.

## OBSERVACIONES REALIZADAS EN EL ACTO DE APERTURA DE OFERTAS

**Observaciones**: Ninguna

## VERIFICACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

El sistema de adjudicación establecido en el Pliego de Bases y Condiciones es por **EL TOTAL.** De conformidad a lo dispuesto en el **Art. 26 de la Ley 2051/03** y siguiendo el método de evaluación establecido en el **Art. 61 del Decreto 3719/15**, a los efectos de proceder a la selección para el análisis de los demás requisitos de evaluación, se procede a la revisión de la planilla de precios, en concordancia con lo estipulado en el Pliego de Bases y Condiciones, a fin de detectar si existe o no errores aritméticos. De la verificación realizada por el Comité se desprende ninguna de las firmas han incurrido a un error aritmético.-

Seguidamente se procede a agrupar en orden numérico de menor a mayor a las ofertas presentadas, las que serán analizadas en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme al siguiente cuadro: ----------

| Orden | Empresas | Monto oferta |
|---|---|---|
| 1 | Diego Hernán Ramoa Rodríguez | 142.485.000 |
| 2 | David Joel Espinoza Robles | 145.655.000 |
| 3 | Denis Arnaldo Fernández | 144.750.000 |

## ANÁLISIS DE LOS PRECIOS OFERTADOS

Este Comité luego de haber realizado la correcciones y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, se procede a verificar la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial en los precios, encontrándose que ninguna de las empresas ha sobrepasado los precios referenciales según cuadro de verificación.----------

| Ítem | Empresas | Cantidad | Precio Referencial | Ofertas Presentadas | Diferencia | Variación % |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Diego Hernán Ramoa Rodríguez | 1 | 142.485.000 | 142.485.000 | 0 | 0 |
| 2 | David Joel Espinoza Robles | 1 | 142.485.000 | 145.655.000 | 3.170.000 | 0,2 |
| 3 | Denis Arnaldo Fernández | 1 | 142.485.000 | 144.750.000 | 2.265.000 | 1,5 |

En base a lo expuesto más arriba, el comité culmina el informe respecto a los análisis de precios ofertados.----------

## MARGEN DE PREFERENCIA LOCAL

Siguiendo con la evaluación y dando cumplimiento al PBC, se procede a verificar el domicilio de las empresas de acuerdo a al formulario de oferta y las patentes municipales presentadas dentro de la oferta encontrándose de la siguiente manera:

| Orden | Empresas | Domicilio |
|---|---|---|
| 1 | Diego Hernán Ramoa Rodríguez | Calle 8 Kuarahy Rese – Oficina Silvio Pettirossi c/ Walter Insfran, Ciudad de Caaguazú. |
| 2 | David Joel Espinoza Robles | Nanawa e/ 3ra. Y 4ta. Proyectada, Ciudad de Caaguazú |
| 3 | Denis Arnaldo Fernández | Tte. Rojas Silva e/ Eusebio Ayala y Cerro Cora Ciudad de Caaguazú |

Encontrándose según el cuadro más arriba que todas las empresas se encuentran domiciliadas dentro del territorio departamental de la convocante.-

## APLICACIÓN DEL MARGEN DE PREFERENCIA - CERTIFICADO DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL

A los efectos de acogerse al beneficio de la aplicación del margen de preferencia, se procede a verificar los certificados de origen de las empresas ofertada en el sistema VUE en concordancia de la Ley Nº 6575 que modifica el artículo 2º en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado.
Se pasa aplicar el margen de preferencias de acuerdo a las normativas vigentes en el siguiente cuadro:

| Orden | Empresas | Monto Ofertado | Aplicación Certificado Origen 40% | Oferta Final |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Diego Hernán Ramoa Rodríguez | 142.485.000 | 0 | 142.485.000 |
| 2 | David Joel Espinoza Robles | 145.655.000 | 40% | 203.917.000 |
| 3 | Denis Arnaldo Fernández | 144.750.000 | 40% | 202.650.000 |

Por lo tanto, luego de aplicar el margen de preferencia de acuerdo a lo estipulado en el pliego de Bases y Condiciones se observa que la empresa Diego Hernán Ramoa Rodríguez cumple con el requisito de Margen de Preferencias.

## REQUERIMIENTO PARA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS FORMALES

Seguidamente el Comité de Evaluación de Ofertas pasa a analizar las documentaciones de orden formal requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones, a ese efecto la Comisión Evaluadora, conforme establece la Ley de Contrataciones Públicas y Decretos Reglamentario, utilizando el criterio **"Cumple, No Cumple"**.----------

MUNICIPALIDAD DE CAAGUAZU SECRETARIA MUNICIPAL

MUNICIPALIDAD DE CAAGUAZU Obras Públicas

MUNICIPALIDAD DE CAAGUAZU DPTO. ADMINISTRACION Y FINANZAS

**VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN FORMAL A FIN DE VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO SE UTILIZARÁ EL CRITERIO "CUMPLE" O "NO CUMPLE**

| DOCUMENTOS | Diego Hernán Ramoa Rodríguez | David Joel Espinoza Robles | Denis Arnaldo Fernández |
|---|---|---|---|
| Formulario de Oferta | Cumple | Cumple | Cumple |
| Garantía de Mantenimiento de Oferta | Cumple | Cumple | Cumple |
| Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social | Cumple | Cumple | Cumple |
| Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC | Cumple | No cumple | No cumple |
| Declaración Jurada de Declaración de miembros, de conformidad con el formulario estándar Sección Formularios. | Cumple | Cumple | Cumple |
| Certificado de Cumplimiento Tributario | Cumple | Cumple | Cumple |
| Patente Comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente | Cumple | Cumple | Cumple |
| Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta | Cumple | Cumple | Cumple |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC. | Cumple | Cumple | Cumple |
| **CAPACIDAD FINANCIERA** | | | |
| Coeficiente de Liquidez | Cumple | Cumple | Cumple |
| Coeficiente de Solvencia | Cumple | Cumple | Cumple |
| Activos líquidos, activos reales libres de gravámenes | Cumple | Cumple | Cumple |
| **Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera** | | | |
| Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2020, 2021 y 2022] para contribuyente de IRACIS | Cumple | Cumple | Cumple |
| Formularios 106 de los últimos 3 años para contribuyente de IRPC[2020, 2021 y 2022] | Cumple | Cumple | Cumple |
| **Experiencias General de Obras** | | | |
| Haber generado, durante los mejores cinco (5) años de los últimos diez (10) años, en promedio un volumen anual de facturación igual o superior a 50% | Cumple | Cumple | Cumple |
| • Participación en calidad de contratista, integrante de un consorcio en el porcentaje de participación, o subcontratista autorizado por la Administración Contratante en al | Cumple | Cumple | Cumple |

| | | | |
|---|---|---|---|
| menos un [1] contrato, durante los últimos diez [10] años, similares a las obras propuestas. | | | |
| La similitud debe basarse en la escala física, la complejidad, los métodos o la tecnología, u otras características técnicas, conforme a lo descrito en la Sección Descripción de la Obra. | Cumple | Cumple | Cumple |
| A fin de cumplir este requisito, las obras deberán estar terminadas en un **[70%]** por lo menos, y el desempeño deberá haber sido satisfactorio. | Cumple | Cumple | Cumple |
| Contar con experiencia mínima para el contrato que antecede u otros contratos, ejecutados en el período **2020-2021-2022** en las siguientes actividades clave: **Construcciones de Empedrados y/o Adoquines, Puentes y obras civiles** | Cumple | Cumple | Cumple |

Según se observa en el cuadro "CUMPLE, NO CUMPLE" las empresa cumple con todos los documentos formales solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones por lo que selecciona a la empresa como la oferta más baja y más conveniente a la Institución Municipal la empresa de Diego Hernán Ramoa Rodríguez .----------

## DEMÁS CRITERIOS PARA LA CALIFICACION POSTERIOR CRITERIOS ECONOMICOS

A los efectos de determinar si las firma oferente seleccionada reúne los requisitos financieros exigidos por el Pliego de Bases y Condiciones, se pasa a analizar el Balance de los tres últimos años (2020 - 2021 - 2022) para determinar los siguientes rangos.----------

MUNICIPALIDAD DE CAAGUAZU SECRETARIA

MUNICIPALIDAD DE CAAGUAZU Obras Públicas

MUNICIPALIDAD DE CAAGUAZU DPTO. ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

| ANALISIS DE LA CAPACIDAD FINANCIERA DEL OFERENTE | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Diego Hernán Ramoa Rodríguez. | | | | | |
| RAZON DE LIQUIDEZ | | | | | |
| **CONCEPTOS** | **Año 2020** | **Año 2021** | **Año 2022** | **Total** | **%** |
| Total Pasivo (TP) | 680.151 | 816.445.999 | 1.361.803.417 | 2.178.929.576 | 0,80 |
| Total Activo (TA) | 160.144.235 | 990.729.657 | 1.571.592.840 | 2.722.466.732 | |
| | | | | | |
| Patrimonio Neto (PN) | 159.464.084 | 174.283.658 | 209.789.423 | 543.537.165 | 1 |
| Activo a corto plazo (AC) | 128.886.599 | 224.463.820 | 869.080.180 | 1.222.430.599 | 0,56 |
| Pasivo a Corto Plazo (PC) | 680151 | 816.445.999 | 1.361.803.417 | 2.178.929.567 | |
| Información tomadas del Estado Resultado | | | | | |
| Total Ingreso (TI) | 906.465.343 | 2.255.065.056 | 4.094.034.091 | 7.255.564.490 | 155,68 |
| Utilidad antes de Impuesto (UAI) | 6.801.506 | 16.466.193 | 39.450.850 | 62.718.549 | |

En consecuencia, tenemos que en cuanto a la Capacidad Financiera de la firma más arriba seleccionada, **CUMPLE** con los rangos y parámetros requeridos para calificar, demostrando poseer suficiente solvencia económica para cumplir a satisfacción con la entrega de los servicios licitados en este llamado en caso de ser adjudicados.----------

## RECOMENDACIÓN DE LA COMISIÓN EVALUADORA:

De todo lo expuesto precedentemente, se concluye que la oferta presentada por la firma Diego Hernán Ramoa Rodríguez – RUC Nº 3331374-1. *cumple sustancialmente con los requisitos legales y económicos, al igual que ha demostrado poseer la experiencia requerida en el Pliego de Bases y Condiciones y Adendas*, para cumplir con la provisión de los servicios licitados por lo que de conformidad a lo dispuesto en el **Art. 63 del Decreto Nº 2992/19**, a criterio del Comité de Evaluación de Ofertas, constituyen las ofertas evaluadas con el precio más económico y convenientes a los intereses de la institución, por lo que se recomienda **ADJUDICAR** a la referidas firmas la LICITACION POR CONTRATA Nº 06/2023, "**COLOCACIÓN DE ADOQUINES"**, sistema de adjudicación por EL TOTAL, a ser imputado en el presupuesto vigente de la Institución para el Ejercicio del año 2023, según el siguiente detalle:----------

| Item | DESCRIPCIÓN | UNIDAD DE MEDIDA | CANTIDAD | PRECIO UNITARIO | MONTO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Cartel de Obra | Unidad | 2 | 1.230.000 | 2.460.000 |
| 2 | Demolición de piso de hormigón en deterioro Avda. Bernardino Caballero | Metros cuadrados | 170 | 60.000 | 10.200.000 |
| 3 | Colocación de Piso de Hormigón | Metros cúbicos | 26 | 2.250.000 | 58.500.000 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | Limpieza final y retiro de escombros Avda. Bernardino Caballero | Metros cuadrados | 170 | 7.000 | 1.190.000 |
| 5 | Demolición y retiro de adoquines Vda. Cnel. Manuel A. Gadoy | Metros cuadrados | 650 | 15.000 | 9.750.000 |
| 6 | Relleno y colchon de arena lavada h:25 cm. | Metros cuadrados | 195 | 63.000 | 12.285.000 |
| 7 | Colocación de adoquines | Metros cuadrados | 650 | 65.000 | 42.250.000 |
| 8 | Compactacion mecanica | Metros cuadrados | 650 | 3.000 | 1.950.000 |
| 9 | Limpieza final de obra | Metros cuadrados | 650 | 6.000 | 3.900.000 |
| | | | | **Total** | **142.485.000** |

**Es Informe del Comité de Evaluación.-**

Firmado en la Ciudad de Caaguazú, a los 21 días del mes de Setiembre del año 2023.-

**RICHARD L. LOPEZ**
SECRETARIO GENERAL.

**C.P. Juan Alberto Macareño**
DIRECTOR ADM. FINANZAS

**LIC. HECTOR ORTIZ**
ENCARGADO DE OBRAS PÚBLICAS