ACTA Nº 1

En la Ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los **28** días del mes de **noviembre** del año **2011**, siendo las 08:00 horas, se reúnen en la Dirección de Contrataciones del Ministerio de Justicia y Trabajo los miembros del Comité de Evaluación de la **CONTRATACION DIRECTA Nº 36/2011 "ADQUISICION DE TINTAS Y TONER PARA LA DIRECCION GENERAL DEL EMPLEO-AD REFERENDUM"**, la **Lic. Gloria Martínez,** Directora de Contrataciones y la **Abg. Ingrid León,** Jefa del Departamento de Evaluación de la Dirección de Contrataciones, a los efectos de realizar el análisis de las ofertas económicas presentadas por los oferentes:

- **UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez** con una oferta económica de **Gs. 17.314.800 (guaraníes diecisiete millones trescientos catorce mil ochocientos);**
- **INFOPY INFORMATICA PARAGUAY** con una oferta económica de **Gs. 17.486.000 (guaraníes diecisiete millones cuatrocientos ochenta y seis mil);**
- **PAPELERA GUAIRA S.R.L.** con una oferta económica de **Gs. 16.356.000 (guaraníes dieciséis millones trescientos cincuenta y seis mil);**
- **MS MEGA SERVICE S.R.L.** con una oferta económica de **Gs. 18.451.620 (guaraníes dieciocho millones cuatrocientos cincuenta y un mil seiscientos veinte);**
- **MOLMAN S.A.** con una oferta económica de **Gs. 16.479.240 (guaraníes dieciséis millones cuatrocientos setenta y nueve mil doscientos cuarenta);**
- **MENEVA S.R.L.** con una oferta económica de **Gs. 18.220.820 (guaraníes dieciocho millones doscientos veinte mil ochocientos veinte).**

El Orden del Día establecido está integrado por los siguientes puntos:

1) **Lectura del Acta de Apertura de fecha 2 de noviembre de 2011.**
2) **Metodología de Evaluación.**
3) **Verificación del cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial requerida en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme a lo establecido en el inc. 1 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03.**

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

4) Análisis de las ofertas que cumplieron con la presentación satisfactoria de la documentación básica de carácter sustancial, según a lo establecido en los inc. 2 y 3 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03.
5) Recomendación de Adjudicación.

Para dar tratamiento al **PRIMER PUNTO** del Orden del día se da lectura al acta de apertura de fecha **2 de noviembre de 2011,** del cual están de acuerdo los miembros del Comité Evaluador.----------

Seguidamente se da tratamiento al **SEGUNDO PUNTO** del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación.----------

Al respecto la Lic. Gloria Martínez mociona que se dé cumplimiento a lo establecido en el Art. 61 del Decreto Nº 21909/03, donde se establece el Método de Evaluación, para ello da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación:

Art. 61 De la Ley Nº 2051/03 - *Método de Evaluación*. *Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de Evaluación:*

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, planilla de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.-
2. Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.-
3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.
4. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.-
Una vez concluida la lectura, la metodología de evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.-

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Seguidamente, el Comité procede a dar tratamiento al **TERCER PUNTO** del Orden del Día: Verificación de las ofertas respecto al suministro de las **documentaciones básicas de carácter sustancial** conforme a lo establecido en el inc. 1. del Art. 61 del Decreto N° 21909/03.----------

Para ello se procederá a verificar la presentación de los documentos sustanciales exigidos por la Convocante, en las Bases y Condiciones, a saber:

A) Formulario de presentación de ofertas,
B) La Planilla de Oferta debidamente completada,
C) Declaración juradas de no estar comprendido en las inhabilidades del art. 40 y 20, de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas,
D) Poderes de Representación.

En la verificación de la presentación del **FORMULARIO DE OFERTA**, debidamente completada y firmada, el comité de evaluación constata que las firmas oferentes **UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez, INFOPY INFORMATICA PARAGUAY, PAPELERA GUAIRA S.R.L., MS MEGA SERVICE S.R.L., MOLMAN S.A. y MENEVA S.R.L.** han presentado el formulario de oferta debidamente completado y firmado.----------

En la verificación de la presentación de la **PLANILLAS DE OFERTAS,** el Comité de Evaluación constata que las firmas oferentes **UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez, INFOPY INFORMATICA PARAGUAY, PAPELERA GUAIRA S.R.L., MS MEGA SERVICE S.R.L., MOLMAN S.A. y MENEVA S.R.L.,** han presentado las planillas de ofertas debidamente completadas y firmadas.----

En la verificación de la presentación de la **DECLARACIÓN JURADA** de no hallarse comprendido en las inhabilidades de los Artículos 40 y 20 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" el Comité de Evaluación constata que las firmas oferentes **UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez, INFOPY INFORMATICA PARAGUAY, PAPELERA GUAIRA S.R.L., MS MEGA SERVICE S.R.L., MOLMAN S.A. y MENEVA S.R.L.,** han dado cumplimiento a dicho requisitos.------

En la verificación de la presentación de los documentos que acrediten **LA REPRESENTACIÓN DEL FIRMANTE** el Comité de Evaluación constata que la firmas oferentes **UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez, INFOPY INFORMATICA PARAGUAY, PAPELERA GUAIRA S.R.L., MS MEGA SERVICE S.R.L., MOLMAN S.A. y MENEVA S.R.L.** cumplen con dicho requisito. Al respecto de los puntos señalados se adjunta **ANEXO N° 1- CUADRO DE DOCUMENTOS SUSTANCIALES.**----------

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Seguidamente, el Comité de Evaluación, amparado en lo establecido en el inc.1 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03, considera pertinente:

- **ACEPTAR,** por cumplir satisfactoriamente con todos y cada uno de los documentos básicos de carácter sustancial la oferta presentada por las firmas oferente **UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez, INFOPY INFORMATICA PARAGUAY, PAPELERA GUAIRA S.R.L., MS MEGA SERVICE S.R.L., MOLMAN S.A. y MENEVA S.R.L.**----------

Prosiguiendo con el Orden del Día, se da tratamiento al **CUARTO PUNTO** establecido: Se procede a analizar la oferta presentada por la oferente**: UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez, INFOPY INFORMATICA PARAGUAY, PAPELERA GUAIRA S.R.L., MS MEGA SERVICE S.R.L., MOLMAN S.A. y MENEVA S.R.L.,** que han cumplido con la presentación de los documentos básicos de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en el inc. 2 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03. Que copiado dice: "*…Las Ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupados en* ***orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas*** *que hayan sido necesarias*". Se deja constancia que las ofertas presentadas por los oferentes **no presentan correcciones aritméticas**, conforme consta en el **ANEXO Nº 2 "CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS"**.----------

Seguidamente, teniendo en cuenta que el llamado es **POR ITEM** el Comité de Evaluación **selecciona provisoriamente a la oferta presentada por la firma UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez para el Ítem N° 1 y 2 y por la firma PAPELERA GUAIRA S.R.L. para el Ítem N° 3,** ***con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja,*** *la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos del llamado como especificaciones técnicas, capacidad legal y capacidad financiera para cumplir el contrato, etc.*, tal como lo establece el inc. 3° del Art. 61° del Decreto Nº 21909/03.----------

Por Nota de fecha 11 de noviembre de 2011 se solicita a las firmas **UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez y PAPELERA GUAIRA S.R.L.** para que en el plazo de 48 de recibida la nota remitan documentos que hacen relación con su oferta, la firma **PAPELERA GUAIRA S.R.L.** ha remitido los documentos solicitados en tiempo y forma, no así la firma **UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez** que trascurrido el plazo otorgado no ha remitido documento alguno.----------

Tomando en consideración la metodología de evaluación el Comité procede a analizar las ofertas presentadas por las firmas oferentes señaladas más arriba, utilizando los siguientes criterios:

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

1- Capacidad legal:

1- No estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar. Este requisito se acredita con el formulario de presentación de oferta que contiene las declaraciones juradas;

2- Tener capacidad legal para presentar ofertas y ejecutar el contrato. Este requisito se acredita con el poder, con los estatutos y con la declaración jurada de tener las calificaciones para ejecutar el contrato El objeto de la sociedad debe permitir que el oferente pueda ejecutar el contrato requerido. En caso de poseer la constancia del SIPE, se acredita con dicha constancia.

Se considerará la presentación de las documentaciones solicitadas en el **Numeral 10 incisos: b), c), d), e), h), i) y l)**

2- Experiencia*: Se considerará las* Copias de Contratos ejecutados y/o Facturas con sus respectivos certificados de cumplimiento a satisfacción, de servicios similares, correspondientes al periodo comprendido entre los años 2007 al 2011. La suma de los montos totales de la documentación presentada, deberá ser igual o mayor al 30% (treinta por ciento) de su oferta. Podrán presentar contratos y/o facturas por provisión a entidades públicas y/o privadas. Se considerará los documentos requeridos en el **Numeral 10) inciso k).**

3- Capacidad de Suministro: Será verificado a través de las autorizaciones y registros solicitados en el **numeral 10 inciso m)** de esta Carta de invitación

4- Capacidad Financiera ***(NO APLICA)***

5- Margen de Preferencia para productos nacionales: 20% (veinte por ciento) según Decreto N° 6674/11.

En los casos de dudas o conflicto es el Ministerio de Industria y Comercio quien deberá determinar el porcentaje de contenido nacional.

Las ofertas se aceptarán siempre que provengan de personas físicas o jurídicas que cuenten con la solvencia técnica, económica y legal suficiente para responder a los compromisos asumidos frente al Estado Paraguayo y **que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con el tipo de servicios a contratar.** Se considerará el documento solicitado **en el Numeral 10 inciso j)**

Si la Unidad Operativa cree necesario solicitará muestras de los bienes ofertados para verificar su cumplimiento con las especificaciones técnicas.

Seguidamente se procede aplicar los criterios de evaluación donde se constata lo siguiente:

Abg. [illegible] LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

Lic. GLORIA MARTINEZ
Directora de Contrataciones

En cuanto a la:

- ✓ **Capacidad Legal** la firma oferente **UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez y PAPELERA GUAIRA S.R.L.** presentan todos los documentos solicitados.----------
- ✓ **Experiencia** la firma oferente **PAPELERA GUAIRA S.R.L** presentan contratos ejecutados por el porcentaje solicitado, no así la firma oferente **UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez** que no presento copias contratos ejecutados ni facturas.----------
- ✓ **Capacidad financiera** (NO APLICA).----------
- ✓ **Margen de Preferencia para productos nacionales** en este llamado no se ha ofertado productos de procedencia nacional.----------
- ✓ **Capacidad de Suministro** la firma **PAPELERA GUAIRA S.R.L,** presenta Autorización de Distribuidor Oficial, no así la firma **UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez** que no presento ningún documento.----------

Una vez concluida las verificaciones en los puntos precedentes **se aplica los criterios de calificación** en el cuadro que se detalla a continuación:

Nº	CRITERIO DE CALIFICACION	UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez	PAPELERA GUAIRA S.R.L
1	CAPACIDAD LEGAL	**CUMPLE**	**CUMPLE**
2	EXPERIENCIAS	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**
3	CAPACIDAD FINANCIERA	**NO APLICA**	**NO APLICA**
4	MARGEN DE PREFERENCIA PARA PRODUCTOS NACIONALES	**NO SE APLICO**	**NO SE APLICO**
5	CAPACIDAD DE SUMINISTRO	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**

La firma oferente ha presentado los documentos para demostrar que cuenta con la solvencia técnica, económica y legal suficiente para responder a los compromisos asumidos frente al Estado Paraguayo y que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con el tipo de servicios a contratar.----------

Por lo expuesto precedentemente se rechaza la oferta presentada por la firma **UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez** para los Ítems N° 1 y 2 y se pasa

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

a evaluar la segunda mejor oferta presentada por la firma **INFOPY INFORMATICA PARAGUAY.**

Por Nota de fecha 18 de noviembre de 2011 se solicita a la firma **INFOPY INFORMATICA PARAGUAY** que en el plazo de 24 horas de recibida la nota remita documentos relacionados a su oferta, trascurrido el plazo otorgado la firma no ha remitido documento alguno.
Seguidamente se procede aplicar los criterios de evaluación donde se constata lo siguiente:

En cuanto a la:

- ✓ **Capacidad Legal** la firma oferente **INFOPY INFORMATICA PARAGUAY** no ha presentado la Declaración Jurada simple (en hoja con membrete de la empresa) de contar con solvencia técnica, legal y económica.----------
- ✓ **Experiencia** la firma oferente **INFOPY INFORMATICA PARAGUAY** presentan contratos ejecutados por el porcentaje solicitado.----------
- ✓ **Capacidad financiera** (NO APLICA).----------
- ✓ **Margen de Preferencia para productos nacionales** en este llamado no se ha ofertado productos de procedencia nacional.----------
- ✓ **Capacidad de Suministro** la firma **INFOPY INFORMATICA PARAGUAY** no presento ningún documento solicitado en la Carta de Invitación para demostrar la capacidad de suministro.----------

Una vez concluida las verificaciones en los puntos precedentes **se aplica los criterios de calificación** en el cuadro que se detalla a continuación:

Nº	CRITERIO DE CALIFICACION	INFOPY INFORMATICA PARAGUAY
1	CAPACIDAD LEGAL	NO CUMPLE
2	EXPERIENCIAS	CUMPLE
3	CAPACIDAD FINANCIERA	NO APLICA
4	MARGEN DE PREFERENCIA PARA PRODUCTOS NACIONALES	NO SE APLICO
5	CAPACIDAD DE SUMINISTRO	NO CUMPLE

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

C. GLORIA M...
Directora de Con...

Por lo expuesto precedentemente se rechaza la oferta presentada por la firma **INFOPY INFORMATICA PARAGUAY** para los Ítems N° 1 y 2 por no cumplir con los criterios de evaluación y se pasa a evaluar la tercera mejor oferta presentada por la firma oferente **PAPELERA GUAIRA S.R.L** para el Ítem N° 1 y la oferta presentada por la firma **MOLMAN S.A.** para el Ítem N° 2.----------

Seguidamente se procede aplicar los criterios de evaluación donde se constata lo siguiente:

En cuanto a la:

- ✓ **Capacidad Legal** la firma oferente **MOLMAN S.A.** presentan todos los documentos solicitados.----------
- ✓ **Experiencia** la firma oferente **MOLMAN S.A.** presentan contratos ejecutados por el porcentaje solicitado.----------
- ✓ **Capacidad financiera** (NO APLICA).----------
- ✓ **Margen de Preferencia para productos nacionales** en este llamado no se ha ofertado productos de procedencia nacional.----------
- ✓ **Capacidad de Suministro** la firma **MOLMAN S.A.,** presenta Autorización de Distribuidor Oficial.----------

Una vez concluida las verificaciones en los puntos precedentes **se aplica los criterios de calificación** en el cuadro que se detalla a continuación:

N°	CRITERIO DE CALIFICACION	MOLMAN S.A.
1	CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE
2	EXPERIENCIAS	CUMPLE
3	CAPACIDAD FINANCIERA	NO APLICA
4	MARGEN DE PREFERENCIA PARA PRODUCTOS NACIONALES	NO SE APLICO
5	CAPACIDAD DE SUMINISTRO	CUMPLE

La firma oferente ha presentado los documentos para demostrar que cuenta con la solvencia técnica, económica y legal suficiente para responder a los compromisos asumidos frente al Estado Paraguayo y que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con el tipo de servicios a contratar.----------

Como **QUINTO PUNTO** del orden del día se toma en consideración lo establecido en el inc. 3° del Art. 61 Metodología de Evaluación, del Decreto N° 21909/03; el que en

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

sus partes pertinentes dice: "La oferta que cumpla sustancialmente con todos los requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación".----------

En consecuencia el comité de Evaluación considera pertinente recomendar la adjudicación del llamado de **CONTRATACION DIRECTA Nº 36/2011 "ADQUISICION DE TINTAS Y TONER PARA LA DIRECCION GENERAL DEL EMPLEO – AD REFERENDUM" bajo la modalidad de CONTRATO CERRADO a la firma oferente PAPELERA GUAIRA S.R.L., los ítems Nº 1 y 3, por un monto total a contratar de Gs. 12.584.000 (guaraníes doce millones quinientos ochenta y cuatro mil), a la firma oferente MOLMAN S.A., el ítem Nº 2, por un monto total a contratar de Gs. 3.745.320 (guaraníes tres millones setecientos cuarenta y cinco mil trescientos veinte)**, conforme se expone en el **ANEXO Nº 3 "CUADRO DE ADJUDICACIÓN"**.----------

Culminado los puntos tratados en el orden del día, este Comité eleva el presente informe de las evaluaciones practicadas, juntamente con los ANEXOS a consideración del Señor Ministro, con referencia a la **CONTRATACION DIRECTA Nº 36/2011 "ADQUISICION DE TINTAS Y TONER PARA LA DIRECCION GENERAL DEL EMPLEO – AD REFERENDUM"**, para su adjudicación mediante Resolución Ministerial.----------

No habiendo otro punto que tratar, se levanta la sesión siendo las 10:00 horas. El Acta es aprobada y firmada por los miembros del Comité en un ejemplar.----------

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

ANEXO N° 1

CD N° 36/2011 "ADQUISICION DE TINTA Y TONER PARA LA DIRECION GENERAL DE EMPLEO - DGE - AD REFERENDUM"

VERIFICACION DE DOCUMENTOS SUSTANCIALES

	DOCUMENTACIONES	UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo Giménez	INFOPY INFORMATICA PARAGUAY	PAPELERA GUAIRA S.R.L.	MS MEGA SERVICE S.R.L.	MOLMAN S.A.	MENEVA S.R.L.
1	Formulario de Presentación de Ofertas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	La planilla de oferas debidamente completado.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	Declaración Jurada de no estar comprendido en las inhabilidades del Art. 40 y 20 de la ley 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Poderes de Representación	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

ANEXO Nº 2

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

CD Nº 36/11 ADQUISICION DE TINTAS Y TONER PARA LA DIRECCION GENERAL DE EMPLEO - AD REFERENDUM

											PAPELERA GUAIRA S.R.L.		MOLMAN S.A.		UNIVERSAL de Gustavo Adolfo Oviedo		INFOPY INFORMATICA PARAGUAY		MENEVA S.R.L.		MS MEGA SERVICE S.R.L.	
ITEM	CODIGO DE CATALOGO	DESCRIPCION DE BIEN	ESPECIFICACIONES TECNICAS				UM	PRESENTACION	CANTIDAD		PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL
1	44103105-001	**TINTA**	**60**	NEGRO	Para HP Deskjet F4480	ORIGINAL	UNIDAD	UNIDAD	46		65.000	2.990.000	65.520	3.013.920	59.800	2.750.800	63.500	2.921.000	68.200	3.137.200	72.450	3.332.700
2	44103105-002	**TINTA**	**60**	TRICOLOR	Para HP Deskjet F4480	ORIGINAL	UNIDAD	UNIDAD	46		82.000	3.772.000	81.420	3.745.320	74.000	3.404.000	79.500	3.657.000	84.670	3.894.820	86.940	3.999.240
3	44103103-005	**TONER**			PARA FOTOCOPIADORA KYOCERA TK-437 PARA TASKAKFA220	ORIGINAL	UNIDAD	UNIDAD	18		533.000	9.594.000	540.000	9.720.000	620.000	11.160.000	606.000	10.908.000	621.600	11.188.800	617.760	11.119.680
TOTAL												**16.356.000**		**16.479.240**		**17.314.800**		**17.486.000**		**18.220.820**		**18.451.620**

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

ANEXO Nº 3

CUADRO DE PRECIOS ADJUDICADOS

CD Nº 36/11 ADQUISICION DE TINTAS Y TONER PARA LA DIRECCION GENERAL DE EMPLEO - AD REFERENDUM

													PAPELERA GUAIRA S.R.L.	
ITEM	CODIGO DE CATALOGO	DESCRIPCION DE BIEN	ESPECIFICACIONES TECNICAS				MARCA	PROCEDENCIA	UM	PRESENTACION	RELACION DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL
1	44103105-001	**TINTA**	**60**	NEGRO	Para HP Deskjet F4480	ORIGINAL	HP	USA/SINGAPUR/MALASIA/PTO RICO/ISRAEL/CHINA/IRLANDA	UNIDAD	UNIDAD	1	46	65.000	2.990.000
3	44103103-005	**TONER**			PARA FOTOCOPIADORA KYOCERA TK-437 PARA TASKAKFA220	ORIGINAL	KYOCERA	JAPON/USA/TAIWAN/CHINA	UNIDAD	UNIDAD	1	18	533.000	9.594.000
TOTAL														**12.584.000**

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

ANEXO Nº 3

CUADRO DE PRECIOS ADJUDICADOS

CD Nº 36/11 ADQUISICION DE TINTAS Y TONER PARA LA DIRECCION GENERAL DE EMPLEO- AD REFERENDUM

													MOLMAN S.A.	
ITEM	CODIGO DE CATALOGO	DESCRIPCION DE BIEN	ESPECIFICACIONES TECNICAS				MARCA	PROCEDENCIA	UM	PRESENTACION	RELACION DE MEDIDA	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL
2	44103105-002	**TINTA**	**60**	TRICOLOR	Para HP Deskjet F4480	ORIGINAL	HP	MALASIA	UNIDAD	UNIDAD	1	46	81.420	3.745.320
TOTAL														**3.745.320**

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C