DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

INFORME DE EVALUACION

Solicitud de Cotización No.:	SDP/14311/257/2020
Objeto de la Solicitud de Cotización:	**"SOLICITUD DE PROPUESTA – "PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"**
Presupuesto estimado:	Gs. 420.000.000.- que equivalen a USD. 62,176.00.- a la tasa de cambio del PNUD para el mes de julio de 2020 (USD 1= Gs. 6,755.-)
Fecha límite para presentación de ofertas:	17 de julio de 2020 – 10:00 horas
Sesión de apertura de ofertas:	17 de julio de 2020 – 10:30 horas (Comisión PNUD)
Evaluación formal (examen preliminar)	20 de julio de 2020
Evaluación técnica y económica	22 de julio de 2020
Lugar en que se realizo la evaluación:	**Sesión Virtual**

El presente informe, elaborado por los miembros de la Comisión Evaluadora tiene por objeto brindar los resultados de la evaluación de las ofertas que fueron recibidas para el proceso de Adquisición arriba indicado. Está integrado así:

Capítulo I: Antecedentes del Proceso
Capítulo II: Proceso de Solicitud de Cotización
Capítulo III: Evaluación de Ofertas
Capítulo IV: Recomendación de Adjudicación

I. ANTECEDENTES DEL PROCESO

La Corte Suprema de Justicia (C.S.J) ha decidido llevar adelante el "Programa de Mejoramiento de la Infraestructura Edilicia del Poder Judicial", y para tal efecto ha suscrito un convenio de cooperación técnica y apoyo administrativo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Como parte de dicho Programa, la Corte Suprema de Justicia y el PNUD han acordado la ejecución del Proyecto PAR/97/021 (00014311) "Programa de Infraestructura CSJ/PNUD" y a solicitud de la Dirección Nacional del Proyecto, mediante la Nota No. 042/2020 de fecha 8 de junio de 2020 se solicita al PNUD el inicio del proceso para convocar a empresas interesadas en presentar ofertas a través de la solicitud de propuesta objeto de evaluación para la realización de los estudios preliminares denominado "PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO".

El proceso de adquisición se realizó conforme a las normas y procedimientos del PNUD en el marco del Acuerdo de Asistencia Técnica entre el Gobierno del Paraguay y el PNUD; el Convenio de Privilegios e Inmunidades de las Naciones Unidas; el Documento de Proyecto vigente, La Guía de Gestión de Proyectos de Ejecución Nacional; las Bases y Condiciones y el Reglamento del CNUDMI (Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional.

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

II. PROCESO DE SOLICITUD DE PROPUESTA

1. Convocatoria

La presente Solicitud de Propuesta se realizó a partir del 18 de junio de 2020, mediante aviso publicado en el portal de Contrataciones Públicas – Código No. 383166 (www.dncp.gov.py), en la página Web del PNUD (www.undp.org.py) y Procurement Notice (página corporativa del PNUD), publicado a partir del 18 de junio de 2020 y mediante invitaciones enviadas por correo electrónico a una lista corta de once (11) profesionales. Copia de los avisos e invitación se incluye como **Anexo I.**

El documento base de la Solicitud de Propuesta estuvo a disposición de los interesados en la página web del PNUD-Paraguay desde la publicación del aviso (18 de junio) hasta la fecha de recepción de ofertas que fue el 17 de julio de 2020.

2. Notificaciones y enmiendas a los documentos de cotización.

Durante el proceso se recibieron varias consultas sobre el alcance de los trabajos detallados en la Invitación del proceso, las cuales fueron respondidas mediante Nota Aclaratoria 01 Ref. UNDP-OPE-0109/2020 de fecha 07 de julio y Nota Aclaratoria 02 UNDP-OPE-348/2020 de fecha 13 de julio 2020 Copia de estas Aclaratorias se incluye como **Anexo V.**

3. Recepción y apertura de ofertas

La fecha y hora límites para la presentación de ofertas fue el 17 de julio de 2020 a las 10:30 horas y se recibieron 5 (cinco) propuestas.

La apertura de ofertas se realizó en sesión virtual el día 17 de julio de 2020, en una sesión privada con la presencia del Sra. Angélica Hernández, y el Sr. Manuel Paez, la Unidad de Adquisiciones del PNUD y la Srita. Jaqueline Hurard Asociada de Programa del PNUD. En el acto de apertura se verificó la presentación de la documentación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones y se registró el monto total de la cada una de las ofertas. En el **Anexo II** se encuentra el Acta de Apertura debidamente firmada y el resumen se muestra a continuación:

Ofertante	***En adelante se denomina***	***Monto de Oferta***
1. INGENIA SRL	INGENIA	Gs. 409.570.000.-
2. TECNICON, S.A.	TECNICON	Gs. 434.100.000
3. FEDERICO TABOADA	FEDERICO TABOADA	Gs. 439.600.000
4. SAMUEL BARRETO	SAMUEL BARRETO	Gs. 475.000.000
5. RVV Ingeniería	RVV Ingeniería	Gs. 382.000.000
6. GUSTAVO CHAVEZ	GUSTAVO CHAVEZ	Gs. 400.000.000

El oferente INGENIA ofrece 90 días como plazo total para la realización de los trabajos y los oferentes TECNICON, FEDERICO TABOADA, SAMUEL BARRETO RVV Ingeniería y GUSTAVO CHAVEZ ofrecen 120 días como plazo total para la realización de los trabajos. El plazo máximo definido en el Pliego de Bases y Condiciones es de 120 días.

El **Cuadro No. 1** presenta el listado de los Ofertantes con los datos particulares de la empresa.

III. Evaluación de Ofertas

La evaluación de la oferta se realizó en mediante sesiones virtuales a través de las plataformas que el PNUD a puesto a disposición del proyecto a partir del día 21 de julio de 2020.

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

La Comisión Evaluadora fue integrada por los siguientes miembros:

Cargo	Nombre
Coordinador/Secretario con voto	Angelica Hernández – Adquisiciones PNUD.
Miembro con voto	Jaqueline Hurard – Asociada de Programa PNUD.
Miembro con voto	Juan Pablo Chamorro – Unidad de Gerenciamiento Proyecto CSJ/PNUD

Los miembros de la Comisión Evaluadora firmaron la Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad antes de iniciar la evaluación del proceso (Véase **Anexo III).**

Los criterios de Evaluación establecidos en el pliego de bases y condiciones para este proceso incluyen la Evaluación de los recaudos Legales, Evaluación de Antecedentes Técnicos y la Evaluación de la Oferta Económica, solamente las empresas habilitadas serán evaluadas económicamente.

De conformidad con lo indicado anteriormente, el procedimiento de evaluación realizado por los miembros de la Comisión Evaluadora consistió en lo siguiente:

- Evaluación de Recaudos Legales.
- Evaluación Antecedentes Técnicos.
- Evaluación de la Oferta Económica.
- Mayor Puntuación Combinada.

1. Evaluación de Recaudos Legales

La Capacidad Legal de los Ofertantes se verificó de conformidad con lo indicado en el numeral 11.2 del documento base, incisos f) y g). El **Cuadro No. 2** presenta la evaluación realizada la cual se resume a continuación:

Los Oferente **TECNICON, SAMUEL BARRETO y RVV Ingeniería,** cumplen con los recaudos legales requerida y por tanto pueden continuar en la etapa de evaluación. Los oferentes **INGENIERIA SRL**, **FEDERICO TABOADA y GUSTAVO CHAVEZ** no presentan la constancia de Inscripción en el SIPE. No obligatoria su presentación, si para la firma del contrato en caso de ser adjudicado (no excluyente). Todas las ofertas continúan a la siguiente fase.

Revisión de Ofertantes (Vendors) – Como parte de esta etapa de evaluación y siendo uno de los requerimientos del PNUD en sus procesos de adquisiciones, la Comisión Evaluadora procedió a revisar si los Ofertantes no se encuentran incluidos en algunos de los siguientes listados:

- Listado del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (http://www.un.org/spanish/sc/committees/1267/consolist.shtml)
- Listado de firmas inhabilitadas por el Banco Mundial (http://web.worldbank.org/external/default/main?contentMDK=64069844&menuPK=116730&pagePK=64148989&piPK=64148984&querycontentMDK=64069700&theSitePK=84266)
- Lista de Empresas y Personas Sancionadas por el Grupo BID (http://www.iadb.org/es/temas/transparencia/integridad-en-el-grupo-bid/empresas-y-personas-sancionadas,1293.html#.UlFcuj4f-M8)

Como resultado de esta revisión, no se encontró a las empresas evaluadas en ninguna de las listas anteriormente mencionadas. **Anexo IV.**

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

2. Evaluación de Propuesta Técnica

Los antecedentes técnicos se verificaron de conformidad con lo indicado en el numeral 11.2 incisos c) al e) y 16.3 Los Antecedentes Técnicos se evaluarán de acuerdo con los factores técnicos de la matriz (anexo 4) que contiene los criterios y las puntuaciones establecidas, del documento base, el cual se refleja en los **Cuadros No. 3 y 4.**

El **Cuadro No.4** presenta la evaluación por puntajes realizada y como resultado de esta evaluación se concluye:

Las ofertas de los seis oferentes cumplen con los antecedentes técnicos solicitados en la invitación a presentar propuesta y por tanto, pasan a la evaluación económica que permitirá definir el mayor puntaje combinado.

3. Evaluación de la Oferta Económica

La evaluación económica se detalla en el **Cuadro No. 6**. Como resultado de la evaluación se encuentra que:

4. Mayor Puntaje Combinado – Numeral 18 y 19 del PBC.

En conformidad con lo establecido en el numeral 18 del Pliego de Bases y Condiciones – Criterios de Evaluación, incisos 18.1, 18.2, 18.3, 18.4 y 18.5, la obtención de la mejor puntuación combinada se refleja en el Cuadro Nº 6.

En donde el puntaje combinado se Puntaje Combinado se obtendrá aplicando la Fórmula **Pcomb. = Pt x T + Pp x P**., donde: **Pcomb.** = Puntaje Combinado Mayor, **Pt** = Puntaje total de la Oferta Técnica de los Antecedentes Técnicos, **T** = Ponderación asignada a la oferta técnica de los Antecedentes Técnicos.

De acuerdo al numeral 19 – Calificación y Selección, se aplica la formula de **Pcomb** para obtener la oferta con el Mayor Puntaje Combinado.

El resultado final de la evaluación combinada (técnica y económica) se desglosa en el siguiente cuadro:

OFERTANTE	Pt	T	Pp	P	OM	Om	Oi	PM	Pi (PM/OM (OM+Om-Oi)	Pcomb
INGENIA SRL	45	0.6	409,570,000	0.4			447,430,000	40	94	65
TECNICON S.A.	45	0.6	434,100,000	0.4			422,900,000	40	89	63
FEDERICO TABOADA	60	0.6	439,600,000	0.4			417,400,000	40	88	71
SAMUEL BARRETO	40	0.6	475,000,000	0.4	**475,000,000**		382,000,000	40	80	56
RVV INGENIERIA	**60**	**0.6**	**382,000,000**	**0.4**		**382,000,000**	**475,000,000**	**40**	**100**	**76**
GUSTAVO CHAVEZ	45	0.6	400,000,000	0.4			457,000,000	40	96	65

IV. RECOMENDACION:

Como resultado de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora, recomienda adjudicar el contrato a la empresa RVV INGENIERIA Ofertante que alcanza el mayor puntaje combinado. El monto

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

total para adjudicar es de Gs. 382.000.000.- (Guaraníes Trescientos Ochenta y dos Millones) en un plazo no mayor a los 120 días calendario. El detalle de los valores por estudio es el siguiente:

Descripción	Nombre del Licitante	Oferta Económica Guaraníes
Estudios Preliminares PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"	**RVV Ingeniería**	Gs. 382.000.000.-
Total General (IVA Incluido)		**Gs. 382.000.000.-**

Se firma el presente informe en dos originales a los veintitrés días del mes de julio del año dos mil veinte.

Firmas:

Nombre: Angélica Hernández
Cargo: Coordinador/Secretario con Voto

Juan Pablo Chamorro

Nombre: Juan Pablo Chamorro
Cargo: Miembro con Voto

Jaqueline Hurard

Nombre: Jaqueline Hurard
Cargo: Miembro con Voto

<u>Anexos</u>:

Cuadro 1	Listado de Ofertantes
Cuadro 2	Evaluación de los Recaudos Legales.
Cuadro 3	Evaluación de Profesionales Técnicos Responsables.
Cuadro 4	Evaluación General de la propuesta técnica.
Cuadro 5	Matriz de Evaluación de la Propuesta Técnica.
Cuadro 6	Matriz de Calificación de Propuestas.
Anexo I	Publicaciones e Invitaciones
Anexo II	Acta de Apertura de Ofertas
Anexo III	Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad
Anexo IV	Revisión de Ofertantes
Anexo V	Notificaciones y Enmiendas

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

CUADRO NO. 1

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/14311/257/2020

"PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"

PLANILLA DE OFERENTES

ID	Oferentes	Representante Legal	Ruc	Dirección	Teléfonos	e-mail
1	INGENIA SRL	Ing. Carlos Palacios	80071595	Celsa Esperatti 3709 esq/ Gaudioso Nuñez	021 22 04 60	contacto@ingenia.com.py
2	TECNICON SA	Gustavo M. Cuevas W. / Angel G. González R.D.	80039111	Charles de Gaulle 1442, Asunción, Paraguay	021 604 081	tecnicon@tecnicon.com,py
3	FEDERICO TABOADA	Federico Eduardo Taboada Ruffinelli	892.247-0	Luis Migone Battilana 7894 c/ Lapacho Amarillo	0981 10 30 80	ftaboada777@gmail.com
4	SAMUEL BARRETO	Samuel Barreto Ortellado	3393319-7	Las Residentas 317 e/ Constitución y Tacuary	0982 519931	samuelbarretoortellado@gmail.com
5	RVV Ingenieria	Ing. Roberto Vera Vierci		Casiannoff 471 c/ del Maestro	021m 612 125	rvvingenieria@gmail.com
6	GUSTAVO CHAVEZ	Ing. Civ. Gustavo Francisco Chavez Chaparro	2032719-6	Juan Leon Mallorquin 1220 c/cerro cora, Encarnaciòn, Paraguay.	(071) 201459	ing.guschavez@gmail.com

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurard

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

CUADRO NO. 2

SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/14311/257/2020
"PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"

MATRIZ DE VERIFICACIÓN DE LA ENTREGA Y LA VALIDEZ DE DOCUMENTOS

Item	Descripción	Proponentes					
		1	2	3	4	5	6
		INGENIA SRL	TECNICON SA	FEDERICO TABOADA	SAMUEL BARRETO	RVV Ingenieria	GUSTAVO CHAVEZ
a)	Carta de Compromiso y Presentación de Oferta (Formulario No.1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	Monto Gs.	409,570,000	434,100,000	439,600,000	475,000,000	382,000,000	400,000,000
	Plazo dias	90	120	120	120	120	120
b)	Oferta Económica para la realización del Proyecto (Anexo 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c)	Curriculum del Profesional responsable del Proyecto - Formulario No. 2 - Experiencia general	Presenta	Presenta (*2)	Presenta	Presenta	Presenta (*2)	Presenta
d)	Curriculum del Profesional responsable del Proyecto - Formulario No. 3 - Experiencia especifica.	Presenta (*1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta (*3)
e)	Copia de al menos 2 (dos) contratos de trabajos similares ejecutados	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
f)	Los documentos requeridos en la Matriz de Evaluación de la Propuesta Técnica	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
g)	Copia autenticada del Registro Unico de Contribuyente del Proponente	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
h)	Constancia de inscripción en el SIPE a presentar para la firma del contrato. (X)	No presenta	Presenta	No presenta	Presenta	Presenta	No presenta
Resultado		**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**

Observaciones:

(X) **No obligatoria su presentancion, si para la firma del contrato en caso de ser adjudicado**

(*1) **El fomulario Nro. 3 no corresponde a la solicitud de propuesta del llamado estructural. Por lo que no puede ser evaluado. Su puntaje es 0.**

(*2) **El profesional propuesto no tiene cursos de especializacion en hormigon postensado. En el formulario Nro. 2, ITEM B FORMACION ACADEMICA PUNTO 3. Estudio de Post Grado y otros cursos de especialización: Hormigón Pos tensado obligatorio, excluyente. El puntaje es 0.**

(*3) **Mofifico el formulario N°3 omitiendo la experiencia especifica en hormigon postensado. El puntaje es 0.**

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurtado

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

CUADRO NO. 3

SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/14311/257/2020
"PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"

MATRIZ DE COMPARACION ECONOMICA

Item	Descripción	Unidad	Cantidad	Proponentes											
				1		2		3		4		5		6	
				INGENIA SRL		TECNICON SA		FEDERICO TABOADA		SAMUEL BARRETO		RVV Ingenieria		GUSTAVO CHAVEZ	
1	**Elaboración del Proyecto Ejecutivo Estructural.**														
1.1	**Honorarios Profesionales**														
1.1.1	Profesional responsable del proyecto detallado.	Mes	4	81,000,000	324,000,000	41,000,000	164,000,000	35,000,000	140,000,000	62,500,000	250,000,000	45,000,000	180,000,000	50,000,000	200,000,000
1.1.2	Asistente 1 del profesional.	Mes	4	6,750,000	27,000,000	27,400,000	109,600,000	10,000,000	40,000,000	20,000,000	80,000,000	15,000,000	60,000,000	10,000,000	40,000,000
1.1.3	Asistente 2 del profesional.	Mes	4	6,750,000	27,000,000	27,400,000	109,600,000	10,000,000	40,000,000	20,000,000	80,000,000	10,000,000	40,000,000	7,500,000	30,000,000
1.1.4	Por consultas y/o aclaraciones y/o correcciones y/o adiciones posteriores a la entrega del proyecto detallado	Gl	1	11,300,000	11,300,000	34,200,000	34,200,000	40,000,000	40,000,000	20,000,000	20,000,000	40,000,000	40,000,000	50,000,000	50,000,000
1.2	**Otros.**														
1.2.1	Gastos de traslado a las oficinas del proyecto	Un	16	480,000	7,680,000	100,000	1,600,000	600,000	9,600,000	1,000,000	16,000,000	1,000,000	16,000,000	3,000,000	48,000,000
1.2.2	Gastos de comunicación	Mes	4	340,000	1,360,000	700,000	2,800,000	2,500,000	10,000,000	1,000,000	4,000,000	1,500,000	6,000,000	3,000,000	12,000,000
1.2.3	Gastos de reproducción e impresión informes parciales y finales.	Gl.	1	5,510,000	5,510,000	10,900,000	10,900,000	10,000,000	10,000,000	5,000,000	5,000,000	10,000,000	10,000,000	5,000,000	5,000,000
1.2.4	Gastos en equipamiento informático, programas, etc.	Gl.	1	5,720,000	5,720,000	1,400,000	1,400,000	150,000,000	150,000,000	20,000,000	20,000,000	30,000,000	30,000,000	15,000,000	15,000,000
Total Iva Incluido					**409,570,000**		**434,100,000**		**439,600,000**		**475,000,000**		**382,000,000**		**400,000,000**

Observaciones:

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurtado

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

CUADRO NO. 4

PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL – PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"				
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	Nombre:	**INGENIA SRL**	**Ing. Hermann Rigoberto Segovia Lohse**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Ingeniero Civil, Univerisad Nacional de Asuncion, Año 2012	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos	Maestria en ingenieria civil, area de estructuras. Brasil. Año 2015	**15.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	Losas Postensadas y entrepiso sin vigas, 16 horas, Nov. 2017. Analisis estructural avanzado con software. 15 horas, Mayo 2018.	**0.00**
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General. Formulario 2.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	Azzaro 2. Proyecto estructural de edificio residencial de 5 niveles. Alarcon. Poryecto estructural de edificio residencial de 5 niveles.	**20.00**
	b. Experiencia Específica. Formulario 3.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios en los que se vertió un mínimo de 5.000m3 de Hormigón Armado y similar documentación solicitada en los términos de referencia.	OBS, EL FORMULARIO NRO. 3 NO CORRESPONDE AL LLAMADO, NO PUEDE SER EVALIADO POR FALTA DE VALORES EN METROS CUBICOS DE HORMIGON ARMADO VERTIDO EN LA OBRA.	**0.00**
Total de puntos son:				**45.00**

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

CUADRO NO. 4

PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL – PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"				
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	Nombre:	**TECNICON SA**	**Ing. Yuji Samuel Yoshizaki**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Ingeniero Civil, Univerisad Nacional de Asuncion, Año 1999	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos	Master en Ingenieria Civiel (especializacion en estructura de puentes) Japon. Año 2004	**15.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	Curso de Especializacion en Ingenieria civil (estructuras), Calculo de estructuras de Acero y hormigon. Japon 2001. Estructuras de madera, hormigon armado, pretensados y metalicas. Paraguay 2000. (obs. No hay documentacion de respaldo)	**0.00**
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General. Formulario 2.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	Proyecto estructural Salon comercial Inverfin Campo E9 2015. Ampliacion sede INCOOP, edificio 7 niveles. 2015. Diseño y calculo de puentes. Proyecto corredor de exportadores. 2016	**20.00**
	b. Experiencia Específica. Formulario 3.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios en los que se vertió un mínimo de 5.000m3 de Hormigón Armado y similar documentación solicitada en los términos de referencia.	Salon comercial Inverfin 360m3. (no califica). Ampliacion sede de INCOOP 474m3 (no califica). Diseño y calculo de puentes. Proyecto corredor de exportadores (no califica, no trabajo similar) Proyecto vial ruta transchaco (no califica, no trabajo similar)	**0.00**
Total de puntos son:				**45.00**

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

CUADRO NO. 4

PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL – PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"				
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	Nombre:	**FEDERICO TABOADA**	**Ing. Federico Eduardo Taboada Ruffinelli**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Ingeniero civil, Univerdidad Catolica de Asuncion. 1995	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos	No tiene maestria	**0.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	Analysis and design of post tensioned buildings. 2012 - 150 horas. (no presenta certificado) Tercer seminario latinoamericano de postensado 2016 - SELAP 20 horas. Comportamiento no linela de estructuras de hormigon UCA - 1998. 80 horas. (no presenta certificado) Estructuras postensadas para puentes. 1994 - 40 horas. (no presenta certificado)	**0.00**
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General. Formulario 2.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	Edificio de oficinas y showroom toyotoshi, tedec, 2019. Edificio Mapfre Asuncion, estudio Arke, 2017. Sede coomecipar CDE, Coomecipar 2015	**20.00**
	b. Experiencia Específica. Formulario 3.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios en los que se vertió un mínimo de 5.000m3 de Hormigón Armado y similar documentación solicitada en los términos de referencia.	Palacio de justicia de ciudad del este - 2017 - 20,000 metros cubicos - Ing. Rolando Rios. Hospital IPS Ingavi - 2016 - 21,000 metros cubicos - Ing. Isacio Vallejos. Estacionamiento Sanatorio La Costa - 2019 - 8,500 metros cubicos - Benitez Bittar construcciones	**30.00**
Total de puntos son:				**60.00**

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

CUADRO NO. 4

PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL – PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"				
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	Nombre:	**SAMUEL BARRETO**	**Ing. Mauer Egas**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Ingeniero Civil, Universidad Federal de Parana -	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos	No tiene maestria	**0.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	Curso de losas pos-tensadas - 20 horas - 2007 - TQS. Proyecto de concreto pos-tensado para estructuras pre fabricadas - 12 horas - 2011 - Instituto IDD Estructuras Postensadas - 40 horas - 2010 - CCP. **NO HAY DOCUMENTACION DE RESPALDO**	**0.00**
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General. Formulario 2.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	Proyecto estructural del centro comercial Patio Batel, Curitiva, brasil 2015. Proyecto estructural edificio de apartamentos 13 niveles 2017	**20.00**
	b. Experiencia Específica. Formulario 3.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios en los que se vertió un mínimo de 5.000m3 de Hormigón Armado y similar documentación solicitada en los términos de referencia.	IDEIA - Belo Horizonte - 2015 - 9935 metros cubicos - Jaime Lermer Arquitetos Associados.	**10.00**
Total de puntos son:				**40.00**

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

CUADRO NO. 4

PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL – PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"				
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	Nombre:	**RVV Ingenieria**	**Ing. Roberto Vera Vierci**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Ingeniero Civil - Facultad de Ingenieria UNA -	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos	No tiene maestria	**0.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	Diseño de Hormigon Armado ACI 318-99 - 42 horas - 2000. **OBS. NO CUENTA CON CURSO O ESTUDIO DE HORMIGON POSTENSADO**	**0.00**
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General. Formulario 2.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	Desarrollo del proyecto estructural para las futuras oficinas de gobierno - 2017 - Consorcio TBI. Proyecto de bloque de aulas y dormitorios Isepol. 2020 - Policia Nacional	**20.00**
	b. Experiencia Específica. Formulario 3.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios en los que se vertió un mínimo de 5.000m3 de Hormigón Armado y similar documentación solicitada en los términos de referencia.	Oficinas de Gobierno - 2017 - 85,000 metros cubicos - Consorcio TBI. Estructura postensada 46,000 m2. Ampliacion del Shopping Mariscal - 2014 - 22,000 metros cubicos - Penta S.A. - Hormigon postensado IPS ciudad del este - 2016 - 9,000 mertos cubicos - Tecnoedil - Postensado.	**30.00**
Total de puntos son:				**60.00**

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

CUADRO NO. 4

PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL – PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"				
MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA				
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	Nombre:	**GUSTAVO CHAVEZ**	**Ing. Ivan Dario Semeniuk Pradejczuk.**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos	Ingeniero Civil - Facultad de Ingenieria Universidad nacional de Itapua. 2014	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos	Maestria en cienecias de la Ingenieria Civil - Enfasis en estructuras - 2019	**15.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	Curso de vigas protendidas hans on. 2019 - ABECE. 16 horas.	**0.00**
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	HEPAL S.A. - Cálculo de Estructura de Hormigón Armado para Edificio de 8 niveles (4.450 m2) - Año 2015. PNUD- Cálculo de Estructura de Hormigón Armado para Juzgados de 1° Instancia de Cap. Bado (3.283 m2) - Año 2015.	**20.00**
	b. Experiencia Específica.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. Se consideran de similares características, edificios en los que se vertió un mínimo de 5.000m3 de Hormigón Armado y similar documentación solicitada en los términos de referencia.	Palacio de justicia de ciudad del este - 2016 - 21,000 metros cubicos - PNUD. Edificio de departamentos MIATERRA - 2016 - 5,000 metros cubicos - Hepal S.A. Edificio de torres Bolik - 2015 - 5,700 metros cubicos - Encarnacion Residencial S.A. **NINGUNO DE LOS PROYECTOS SON CON HORMIGON POSTENSADOS**	**0.00**
Total de puntos son:				**45.00**

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hulard

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

CUADRO NO. 5

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/14311/257/2020

"PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

Item	Criterios Evaluados		Oferentes					
			1	2	3	4	5	6
			INGENIA SRL	TECNICON SA	FEDERICO TABOADA	SAMUEL BARRETO	RVV Ingenieria	GUSTAVO CHAVEZ
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**	**40**	**25**	**25**	**10**	**10**	**10**	**25**
a	Título Universitario.	0;10	10	10	10	10	10	10
b	Estudios de Post – Grado.	0;15	15	15	0	0	0	15
c	Capacidad de Especialización en el área.	5,10,15	0	0	0	0	0	0
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**	**60**	**20**	**20**	**50**	**30**	**50**	**20**
a	Experiencia General.	0,10,20	20	20	20	20	20	20
b	Experiencia Específica.	0,10,20,30, 40	0	0	30	10	30	0
Puntuación total		**100**	**45**	**45**	**60**	**40**	**60**	**45**
			(*3)	**(*1)**			**(*1)**	**(*2)**

Observaciones:

(*1) **El profesional propuesto no tiene cursos de especializacion en hormigon postensado.** ***En el formulario Nro. 2, ITEM B FORMACION ACADEMICA PUNTO 3. Estudio de Post Grado y otros cursos de especialización: Hormigón Pos tensado obligatorio, excluyente. No se le otorgan puntos.***

(*2) **El formulario N° 3 fue modificado en el mismo titulo del mismo. No se le otorgan puntos.**

(*3) **El formulario N° 3 fue modificado en item donde se debe especificar el volumen de la obra. No se le otorgan puntos.**

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurard

DocuSign Envelope ID: 2FAC50CE-0626-4707-9985-01D98BB8F345

CUADRO NO. 6

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

SOLICITUD DE PROPUESTA – SDP/14311/257/2020

"PROYECTO EJECUTIVO ESTRUCTURAL DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"

MATRIZ DE CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS

Item	Descripción	Oferentes					
		INGENIA SRL	TECNICON SA	FEDERICO TABOADA	SAMUEL BARRETO	RVV Ingenieria	GUSTAVO CHAVEZ
	Evaluacion de los Recaudos Legales						
	Copia autenticada del Registro Unico de Contribuyente del Proponente	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	Constancia de inscripción en el SIPE, se solicita para la firma del contrato	No presenta	Presenta	No presenta	Presenta	Presenta	No presenta
	Resultado	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**

Item	Descripción	Oferentes					
		INGENIA SRL	TECNICON SA	FEDERICO TABOADA	SAMUEL BARRETO	RVV Ingenieria	GUSTAVO CHAVEZ
	Evaluacion de los Antecedentes Tecnicos						
a)	Carta de Presentación, Formulario N°1						
	Monto de la oferta (Gs)	409,570,000	434,100,000	439,600,000	475,000,000	382,000,000	400,000,000
	Plazo máximo (días calendario)	90 dias	120 días	120 días	120 días	120 días	120 días
b)	Evaluacion de la Propuesta Tecnica. Puntos Obtenidos. Ver Matriz de Evaluación	**45**	**45**	**60**	**40**	**60**	**45**
	100						

Pp - Se pondera de 0 a 100

Pi=PM/OM (OM+Om-Oi)	**94**	**89**	**88**	**80**	**100**	**96**

OM: Oferta mayor presentada 475,000,000
Om: Oferta menor presentada 382,000,000
Oi: Oferta a calificar
PM: Puntacion mayor establecida
Pi: Puntacion de la oferta presentada

Pcomb.= Puntaje Combinado Mayor
Pt = Puntaje total de la Propuesta Tecnica de los Antecedentes Tecnicos
T = Ponderacion Asignada a la Propuesta tecnica de los Antecdentes Tecnicos - 60%
Pp = Oferta Económica
P = Ponderacion Asignada a la Oferta Económica - 40%

Pt	45	45	60	40	60	45
Pp	94	89	88	80	100	96
Pcomb= Pt x T + Pp x P	**65**	**63**	**71**	**56**	**76**	**65**

T= 0,6 (60%)
P= 0,4 (40%)

Calificación y Selección						
Orden de ofertas según formula	**3°**	**4°**	**2°**	**5°**	**1°**	**3°**

Nota: **El orden de elegibilidad es:**
1°) RVV Ingenieria
2°) FEDERICO TABOADA
3°) GUSTAVO CHAVEZ
3°) INGENIA SRL
4°) TECNICON SA
5°) SAMUEL BARRETO

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurard

Certificado de finalización

ID de sobre: 2FAC50CE06264707998501D98BB8F345 | Estado: Completado

Asunto: Aplicar DocuSign a: Informe_Evaluacion_SDP_257 Proy Estructural.doc, Matriz Evaluacion SDP 257 ...

Sobre de origen:

Páginas del documento: 16 | Firmas: 21 | Autor del sobre:

Páginas del certificado: 5 | Iniciales: 27 | Angelica Hernandez

Firma guiada: Activado | One United Nations Plaza

Cuña de la identificación del sobre: Activado | New York, NY 10017

Zona horaria: (UTC-08:00) Hora del Pacífico (Estados Unidos y Canadá) | angelica.hernandez@undp.org

Dirección IP: 181.126.47.235

Seguimiento de registro

Estado: Original | Titular: Angelica Hernandez | Ubicación: DocuSign

27/07/2020 9:14:04 | angelica.hernandez@undp.org

Eventos de firmante	Firma	Fecha y hora
Angelica Hernandez angelica.hernandez@undp.org UNDP Headquarters Nivel de seguridad: Correo electrónico, Autenticación de cuenta (ninguna)	 Adopción de firma: Dibujada en dispositivo Utilizando dirección IP: 181.126.47.235	Enviado: 27/07/2020 9:21:04 Visto: 27/07/2020 9:21:28 Firmado: 27/07/2020 9:21:49

Información sobre confidencialidad de registros y firmas electrónicos:
No ofrecido a través de DocuSign

Juan Pablo Chamorro jpch92@msn.com Nivel de seguridad: Correo electrónico, Autenticación de cuenta (ninguna)	Juan Pablo Chamorro Adopción de firma: Estilo preseleccionado Utilizando dirección IP: 177.251.122.194	Enviado: 27/07/2020 9:21:50 Visto: 27/07/2020 9:50:00 Firmado: 27/07/2020 9:50:37

Información sobre confidencialidad de registros y firmas electrónicos:
Aceptado: 27/07/2020 6:34:28
ID: 0317c1f2-72f0-42ba-85ef-f3d8826eed1a

Jacqueline Hurard jacqueline.hurard@undp.org UNDP Headquarters Nivel de seguridad: Correo electrónico, Autenticación de cuenta (ninguna)	Jacqueline Hurard Adopción de firma: Estilo preseleccionado Utilizando dirección IP: 170.51.51.161	Enviado: 27/07/2020 9:50:39 Visto: 27/07/2020 9:51:39 Firmado: 27/07/2020 9:52:01

Información sobre confidencialidad de registros y firmas electrónicos:
No ofrecido a través de DocuSign

Eventos de firmante en persona	Firma	Fecha y hora

Eventos de entrega al editor	Estado	Fecha y hora

Eventos de entrega al agente	Estado	Fecha y hora

Eventos de entrega al intermediario	Estado	Fecha y hora

Eventos de entrega certificada	Estado	Fecha y hora

Eventos de copia oculta	Estado	Fecha y hora

Eventos del testigo	Firma	Fecha y hora

Eventos de notario	Firma	Fecha y hora

Eventos de resumen de sobre	Estado	Marcas del tiempo
Sobre enviado	Con hash/cifrado	27/07/2020 9:50:39
Certificado entregado	Seguridad comprobada	27/07/2020 9:51:39
Firma completa	Seguridad comprobada	27/07/2020 9:52:01
Completado	Seguridad comprobada	27/07/2020 9:52:01

Eventos de pago	Estado	Marcas del tiempo

Información sobre confidencialidad de registros y firmas electrónicos

ELECTRONIC RECORD AND SIGNATURE DISCLOSURE

From time to time, UNDP Headquarters (we, us or Company) may be required by law to provide to you certain written notices or disclosures. Described below are the terms and conditions for providing to you such notices and disclosures electronically through the DocuSign system. Please read the information below carefully and thoroughly, and if you can access this information electronically to your satisfaction and agree to this Electronic Record and Signature Disclosure (ERSD), please confirm your agreement by selecting the check-box next to 'I agree to use electronic records and signatures' before clicking 'CONTINUE' within the DocuSign system.

Getting paper copies

At any time, you may request from us a paper copy of any record provided or made available electronically to you by us. You will have the ability to download and print documents we send to you through the DocuSign system during and immediately after the signing session and, if you elect to create a DocuSign account, you may access the documents for a limited period of time (usually 30 days) after such documents are first sent to you. After such time, if you wish for us to send you paper copies of any such documents from our office to you, you will be charged a $0.00 per-page fee. You may request delivery of such paper copies from us by following the procedure described below.

Withdrawing your consent

If you decide to receive notices and disclosures from us electronically, you may at any time change your mind and tell us that thereafter you want to receive required notices and disclosures only in paper format. How you must inform us of your decision to receive future notices and disclosure in paper format and withdraw your consent to receive notices and disclosures electronically is described below.

Consequences of changing your mind

If you elect to receive required notices and disclosures only in paper format, it will slow the speed at which we can complete certain steps in transactions with you and delivering services to you because we will need first to send the required notices or disclosures to you in paper format, and then wait until we receive back from you your acknowledgment of your receipt of such paper notices or disclosures. Further, you will no longer be able to use the DocuSign system to receive required notices and consents electronically from us or to sign electronically documents from us.

All notices and disclosures will be sent to you electronically

Unless you tell us otherwise in accordance with the procedures described herein, we will provide electronically to you through the DocuSign system all required notices, disclosures, authorizations, acknowledgements, and other documents that are required to be provided or made available to you during the course of our relationship with you. To reduce the chance of you inadvertently not receiving any notice or disclosure, we prefer to provide all of the required notices and disclosures to you by the same method and to the same address that you have given us. Thus, you can receive all the disclosures and notices electronically or in paper format through the paper mail delivery system. If you do not agree with this process, please let us know as described below. Please also see the paragraph immediately above that describes the consequences of your electing not to receive delivery of the notices and disclosures electronically from us.

How to contact UNDP Headquarters:

You may contact us to let us know of your changes as to how we may contact you electronically, to request paper copies of certain information from us, and to withdraw your prior consent to receive notices and disclosures electronically as follows:
To contact us by email send messages to: olivier.simah@undp.org

To advise UNDP Headquarters of your new email address

To let us know of a change in your email address where we should send notices and disclosures electronically to you, you must send an email message to us at olivier.simah@undp.org and in the body of such request you must state: your previous email address, your new email address. We do not require any other information from you to change your email address.

If you created a DocuSign account, you may update it with your new email address through your account preferences.

To request paper copies from UNDP Headquarters

To request delivery from us of paper copies of the notices and disclosures previously provided by us to you electronically, you must send us an email to olivier.simah@undp.org and in the body of such request you must state your email address, full name, mailing address, and telephone number. We will bill you for any fees at that time, if any.

To withdraw your consent with UNDP Headquarters

To inform us that you no longer wish to receive future notices and disclosures in electronic format you may:

i. decline to sign a document from within your signing session, and on the subsequent page, select the check-box indicating you wish to withdraw your consent, or you may;

ii. send us an email to olivier.simah@undp.org and in the body of such request you must state your email, full name, mailing address, and telephone number. We do not need any other information from you to withdraw consent.. The consequences of your withdrawing consent for online documents will be that transactions may take a longer time to process..

Required hardware and software

The minimum system requirements for using the DocuSign system may change over time. The current system requirements are found here: https://support.docusign.com/guides/signer-guide-signing-system-requirements.

Acknowledging your access and consent to receive and sign documents electronically

To confirm to us that you can access this information electronically, which will be similar to other electronic notices and disclosures that we will provide to you, please confirm that you have read this ERSD, and (i) that you are able to print on paper or electronically save this ERSD for your future reference and access; or (ii) that you are able to email this ERSD to an email address where you will be able to print on paper or save it for your future reference and access. Further, if you consent to receiving notices and disclosures exclusively in electronic format as described herein, then select the check-box next to 'I agree to use electronic records and signatures' before clicking 'CONTINUE' within the DocuSign system.

By selecting the check-box next to 'I agree to use electronic records and signatures', you confirm that:

- You can access and read this Electronic Record and Signature Disclosure; and
- You can print on paper this Electronic Record and Signature Disclosure, or save or send this Electronic Record and Disclosure to a location where you can print it, for future reference and access; and
- Until or unless you notify UNDP Headquarters as described above, you consent to receive exclusively through electronic means all notices, disclosures, authorizations, acknowledgements, and other documents that are required to be provided or made available to you by UNDP Headquarters during the course of your relationship with UNDP Headquarters.