Dpto. de Contrataciones Públicas

2 1 JUN 2018

N°: 1504	Firma: Cándida
Hora: 13:20	Aclaración: Ximénez

INFORME DE EVALUACIÓN

En la ciudad de San Lorenzo, República del Paraguay, a los 07 días del mes de junio de 2.018, siendo las 11:20 horas, se reúne en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Asunción, sito en la casa de la calle Mcal. López y Cnel. Cazal de esta ciudad, el COMITÉ EVALUADOR DE LLAMADOS A CONTRATACIÓN, a los efectos de evaluar, conforme a los criterios establecidos en el llamado, la **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 13/2.018 "ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PAPEL Y UTILES DE OFICINA PARA EL HC Y LA FCM 2018-2019" ID N° 342.850.** El presente procedimiento se efectúa conforme a las disposiciones contenidas en la Ley N° 2.051/03 de Contrataciones Públicas y reglamentada por Decreto No 21.909/03. Para tal efecto, fue conformado el Comité Evaluador según Resoluciones D. Nº 1.521/2.017 y D. Nº 430/2.018.-

ANTECEDENTES DEL LLAMADO

- Las notas ADM HC Nº 327/2.018 y D. ADM Nº 129/2.018, de las Administraciones del Hospital de Clínicas y de la Facultad de Ciencias Médicas, por las cuales solicitan el inicio del llamado para la ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PAPEL Y UTILES DE OFICINA PARA EL HC Y LA FCM 2018-2019.-
- La Resolución D. N° 736/2.018 que aprueba el llamado y el Pliego de Bases y Condiciones para la LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 13/2.018 **"ADQUISICION DE PRODUCTOS DE PAPEL Y UTILES DE OFICINA PARA EL HC Y LA FCM 2018-2019" ID N° 342.850.**
- La Nota DCP de fecha 09 de mayo de 2.018, por la cual se comunica el llamado en tiempo y forma a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.
- Los Decretos N° 21909/03 y 5174/05 que reglamenta las Leyes N° 2051/03 y 3439/07 de "Contrataciones Públicas".
- El Acta de Apertura de fecha 07 de junio de 2.018.
- El Dictamen Nº 97/2.018, de la Asesoría Jurídica del Departamento de Contrataciones Públicas.
- El Informe Técnico de fecha 20 de junio del 2.018 elaborado por las Jefas del Departamento de Suministros del Hospital de Clínicas y Suministros de la Facultad de Ciencias Médicas.-

PRIMERO: Se da lectura al Acta de Apertura de Sobres, observándose la recepción de 17 (diecisiete) oferta: **SANITARIALES – HIGIENE GENERAL de LIZ SANABRIA, EMPRENDIMIENTOS FBC de ZUNILDA COUCHONAL, COPEL S.A., SDA PARAGUAY S.A., NEGOCIOS S.A., KUATIAPO S.A., SISTENET S.A., DALMI SRL, K&K SOES SRL, OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, DISTRIBUIDORA RPM de EVELYN KISSER, DOCUNET S.A., PRINTEC S.A., DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., GENECOM S.A., ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI y PAPELERA GUAIRA.-**

Observaciones:

1- La representante de la empresa NEGOCIOS S.A., manifiesta que ninguna de las empresas presentan Certificado de Origen Nacional.
2- La representante de la empresa DISTRIBUIDORA RPM, manifiesta que las empresas OFICOMPRAS y ARCHIVADORES Y CIA, no presentan la planilla de datos garantizados como indica el PBC, de carácter de llenado obligatorio.-

Criterio del comité: Las observaciones asentadas serán analizadas durante los puntos tercero y quinto del presente informe, durante la evaluación de la documentación formal no sustancial y la evaluación técnica de las ofertas respectivamente.-

- Se procedió a solicitar la conformidad de la firma DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., para aplicar la corrección aritmética de la oferta presentada. Presentada la conformidad de la firma DATA SYSTEMS S.A.E.C.A. para la corrección aritmética, según consta en nota con M.E. DCP Nº 1.427/2.018 de fecha 15/06/2018, se realizan las correcciones de la oferta quedando de la siguiente manera:

DATA SYSTEMS SAECA									DONDE DICE	DEBE DECIR
Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total	Precio total
167	44103103-001	TONER PARA IMPRESORA NEGRO (ORIGINAL/COMPATIBLE)	Unidad	UNIDAD	47	CANON	CHINA	985.856	46.339.932	46.335.232
Oferta Total									**85.741.010**	**85.736.310**

Verificada la Garantía de mantenimiento de oferta presentada por la firma oferente se constató que cumple con el porcentaje mínimo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo expuesto su oferta seguirá siendo evaluada en los siguientes puntos del presente Informe.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

SEGUNDO: se procede a la verificación y análisis del contenido **documental de carácter formal sustancial**, llevado a cabo por el Comité el cual concluye que:

REFERENCIAS PARA DOCUMENTOS FORMALES SUSTANCIALES	
DESCRIPCION	**Nro. De referencia**
Formulario de Oferta	1
Garantía de Mantenimiento de Oferta	2
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.*	3
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.*	4
Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.*	5
Fotocopia autenticada de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.*	6
Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. *	7

DOCUMENTOS FORMALES SUSTANCIALES							
EMPRESA	**Número de Referencia**						
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
SANITARIALES – HIGIENE GENERAL de LIZ SANABRIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	No Aplica	No Aplica	CUMPLE
EMPRENDIMIENTOS FBC de ZUNILDA COUCHONAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)
COPEL S.A.	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
SDA PARAGUAY S.A.	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE
NEGOCIOS S.A.	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE
KUATIAPO S.A.	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE
SISTENET S.A.	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
DALMI S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
K&K SOES S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARÍAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)
DISTRIBUIDORA RPM de EVELYN KISSER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)
DOCUNET S.A.	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
PRINTEC S.A.	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)
GENECOM S.A.	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)	**NO CUMPLE**	CUMPLE
ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)
PAPELERA GUAIRA S.A.	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	No Aplica	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)

A continuación se expone el Dictamen Legal Nº 97/2.018 que hace referencia al análisis jurídico de la documentación legal que acompaña a las ofertas presentadas:

Mariscal López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN
Facultad de Ciencias Médicas
Dpto. de Contrataciones Públicas
18 JUN 2018
N°: 1447 Firma:
Hora: 11:33 Aclaracion:

Dictamen N° 97/2.018.-

AL : **Lic. Liz Raquel Duarte,** Jefa
Departamento de Contrataciones Públicas – FCM/UNA

DEL : **Abog. Juan Carlos Barreiro Perrotta,** Asesor Jurídico
Decanato – Unidad Operativa de Contrataciones – FCM/UNA

REF. : Dictamen Legal sobre LPN Nº 13/2018 "Adquisición de Productos de Papel y Utiles de Oficina para el Hospital de Clínicas y la Facultad de Ciencias Médicas". ID Nº 342.850.-

FECHA : 18 de Junio de 2018.-

.....

Oferentes

1. Sanitariales – Higiene General de Liz Fátima Sanabria Villalba;
2. SDA Paraguay S.A.;
3. Docunet S.A.;
4. Genecom S.A.;
5. Papelería Guairá S.A.;
6. Copel S.A.;
7. Emprendimientos FBC de Zunilda Elisa Couchonal Dos Santos;
8. Negocios S.A.;
9. Printec S.A.;
10. Oficompras de Rodrigo Joel Zacarías Vàzquez;
11. Distribuidora RPM de Evelyn Marlene Kisser de Enciso;
12. Sistenet S.A.;
13. Data Systems S.A.E.C.A.;
14. Archivadores y Cia. de Nancy Reneè Oreggioni Pàez de Ruiz;
15. Dami S.R.L.;
16. Kuatiapo S.A., y
17. K&K Soes S.R.L.-

Conclusión:

Realizado el análisis exclusivamente jurídico de la documentación legal que se acompaña a la oferta presentada, en el marco de este llamado por Licitación Pública Nacional y aplicando estrictamente los criterios de evaluación previstos en los Arts. 16 y 34 de la Ley Nº 2.051/03, y 60 del Decreto Reglamentario Nº 21.903/03, se recomienda al Comité de Evaluación considerar válidamente las ofertas presentadas por las firmas oferentes, con excepción de la oferta de la firma GENECOM S.A..-

Juan Carlos Barreiro Perrotta
Abogado
Mat. C.S.J. Nº 8955

1

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

En efecto, la oferente Genecom S.A. presenta la oferta firmada por una sola persona, cuando que los estatutos exigen para ejercer el uso de la firma social, la firma conjunta de dos directores. Consecuentemente, se recomienda la descalificación de la oferta, ya que se trata de un documento de carácter sustancial que no admite modificaciones posteriores al acto de apertura, de conformidad a lo previsto en el inciso 3) del art. 60 del Decreto reglamentario de la Ley 2051/03.-

En cuanto a las observaciones contenidas en el acta de apertura, cabe hacer las siguientes puntualizaciones: **1.** La representante de la firma Negocios S.A. manifiesta que ninguna de las empresas presentan certificado de Origen Nacional. **Respuesta:** Es una cuestión de competencia del Comité de Evaluación. **2.** La Representante de la empresa Distribuidora RPM manifiesta que las empresas Oficompras y Archivadores y Cia., no presentan la planilla de datos garantizados como indicada en el PBC, de carácter de llenado obligatorio. **Respuesta:** Idem que la anterior.-

Se hace mención que las oferentes presentan, con excepción de la oferente Sanitariales – Higiene General, constancia del SIPE, cuyos datos fueron verificados a través del Sistema, de conformidad a lo preceptuado en la Resolución DNCP Nº 1915/2.011 del 19 de setiembre de 2.011, que establece formalidades de presentación material de la constancia expedida por el SIPE.-

Es mi dictamen.-

Juan Carlos Barreiro Perrotta
Abogado
Mat. C.S.J. Nº 3955

Verificada la documentación presentada por el Oferente GENECOM S.A., se allana la recomendación de descalificación de la misma, por lo expuesto la oferta presentada por la firma **GENECOM S.A. NO SERÁ CONSIDERADA EN ADELANTE**.-

Observación: Para los oferentes que presentaron junto con su Oferta Constancia del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE), los documentos (sustanciales y no sustanciales) que se encontraban en esta "Activo o Histórico" fueron verificados según los números de constancias detallados a continuación:

EMPRESA	Número de Constancia
EMPRENDIMIENTOS FBC de ZUNILDA COUCHONAL	1.500.221
COPEL S.A.	1.500.097
SDA PARAGUAY S.A.	1.500.393
NEGOCIOS S.A.	1.500.286
KUATIAPO S.A.	1.500.392
SISTENET S.A.	1.500.407
DALMI S.R.L.	1.500.238
K&K SOES S.R.L.	1.500.198
OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARÍAS	1.500.450
DISTRIBUIDORA RPM de EVELYN KISSER	1.500.260
DOCUNET S.A.	1.500.359
PRINTEC S.A.	1.500.294
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	1.500.255
GENECOM S.A.	1.500.334
ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	1.500.362
PAPELERA GUAIRA S.A.	1.500.222

Cnel. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

TERCERO: se procede a la verificación y análisis del contenido **documental de carácter formal no sustancial**, llevado a cabo por el Comité en cual concluye que:

REFERENCIAS PARA DOCUMENTOS FORMALES NO SUSTANCIALES	
DESCRIPCION	**Nro. De referencia**
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP N° 941/2010.	1
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes.	2
Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad.	3
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente	4
Patente municipal vigente.	5
Planilla de Datos Garantizados de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada.	6
Planilla de Especificaciones técnicas de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada.	7
Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2014, 2015 y 2016).	8
El oferente deberá demostrar mediante la presentación de facturas, contratos y/o actas de recepción, haber proveído útiles de oficina, objeto del presente llamado a entidades públicas y/o privadas, por un monto como mínimo el 30% del monto de la oferta presentada en promedio de los tres últimos años (2015, 2016 y 2017).	9
Experiencia en el Mercado: debe presentar mínimo 2 (dos) constancias actualizadas emitidas por clientes (entidades públicas y/o privadas), en donde se certifique el buen cumplimiento contractual en relación a la provisión de útiles de oficina.	10
Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. (La falta de presentación del Certificado de Origen Nacional, no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional en la comparación de precios con el mismo producto de origen importado.)	11
Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO N° 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante para los ítems 8, 9, 10, 16, 99 al 172.	12

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

DOCUMENTOS FORMALES NO SUSTANCIALES												
EMPRESA	**Número de Referencia**											
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	6	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**
SANITARIALES – HIGIENE GENERAL de LIZ SANABRIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No Presentó	CUMPLE
EMPRENDIMIENTOS FBC de ZUNILDA COUCHONAL	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	CUMPLE
COPEL S.A.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No Presentó	CUMPLE
SDA PARAGUAY S.A.	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	CUMPLE
NEGOCIOS S.A.	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	Presentó	CUMPLE
KUATIAPO S.A.	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	CUMPLE
SISTENET S.A.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No presentó	CUMPLE
DALMI S.R.L.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No Presentó	CUMPLE
K&K SOES S.R.L.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	**NO CUMPLE**	CUMPLE	No Presentó	CUMPLE
OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARÍAS	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (excepto para los ítems mencionados más abajo)	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	No Presentó	CUMPLE (excepto para los ítems mencionados más abajo)
DISTRIBUIDORA RPM de EVELYN KISSER	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No Presentó	CUMPLE
DOCUNET S.A.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	CUMPLE
PRINTEC S.A.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	CUMPLE
DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	No Aplica	CUMPLE
ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	No Presentó	CUMPLE
PAPELERA GUAIRA S.A.	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE (SIPE)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE (SIPE)	No Presentó	CUMPLE

- ***Observación:*** *Conforme a lo publicado en la circular DNCP Nº 37/2.017, que para la aplicación del Margen de Preferencia, se tendrá en cuenta que el certificado es emitido por cada producto o servicio y en relación directa como beneficiaria a la firma o empresa que la produce o presta, no resultará posible que dicho documento sea utilizado por un eventual oferente distinto a aquel consignado en el referido documento, y menos aún se le aplique el beneficio de margen de preferencia establecido;* ***en otros términos se considera el Certificado como intransferible.-***

Mcal. López y Chel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Durante la evaluación se requirió formalmente mediante nota del Departamento de Contrataciones Públicas lo detallado a continuación:

1. A SANITARIALES – HIGIENE GENERAL de LIZ SANABRIA, según notas DCP Nº 1.204/18 y 1.250/18:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (**Para los ítems indicados en nota DCP**)
- Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes.
- Planilla de Datos Garantizados de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada. **Para los ítems 13-14**.-
- Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2014, 2015 y 2016).
- El oferente deberá demostrar mediante la presentación de facturas, contratos y/o actas de recepción, haber proveído útiles de oficina, objeto del presente llamado a entidades públicas y/o privadas, por un monto como mínimo el 30% del monto de la oferta presentada en promedio de los tres últimos años (2015, 2016 y 2017).
- Experiencia en el Mercado: debe presentar mínimo 2 (dos) constancias actualizadas emitidas por clientes (entidades públicas y/o privadas), en donde se certifique el buen cumplimiento contractual en relación a la provisión de útiles de oficina.
- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. (**Para los ítems indicados en nota DCP**)

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en las notas con M.E. DCP Nº 1.416/18 y 1.458/18, a excepción del Certificado de Origen Nacional (el mismo no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional)

2. A EMPRENDIMIENTOS FBC de ZUNILDA COUCHONAL, según nota DCP Nº 1.205/2.018:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (**Para los ítems indicados en nota DCP**)
- Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2014, 2015 y 2016). **PRESENTAR PARA EL AÑO 2.015**.-

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.412/2.018

3. A COPEL S.A., según notas DCP Nº 1.206/18 y 1.251/18:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (**Para los ítems indicados en nota DCP**)
- Planilla de Especificaciones técnicas de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada. **Para todos los ítems cotizados.-**
- Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2014, 2015 y 2016).
- Experiencia en el Mercado: debe presentar mínimo 2 (dos) constancias actualizadas emitidas por clientes (entidades públicas y/o privadas), en donde se certifique el buen cumplimiento contractual en relación a la provisión de útiles de oficina.
- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. (**Para los ítems indicados en nota DCP**)

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.414/2.018, a excepción del Certificado de Origen Nacional (el mismo no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional)

4. A SDA PARAGUAY S.A., según nota DCP Nº 1.207/2.018:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (**Para los ítems indicados en nota DCP**)
- Planilla de Datos Garantizados de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada. **Para los ítems 77-78-79-150-151-171**.-

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.417/2.018.-

5. A NEGOCIOS S.A., según nota DCP Nº 1.208/2.018:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (**Para los ítems indicados en nota DCP**)
- Experiencia en el Mercado: debe presentar mínimo 2 (dos) constancias actualizadas emitidas por clientes (entidades públicas y/o privadas), en donde se certifique el buen cumplimiento contractual en relación a la provisión de útiles de oficina.

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.429/2.018.-

6. A KUATIAPO S.A., según nota DCP Nº 1.209/2.018:

- Patente municipal vigente.
- Planilla de Datos Garantizados de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada. **Para los ítems 8-9-10**.-
- Planilla de Especificaciones técnicas de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada. **Para todos los ítems cotizados**.-
- Experiencia en el Mercado: debe presentar mínimo 2 (dos) constancias actualizadas emitidas por clientes (entidades públicas y/o privadas), en donde se certifique el buen cumplimiento contractual en relación a la provisión de útiles de oficina.

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.430/2.018.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

7. A SISTENET S.A., según notas DCP Nº 1.210/18 y 1.252/18:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (**Para los ítems indicados en nota DCP**)
- Certificado de Cumplimiento Tributario vigente
- Planilla de Datos Garantizados de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada. **Para los ítems 16-151**.-
- Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante para los ítems 8, 9, 10, 16, 99 al 172. **Para los ítems 16-151**.-
- Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2014, 2015 y 2016).
- El oferente deberá demostrar mediante la presentación de facturas, contratos y/o actas de recepción, haber proveído útiles de oficina, objeto del presente llamado a entidades públicas y/o privadas, por un monto como mínimo el 30% del monto de la oferta presentada en promedio de los tres últimos años (2015, 2016 y 2017).
- Experiencia en el Mercado: debe presentar mínimo 2 (dos) constancias actualizadas emitidas por clientes (entidades públicas y/o privadas), en donde se certifique el buen cumplimiento contractual en relación a la provisión de útiles de oficina.
- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. (**Para los ítems indicados en nota DCP**)

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.428/2.018, a excepción del Certificado de Origen Nacional (el mismo no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional)

8. A DALMI S.R.L., según notas DCP Nº 1.211/18 y 1.253/18:

- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. (**Para los ítems indicados en nota DCP**)

La firma individualizada no presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, por lo expuesto su oferta no será beneficiada con la aplicación del margen de preferencia para los productos de origen nacional.-

9. A K&K SOES S.R.L., según notas DCP Nº 1.212/18 y 1.254/18:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (**Para los ítems indicados en nota DCP**)
- Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante para los ítems 8, 9, 10, 16, 99 al 172. **Para los ítems 8-9-10-16**
- El oferente deberá demostrar mediante la presentación de facturas, contratos y/o actas de recepción, haber proveído útiles de oficina, objeto del presente llamado a entidades públicas y/o privadas, por un monto como mínimo el 30% del monto de la oferta presentada en promedio de los tres últimos años (2015, 2016 y 2017).
- Experiencia en el Mercado: debe presentar mínimo 2 (dos) constancias actualizadas emitidas por clientes (entidades públicas y/o privadas), en donde se certifique el buen cumplimiento contractual en relación a la provisión de útiles de oficina.
- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. (**Para los ítems indicados en nota DCP**)

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en las notas con M.E. DCP Nº 1.420/2.018 y 1.465/2018, a excepción de los documentos detallados a continuación:

- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. (**el mismo no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional**)
- El oferente deberá demostrar mediante la presentación de facturas, contratos y/o actas de recepción, haber proveído útiles de oficina, objeto del presente llamado a entidades públicas y/o privadas, por un monto como mínimo el 30% del monto de la oferta presentada en promedio de los tres últimos años (2015, 2016 y 2017).

A continuación se detalla el criterio de evaluación indicado en el Pliego de Bases y Condiciones y la documentación presentada por la firma K&K SOES S.R.L.:

Total de la Oferta Presentada	**628.180.720**
30% del monto de la oferta presentada (***monto mínimo a avalar al promediar los últimos 3 años 2015, 2016 y 2017***)	**188.454.216**

DOCUMENTACIÓN PRESENTADA SEGÚN CONSTA EN LAS NOTAS CON M.E. DCP Nº 1.420/18 y 1.465/18		
Año del Contrato presentado	Descripción	Valor Total del Contrato
2.015	Contrato Nº 91/15 celebrado con la Dirección Nacional de Aeronáutica Civil (DINAC)	12.268.800
	Contrato Nº 28/15 celebrado con la Facultad de Ciencias Agrarias (UNA) I.D. 300.037	41.280.750
2.016	Factura Nº 366 (DARAM S.R.L.)	115.550.000
	Contrato Nº 107/16 celebrado con el Poder Judicial	20.227.560
2.017	Contrato Nº 41 celebrado con la Facultad de Ciencias Agrarias (UNA) I.D. 326.743	54.983.200
	Factura Nº 400 (MEGA BUSINESS S.R.L.	32.810.000
	Factura Nº 417 (AS-CON & ASOCIADOS)	13.560.000
A) SUMATORIA TOTAL DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS DURANTE LOS TRES ULTIMOS AÑOS		**290.680.310**
B) PROMEDIO DE LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS (A/3)		**96.893.437**

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Por lo expuesto y considerando que en promedio los contratos presentados por la empresa K&K SOES S.R.L., no cubren el 30% del monto ofertado, SU OFERTA NO SERÁ CONSIDERADA EN ADELANTE.-

10. A OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARÍAS, según notas DCP Nº 1.213/18 y 1.255/18:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (**Para los ítems indicados en nota DCP**)
- "Declaración Jurada de Salarios" que el empleador utilizó para el pago del seguro social de los últimos 6 (seis) meses anteriores al Acto de Apertura.-
- Planilla de Datos Garantizados de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada. **Para los ítems 1-2-5-6-7-8-9-10-13-14-16-18-19-20-21-22-23-24-25-27-28-29-30-31-32-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-46-47-48-49-50-51-52-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-84-85-86-87-88-89-90-92-93-94-95-97-98-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-138-142-150-157-158-159-160-163-168-170.-**
- Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante para los ítems 8, 9, 10, 16, 99 al 172. **Para los ítems 8-9-10-16-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-138-142-150-157-158-159-160-163-168-170**.-
- El oferente deberá demostrar mediante la presentación de facturas, contratos y/o actas de recepción, haber proveído útiles de oficina, objeto del presente llamado a entidades públicas y/o privadas, por un monto como mínimo el 30% del monto de la oferta presentada en promedio de los tres últimos años (2015, 2016 y 2017).
- Experiencia en el Mercado: debe presentar mínimo 2 (dos) constancias actualizadas emitidas por clientes (entidades públicas y/o privadas), en donde se certifique el buen cumplimiento contractual en relación a la provisión de útiles de oficina.
- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. (**Para los ítems indicados en nota DCP**)

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.424/2.018, a excepción de lo detallado a continuación:

- Planilla de Datos Garantizados de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada. **Para los ítems 5-6-7-54-55-56-57-58-59.-**
- Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante para los ítems 8, 9, 10, 16, 99 al 172. **Para los ítems 101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-138-142-150-157-158-159-160-163-168-170**.-
- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. (**el mismo no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional**)

Por lo expuesto la oferta presentada por la firma OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARÍAS, no será considerada para los ítems 5-6-7-54-55-56-57-58-59-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-138-142-150-157-158-159-160-163-168-170. PARA TODOS LOS DEMÁS ÍTEMS OFERTADOS SEGUIRÁ SIENDO EVALUADO.-

11. A DISTRIBUIDORA RPM de EVELYN KISSER, según notas DCP Nº 1.214/18 y 1.256/18:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (**Para los ítems indicados en nota DCP**)
- "Declaración Jurada de Salarios" que el empleador utilizó para el pago del seguro social de los últimos 6 (seis) meses anteriores al Acto de Apertura.-
- Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante para los ítems 8, 9, 10, 16, 99 al 172. **Para los ítems 16-**
- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. (**Para los ítems indicados en nota DCP**)

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.421/2.018, a excepción del Certificado de Origen Nacional (el mismo no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional)

12. A DOCUNET S.A., según nota DCP Nº 1.215/2.018:

- El oferente deberá demostrar mediante la presentación de facturas, contratos y/o actas de recepción, haber proveído útiles de oficina, objeto del presente llamado a entidades públicas y/o privadas, por un monto como mínimo el 30% del monto de la oferta presentada en promedio de los tres últimos años (2015, 2016 y 2017). **PRESENTAR DOCUMENTOS QUE AVALEN EL CUMPLIMIENTO DEL PROMEDIO REQUERIDO**.-
- Experiencia en el Mercado: debe presentar mínimo 2 (dos) constancias actualizadas emitidas por clientes (entidades públicas y/o privadas), en donde se certifique el buen cumplimiento contractual en relación a la provisión de útiles de oficina.

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.425/2.018.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

13. A DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., según notas DCP Nº 1.216/18 y 1.257/18:

- Se solicita conformidad del oferente para practicar corrección aritmética en los puntos indicados en nota DCP.-
- Planilla de Datos Garantizados de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada. **Para los ítems 137-165-166-167.-**

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en las notas con M.E. DCP Nº 1.427/2.018 y 1.464/2.018.-

14. A ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, según notas DCP Nº 1.218/18 y 1.258/18:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (**Para los ítems indicados en nota DCP**)
- "Declaración Jurada de Salarios" que el empleador utilizó para el pago del seguro social de los últimos 6 (seis) meses anteriores al Acto de Apertura.-
- Planilla de Datos Garantizados de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada. **Para los ítems 5-18-19-21-22-23-24-25-27-28-29-30-31-32-34-35-36-37-38-39-40-41-43-44-45-51-52-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-80-81-82-85-86-87-88-89-90-92-93-94-97-98-**
- Planilla de Especificaciones técnicas de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada. **Para todos los ítems cotizados.-**
- Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2014, 2015 y 2016).
- Experiencia en el Mercado: debe presentar mínimo 2 (dos) constancias actualizadas emitidas por clientes (entidades públicas y/o privadas), en donde se certifique el buen cumplimiento contractual en relación a la provisión de útiles de oficina.
- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. (**Para los ítems indicados en nota DCP**)

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.466/2.018, a excepción del Certificado de Origen Nacional (el mismo no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional)

15. A PAPELERA GUAIRA S.A., según notas DCP Nº 1.219/18 y 1.259/18:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (**Para los ítems indicados en nota DCP**)
- "Declaración Jurada de Salarios" que el empleador utilizó para el pago del seguro social de los últimos 6 (seis) meses anteriores al Acto de Apertura.-
- Planilla de Datos Garantizados de los bienes ofertados debidamente llenada y firmada. **Para los ítems 2-3-4-5-7-8-9-10-11-13-14-16-20-22-24-25-26-27-28-29-30-32-34-36-37-38-39-40-44-45-46-49-50-51-52-57-60-61-62-63-64-65-67-68-69-70-71-72-73-74-75-81-82-87-88-91-92-93-94-97-98-150-151-161-162**.-
- Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante para los ítems 8, 9, 10, 16, 99 al 172. **Para los ítems 8-9-10-16-150-151-161-162**.-
- Antigüedad Mínima: 3 años comprobados con los Balances Impositivos presentados. (años 2014, 2015 y 2016).
- El oferente deberá demostrar mediante la presentación de facturas, contratos y/o actas de recepción, haber proveído útiles de oficina, objeto del presente llamado a entidades públicas y/o privadas, por un monto como mínimo el 30% del monto de la oferta presentada en promedio de los tres últimos años (2015, 2016 y 2017).
- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. (**Para los ítems indicados en nota DCP**)

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en las notas con M.E. DCP Nº 1.426/2.018 y 1.463/2.018, a excepción del Certificado de Origen Nacional (el mismo no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional)

16. A PRINTEC S.A., según nota DCP Nº 1.220/2.018:

- Autorización del fabricante, de acuerdo al FORMULARIO Nº 4, o presentar carta de autorización o representación general del fabricante, representante y /o distribuidor de los bienes ofertados, con fecha actualizada, debidamente membretada y firmada por el responsable autorizado del Fabricante para los ítems 8, 9, 10, 16, 99 al 172. **Para los ítems 150.-**

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos solicitados, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.423/2.018.-

Observando que, NEGOCIOS S.A. fue la única empresa en acreditar para el ítem 16 que su producto es de Origen Nacional, el beneficio del margen de preferencia será otorgado únicamente en el ítem mencionado. Para los demás ítems no se otorgará el beneficio debido a que las oferentes no han presentado el Certificado de Origen Nacional

CUARTO: se procede a evaluar la capacidad financiera de los oferentes: **SANITARIALES – HIGIENE GENERAL de LIZ SANABRIA, EMPRENDIMIENTOS FBC de ZUNILDA COUCHONAL, COREL S.A., SDA PARAGUAY S.A., NEGOCIOS S.A., KUATIAPO S.A., SISTENET S.A., DALMI SRL, OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, DISTRIBUIDORA RPM de EVELYN KISSER, DOCUNET S.A., PRINTEC S.A., DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI y PAPELERA GUAIRA S.A.,** de lo que resulta lo siguiente:

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

	EMPRESA	RATIOS											
		LIQUIDEZ				ENDEUDAMIENTO				RENTABILIDAD			
		2014	2015	2016	Prom.	2014	2015	2016	Prom.	2014	2015	2016	Prom.
1	SANITARIALES – HIGIENE GENERAL de LIZ SANABRIA	8,62	3,33	3,16	**5,04**	0,26	0,22	0,27	**0,25**	0,00	0,07	0,67	**0,25**
2	EMPRENDIMIENTOS FBC de ZUNILDA COUCHONAL	42,71	2,20	2,28	**15,73**	0,02	0,44	0,43	**0,29**	24,86	26,14	11,05	**20,69**
3	COPEL S.A.	10,16	14,38	12,72	**12,42**	0,09	0,06	0,07	**0,07**	7,71	14,50	9,85	**10,69**
4	SDA PARAGUAY S.A.	2,13	3,49	2,74	**2,79**	0,47	0,28	0,36	**0,37**	21,18	32,43	5,02	**19,54**
5	NEGOCIOS S.A.	1,98	0,30	2,17	**1,48**	0,80	0,73	0,69	**0,74**	38,63	23,69	18,18	**26,83**
6	KUATIAPO S.A.	0,71	1,74	1,74	**1,40**	1,40	0,50	0,45	**0,79**	7,84	6,26	7,53	**7,21**
7	SISTENET S.A.	4,25	4,25	0,51	**3,00**	0,22	0,22	0,38	**0,27**	92,63	92,63	51,47	**78,91**
8	DALMI S.R.L.	1,32	1,46	1,35	**1,38**	0,73	0,67	0,65	**0,68**	5,06	1,43	20,63	**9,04**
9	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARÍAS	4,67	1,39	2,86	**2,97**	0,16	0,42	0,71	**0,43**	36,46	67,65	62,24	**55,45**
10	DISTRIBUIDORA RPM de EVELYN KISSER	6,71	1,89	2,11	**3,57**	0,13	0,41	0,42	**0,32**	9,77	9,91	35,13	**18,27**
11	DOCUNET S.A.	8,40	2,37	1,55	**4,11**	0,86	0,71	0,63	**0,73**	12,37	10,72	6,88	**9,99**
12	PRINTEC S.A.	2,50	1,42	1,76	**1,89**	0,73	0,82	0,72	**0,76**	17,48	15,44	37,26	**23,39**
13	DATA SYSTEMS S.A.E.C.A.	1,82	1,89	1,96	**1,89**	0,49	0,47	0,55	**0,50**	17,02	17,40	12,48	**15,63**
14	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	20,00	1,39	1,77	**7,72**	0,04	0,68	0,51	**0,41**	2,01	9,14	9,01	**6,72**
15	PAPELERA GUAIRA S.A.	17,90	15,46	5,01	**12,79**	0,05	0,06	0,20	**0,10**	1,20	10,67	6,12	**6,00**

a. Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente
Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio, en los años 2014, 2015 y 2016.
b. Endeudamiento: pasivo total / activo total
No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los años 2014, 2015 y 2016.
c. Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital.
El promedio en los años 2014, 2015 y 2016, no deberá ser negativo.

Por tanto, las empresas: **SANITARIALES – HIGIENE GENERAL de LIZ SANABRIA, EMPRENDIMIENTOS FBC de ZUNILDA COUCHONAL, COPEL S.A., SDA PARAGUAY S.A., NEGOCIOS S.A., KUATIAPO S.A., SISTENET S.A., DALMI SRL, OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, DISTRIBUIDORA RPM de EVELYN KISSER, DOCUNET S.A., PRINTEC S.A., DATA SYSTEMS S.A.E.C.A., ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI y PAPELERA GUAIRA S.A., cumplen con la Capacidad Financiera** exigida en el Pliego de Bases y Condiciones.

QUINTO: se procede a realizar el análisis de carácter técnico, conforme a los criterios establecidos en el llamado y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" y Art. 61 del Decreto N° 21.909 Reglamentario de la Ley de Contrataciones Públicas y se procedió a clasificar la oferta según el monto de menor a mayor de lo que resulta lo siguiente:

ÍTEM Nº 1

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
1	COPEL SA	CARTULINA LISA	Unidad	UNIDAD	1.800	5.600	BRIEFCARD	INDONESIA	1.500	8.400.000
1	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CARTULINA LISA	Unidad	UNIDAD	1.800	5.600	MUNKSJO	BRASIL	1.636	9.161.600

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **COPEL SA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **COPEL SA, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **COPEL SA**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 2

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
2	COPEL SA	CARTULINA DE HILO	Unidad	UNIDAD	300	1.400	BRIEFCARD	INDONESIA	600	840.000
2	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CARTULINA DE HILO	Unidad	UNIDAD	300	1.400	SUZANO	BRASIL	301	421.400
2	PAPELERA GUAIRA S.A.	CARTULINA DE HILO	Unidad	UNIDAD	300	1.400	GUAIRA	BRASIL	360	504.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 3

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
3	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	FORMULARIO CONTINUO PAPEL COMUN	Unidad	CAJA	135.180	45	AVON	PARAGUAY	118.000	5.310.000
3	PAPELERA GUAIRA S.A.	FORMULARIO CONTINUO PAPEL COMUN	Unidad	CAJA	135.180	45	GUAIRA	PARAGUAY	118.800	5.346.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 4

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
4	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	FORMULARIO CONTINUO PAPEL COMUN	Unidad	CAJA	135.180	12	AVON	PARAGUAY	118.000	1.416.000

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

4	PAPELERA GUAIRA S.A.	FORMULARIO CONTINUO PAPEL COMUN	Unidad	CAJA	135.180	12	GUAIRA	PARAGUAY	118.800	1.425.600

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 5

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
5	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	PAPEL CONTAC	Unidad	ROLLO	22.517	180	RPM	CHINA	19.500	3.510.000
5	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	PAPEL CONTAC	Unidad	ROLLO	22.517	180	GEMINIS	CHINA	17.800	3.204.000
5	PAPELERA GUAIRA S.A.	PAPEL CONTAC	Unidad	ROLLO	22.517	180	IMP	CHINA	35.406	6.373.080

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 6

Ítem	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
6	PAPEL CONTAC	Unidad	ROLLO	22.517	125	Sin Ofertas			

Conforme a lo indicado en el punto tercero del presente informe, las firmas **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS y K&K SOES SRL,** no presentaron los documentos requeridos para el presente ítem. Por lo que su oferta para el presente ítem no fue considerada.-

Por lo expuesto anteriormente, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem debido a que ninguna oferta reúne las condiciones exigidas en las bases de la licitación, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "b)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

ÍTEM Nº 7

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
7	COPEL SA	PAPEL MADERA	Unidad	UNIDAD	840	500	COPEL	ARGENTINA	980	490.000
7	PAPELERA GUAIRA S.A.	PAPEL MADERA	Unidad	UNIDAD	840	500	ALAMO	CHINA	1.008	504.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **COPEL SA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **COPEL SA, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **COPEL SA**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 8

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
8	COPEL SA	PAPEL TAMAÑO A4	Unidad	RESMA	23.160	1.770	REPORT	BRASIL	20.070	35.523.900
8	KUATIAPO S.A.	PAPEL TAMAÑO A4	Unidad	RESMA	23.160	1.770	CHAMEX SOLUTION	BRASIL	18.470	32.691.900
8	DALMI S.R.L.	PAPEL TAMAÑO A4	Unidad	RESMA	23.160	1.770	CHAMEX SOLUTION	BRASIL	19.712	34.890.240
8	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	PAPEL TAMAÑO A4	Unidad	RESMA	23.160	1.770	EXECUTIVE	ARGENTINA	20.322	35.969.940
8	PAPELERA GUAIRA S.A.	PAPEL TAMAÑO A4	Unidad	RESMA	23.160	1.770	CHAMEX	BRASIL	20.747	36.722.190

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **KUATIAPO S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **KUATIAPO S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **KUATIAPO S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 9

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
9	COPEL SA	PAPEL TAMAÑO CARTA	Unidad	RESMA	22.440	4.900	REPORT	BRASIL	19.420	95.158.000

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

9	KUATIAPO S.A.	PAPEL TAMAÑO CARTA	Unidad	RESMA	22.440	4.900	CHAMEX SOLUTION	BRASIL	18.270	89.523.000
9	DALMI S.R.L.	PAPEL TAMAÑO CARTA	Unidad	RESMA	22.440	4.900	CHAMEX SOLUTION	BRASIL	19.580	95.942.000
9	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	PAPEL TAMAÑO CARTA	Unidad	RESMA	22.440	4.900	EXECUTIVE	ARGENTINA	19.645	96.260.500
9	PAPELERA GUAIRA S.A.	PAPEL TAMAÑO CARTA	Unidad	RESMA	22.440	4.900	CHAMEX	BRASIL	19.563	95.858.700

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **KUATIAPO S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **KUATIAPO S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **KUATIAPO S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 10

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
10	COPEL SA	PAPEL TAMAÑO OFICIO	Unidad	RESMA	26.340	6.500	REPORT	BRASIL	22.780	148.070.000
10	KUATIAPO S.A.	PAPEL TAMAÑO OFICIO	Unidad	RESMA	26.340	6.500	CHAMEX SOLUTION	BRASIL	21.700	141.050.000
10	DALMI S.R.L.	PAPEL TAMAÑO OFICIO	Unidad	RESMA	26.340	6.500	CHAMEX SOLUTION	BRASIL	21.835	141.927.500
10	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	PAPEL TAMAÑO OFICIO	Unidad	RESMA	26.340	6.500	EXECUTIVE	ARGENTINA	23.370	151.905.000
10	PAPELERA GUAIRA S.A.	PAPEL TAMAÑO OFICIO	Unidad	RESMA	26.340	6.500	CHAMEX	BRASIL	22.975	149.337.500

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **KUATIAPO S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **KUATIAPO S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **KUATIAPO S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 11

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
11	COPEL SA	PAPEL OBRA SEGUNDA	Unidad	UNIDAD	600.000	35	COPEL	CHILE	590.000	20.650.000
11	PAPELERA GUAIRA S.A.	PAPEL OBRA SEGUNDA	Unidad	UNIDAD	600.000	35	WOODFREE	CHINA	383.006	13.405.210

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **PAPELERA GUAIRA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **PAPELERA GUAIRA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **PAPELERA GUAIRA S.A.,** se encuentra 36% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **PAPELERA GUAIRA S.A.**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.426/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 12

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
12	COPEL SA	SOBRE COMERCIAL TAMAÑO OFICIO	Unidad	UNIDAD	178	1.250	AVON	NACIONAL	180	225.000
12	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	SOBRE COMERCIAL TAMAÑO OFICIO	Unidad	UNIDAD	178	1.250	AVON	PARAGUAY	190	237.500

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **COPEL SA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **COPEL SA, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **COPEL SA**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 13

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
13	SANITARIALES - HIGIENE GENERAL de LIZ SANABRIA	SOBRE MANILA OFICIO	Unidad	UNIDAD	456	21.450	IPECOL	BRASIL	650	13.942.500
13	COPEL SA	SOBRE MANILA OFICIO	Unidad	UNIDAD	456	21.450	COPEL	NACIONAL	430	9.223.500
13	DALMI S.R.L.	SOBRE MANILA OFICIO	Unidad	UNIDAD	456	21.450	DALMI	NACIONAL	379	8.129.550
13	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	SOBRE MANILA OFICIO	Unidad	UNIDAD	456	21.450	ALAMO	PARAGUAY	437	9.373.650
13	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	SOBRE MANILA OFICIO	Unidad	UNIDAD	456	21.450	AVON	PARAGUAY	399	8.558.550
13	PAPELERA GUAIRA S.A.	SOBRE MANILA OFICIO	Unidad	UNIDAD	456	21.450	GUAIRA	PARAGUAY	428	9.180.600

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **DALMI S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **DALMI S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **DALMI S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 14

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
14	SANITARIALES - HIGIENE GENERAL de LIZ SANABRIA	SOBRE MANILA CARTA	Unidad	UNIDAD	416	5.900	IPECOL	BRASIL	600	3.540.000
14	COPEL SA	SOBRE MANILA CARTA	Unidad	UNIDAD	416	5.900	COPEL	NACIONAL	400	2.360.000
14	DALMI S.R.L.	SOBRE MANILA CARTA	Unidad	UNIDAD	416	5.900	DALMI	NACIONAL	407	2.401.300
14	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	SOBRE MANILA CARTA	Unidad	UNIDAD	416	5.900	ALAMO	PARAGUAY	406	2.395.400
14	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	SOBRE MANILA CARTA	Unidad	UNIDAD	416	5.900	AVON	PARAGUAY	335	1.976.500
14	PAPELERA GUAIRA S.A.	SOBRE MANILA CARTA	Unidad	UNIDAD	416	5.900	GUAIRA	PARAGUAY	367	2.165.300

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 15

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
15	COPEL SA	PAPEL SULFITO	Unidad	UNIDAD	924	100	SUZANO	BRASIL	1.200	120.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **COPEL SA,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **COPEL SA, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **COPEL SA**, se encuentra 30% por encima del precio estimado establecido por la Institución.-

Mcal. López y Cnel. Gazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **COPEL SA**, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.414/18 del 15 de junio del corriente, este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso " c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

ÍTEM Nº 16

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
16	SANITARIALES - HIGIENE GENERAL de LIZ SANABRIA	PAPEL HIGIENICO COMÚN	Unidad	ROLLO	1.254	92.736	ADS	NACIONAL	1.079	100.062.144
16	NEGOCIOS S.A.	PAPEL HIGIENICO COMÚN	Unidad	ROLLO	1.254	92.736	NG	PARAGUAY	625	57.960.000
16	SISTENET S.A.	PAPEL HIGIENICO COMÚN	Unidad	ROLLO	1.254	92.736	BEST	IND. NACIONAL	1.096	101.638.656
16	DALMI S.R.L.	PAPEL HIGIENICO COMÚN	Unidad	ROLLO	1.254	92.736	BEST	NACIONAL	1.265	117.311.040
16	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	PAPEL HIGIENICO COMÚN	Unidad	ROLLO	1.254	92.736	BEST	PARAGUAY	1.300	120.556.800
16	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	PAPEL HIGIENICO COMÚN	Unidad	ROLLO	1.254	92.736	BEST	PARAGUAY	1.100	102.009.600
16	PAPELERA GUAIRA S.A.	PAPEL HIGIENICO COMÚN	Unidad	ROLLO	1.254	92.736	BEST	PARAGUAY	995	92.272.320

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **NEGOCIOS S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **NEGOCIOS S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **NEGOCIOS S.A.,** se encuentra 50% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **NEGOCIOS S.A.**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.429/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

Obs: *No se otorgó el beneficio del margen de preferencia considerando que la menor oferta económica ha acreditado el Origen Nacional de su producto a través de la presentación del Certificado de Origen Nacional, según consta en el punto tercero del presente informe.-*

ÍTEM Nº 17

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
17	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	ADHESIVO LIQUIDO BLANCO	Unidad	FRASCO	10.416	155	FOSKA	CHINA	9.000	1.395.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Mcal. López y Cnel. Caza
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, debido a que no presentó muestra del ítem ofertado, según consta en el informe técnico adjunto.-

Por lo expuesto anteriormente, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem debido a que ninguna oferta reúne las condiciones exigidas en las bases de la licitación, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "b)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

ÍTEM Nº 18

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
18	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	ADHESIVO LIQUIDO BLANCO	Unidad	FRASCO	2.750	145	FOSKA	CHINA	2.200	319.000
18	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	ADHESIVO LIQUIDO BLANCO	Unidad	FRASCO	2.750	145	MEMORIS	CHINA	1.950	282.750
18	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	ADHESIVO LIQUIDO BLANCO	Unidad	FRASCO	2.750	145	MEMORIS - PRECIOUS	CHINA	2.190	317.550

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 19

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
19	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	ALMOHADILLA PARA TINTA	Unidad	UNIDAD	5.880	115	FOSKA	CHINA	3.840	441.600
19	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	ALMOHADILLA PARA TINTA	Unidad	UNIDAD	5.880	115	FOSKA	CHINA	3.500	402.500
19	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	ALMOHADILLA PARA TINTA	Unidad	UNIDAD	5.880	115	HUHUA	CHINA	4.350	500.250

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** se encuentra 40% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.421/18 del 15 de junio del corriente.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 20

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
20	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	ARCHIVADORES DEFINITIVOS	Unidad	UNIDAD	3.480	575	RIOPEL	PARAGUAY	3.450	1.983.750
20	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	ARCHIVADORES DEFINITIVOS	Unidad	UNIDAD	3.480	575	RPM	PARAGUAY	2.850	1.638.750
20	PAPELERA GUAIRA S.A.	ARCHIVADORES DEFINITIVOS	Unidad	UNIDAD	3.480	575	RIOPEL	PARAGUAY	3.960	2.277.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 21

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
21	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	BANDEJA DE CORRESPONDENCIA DE 3 PISOS	Unidad	UNIDAD	34.320	70	ARTING	CHINA	31.700	2.219.000
21	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	BANDEJA DE CORRESPONDENCIA DE 3 PISOS	Unidad	UNIDAD	34.320	70	BIN BIN	CHINA	35.800	2.506.000
21	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	BANDEJA DE CORRESPONDENCIA DE 3 PISOS	Unidad	UNIDAD	34.320	70	CHUANGYI	CHINA	27.360	1.915.200

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, debido a que no presentó muestra del ítem ofertado, según consta en el informe técnico adjunto.-

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 22

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
22	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	BIBLIORATO LOMO ANCHO TAMAÑO OFICIO	Unidad	UNIDAD	7.865	2.700	KUATIA	PARAGUAY	7.800	21.060.000
22	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	BIBLIORATO LOMO ANCHO TAMAÑO OFICIO	Unidad	UNIDAD	7.865	2.700	GEMINIS	NACIONAL	6.600	17.820.000
22	PAPELERA GUAIRA S.A.	BIBLIORATO LOMO ANCHO TAMAÑO OFICIO	Unidad	UNIDAD	7.865	2.700	RIOPEL	PARAGUAY	7.920	21.384.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 23

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
23	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	BIBLIORATO LOMO FINO TAMAÑO OFICIO	Unidad	UNIDAD	7.865	50	KUATIA	PARAGUAY	7.800	390.000
23	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	BIBLIORATO LOMO FINO TAMAÑO OFICIO	Unidad	UNIDAD	7.865	50	GEMINIS	NACIONAL	6.800	340.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios**

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

ofertados, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 24

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
24	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	BIBLIORATO LOMO ANCHO TAMAÑO CHICO	Unidad	UNIDAD	7.865	335	KUATIA	PARAGUAY	7.800	2.613.000
24	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	BIBLIORATO LOMO ANCHO TAMAÑO CHICO	Unidad	UNIDAD	7.865	335	GEMINIS	NACIONAL	6.600	2.211.000
24	PAPELERA GUAIRA S.A.	BIBLIORATO LOMO ANCHO TAMAÑO CHICO	Unidad	UNIDAD	7.865	335	RIOPEL	PARAGUAY	7.920	2.653.200

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 25

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
25	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	BLOCK DE PAPEL ADHESIVO	Unidad	BLOCK	2.200	460	FOSKA	CHINA	1.950	897.000
25	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	BLOCK DE PAPEL ADHESIVO	Unidad	BLOCK	2.200	460	FOSKA	CHINA	1.950	897.000
25	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	BLOCK DE PAPEL ADHESIVO	Unidad	BLOCK	2.200	460	EAGLE	CHINA	2.590	1.191.400
25	PAPELERA GUAIRA S.A.	BLOCK DE PAPEL ADHESIVO	Unidad	BLOCK	2.200	460	ISOFIT	CHINA	2.640	1.214.400

Se selecciona provisoriamente las **dos menores ofertas,** presentada por los oferentes **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS** y **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Según lo solicitado en el ***punto* 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)**, correspondiente a la **SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN,** ***literal* (d)** ***Criterio para desempate de ofertas, que expresa lo siguiente:***

En caso de que existan dos o más oferentes solventes que cumplan con todos los requisitos establecidos en el pliego de bases y condiciones del llamado, igualen en precio y sean sus ofertas las más bajas, el comité de Evaluación determinará cuál de ellas es la mejor calificada para ejecutar el contrato utilizando los criterios en el siguiente orden.

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

a) En primer lugar, la convocante tendrá en cuenta al oferente que tenga mayor cantidad de empleados inscriptos en el Instituto de Previsión Social – IPS, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura, para ello se requerirá la presentación de la "Declaración Jurada de Salarios" que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en caso de que la documentación no esté contenida en la oferta o en el Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE)
b) De persistir el empate, se analizará la capacidad financiera del Oferente, para cuyo efecto se verificará quien posea el mayor coeficiente en el Ratio de Liquidez (activo corriente / pasivo corriente) del último año.
c) Si aun aplicando este criterio de desempate, persistiera el mismo, la Convocante analizará la capacidad técnica de las ofertas evaluándose lo siguiente: El que posea la mayor cantidad de contratos ejecutados satisfactoriamente en el último año.

Se verificó la información a través de la Declaración Jurada de Salarios emitida por el Instituto de Previsión Social y presentada por las firmas oferentes a solicitud de la convocante; donde se observa que el oferente **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS** cuenta con 4 (cuatro) empleados asegurados; y el oferente **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** registra 11 (once) empleados asegurados en promedio de los últimos seis meses al Acto de Apertura.

La oferta presentada por el oferente **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con el criterio exigido para el desempate de ofertas.

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **CUMPLE** con los requisitos exigidos en el llamado según el informe técnico.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 26

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
26	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	Banderita autoadhesiva señalador	Unidad	BLOCK	3.410	360	POSTIT	USA	8.900	3.204.000
26	PAPELERA GUAIRA S.A.	Banderita autoadhesiva señalador	Unidad	BLOCK	3.410	360	ISOFIT	CHINA	11.006	3.962.160

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se encuentra 161% por encima del precio estimado establecido por la Institución.-

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, según consta en la nota con M.E. DCP Nº 1.421/18 del 15 de junio del corriente, este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso " c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

ÍTEM Nº 27

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
27	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	BOLIGRAFO COMUN	Unidad	UNIDAD	1.045	4.100	ARTING	CHINA	450	1.845.000

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

27	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	BOLIGRAFO COMUN	Unidad	UNIDAD	1.045	4.100	BIC	BRASIL	950	3.895.000
27	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	BOLIGRAFO COMUN	Unidad	UNIDAD	1.045	4.100	GEMINIS	NACIONAL	450	1.845.000
27	PAPELERA GUAIRA S.A.	BOLIGRAFO COMUN	Unidad	UNIDAD	1.045	4.100	BIC	BRASIL	1.012	4.149.200

Se selecciona provisoriamente las **dos menores ofertas,** presentada por los oferentes **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS** y **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

* Las ofertas presentadas por las firmas **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS y ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, NO CUMPLEN** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según se expone en el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

EMPRESA	Inspecciones y Pruebas para las muestras	PASA SI / NO	Observación
OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	DE CADA COLOR SE DEBERAN PROVEER DIEZ UNIDADES, PARA LO CUAL SE SELECCIONARA UNA CANTIDAD NO MENOR A 3 BOLIGRAFOS PARA REALIZAR CON ELLOS TRAZADOS COMO MINIMO 25 TRAZOS CONTINUOS DE 30 CM ININTERRUMIPIDOS, SIN FALLOS EN LA ESCRITURA, A FIN DE VERIFICAR LA CALIDAD DE LOS MISMOS.	NO PASA	SE PROCEDIÓ A LA PRUEBA DE 3 BOLÍGRAFOS AL AZAR EL CUAL REALIZARON LOS TRAZOS CONTINUOS, A PARTIR DEL CUARTO BOLÍGRAFO ESTE YA PRESENTÓ IMPERFECCIONES AL REALIZAR LOS TRAZADOS CONTINUOS DEJANDO RASTROS DE FALLAS. ADEMÁS, NO SE VISUALIZA LA MARCA POR EL PRODUCTO.
ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI		NO PASA	SE PROCEDIÓ A LA PRUEBA DE 3 BOLÍGRAFOS AL AZAR EL CUAL REALIZARON LOS TRAZOS CONTINUOS, A PARTIR DEL CUARTO BOLÍGRAFO ESTE YA PRESENTÓ IMPERFECCIONES AL REALIZAR LOS TRAZADOS CONTINUOS DEJANDO RASTROS DE FALLAS. ADEMÁS, NO CUENTA CON EL ORIFICIO DE CAMBIO DE AIRE COMO SOLICITA EL PBC

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 28

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
28	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	BOLIGRAFO COMUN	Unidad	UNIDAD	1.045	3.600	ARTING	CHINA	450	1.620.000
28	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	BOLIGRAFO COMUN	Unidad	UNIDAD	1.045	3.600	BIC	BRASIL	950	3.420.000
28	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	BOLIGRAFO COMUN	Unidad	UNIDAD	1.045	3.600	GEMINIS	NACIONAL	450	1.620.000
28	PAPELERA GUAIRA S.A.	BOLIGRAFO COMUN	Unidad	UNIDAD	1.045	3.600	BIC	BRASIL	1.012	3.643.200

Se selecciona provisoriamente las **dos menores ofertas,** presentada por los oferentes **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS** y **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

* Las ofertas presentadas por las firmas **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS y ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, NO CUMPLEN** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según se expone en el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

EMPRESA	Inspecciones y Pruebas para las muestras	PASA SI / NO	Observación
OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	DE CADA COLOR SE DEBERAN PROVEER DIEZ UNIDADES, PARA LO CUAL SE SELECCIONARA UNA CANTIDAD NO MENOR A 3 BOLIGRAFOS PARA REALIZAR CON ELLOS TRAZADOS COMO MINIMO 25 TRAZOS CONTINUOS DE 30 CM ININTERRUMIPIDOS, SIN FALLOS EN LA ESCRITURA, A FIN DE VERIFICAR LA CALIDAD DE LOS MISMOS.	NO PASA	SE PROCEDIÓ A LA PRUEBA DE 3 BOLÍGRAFOS AL AZAR EL CUAL REALIZARON LOS TRAZOS CONTINUOS, A PARTIR DEL CUARTO BOLÍGRAFO ESTE YA PRESENTÓ IMPERFECCIONES AL REALIZAR LOS TRAZADOS CONTINUOS DEJANDO RASTROS DE FALLAS. ADEMÁS, NO SE VISUALIZA LA MARCA POR EL PRODUCTO.
ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI		NO PASA	SE PROCEDIÓ A LA PRUEBA DE 3 BOLÍGRAFOS AL AZAR EL CUAL REALIZARON LOS TRAZOS CONTINUOS, A PARTIR DEL CUARTO BOLÍGRAFO ESTE YA PRESENTÓ IMPERFECCIONES AL REALIZAR LOS TRAZADOS CONTINUOS DEJANDO RASTROS DE FALLAS. ADEMÁS, NO CUENTA CON EL ORIFICIO DE CAMBIO DE AIRE COMO SOLICITA EL PBC

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 29

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
29	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	BOLIGRAFO COMUN	Unidad	UNIDAD	1.045	2.350	ARTING	CHINA	450	1.057.500
29	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	BOLIGRAFO COMUN	Unidad	UNIDAD	1.045	2.350	BIC	BRASIL	950	2.232.500
29	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	BOLIGRAFO COMUN	Unidad	UNIDAD	1.045	2.350	GEMINIS	NACIONAL	450	1.057.500
29	PAPELERA GUAIRA S.A.	BOLIGRAFO COMUN	Unidad	UNIDAD	1.045	2.350	BIC	BRASIL	1.012	2.378.200

Se selecciona provisoriamente las **dos menores ofertas,** presentada por los oferentes **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS** y **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

* Las ofertas presentadas por las firmas **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS y ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, NO CUMPLEN** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según se expone en el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

EMPRESA	Inspecciones y Pruebas para las muestras	PASA SI / NO	Observación
OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	DE CADA COLOR SE DEBERAN PROVEER DIEZ UNIDADES, PARA LO CUAL SE SELECCIONARA UNA CANTIDAD NO MENOR A 3 BOLIGRAFOS PARA REALIZAR CON ELLOS TRAZADOS COMO MINIMO	NO PASA	SE PROCEDIÓ A LA PRUEBA DE 3 BOLÍGRAFOS AL AZAR EL CUAL REALIZARON LOS TRAZOS CONTINUOS, A PARTIR DEL CUARTO BOLÍGRAFO ESTE YA PRESENTÓ IMPERFECCIONES AL REALIZAR LOS TRAZADOS CONTINUOS DEJANDO RASTROS DE FALLAS. ADEMÁS, NO SE VISUALIZA LA MARCA POR EL PRODUCTO.
ARCHIVADORES		NO	SE PROCEDIÓ A LA PRUEBA DE 3 BOLÍGRAFOS AL AZAR EL CUAL

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo - Paraguay

Y CIA de NANCY OREGGIONI	25 TRAZOS CONTINUOS DE 30 CM ININTERRUMIPIDOS, SIN FALLOS EN LA ESCRITURA, A FIN DE VERIFICAR LA CALIDAD DE LOS MISMOS.	PASA	REALIZARON LOS TRAZOS CONTINUOS, A PARTIR DEL CUARTO BOLÍGRAFO ESTE YA PRESENTÓ IMPERFECCIONES AL REALIZAR LOS TRAZADOS CONTINUOS DEJANDO RASTROS DE FALLAS. ADEMÁS, NO CUENTA CON EL ORIFICIO DE CAMBIO DE AIRE COMO SOLICITA EL PBC

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 30

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
30	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	BORRADOR DE GOMA TAPA PLASTICA	Unidad	UNIDAD	1.639	3.500	ARTING	CHINA	649	2.271.500
30	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	BORRADOR DE GOMA TAPA PLASTICA	Unidad	UNIDAD	1.639	3.500	RADEX	BRASIL	1.390	4.865.000
30	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	BORRADOR DE GOMA TAPA PLASTICA	Unidad	UNIDAD	1.639	3.500	GEMINIS	NACIONAL	1.090	3.815.000
30	PAPELERA GUAIRA S.A.	BORRADOR DE GOMA TAPA PLASTICA	Unidad	UNIDAD	1.639	3.500	MEMORIS	CHINA	1.068	3.738.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** se encuentra 60% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.424/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 31

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
31	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	BORRADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	5.186	130	FOSKA	CHINA	6.720	873.600

Mcal. López / Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

31	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	BORRADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	5.186	130	ENLEGEND	CHINA	4.100	533.000
31	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	BORRADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	5.186	130	MEMORIS - PRECIOUS	CHINA	4.310	560.300

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 32

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
32	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	BROCHE PARA CARPETA	Unidad	CAJA	7.238	250	FOSKA	CHINA	6.040	1.510.000
32	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	BROCHE PARA CARPETA	Unidad	CAJA	7.238	250	FOSKA	CHINA	4.500	1.125.000
32	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	BROCHE PARA CARPETA	Unidad	CAJA	7.238	250	METAL FILE FASTENER	CHINA	5.220	1.305.000
32	PAPELERA GUAIRA S.A.	BROCHE PARA CARPETA	Unidad	CAJA	7.238	250	ISOFIT	CHINA	8.610	2.152.500

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** se encuentra 38% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.421/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 33

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
33	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	CALCULADORA DE SOBRE MESA (OPERACIONES BASICAS)	Unidad	UNIDAD	14.880	125	KENKO	CHINA	13.950	1.743.750

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo - Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 34

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
34	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CARPETA ARCHIVADORA PLASTIFICADA	Unidad	UNIDAD	1.210	2.750	KUATIA	PARAGUAY	851	2.340.250
34	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	CARPETA ARCHIVADORA PLASTIFICADA	Unidad	UNIDAD	1.210	2.750	GEMINIS	NACIONAL	1.045	2.873.750
34	PAPELERA GUAIRA S.A.	CARPETA ARCHIVADORA PLASTIFICADA	Unidad	UNIDAD	1.210	2.750	AXIS	PARAGUAY	1.170	3.217.500

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 35

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
35	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CINTA ADHESIVA GRANDE	Unidad	UNIDAD	720	355	POLOS	PARAGUAY	1.000	355.000
35	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	CINTA ADHESIVA GRANDE	Unidad	UNIDAD	720	355	AB	PARAGUAY	700	248.500
35	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	CINTA ADHESIVA GRANDE	Unidad	UNIDAD	720	355	AOT	CHINA	1.460	518.300

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 36

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
36	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CINTA ADHESIVA P/ EMBALAJE	Unidad	UNIDAD	6.138	670	DE FITA	PARAGUAY	2.820	1.889.400
36	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	CINTA ADHESIVA P/ EMBALAJE	Unidad	UNIDAD	6.138	670	POLOS	PARAGUAY	2.650	1.775.500
36	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	CINTA ADHESIVA P/ EMBALAJE	Unidad	UNIDAD	6.138	670	TROPOLL	CHINA	4.900	3.283.000
36	PAPELERA GUAIRA S.A.	CINTA ADHESIVA P/ EMBALAJE	Unidad	UNIDAD	6.138	670	POLOS	PARAGUAY	2.690	1.802.300

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** se encuentra 57% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.421/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 37

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
37	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CINTA ADHESIVA P/ EMBALAJE	Unidad	UNIDAD	6.138	195	DE FITA	PARAGUAY	2.820	549.900
37	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	CINTA ADHESIVA P/ EMBALAJE	Unidad	UNIDAD	6.138	195	POLOS	PARAGUAY	2.650	516.750
37	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	CINTA ADHESIVA P/ EMBALAJE	Unidad	UNIDAD	6.138	195	TROPOLL	CHINA	4.910	957.450
37	PAPELERA GUAIRA S.A.	CINTA ADHESIVA P/ EMBALAJE	Unidad	UNIDAD	6.138	195	POLOS	PARAGUAY	2.690	524.550

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluación_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** se encuentra 57% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.421/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 38

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
38	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CLIPS GRANDE	Unidad	CAJA	4.572	375	SEA GULL	CHINA	1.130	423.750
38	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	CLIPS GRANDE	Unidad	CAJA	4.572	375	SQUARE	CHINA	3.300	1.237.500
38	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	CLIPS GRANDE	Unidad	CAJA	4.572	375	SQUARE	CHINA	3.650	1.368.750
38	PAPELERA GUAIRA S.A.	CLIPS GRANDE	Unidad	CAJA	4.572	375	ISOFIT	CHINA	3.695	1.385.625

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** se encuentra 75% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.424/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 39

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
39	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CLIPS MEDIANO	Unidad	CAJA	4.428	430	SEA GULL	CHINA	2.500	1.075.000
39	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	CLIPS MEDIANO	Unidad	CAJA	4.428	430	SQUARE	CHINA	1.700	731.000

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

39	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	CLIPS MEDIANO	Unidad	CAJA	4.428	430	SQUARE	CHINA	1.250	537.500
39	PAPELERA GUAIRA S.A.	CLIPS MEDIANO	Unidad	CAJA	4.428	430	ISOFIT	CHINA	1.391	598.130

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** se encuentra 72% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.466/18 del 20 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 40

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
40	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CLIPS CHICO	Unidad	CAJA	1.320	430	SEA GULL	CHINA	1.050	451.500
40	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	CLIPS CHICO	Unidad	CAJA	1.320	430	SQUARE	CHINA	1.300	559.000
40	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	CLIPS CHICO	Unidad	CAJA	1.320	430	SQUARE	CHINA	1.140	490.200
40	PAPELERA GUAIRA S.A.	CLIPS CHICO	Unidad	CAJA	1.320	430	ISOFIT	CHINA	1.271	546.530

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b) Análisis de los precios ofertados, del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 41

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
41	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	FASTENER O CORCHETE	Unidad	CAJA	12.420	300	ACC	BRASIL	9.400	2.820.000

Mcal. López y Cel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

41	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	FASTENER O CORCHETE	Unidad	CAJA	12.420	300	ACC	BRASIL	8.000	2.400.000
41	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	FASTENER O CORCHETE	Unidad	CAJA	12.420	300	ACC	BRASIL	13.640	4.092.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** se encuentra 36% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.421/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 42

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
42	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	FASTENER O CORCHETE	Unidad	CAJA	17.331	280	ACC	BRASIL	14.110	3.950.800
42	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	FASTENER O CORCHETE	Unidad	CAJA	17.331	280	ACC	BRASIL	11.000	3.080.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** se encuentra 37% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.421/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 43

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
43	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	FASTENER O CORCHETE	Unidad	CAJA	8.448	300	ACC	BRASIL	7.050	2.115.000
43	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	FASTENER O CORCHETE	Unidad	CAJA	8.448	300	ACC	BRASIL	5.800	1.740.000

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

43	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	FASTENER O CORCHETE	Unidad	CAJA	8.448	300	ACC	BRASIL	9.100	2.730.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 44

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
44	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CORRECTOR A CINTA	Unidad	UNIDAD	4.400	205	FOSKA	CHINA	3.350	686.750
44	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	CORRECTOR A CINTA	Unidad	UNIDAD	4.400	205	FOSKA	CHINA	3.600	738.000
44	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	CORRECTOR A CINTA	Unidad	UNIDAD	4.400	205	MEMORIS - PRECIOUS	CHINA	3.600	738.000
44	PAPELERA GUAIRA S.A.	CORRECTOR A CINTA	Unidad	UNIDAD	4.400	205	EAGLE	CHINA	4.680	959.400

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 45

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
45	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	CORRECTOR LIQUIDO	Unidad	FRASCO	3.036	190	RADEX	BRASIL	1.650	313.500
45	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	CORRECTOR LIQUIDO	Unidad	FRASCO	3.036	190	MEMORIS - PRECIOUS	CHINA	2.500	475.000
45	PAPELERA GUAIRA S.A.	CORRECTOR LIQUIDO	Unidad	FRASCO	3.036	190	SONI	INDIA	2.125	403.750

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** se encuentra 46% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.421/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 46

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
46	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CUADERNO CHICO TAPA DURA DE 50 HOJAS	Unidad	UNIDAD	2.472	250	PIZARRA	PARAGUAY	2.280	570.000
46	PAPELERA GUAIRA S.A.	CUADERNO CHICO TAPA DURA DE 50 HOJAS	Unidad	UNIDAD	2.472	250	GENERACION	PARAGUAY	1.932	483.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **PAPELERA GUAIRA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **PAPELERA GUAIRA S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **PAPELERA GUAIRA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 47

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
47	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CUADERNO CHICO TAPA DURA DE 100 HOJAS	Unidad	UNIDAD	3.720	160	PIZARRA	PARAGUAY	3.720	595.200

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II.

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 48

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
48	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CUADERNO CHICO TAPA DURA DE 200 HOJAS	Unidad	UNIDAD	7.560	150	PIZARRA	PARAGUAY	6.600	990.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 49

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
49	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CUADERNO UNIVERSITARIO TAPA DURA C/ ESPIRAL DE 100 HOJAS	Unidad	UNIDAD	9.180	190	PIZARRA	PARAGUAY	6.600	1.254.000
49	PAPELERA GUAIRA S.A.	CUADERNO UNIVERSITARIO TAPA DURA C/ ESPIRAL DE 100 HOJAS	Unidad	UNIDAD	9.180	190	ACCION	PARAGUAY	9.600	1.824.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 50

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
50	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CUADERNO UNIVERSITARIO TAPA DURA C/ ESPIRAL DE 200 HOJAS	Unidad	UNIDAD	16.896	190	PIZARRA	PARAGUAY	12.000	2.280.000

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

50	PAPELERA GUAIRA S.A.	CUADERNO UNIVERSITARIO TAPA DURA C/ ESPIRAL DE 200 HOJAS	Unidad	UNIDAD	16.896	190	ACCION	PARAGUAY	13.200	2.508.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 51

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
51	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	CUTTER MANGO DE PLASTICO GRANDE	Unidad	UNIDAD	2.750	150	FOSKA	CHINA	1.300	195.000
51	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	CUTTER MANGO DE PLASTICO GRANDE	Unidad	UNIDAD	2.750	150	SM	CHINA	1.400	210.000
51	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	CUTTER MANGO DE PLASTICO GRANDE	Unidad	UNIDAD	2.750	150	TZYX	CHINA	2.190	328.500
51	PAPELERA GUAIRA S.A.	CUTTER MANGO DE PLASTICO GRANDE	Unidad	UNIDAD	2.750	150	ISOFIT	CHINA	2.150	322.500

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** se encuentra 53% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.424/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 52

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
52	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	DESGRAPADORA TAMAÑO MEDIANO	Unidad	UNIDAD	2.629	235	FOSKA	CHINA	2.150	505.250
52	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	DESGRAPADORA TAMAÑO MEDIANO	Unidad	UNIDAD	2.629	235	EAGLE	CHINA	2.900	681.500

Mcal. López y Cnel. Díaz
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@mca.una.py
San Lorenzo – Paraguay

52	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	DESGRAPADORA TAMAÑO MEDIANO	Unidad	UNIDAD	2.629	235	REMOVER	CHINA	2.170	509.950
52	PAPELERA GUAIRA S.A.	DESGRAPADORA TAMAÑO MEDIANO	Unidad	UNIDAD	2.629	235	ISOFIT	CHINA	2.410	566.350

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 53

Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
53	55121606-001	ETIQUETA AUTOADHESIVA	Unidad	PAQUETE	1.469	1.750	SIN OFERTA			

El presente ítem no cuenta con ninguna oferta susceptible de analizarse técnica y económicamente, por lo que se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "a)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

ÍTEM Nº 54

Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
54	55121606-001	ETIQUETA AUTOADHESIVA	Unidad	PAQUETE	11.460	685	SIN OFERTAS			

Conforme a lo indicado en el punto tercero del presente informe, las firmas **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS y K&K SOES SRL,** no presentaron los documentos requeridos para el presente ítem. Por lo que su oferta para el presente ítem no fue considerada.-

Por lo expuesto anteriormente, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem debido a que ninguna oferta reúne las condiciones exigidas en las bases de la licitación, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "b)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

ÍTEM Nº 55

Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
55	55121606-001	ETIQUETA AUTOADHESIVA	Unidad	PAQUETE	11.460	440	SIN OFERTAS			

Conforme a lo indicado en el punto tercero del presente informe, las firmas **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS y K&K SOES SRL,** no presentaron los documentos requeridos para el presente ítem. Por lo que su oferta para el presente ítem no fue considerada.-

Por lo expuesto anteriormente, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem debido a que ninguna oferta reúne las condiciones exigidas en las bases de la licitación, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "b)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

ÍTEM Nº 56

Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
56	55121606-001	ETIQUETA AUTOADHESIVA	Unidad	PAQUETE	11.460	375	SIN OFERTAS			

Conforme a lo indicado en el punto tercero del presente informe, las firmas **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS y K&K SOES SRL,** no presentaron los documentos requeridos para el presente ítem. Por lo que su oferta para el presente ítem no fue considerada.-

Por lo expuesto anteriormente, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente ítem debido a que ninguna oferta reúne las condiciones exigidas en las bases de la licitación, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "b)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

ÍTEM Nº 57

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
57	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	GRAPA O GRAMPA PARA PRESILLADORA	Unidad	UNIDAD	1.199	2.350	FOSKA	CHINA	1.060	2.491.000
57	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	GRAPA O GRAMPA PARA PRESILLADORA	Unidad	UNIDAD	1.199	2.350	KORES	CHINA	990	2.326.500
57	PAPELERA GUAIRA S.A.	GRAPA O GRAMPA PARA PRESILLADORA	Unidad	UNIDAD	1.199	2.350	FOSKA	CHINA	1.135	2.667.250

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 58

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
58	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	GRAPA O GRAMPA PARA PRESILLADORA	Unidad	UNIDAD	3.982	215	FOSKA	CHINA	2.900	623.500
58	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	GRAPA O GRAMPA PARA PRESILLADORA	Unidad	UNIDAD	3.982	215	SKREBBA	CHINA	3.290	707.350

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II.

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 59

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
59	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	GOMITAS PARA BILLETES	Unidad	PAQUETE	29.700	40	MAMUTH	BRASIL	22.000	880.000
59	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	GOMITAS PARA BILLETES	Unidad	PAQUETE	29.700	40	GEMINIS	CHINA	24.500	980.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 60

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
60	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	LAPIZ DE PAPEL COMUN (DE GRAFITO)	Unidad	UNIDAD	627	3.650	FOSKA	CHINA	279	1.018.350
60	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	LAPIZ DE PAPEL COMUN (DE GRAFITO)	Unidad	UNIDAD	627	3.650	FOSKA	CHINA	270	985.500
60	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	LAPIZ DE PAPEL COMUN (DE GRAFITO)	Unidad	UNIDAD	627	3.650	GEMINIS	CHINA	500	1.825.000
60	PAPELERA GUAIRA S.A.	LAPIZ DE PAPEL COMUN (DE GRAFITO)	Unidad	UNIDAD	627	3.650	BIC	BRASIL	624	2.277.600

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** se encuentra 57% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.421/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 61

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
61	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	LIBRO DE ACTA	Unidad	UNIDAD	16.200	190	IMPRESOL	PARAGUAY	13.440	2.553.600
61	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	LIBRO DE ACTA	Unidad	UNIDAD	16.200	190	RPM	PARAGUAY	12.000	2.280.000
61	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	LIBRO DE ACTA	Unidad	UNIDAD	16.200	190	IMPRESOL	NACIONAL	16.970	3.224.300
61	PAPELERA GUAIRA S.A.	LIBRO DE ACTA	Unidad	UNIDAD	16.200	190	GUAIRA	PARAGUAY	12.000	2.280.000

Se selecciona provisoriamente las **dos menores ofertas,** presentada por los oferentes **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER** y **PAPELERA GUAIRA S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Según lo solicitado en el ***punto* 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)**, correspondiente a la **SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, *literal* (d) *Criterio para desempate de ofertas, que expresa lo siguiente:***

En caso de que existan dos o más oferentes solventes que cumplan con todos los requisitos establecidos en el pliego de bases y condiciones del llamado, igualen en precio y sean sus ofertas las más bajas, el comité de Evaluación determinará cuál de ellas es la mejor calificada para ejecutar el contrato utilizando los criterios en el siguiente orden.
a) En primer lugar, la convocante tendrá en cuenta al oferente que tenga mayor cantidad de empleados inscriptos en el Instituto de Previsión Social – IPS, en promedio en los últimos seis meses anteriores al Acto de Apertura, para ello se requerirá la presentación de la "Declaración Jurada de Salarios" que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en caso de que la documentación no esté contenida en la oferta o en el Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE)
b) De persistir el empate, se analizará la capacidad financiera del Oferente, para cuyo efecto se verificará quien posea el mayor coeficiente en el Ratio de Liquidez (activo corriente / pasivo corriente) del último año.
c) Si aun aplicando este criterio de desempate, persistiera el mismo, la Convocante analizará la capacidad técnica de las ofertas evaluándose lo siguiente: El que posea la mayor cantidad de contratos ejecutados satisfactoriamente en el último año.

Se verificó la información a través de la Declaración Jurada de Salarios emitida por el Instituto de Previsión Social y presentada por las firmas oferentes a solicitud de la convocante; donde se observa que el oferente **DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER** cuenta con 11 (once) empleados asegurados; y el oferente **PAPELERA GUAIRA S.A.,** registra 14 (catorce) empleados asegurados en promedio de los últimos seis meses al Acto de Apertura.

La oferta presentada por el oferente **PAPELERA GUAIRA S.A., CUMPLE** con el criterio exigido para el desempate de ofertas.

La oferta presentada por el oferente antes individualizado **CUMPLE** con los requisitos exigidos en el llamado según el informe técnico.-

Analizado el precio ofertado por la firma **PAPELERA GUAIRA S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

ÍTEM Nº 62

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
62	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	LIBRO DE ACTA	Unidad	UNIDAD	25.920	170	IMPRESOL	PARAGUAY	20.160	3.427.200
62	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	LIBRO DE ACTA	Unidad	UNIDAD	25.920	170	RPM	PARAGUAY	23.500	3.995.000
62	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	LIBRO DE ACTA	Unidad	UNIDAD	25.920	170	IMPRESOL	NACIONAL	28.180	4.790.600
62	PAPELERA GUAIRA S.A.	LIBRO DE ACTA	Unidad	UNIDAD	25.920	170	GUAIRA	PARAGUAY	21.600	3.672.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 63

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
63	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	315	FOSKA	CHINA	1.436	452.340
63	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	315	ENLEGEND	CHINA	1.800	567.000
63	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	315	GEMINIS	INDIA	2.120	667.800
63	PAPELERA GUAIRA S.A.	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	315	ISOFIT	CHINA	1.580	497.700

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** se encuentra 46% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.424/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 64

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
64	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	325	FOSKA	CHINA	1.436	466.700
64	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	325	ENLEGEND	CHINA	1.800	585.000
64	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	325	GEMINIS	INDIA	2.120	689.000
64	PAPELERA GUAIRA S.A.	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	325	ISOFIT	CHINA	1.580	513.500

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** se encuentra 46% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.424/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 65

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
65	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	315	FOSKA	CHINA	1.436	452.340
65	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	315	ENLEGEND	CHINA	1.800	567.000
65	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	315	GEMINIS	INDIA	2.120	667.800
65	PAPELERA GUAIRA S.A.	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	315	ISOFIT	CHINA	1.580	497.700

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** se encuentra 46% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.424/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 66

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
66	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	315	FOSKA	CHINA	1.436	452.340
66	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	315	ENLEGEND	CHINA	1.800	567.000
66	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MARCADOR PARA PIZARRA ACRILICA	Unidad	UNIDAD	2.662	315	GEMINIS	INDIA	2.120	667.800

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** se encuentra 46% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.424/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 67

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
67	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	FOSKA	CHINA	1.130	389.850
67	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	ENLEGEND	CHINA	1.100	379.500
67	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	GEMINIS	INDIA	1.040	358.800
67	PAPELERA GUAIRA S.A.	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	ISOFIT	CHINA	1.150	396.750

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Analizado el precio ofertado por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 68

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
68	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	FOSKA	CHINA	1.130	389.850
68	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	ENLEGEND	CHINA	1.100	379.500
68	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	GEMINIS	INDIA	1.040	358.800
68	PAPELERA GUAIRA S.A.	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	ISOFIT	CHINA	1.150	396.750

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 69

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
69	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	FOSKA	CHINA	1.130	389.850
69	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	ENLEGEND	CHINA	1.100	379.500
69	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	GEMINIS	INDIA	1.040	358.800
69	PAPELERA GUAIRA S.A.	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	ISOFIT	CHINA	1.150	396.750

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion-contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Analizado el precio ofertado por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 70

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
70	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	FOSKA	CHINA	1.130	389.850
70	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	ENLEGEND	CHINA	1.100	379.500
70	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	GEMINIS	INDIA	1.040	358.800
70	PAPELERA GUAIRA S.A.	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	ISOFIT	CHINA	1.150	396.750

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 71

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
71	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	FOSKA	CHINA	1.130	389.850
71	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	ENLEGEND	CHINA	1.100	379.500
71	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	GEMINIS	INDIA	1.040	358.800
71	PAPELERA GUAIRA S.A.	MARCADOR FOSFORECENTE O RESALTADOR PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	1.386	345	ISOFIT	CHINA	1.150	396.750

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Analizado el precio ofertado por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 72

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
72	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA FINA	Unidad	UNIDAD	1.645	1.195	FOSKA	CHINA	904	1.080.280
72	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA FINA	Unidad	UNIDAD	1.645	1.195	ENLEGEND	CHINA	1.100	1.314.500
72	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA FINA	Unidad	UNIDAD	1.645	1.195	GEMINIS	INDIA	1.320	1.577.400
72	PAPELERA GUAIRA S.A.	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA FINA	Unidad	UNIDAD	1.645	1.195	SONI	INDIA	1.980	2.366.100

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** se encuentra 45% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.424/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 73

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
73	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	2.530	580	FOSKA	CHINA	904	524.320
73	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	2.530	580	ENLEGEND	CHINA	1.450	841.000
73	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	2.530	580	GEMINIS	INDIA	2.020	1.171.600
73	PAPELERA GUAIRA S.A.	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	2.530	580	ISOFIT	CHINA	1.360	788.800

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@medicina.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** se encuentra 64% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.424/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 74

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
74	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	2.530	480	FOSKA	CHINA	904	433.920
74	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	2.530	480	ENLEGEND	CHINA	1.450	696.000
74	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	2.530	480	GEMINIS	INDIA	2.020	969.600
74	PAPELERA GUAIRA S.A.	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	2.530	480	ISOFIT	CHINA	1.360	652.800

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** se encuentra 64% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.424/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 75

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
75	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	2.530	480	FOSKA	CHINA	904	433.920
75	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	2.530	480	ENLEGEND	CHINA	1.450	696.000

Mcal. López y Cnel. Coral
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

75	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	2.530	480	GEMINIS	INDIA	2.020	969.600
75	PAPELERA GUAIRA S.A.	MARCADOR PERMANENTE O INDELEBLE PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	2.530	480	ISOFIT	CHINA	1.360	652.800

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** se encuentra 64% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.424/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 76

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
76	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MARCADOR PARA PAPEL O CARTON PUNTA GRUESA	Unidad	UNIDAD	3.600	40	FOSKA	CHINA	1.850	74.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizada la oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** se encuentra 49% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 1.424/18 del 15 de junio del corriente.-

A consideración de este comité la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el ítem.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

ÍTEM Nº 77

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
77	SDA PARAGUAY S.A.	MEMORIA USB 16 GB	Unidad	UNIDAD	42.000	78	SANDISK	CHINO	45.000	3.510.000
77	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MEMORIA USB 16 GB	Unidad	UNIDAD	42.000	78	SANDISK	CHINA	58.430	4.557.540
77	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MEMORIA USB 16 GB	Unidad	UNIDAD	42.000	78	SANDISK	CHINA	39.000	3.042.000

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 78

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
78	SDA PARAGUAY S.A.	MEMORIA USB 8 GB	Unidad	UNIDAD	37.320	88	SANDISK	CHINO	40.000	3.520.000
78	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MEMORIA USB 8 GB	Unidad	UNIDAD	37.320	88	SANDISK	CHINA	30.950	2.723.600
78	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	MEMORIA USB 8 GB	Unidad	UNIDAD	37.320	88	SANDISK	CHINA	36.000	3.168.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 79

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
79	SDA PARAGUAY S.A.	MEMORIA USB 2 GB	Unidad	UNIDAD	27.000	50	SANDISK	CHINO	40.000	2.000.000
79	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MEMORIA USB 2 GB	Unidad	UNIDAD	27.000	50	SANDISK	CHINA	30.950	1.547.500

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II.

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 80

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
80	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	MOJADEDOS	Unidad	UNIDAD	2.409	125	FOSKA	CHINA	2.370	296.250
80	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	MOJADEDOS	Unidad	UNIDAD	2.409	125	GEMINIS	CHINA	1.990	248.750

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

ÍTEM Nº 81

Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Precio Unitario Referencial	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
81	OFICOMPRAS de RODRIGO ZACARIAS	PERFORADORA	Unidad	UNIDAD	61.985	40	FOSKA	CHINA	62.400	2.496.000
81	RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER	PERFORADORA	Unidad	UNIDAD	61.985	40	FOSKA	CHINA	56.000	2.240.000
81	ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	PERFORADORA	Unidad	UNIDAD	61.985	40	GEMINIS	CHINA	51.000	2.040.000
81	PAPELERA GUAIRA S.A.	PERFORADORA	Unidad	UNIDAD	61.985	40	FOSKA	CHINA	95.006	3.800.240

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Las ofertas presentadas por la firma **ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI, NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus correspondientes adendas, según se expone en el informe técnico adjunto y se detalla a continuación:

EMPRESA	Inspecciones y Pruebas para las muestras	PASA SI / NO	Observación
ARCHIVADORES Y CIA de NANCY OREGGIONI	SE TOMARÁN 60 HOJAS PARA PERFORACIÓN A FIN DE VERIFICAR QUE EN UNA SOLA OPERACIÓN PERFORE EN FORMA UNIFORME LA MENCIONADA CANTIDAD DE PÁGINAS, QUE NO DEJE MANCHAS DE HERRUMBRE, GRASA, ACEITE NI RASGUE. LA OPERACIÓN SE REPETIRÁ EN CINCO OCASIONES.	NO PASA	NO PERFORA LA CANTIDAD DE PAPELES INDICADOS EN EL PBC

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **RPM DISTRIBUIDORA de EVELYN KISSER,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay