CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 001/2012
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE OFICINA Y COMPUTACIÓN PARA LA UNIDAD EJECUTORA DE PROGRAMAS MDI/BID"

INFORME DE EVALUACIÓN

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los **siete días del mes de diciembre del año dos mil doce**, se reúne el Comité de Evaluación conformado por los funcionarios designados según Resolución N° 259/12 del Ministerio del Interior de fecha 25/10/2012 "*POR LA CUAL SE AUTORIZA A LA UNIDAD EJECUTORA DE PROGRAMAS (UEP/BID) DEL MINISTERIO DEL INTERIOR A RALIZAR EL LLAMADO A CONTRATACIÓN DIRECTA MDI/BID Nº001/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE OFICINA Y DE COMPUTACIÓN PARA LA UNIDAD EJECUTORA DE PROGRAMAS MDI/BID" ID Nº235.490, SE APRUEBA EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES (PBC) Y SE COMPONE EL COMITÉ DE EVALUACIÓN, PARA LA EJECUCIÓN DEL PROGRAMA DE INNOVACIÓN INSTITUCIONAL EN SEGURIDAD CIUDADANA PARA PROMOVER LA COHESIÓN SOCIAL Y COMPETITIVIDAD, DENTRO DEL CONVENIO DE COOPERACIÓN TÉCNICA NO REEMBOLSABLE ATN/JF – 11908 – PR, SUSCRITO EN EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)*, con el objeto de llevar a cabo la evaluación de ofertas correspondientes al llamado CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 001/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE OFICINA Y COMPUTACIÓN PARA LA UNIDAD EJECUTORA DE PROGRAMAS MDI/BID; en concordancia con lo determinado en el Art. 27° de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", a fin de determinar la oferta, que cumpliendo con los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, Especificaciones Técnicas y demás documentos inherentes al presente llamado, sean técnica y económicamente convenientes a los intereses del Ministerio del Interior y al Estado Paraguayo.

1. Antecedentes:

- **PAC N° 235.490**
- **Acta de Apertura de Sobres** de fecha 29/11/2012 con las siguientes observaciones:

N°	*RAZÓN SOCIAL*	*RUC*	*Monto Total de la Oferta (IVA incluido)*	*Formulario de Presentación de Ofertas*	*Planilla de Precios*	*Art. 40, Ley 2051/03*	*Ítem Cotizado*
1	*HADAMI S.A*	*80051678-8*	*27.053.400.-*	*Si*	*Si*	*Si*	*2*
2	*SDA PARAGUAY S.A*	*80017709-6*	*44.880.000.-*	*Si*	*Si*	*Si*	*1*
3	*HANDRUG*	*4022404-0*	*57.000.000.-*	*Si*	*Si*	*Si*	*1*
4	*OLISERVICE S.R.L*	*80021141-3*	*21.000.000.-*	*Si*	*Si*	*Si*	*2*
5	*OFFICE CLIP*	*80068676-4*	*102.240.000.-*	*Si*	*Si*	*Si*	*1y2*

Observación:

La firma **HADAMI S.A.** presenta la Constancia del SIPE Nº 1225898 de fecha 28/11/12.-
La firma **SDA PARAGUAY S.A.** presenta la Constancia del SIPE Nº 1226078 de fecha 28/11/12.-
La firma **HANDRUG Soluciones Corporativas de Hugo Benítez** presenta la Constancia del SIPE Nº 1226171 de fecha 28/11/12.-
La firma **OLISERVICE S.R.L.** presenta la Constancia del SIPE Nº 1225885 de fecha 28/11/12.-
La firma **OFFICE CLIP S.R.L.** presenta la Constancia del SIPE Nº 1226159 de fecha 28/11/12.-

A pedido del representante de la firma **HANDRUG Soluciones Corporativas de Hugo Benítez**, se deja constancia en acta de:

- La empresa SDA PARAGUAY S.A. oferta en el ítem 1, un modelo que no se adecua a las especificaciones técnicas solicitadas en el anexo 3, ya que se solicita un Procesador de 2,6 GHZ o superior y el modelo ofertado por esta firma es sólo de 2,5 GHZ.
- La empresa OFFICE CLIP S.R.L. oferta una Notebook de 14" y se solicita de 15"

A pedido de la representante de la firma **OFFICE CLIP S.R.L.** se deja constancia en acta de:

- La empresa HADAMI S.A. no especifica modelo de equipo ofertado en el ítem 2.

- Solicita además, tener en cuenta que los equipos del ítem 1 deben ser aquellos que son importados para Sudamérica.

El detalle de las ofertas presentadas, se expone en el **Anexo 01 "Cuadro Comparativo de Ofertas"**, que se adjunta y forma parte del presente informe.

2. Análisis y Evaluación de las ofertas presentadas.-

Que, primeramente debemos mencionar lo establecido en la **Ley 2051/03, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS - Art. 26.-** expresa: *"La evaluación de las ofertas se llevará a cabo por comités de evaluación en base a la metodología y parámetros establecidos en las bases de la licitación, en esta Ley y en el reglamento."…*

Que conforme a la IAO SBE 1.10.1 del Pliego de Bases y Condiciones, el Sistema de adjudicación de la presente contratación es: **por ITEM.**

Las ofertas presentadas en esta Contratación, han sido objeto de un exhaustivo análisis, tanto en el aspecto Jurídico-Legal como desde el aspecto Técnico, siendo el resultado de tales exámenes los siguientes informes realizados.

2.1 Evaluación Económica-Financiero

Seguidamente, se presentan las ofertas económicas de las empresas que cotizan en el presente proceso, cuyo monto se detalla a continuación:

N°	*RAZÓN SOCIAL*	*Ítem 1*	*Ítem 2*	*Monto Total de la Oferta*
1	*OFFICE CLIP S.R.L.*	*77.740.000*	*24.500.000*	*102.240.000*
2	*OLI SERVICE S.R.L.*	*No cotiza*	*21.000.000*	*21.000.000*
3	*HANDRUG Soluciones Corporativas de Hugo Benítez*	*57.000.000*	*No cotiza*	*57.000.000*
4	*SDA PARAGUAY S.A*	*44.880.000*	*No cotiza*	*44.880.000*
5	*HADAMI S.A*	*No cotiza*	*27.053.400*	*27.053.400*

2.2 Capacidad Financiera

No Aplica

2.3 Margen de Preferencia (Ley Nº 4558/11)

A continuación se procede a aplicar lo establecido en la **Ley Nº 4558** de fecha 14 de diciembre de 2011 **"QUE ESTABLECE MECANISMOS DE APOYO A LA PRODUCCIÓN Y EMPLEO NACIONAL, A TRAVÉS DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, que en su **Artículo 2º** establece: "*Dispóngase que en las contrataciones que realice el Estado paraguayo, por vía de procesos de carácter nacional, se establezca un margen de preferencia del 20% (veinte por ciento), a favor de los productos y servicios de origen nacional*"

En ese sentido, todas las ofertas presentadas son de origen extranjero, por lo que no es necesario aplicar el Margen de Preferencia.

2.4 Evaluación Jurídico - Legal:

Con relación a las ofertas presentadas hacemos las siguientes observaciones:

Documentación Solicitada	***OFFICE CLIP S.R.L.***	***OLISERVICE S.R.L.***	***HANDRUG Soluciones Corporativas de Hugo Benítez***	***SDA PARAGUAY S.A***	***HADAMI S.A***
Formulario de presentación de Ofertas	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
C.I.	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
R.U.C.	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
D.D.J.J. Art. 40 Res. Nº 330/07	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
D.D.J.J. de Menores, Res. DNCP 941/10	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
Constitución o Estatuto Social (persona jurídica)	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*
Poder Representante (persona jurídica)	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*	*Cumple*

Visto el **Decreto 21.909/03** *POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY N° 2051/2003, "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS*" en su **Artículo 60**. *Análisis. La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: 1. La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida"...*

Las firmas: OFFICE CLIP S.R.L., OLI SERVICE S.R.L., HANDRUG Soluciones Corporativas de Hugo Benítez, SDA PARAGUAY S.A. y HADAMI S.A. *"**CUMPLEN**"* los requisitos sustanciales del Pliego de Bases y Condiciones.

2.5 Evaluación Técnica:

Prosiguiendo con la evaluación, se remiten las ofertas presentadas por las firmas OFFICE CLIP S.R.L., OLI SERVICE S.R.L., HANDRUG Soluciones Corporativas de Hugo Benítez, SDA PARAGUAY S.A. y HADAMI S.A., a la Dirección de Tecnología y Comunicaciones, según Memorando EA-UEP-MDI/BID N° 013/12 de fecha 29/11/12.

La Dirección de Tecnología y Comunicaciones, en fecha 04 de diciembre de 2012 presenta el Informe Técnico, según Memorando DTyC Nº210/2012, que forma parte integrante del presente informe de evaluación, y expresa cuanto sigue:

OFERENTES	***ITEM 1***		***ITEM 2***	
	Notebook	***Precio Total G.***	***Impresora Multifunción***	***Precio Total G.***
SDA PARAGUAY S.A	*No Cumple*	*44.880.000*	*//*	*No cotiza*
HANDRUG Soluciones Corporativas	*Cumple*	*57.000.000*	*//*	*No cotiza*
OLI SERVICE S.R.L.	*//*	*No cotiza*	*Cumple*	*21.000.000*
OFFICE CLIP S.R.L	*No Cumple*	*77.740.000*	*Cumple*	*24.500.000*
HADAMI S.A.	*//*	*No cotiza*	*Cumple*	*27.053.400*

Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" Art.28- Adjudicación. "si dos o más ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicara a quien presente el precio más bajo"

En tal sentido, las ofertas presentadas por las firmas: HANDRUG Soluciones Corporativas "**Cumple**" los requisitos técnicos correspondientes al ítem 1 y las firmas: OLISERVICE S.R.L., OFFICE CLIP S.R.L. y HADAMI S.A. "**Cumplen**" los requisitos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones y la Sección III - Especificaciones Técnicas para el ítem 2.

3. Parte conclusiva:

Que la presente Contratación Directa ha cumplido con los Principios Generales de las Contrataciones Públicas, de Igualdad y Libre Competencia, siendo las ofertas analizadas sin restricciones, en sus aspectos Jurídico-Legal y Técnico,

Así mismo los actos del procedimiento citados precedentemente se enmarcan en lo dispuesto por la Ley N° 2.051/03, en sus Art. 26. Evaluación de las Ofertas, Art. 27. Comité de Evaluación y Art. 28 Adjudicación y en el Reglamento N° 21909/03 en sus Art. 60 Análisis, Art. 61 Método de Evaluación y Art. 63 Criterio de Adjudicación.

Se ha asegurado irrestrictamente el acceso a los posibles oferentes, a todos los Datos de la Contratación, comunicando a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y a los posibles Oferentes, todo lo que hace al presente llamado.

Debido a tales consideraciones y determinando la relación de hecho y de derecho expuesto precedentemente, esta Comisión de Evaluación concluye recomendar al Sr. Ministro del Interior, máxima Autoridad de esta Cartera de Estado, lo que se detalla a continuación, siendo la misma, la oferta más solvente para los intereses de esta Institución.-

Seguidamente se presenta de acuerdo a lo establecido en el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/03 y la Ley N° 2051/03, el siguiente cuadro comparativo:

Empresa	*Ítems Ofertados*	*Aspecto Legal*	*Aspecto Técnico*	*Aspecto Económico*
HANDRUG Soluciones Corporativas	*1*	*Cumple*	*Cumple*	*57.000.000*
OLI SERVICE S.R.L.	*2*	*Cumple*	*Cumple*	*21.000.000*

4. Sugerencia de la Adjudicación.

Atendiendo la Disponibilidad Presupuestaria de la Institución, el Cuadro Comparativo de Precios elaborado por la Dirección de Unidad Operativa de Contrataciones, y que la modalidad de adjudicación es por ÍTEM, se recomienda adjudicar a la firma. *HANDRUG Soluciones Corporativas el Item 1*, por un monto Total de **GS. 57.000.000.- (Guaraníes Cincuenta y siete Millones.-)** *y para el Item 2 la adjudicación a la oferta presentada por la firma: OLISERVICE S.R.L.* por un monto total de GS. **21.000.000.- (Guaraníes Veintiún Millones.-)** por cumplir con la solvencia técnica, legal y económica, como así también, con la capacidad de suministro solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones; de acuerdo al siguiente cuadro:

CUADRO DE ADJUDICACIÓN								
Ítem	*Código*	*Oferente*	*Descripción*	*Cantidad*	*Marca*	*Procedencia*	*Precio Unitario (IVA incluido)*	*Precio Total (IVA incluido)*
1	*43211509-001*	*HANDRUG Soluciones Corporativas RUC N° 4022404-0*	*Notebook*	*10*	*HP*	*USA*	*5.700.000*	*57.000.000*
2	*44101501-003*	*OLI SERVICE S.R.L. RUC N°80021141-3*	*Maquina, Impresora, fotocopiadora y Scanner(Multifunción)*	*1*	*Konica Minolta*	*CHINA*	*21.000.000*	*21.000.000*
							TOTAL GENERAL (IVA INCLUIDO) GS.	***78.000.000.-***

Valor total IVA incluido: 78.000.000.-

Conclusión y Recomendación Final.
Poner a consideración del Señor Ministro lo siguiente:

1. La **ADJUDICACIÓN** del Proceso de CONTRATACIÓN DIRECTA Nº 001/2012 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE OFICINA Y COMPUTACIÓN PARA LA UNIDAD EJECUTORA DE PROGRAMAS - MDI/BID" ID 235.490, para:

   La empresa **HANDRUG Soluciones Corporativas** el **Ítem 1**, por un monto Total de GS. **57.000.000**.- (**Guaraníes Cincuenta y siete Millones**.-) y

   La firma: **OLI SERVICE S.R.L.** para el **Ítem 2**, por un monto total de GS. **21.000.000**.- (**Guaraníes Veintiún Millones**.-). IVA incluido; por cumplir con todos los requerimientos, legales, económicos y técnicos solicitados en la carta Invitación.

Es nuestro informe.-

Dirección General de Planificación Estratégica

Dirección de Tecnología y Comunicaciones

Dirección de Asesoría Jurídica

Asesoría de la Dirección General de Gabinete