Informe SGT/MLT/128/2010

ADMINISTRACION NACIONAL DE ELECTRICIDAD

188

Asunción, 26 de abril de 2010

Informe SGT/MLT/128/2010

Señor
Jefe de la División de Mantenimiento de Transmisión
Ing. Alex Duré Cabañas.
PRESENTE

De nuestra consideración:

Por la presente le estamos remitiendo, para su consideración, el Informe sobre el Estudio de las Ofertas presentadas en la **Contratación por la Vía de la Excepción ANDE N° 128/2010 "Suministro de Equipos, Herrajes y Materiales para Obras de Líneas de Transmisión",** elaborado por la Comisión Especial designada para tal efecto por Resolución P/N° 26.904, de fecha 20 de abril de 2010.

Atentamente,

Ing. José Enrique Páez G.
Coordinador

DIV. DE MANTENIMIENTO
GERENCIA TÉCNICA
27 ABR 2010
SECRETARIA

A SGT:
Remitimos en anexo Informe del Comité de Evaluación de las Ofertas de la VEX 128/2010 con ruego de trámite favorable.

Ing. Alex Duré Cabañas
Jefe División de Mantenimiento
Gerencia Técnica

La MISIÓN DE LA ANDE es satisfacer las necesidades de energía eléctrica del país y actuar en el sector eléctrico regional, con responsabilidad social y ambiental y excelencia en la administración y el servicio, para contribuir al desarrollo del Paraguay y al bienestar de su población.

CONTRATACION POR LA VIA DE LA EXCEPCION ANDE Nº 128/2010

"SUMINISTRO DE EQUIPOS, HERRAJES Y MATERIALES PARA OBRAS DE LINEAS DE TRANSMISION"

Asunción, 26 de abril de 2010

1. INTRODUCCIÓN

En cumplimiento de lo establecido en la Resolución P/Nº 26904 de fecha 20 de abril de 2010, cuya copia se adjunta, Anexo 1, el Comité de Evaluación de las ofertas correspondientes a la Contratación por la Vía de la Excepción ANDE Nº 128/2010 para "SUMINISTRO EQUIPOS, HERRAJES Y MATERIALES PARA OBRAS DE LINEAS DE TRANSMISION", designado por dicha Resolución, y en atención al Art. 27 de la Ley 2051/2003 de Contrataciones Públicas, se abocó al estudio y evaluación de las ofertas presentadas, cuyo resultado se indica en el presente informe.

2. ACTA DE APERTURA DE OFERTA

Habiendo vencido el plazo para la presentación de las ofertas, a las 09:00 horas del día diez y seis de abril del año dos mil diez, conforme Acta Nº 27/2010, Anexo 2, se procedió a la apertura de los sobres de ofertas, presentadas por las siguientes firmas:

1. TECNO ELECTRIC S.A. (Oferta parcial: ítemes 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22).	Gs.	810.405.000.-
2. CCP S.A. (Oferta parcial: ítem 2,5 y 6, mas pruebas Para la provisión de los ítemes 5 y 6)	Gs.	518.633.000.-
3. ING. GUSTAVO AQUINO (Oferta parcial: ítemes 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22)	Gs	893.790.000.-

Todos los montos cotizados incluyen el IVA correspondiente.

3. ANÁLISIS DE LA OFERTA

La oferta fue analizada conforme lo establece el Art. 26 de la Ley Nº 2051/2003 de Contrataciones Públicas y los Art. 61 y 64 del Decreto 21.909/03, que reglamenta dicha Ley, para lo cual se han adoptado los siguientes pasos:

3.1 VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

Del análisis realizado, se concluye que todas las firmas oferentes, TECNO ELECTRIC S.A., CCP S.A. y la firma ING. GUSTAVO AQUINO reúnen todas las condiciones exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones en relación a su oferta respecto a la documentación de carácter sustancial y formal.

3.2 ANÁLISIS TÉCNICO

Conforme al estudio técnico de las ofertas presentadas, Anexo 4, se observa que las firmas:

- TECNO ELECTRIC S.A., no cumple con las EE TT's de ANDE en sus ofertas para el suministro de los ítemes 2, 3 y 4; por lo que queda descalificada en los citados ítems.
- CCP S.A. no cumple con las EE TT's de ANDE en sus ofertas para el suministro del ítem 2; por lo que queda descalificada en el citado ítem.

3.3 CAPACIDAD FINANCIERA

Conforme estudio realizado por el Dpto. de Estudios Económicos, Financieros y Bancarios de la Gerencia Financiera, adjunto, Anexo 5, todas las firmas oferentes cumplen con la capacidad financiera requerida.

3.4 ESTUDIO ECONÓMICO

En el siguiente cuadro se presenta el posicionamiento de las ofertas calificadas por ítems, comparadas con los costos estimados de ANDE:

Ítem	Descripción	Cant. (Unid.)	Oferente	Precio Unitario Gs IVA incluido	Precio Total Gs IVA incluido	Costo Estimado Gs	Variación (%)
1	Conjunto de aisladores rígidos poliméricos de 220 kV	50	ING. GUSTAVO AQUINO	3.767.000	188.350.000	278.000.000	-3[illegible]%
4	Poleas dobles para conductor 950 MCM	50	ING. GUSTAVO AQUINO	7.789.000	389.450.000	390.000.000	~1[illegible]%
5	Aisladores de suspensión poliméricos para 66 kV	300	ING. GUSTAVO AQUINO	300.000	90.000.000	92.178.000	-2[illegible]%
6	Aisladores de retención poliméricos para 66 kV	100	ING. GUSTAVO AQUINO	340.000	34.000.000	34.464.000	-1[illegible]%
7	Empalme para conductor AAAC 500 MCM	50	TESA.	131.200	6.560.000	4.380.000	+5[illegible]%
8	Empalme para conductor Egret ACSR 636 MCM	50	TESA	186.000	9.300.000	7.000.000	+3[illegible]%
9	Empalme de reparación para conductor AAAC 500 MCM	50	ING. GUSTAVO AQUINO	111.000	5.550.000	10.140.000	-45%
10	Preformado de reparación para conductor Grosbeak ACSR 636 MCM	50	TESA	98.100	4.905.000	6.078.000	-19%
11	Preformado de reparación para conductor Egret ACSR 636 MCM	100	TESA	98.100	9.810.000	10.000.000	-2[illegible]%
12	Preformado de reparación para conductor ACAR 281,4 MCM	100	TESA	35.700	3.570.000	10.040.000	-64%
13	Preformado de reparación para cable de guardia EHS 3/8"	100	TESA.	19.300	1.930.000	5.016.000	-62%
14	Empalme de reparación cable de guardia 7/16"	100	TESA	19.300	1.930.000	10.000.000	-80%
15	Grapa de anclaje apernada para conductor ACSR 636 MCM Grosbeak	100	TESA.	285.100	28.510.000	23.688.000	+20%
16	Grapa de anclaje apernada para conductor AAAC 500 MCM	100	TESA	103.200	10.320.000	23.688.000	-56%
17	Grapa de anclaje apernada para conductor ACAR 281, 4 MCM	100	TESA	98.600	9.860.000	23.688.000	-58%
18	Grapa de anclaje apernada para conductor ACSR 300 MCM Ostrich	100	TESA	98.600	9.860.000	23.688.000	-58%
19	Grapa de anclaje apernada para conductor ACAR 950 MCM	100	TESA	285.100	28.510.000	31.200.000	-9%
20	Conector paralelo, abulonado para conductor Al 500 MCM	100	ING. GUSTAVO AQUINO	65.000	6.500.000	4.500.000	+44%
21	Conector paralelo, abulonado para conductor Al 300 MCM	100	ING. GUSTAVO AQUINO	57.000	5.700.000	4.500.000	+27%
22	Conector paralelo, abulonado, para conductor AL 281,4 MCM	100	ING. GUSTAVO AQUINO	55.000	5.500.000	4.500.000	+22%

En los **ítemes 2 y 3** no se tiene oferta calificada.

En los ítemes 5 y 6, si bien CCP S.A. presentó la mejor oferta, los ensayos indicados en las EETT's los cotiza por separado, según Acta 27/2010, lo que hace que su oferta sea considerablemente superior a la otra oferta, que es la del ING. GUSTAVO AQUINO. Por ese motivo se adopta esta última oferta como la más ventajosa económicamente.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Por todo lo expuesto precedentemente, el Comité de Evaluación concluye su informe recomendando las adjudicaciones, conforme detalle a continuación:

Ítem	Descripción	Cant. (Unid.)	Oferente	Precio Unitario Gs IVA incluido	Precio Total Gs IVA incluido	Costo Estimado Gs	Variación (%)
1	Conjunto de aisladores rígidos poliméricos de 220 kV	50	ING. GUSTAVO AQUINO	3.767.000	188.350.000	278.000.000	-32 %
4	Poleas dobles para conductor 950 MCM	50	ING. GUSTAVO AQUINO	7.789.000	389.450.000	390.000.000	-0 %
5	Aisladores de suspensión poliméricos para 66 kV	300	ING. GUSTAVO AQUINO	300.000	90.000.000	92.178.000	-2[illegible] %
6	Aisladores de retención poliméricos para 66 kV	100	ING. GUSTAVO AQUINO	340.000	34.000.000	34.464.000	-1 %
8	Empalme para conductor Egret ACSR 636 MCM	50	TESA	186.000	9.300.000	7.000.000	+33 % *
9	Empalme de reparación para conductor AAAC 500 MCM	50	ING. GUSTAVO AQUINO	111.000	5.550.000	10.140.000	-45 %
10	Preformado de reparación para conductor Grosbeak ACSR 636 MCM	50	TESA	98.100	4.905.000	6.078.000	-19 %
11	Preformado de reparación para conductor Egret ACSR 636 MCM	100	TESA	98.100	9.810.000	10.000.000	-29 %
12	Preformado de reparación para conductor ACAR 281,4 MCM	100	TESA	35.700	3.570.000	10.040.000	-64 %
13	Preformado de reparación para cable de guardia EHS 3/8"	100	TESA.	19.300	1.930.000	5.016.000	-62 %
14	Empalme de reparación cable de guardia 7/16"	100	TESA	19.300	1.930.000	10.000.000	-80 %
15	Grapa de anclaje apernada para conductor ACSR 636 MCM Grosbeak	100	TESA.	285.100	28.510.000	23.688.000	+20 %
16	Grapa de anclaje apernada para conductor AAAC 500 MCM	100	TESA	103.200	10.320.000	23.688.000	-56 %
17	Grapa de anclaje apernada para conductor ACAR 281, 4 MCM	100	TESA	98.600	9.860.000	23.688.000	-58 %
18	Grapa de anclaje apernada para conductor ACSR 300 MCM Ostrich	100	TESA	98.600	9.860.000	23.688.000	-58 %
19	Grapa de anclaje apernada para conductor ACAR 950 MCM	100	TESA	285.100	28.510.000	31.200.000	-9%
20	Conector paralelo, abulonado para conductor Al 500 MCM	100	ING. GUSTAVO AQUINO	65.000	6.500.000	4.500.000	+44 % *
21	Conector paralelo, abulonado para conductor Al 300 MCM	100	ING. GUSTAVO AQUINO	57.000	5.700.000	4.500.000	+27 % *
22	Conector paralelo, abulonado, para conductor AL 281,4 MCM	100	ING. GUSTAVO AQUINO	55.000	5.500.000	4.500.000	+22 %

<u>Variación entre Monto Adjudicado/Costo Estimado (ítemes adjudicados)</u>: -15 %

* Si bien los montos ofertados por TESA y por el ING. GUSTAVO AQUINO en el ítemes **8** "Empalme para conductor Egret ACSR 636 MCM", **20** "Conector paralelo abulonado para conductor Al 500 MCM" y **21** "Conector paralelo abulonado para conductor Al 300 MCM" superan en un 33%, 44% y 27% respectivamente a los montos estimados por la ANDE para dichos ítemes, se puede afirmar que estos materiales son de uso muy importante dentro del mantenimiento, siendo su requerimiento de esencial importancia. Además, si bien, se supera (en esos ítemes) el monto estimado por ANDE, entendemos que los porcentajes no son considerables; más aún teniendo en cuenta el costo de los mismos en relación al costo del total adjudicado. Así, tenemos que del total de los bienes adjudicados, el monto total se encuentra aproximadamente en 15 % por debajo del costo estimado por ANDE. En consecuencia a lo expresado, estas ofertas serán tenidas en consideración.

Declarar desierto los ítems 2 y 3 por no existir oferta calificada. Asimismo **declarar desierto** el ítem 7 por superar sustancialmente la oferta presentada el costo estimado por ANDE.

Es nuestro informe,

Lic. Fernando Querey
Administrador Pleno

Abog. Carlos Nelson Medina.
Abogado Senior

Ing. José E. Páez
Ingeniero Pleno

Ing. José Servián
Ingeniero Senior

Anexos: **1. Resolución P/N° 26904**
2. Acta N° 27/2010
3. Planilla de Verificación de Documentos
4. Análisis Técnico y Recomendaciones
5. Estudio de la Capacidad Financiera