INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 20/2015
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 18/2015
**"Iluminación del Campo Deportivo, Casa Matriz".**

San Lorenzo, 25 de mayo de 2015.-

**A:** Prof. Dr. Antonio Rodríguez Rojas, Decano

**DE:** Comité de Evaluación para procedimientos de Licitación

**Objeto:** Presentar Informe del Comité de Evaluación - LCO Nº 18/2015.

## 1. Antecedentes

La nota de la Dirección Administrativa, en la que solicita el inicio del proceso de licitación para la Obra **"Iluminación del Campo Deportivo, Casa Matriz".-**

La contratación implica cumplir con las disposiciones normativas aplicables a la modalidad de Concurso de Ofertas, vigentes por la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", por lo que el presente llamado se ajusto a este procedimiento.-

## 2. Marco Normativo y Disposiciones Conexas

Las disposiciones citadas precedentemente obedecen al cumplimiento indistintamente por el Departamento de Contrataciones de la Facultad y de las comisiones creadas y autorizadas en la intervención del proceso de compra del presente llamado. Esas normativas se citan a continuación:

a. La Ley Nº 1535/99 "DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA DEL ESTADO".
b. La Ley N° 2.051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS".
c. La Ley Nº 3.439/07 "QUE MODIFICA LA LEY 2.051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS Y ESTABLECE LA CARTA ORGÁNICA DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS".
d. El Decreto Nº 21.909/03, "POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA LEY 2.051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS".
e. La Ley Nº 5386/15 "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015".
f. El Decreto Nº 2929/15, "QUE APRUEBA EL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN, PARA EL EJERCICIO FISCAL 2015".
g. La Resolución del Decanato Nº 3 del 14 de diciembre de 2011, por la cual se integra el comité de Evaluación para Procedimientos de Licitaciones para Casa Matriz, Filiales y Centro de Adiestramiento en Servicio. Este comité está integrado por: el Prof. Econ. Ricardo Asta Meza (Coordinador), Prof. C.P. Derlis Lugo (Director Financiero), Prof. Econ. Juan Ramón Melgarejo (Secretario General), Prof. Abog. Atanasio Belotto Vouga (Asesor Jurídico), Lic. Pablo Martínez (Jefe del Departamento de Contrataciones) y el Lic. Miguel Marcelo Perdomo Mena (Jefe del Departamento de Presupuesto). Así mismo, tendrá a su cargo el estudio y análisis de las ofertas, así como la elaboración del informe de evaluación y recomendación de adjudicación de las ofertas presentadas a la Institución.-
h. La Resolución Nº 1 del 27 de abril de 2015 del Decanato de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Asunción, por la cual se autoriza el llamado a Licitación por Concurso de Ofertas N° 18/2015, para la Obra **"Iluminación del Campo Deportivo, Casa Matriz".** La misma disposición aprueba el Pliego de Bases y Condiciones para el mencionado llamado.-

## 3. Disponibilidad Presupuestaria

La presente contratación es por un valor de G. 180.000.000 (guaraníes ciento ochenta millones), los fondos se encuentran previstos en la partida presupuestaria 520, Fuente de Financiamiento 30 Recursos Institucionales para el ejercicio fiscal 2015.-

**4. Publicación**

De conformidad con la normativa aplicable a la especie, se publicó el aviso de la Licitación por Concurso de Ofertas para la Obra Iluminación del Campo Deportivo, Casa Matriz; en el Portal de Contrataciones, desde el 13 de mayo al 22 de mayo de 2015. El número de ID es el N° 295843 y el número de expediente virtual es el 312270. Asimismo, se remitió notas de invitación a las siguientes firmas de plaza: a) INGELCO S.R.L., b) RONALD JORGE HAMMER KRONE, c) G & C INGENIERÍA S.R.L., d) OCHO A S.A., e) JONICA S.A.-

**5. Acto de Apertura**

Se preparó un Acta de Apertura de Sobres del referido llamado, con la formalidad establecida en la Ley 2051/03. Este documento esta suscrito por los oferentes presentes en el acto de apertura identificándose como Acta de Apertura N° 22/2015; y, se agrega al respectivo legajo en custodia a cargo del Departamento de Contrataciones.

En acuerdo al procedimiento establecido y aprobado, se dio cumplimiento al acto de Apertura de Sobres que contienen las ofertas técnicas y económicas, siendo realizado en la oficina de la Dirección Financiera de la Facultad de Ciencias Económicas, en fecha 22 de mayo de 2015 a las 09:00 hs. Del presente llamado han participado las siguientes firmas:

| N° | Empresas Oferentes | Monto Ofertado |
|---|---|---|
| 1 | **FIPAR Ferretería Industrial Paraguaya** | G. 249.763.000.- |
| 2 | **TECNOTRAFO INGENIERÍA** | G. 153.297.750.- |

**6. Método de Evaluación de las Ofertas**

Las ofertas recibidas en el acto de apertura fueron remitidas por el Departamento de Contrataciones a la consideración de los integrantes del Comité de Evaluación.

El criterio establecido para analizar cada una de las ofertas fue el siguiente:

a. Se tendrá especial atención a las disposiciones contenidas en el artículo 26 de la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas en el sentido de que la evaluación se realizará sobre la base de la metodología y parámetros establecidos en las bases de la licitación, en la precitada ley y en el reglamento de la misma. Asimismo no será objeto de evaluación condición alguna que tenga como propósito facilitar la presentación de las ofertas y agilizar la conducción de los actos de la licitación, así como cualquier otro requisito cuyo incumplimiento, por sí mismo, no sea sustancial o afecte la legalidad y la solvencia de las propuestas. También no se utilizará algún mecanismo de puntos o porcentajes en el juzgamiento de las ofertas.

b. El comité de evaluación, conforme a los términos del artículo 27 de la citada Ley 2051/03, emitirá un informe técnico sugiriendo la adjudicación, la que finalmente será determinada por la máxima autoridad de la Convocante, tal como establece el art. 28 de la ante citada Ley.

c. Sobre la base de las determinaciones del este último artículo, se recomendará la adjudicación al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. El mismo articulo 28 establece que si dos (2) o más ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio más bajo.

d. Posterior a la determinación de la oferta económicamente más baja, se comprobará, atendiendo a lo establecido en el art. 60 del Decreto 21909/03 reglamentario de la Ley 2051/03, de que las empresas han presentado en ésta Licitación por Concurso de Ofertas los siguientes documentos:

   i. Estén correctos los documentos de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta).

ii. Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas necesarias, si es que hubiere.
iii. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja. Las ofertas analizadas como las más bajas sirvieron de antecedente para verificar el cumplimiento de todos los requisitos tales como especificaciones técnicas, cronograma de ejecución de obras, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato.-

**7. Análisis y evaluación de ofertas**

Atendiendo el art. 61 del decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051/03, en el punto 3 establece que: "se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación, como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir con el contrato, etc.

Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación"

Así mismo en el punto 4 del referido artículo señala que: "En caso de no serlo se procederá a rechazar dicha oferta y se continuara la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente".

En primera instancia, se ha procedido a la verificación de las documentaciones en relación a la capacidad legal de las firmas: FIPAR Ferretería Industrial Paraguaya y TECNOTRAFO INGENIERÍA del Sr. Ronald Hammer Krone; en base a los requisitos establecidos en el PBC, de la cual se pudo comprobar que las citadas firmas no se encuentran impedidas por las prohibiciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Pública", de igual manera se ha verificado que los registros personales de los representantes de ambas firmas no se encuentra registradas en la base de datos de la SINARH.

Seguidamente, las ofertas fueron sometidas a un estudio económico para determinar la mejor alternativa de adjudicación, para lo cual se ha realizado un análisis del Cuadro Comparativo de Ofertas de manera a determinar la oferta evaluada como la más baja.

En dicho análisis se pudo constatar que la oferta presentada por la firma TECNOTRAFO INGENIERÍA del Sr. Ronald Hammer Krone, posee la oferta más baja a los intereses de la institución conforme al siguiente cuadro:

| N° | Descripción de trabajos | Mejor oferta económica presentada |
|---|---|---|
| 1 | Iluminación del Campo Deportivo, Casa Matriz | TECNOTRAFO INGENIERÍA del Sr. Ronald Hammer Krone |

Posteriormente, se ha procedido a la verificación de las documentaciones en relación a la experiencia general de la firma TECNOTRAFO INGENIERÍA del Sr. Ronald Hammer Krone, de acuerdo al siguiente detalle:

| Documentos requeridos | TECNOTRAFO INGENIERÍA |
|---|---|
| Haber generado, durante los mejores cinco (5) años (2010, 2011, 2012, 2013, 2014) de los últimos diez (10) años, en promedio un volumen anual de facturación igual o superior a 50% del monto de la oferta correspondiente a obras. | Cumple |
| Facturaciones, contratos o actas de recepción definitivas que acrediten la experiencia necesaria para ejecutar satisfactoriamente el contrato. | Cumple |

Una vez realizado el análisis del cumplimiento de la Experiencia General en Obras, se concluye que la citada firma, cumple con los requerimientos establecidos en el PBC.

A continuación, se ha realizado la verificación en cuanto a la experiencia específica de la firma TECNOTRAFO INGENIERÍA del Sr. Ronald Hammer Krone, en base a los requisitos establecidos en el PBC, del cual se pudo comprobar que las documentaciones anexadas a su oferta se ajustan a los requerimientos solicitados en el PBC, conforme al siguiente detalle:

| Documentos requeridos | TECNOTRAFO INGENIERÍA |
|---|---|
| Participación en calidad de contratista, integrante de un consorcio en el porcentaje de participación, o subcontratista autorizado por la Administración Contratante en al menos cinco (5) contratos, durante los últimos tres (3) años – 2012, 2013, 2014. A fin de cumplir este requisito, las obras deberán estar terminadas en un [70%] por lo menos, y el desempeño deberá haber sido satisfactorio | Cumple |
| Contar con experiencia mínima para el contrato que antecede u otros contratos, ejecutados en el período 10 (diez) años en las siguientes actividades clave: construcciones de obras civiles. | Cumple |

Evaluada la experiencia general y especifica en obras, se ha procedido a analizar la capacidad financiera de la mencionada empresa mediante el cálculo de los ratios de liquidez, endeudamiento y de rentabilidad, del cual se concluye que los valores obtenidos para la firma TECNOTRAFO INGENIERÍA del Sr. Ronald Hammer Krone, se encuentra dentro de los parámetros considerados como razonables establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, conforme al siguiente cuadro:

| Nº | Ratios Financieros | Empresa Oferente | |
|---|---|---|---|
| | | TECNOTRAFO INGENIERÍA | Observación |
| 1 | Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente. Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 (tres) últimos años. | 3.51 | Cumple |
| 2 | Ratios de Endeudamiento: pasivo total / activo total. No deberá ser mayor a 0.80 en promedio, en los 3 (tres) últimos años. | 0.28 | Cumple |
| 3 | Ratio de de Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital. El promedio en los últimos 3 años, no deberá ser negativo. | 0,07 | Cumple |

| Documentos requeridos | TECNOTRAFO INGENIERÍA |
|---|---|
| Demostrar que posee o que tiene acceso a suficientes activos líquidos, activos reales libres de gravámenes, líneas de crédito y otros medios financieros (independientemente de cualquier anticipo estipulado en el contrato) para cumplir los requisitos en materia de flujo de fondos para la construcción exigidos para el o los contratos en caso de suspensión, reanudación de faenas u otros retrasos en los pagos. El mínimo de activos líquidos y/o acceso a créditos libres de otros compromisos contractuales del adjudicatario será: 50 % del valor total de su propuesta. | Cumple |
| Certificado de Cumplimiento Tributario | Cumple |
| Presentar Balances Generales de los tres últimos ejercicios fiscales (2012, 2013, 2014). | Cumple |

| | |
|---|---|
| Copia del último formulario de pago del Impuesto al Valor Agregado (IVA) y/o Impuesto a la Renta. | Cumple |
| Constancia de no adeudar impuestos municipales en el distrito donde reside. | Cumple |

A continuación, se ha procedido a evaluar la capacidad en materia de personal. En dicho análisis se pudo comprobar mediante los documentos arrimados por la empresa oferente que la misma se ajusta a lo establecido en el PBC.

| Documentos requeridos | TECNOTRAFO INGENIERÍA |
|---|---|
| Demostrar que cuenta con personal debidamente calificado para desempeñar los siguientes cargos clave: Residente de obras (Ingeniero o arquitecto). | Cumple |
| La presencia permanente de un Residente de Obras, Ingeniero o Arquitecto, con una experiencia de cinco (5) años como mínimo. | Cumple |

Seguidamente, se procede a realizar el análisis en relación a la capacidad en materia de equipos, del que se concluye que la firma TECNOTRAFO INGENIERÍA del Sr. Ronald Hammer Krone cumple con las exigencias establecidas en el presente llamado.

| Documentos requeridos | TECNOTRAFO INGENIERÍA |
|---|---|
| Demostrar que puede disponer oportunamente de los equipos esenciales en propiedad o en alquiler, que a continuación se indican: Equipos de transporte, Herramientas de construcción, Equipos de seguridad, Equipos de soporte (andamios, medición, etc.). | Cumple |
| En caso de equipos pertenecientes a terceros, adjuntar:<br>- Constancia donde se certifique que dicho equipo permanecerá en la obra todo el tiempo que sea necesario para cumplir con las tareas especificadas.<br>- Contrato de alquiler o carta de compromiso otorgada por el propietario de que los equipos serán cedidos en alquiler. | Cumple |

Por último, se ha procedido a verificar si la firma TECNOTRAFO INGENIERÍA del Sr. Ronald Hammer Krone, reúne los requisitos en cuanto a las especificaciones técnicas del citado llamado, del cual se pudo comprobar que la misma de adecua a las exigencias establecidas en el PBC del llamado de referencia.

## 8. Criterios de adjudicación

De conformidad a lo establecido en la Sección III. Numeral 1 del Pliego de Bases y Condiciones de la Licitación de referencia, concordantes con el artículo 63 del Decreto 21909/03 y el artículo 28 de la Ley 2051/03. El Sistema de Adjudicación de la presente licitación es por: **Por el Total.**

El comité, previa revisión de que los oferentes: (a) cumplan con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; (b) tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; y, (c) presente el precio evaluado como el más bajo; recomienda la adjudicación tal como se describe en el numeral siguiente.-

## 9. Conclusiones y recomendaciones

Conforme a los criterios expuestos surge la conclusión de recomendar la adjudicación del llamado a **Licitación por Concurso de Ofertas Nº 18/2015 "Iluminación del Campo Deportivo, Casa Matriz"** por valor de **Gs. 153.297.750 (guaraníes ciento cincuenta y tres millones doscientos noventa y siete mil setecientos cincuenta),** conforme al siguiente detalle:

| N° | Descripción de trabajos | Empresa Adjudicada | Total Adjudicado |
|---|---|---|---|
| 1 | Iluminación del Campo Deportivo, Casa Matriz | TECNOTRAFO INGENIERÍA del Sr. Ronald Hammer Krone | Gs. 153.297.750.- |

La recomendación del comité se fundamenta en que la empresa mencionada:

- Ha presentado una oferta conveniente a los intereses de la Facultad.
- Han cumplido con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC del presente llamado.
- Han demostrado con los documentos presentados tener calificaciones y capacidad necesaria para ejecutar el contrato.
- La oferta se ajusta a las especificaciones técnicas y otros requerimientos, como ser la experiencia en la provisión de bienes de naturaleza similares al objeto de la presente Licitación.

El monto de adjudicación propuesto por el Comité, se ajusta al informe de disponibilidad presupuestaria, fundado en el CDP N° 1072/2015, previsto el Presupuesto General de la Nación 2015, conforme al monto establecido en el Pliego de Bases y Condiciones de la LCO N° 18/2015.-

Es nuestro informe.

Prof. C.P. Derlis Daniel Lugo
Miembro

Prof. Econ. Ricardo Asta Meza
Coordinador

Lic. Pablo Martínez Díaz
Miembro

Prof. Econ. Juan Ramón Melgarejo Cáceres
Miembro

Lic. Miguel Marcelo Perdomo Mena
Miembro