ACTA DE EVALUACIÓN

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 08/2011

"ADQUISICION DE VEHICULOS"

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los cuatro días del mes de agosto del 2011, siendo las 08:50 horas, se hallan reunidos a objeto de evaluar las ofertas presentadas dentro del proceso de referencia, los miembros del Comité de Evaluación integrado por la C.P. Diana R. Martínez D., la Sra. Jessica R. Berino P. y el Sr. Félix Arguello según Resolución Nº 188 de fecha 05 de agosto de 2011.----------

1- **Para el efecto se ha contado con los siguientes documentos:**

a) Memo Nº 05/2011 de fecha 01 de junio de 2011, remitido por el Jefe del Dpto. de Transporte a cargo del Sr. Andrés Gill Frescura, solicitando la realización del llamado.------

b) Resolución Nº 13 de fecha 11 de febrero de 2011, de aprobación del Plan Anual de Contrataciones (P.A.C.) del ejercicio fiscal 2011.----------

c) Nota U.O.C. Nº 20/2011 de fecha 16 de febrero de 2011, presentación del Plan Anual de Contrataciones (P.A.C.) del ejercicio fiscal 2011.----------

d) Resolución Ministerial Nº 440 de fecha 21 de junio de 2011, solicitando la modificación del presupuesto asignado.----------

e) Nota Ministerial MJT/GM/Nº 466 de fecha 23 de junio de 2011, solicitando la modificación del presupuesto asignado.----------

f) Resolución del Ministerio de Hacienda Nº 53 de fecha 29 de junio de 2011, autorizando la transferencia de créditos y la modificaciones de las cuotas del plan financiero.----------

g) Memo U.O.C Nº 117/2011 de fecha 06 de julio de 2011, solicitando la autorización para realizar el llamado.----------

h) Resolución Nº 159 de fecha 06 de julio de 2011, de autorización para realizar el llamado.-

i) Nota U.O.C. Nº 114/11 de fecha 06 de julio de 2011, se comunica el inicio del referido proceso a la DNCP.----------

j) Reporte del llamado.----------

k) Nota de la DNCP Nº 13462/2011 de fecha 08 de julio de 2011, comunicando el reparo al presente llamado.----------

l) Instrucciones a los oferentes y datos de los procedimientos de la Licitación.----------

m) Invitaciones remitidas a los posibles oferentes.----------

n) Nota de consulta de la empresa MOTORMARKET S.A., solicitando modificaciones en las especificaciones técnicas.----------

o) Aclaración sobre la consulta presentada por la empresa MOTORMARKET S.A.----------

p) Adenda Nº 01/2011 de fecha 25 de julio de 2011, modificando el P.B.C.----------

q) Acta de apertura de sobres de fecha 03 de agosto de 2011.----------

r) Ofertas presentadas por las firmas **(AUTOMOTOR S.A., TAPE RUVICHA S.A.E.C.A., DREI ASOCIADOS S.A.)**.----------

s) Nota UOC 157/2011 enviada a la empresa DREI ASOCIADO SRL en fecha 01 de setiembre de 2011.----------

C.P.N. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Jessica Raquel Berino
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Félix Arguello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Se analiza los citados documentos sustanciales, siendo el resultado según la siguiente planilla:

ITEM Nº	DOCUMENTOS	AUTOMOTOR S.A.		TAPE RUVICHA S.A.E.C.A		DREI ASOCIADOS S.R.L	
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
1	Formulario de la Oferta, debidamente completado y firmado (documento original)	CUMPLE	------	CUMPLE	------	CUMPLE	------
2	Formulario de Lista de Precios, debidamente completado y firmado (documento original)	CUMPLE	------	CUMPLE	------	CUMPLE	------
3	Poliza de Seguro	CUMPLE	------	CUMPLE	------	CUMPLE	------
4	Vigencia de la Poliza	120 Días	------	90 Días	------	90 Días	------
5	Monto total de la Oferta	480.000.000	------	271.440.000	------	[illegible]	------
6	Capital Maximo a Asegurado según PBC	24.000.000	------	13.520.000	------	26.292.500	------
7	Capital Asegurado por el Oferente	27.000.000	------	13.500.000	------	[illegible]	------
8	Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el Art. 40 y de integridad conforme al Art. 20 inc. "w" ambos de la Ley Nº 2051/03, conforme lo dispuesto en el Resolución Nº 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas	CUMPLE	------	CUMPLE	------	CUMPLE	------
9	Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio)	CUMPLE	------	CUMPLE	------	CUMPLE	------
10	SIPE Nº	1.141.958		1.140.056		1.140.660	

- **Empresa AUTOMOTOR S.A.**

Presenta la totalidad de los documentos mencionados en el Cuadro y que guardan relación con el Procedimiento de la licitación en referencia, sin ninguna objeción.----------

Por lo tanto, la oferta del citado oferente ***CUMPLE*** con los requisitos legales de carácter sustancial.----------

- **Empresas TAPE RUVICHA S.A.E.C.A.**

Al efectuar el análisis exhaustivo de los documentos sustanciales de la oferta presentada, el Comité deja constancia que fue detectado un error de tipeo en el acta de apertura dentro de la planilla de verificación de documentos sustanciales, consistente en el monto asignado en la columna donde se declara el capital asegurado correspondiente a la empresa *TAPE RUVICHA S.A.E.C.A.* designando en su momento un capital asegurado de Gs. 13.500.000.- (Guaraníes trece millones quinientos mil.), siendo que al realizar la revisión y análisis detallado de la póliza de seguro se comprobó que el capital asegurado corresponde a la suma de Gs. 13.520.000 (Guaraníes trece millones quinientos veinte mil.).----------

Por lo expuesto anteriormente la empresa presenta la totalidad de los documentos mencionados en el Cuadro y que guardan relación con el Procedimiento de la licitación en referencia, sin ninguna objeción.----------

C.P.N. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Jessica Raquel Berino
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Por lo tanto, la oferta del citado oferente ***CUMPLE*** con los requisitos legales de carácter sustancial.----------

- **Empresa DREI ASOCIADOS S.R.L.**

Presenta la totalidad de los documentos mencionados en el Cuadro y que guardan relación con el Procedimiento de la licitación en referencia, sin ninguna objeción.----------

Por lo tanto, la oferta del citado oferente ***CUMPLE*** con los requisitos legales de carácter sustancial.----------

Por lo tanto todas las ofertas ***CUMPLEN*** con todos los recaudos legales sustanciales exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones.----------

Se procederá conforme lo establece el Decreto Reglamentario Nº 21909, articulo 61, numeral 3: Se Seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada más baja, que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.----------

Precios totales de las Ofertas (GS. I.V.A. Incluido). Se ordenan las Ofertas que pueden ser evaluadas técnica y económicamente, en forma numérica de menor a mayor y quedando reflejado en el siguiente cuadro:

ÍTEM Nº 1 – CAMIONETAS D/C 4X4		
Nº DE ORDEN	**EMPRESA OFERENTE**	**MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO**
1	TAPE RUVICHA S.A.E.C.A	270.400.000.-
2	AUTOMOTOR S.A.	320.000.000.-
3	DREI ASOCIADOS S.R.L.	371.200.000.-
ÍTEM Nº 2 – MINIBUS		
Nº DE ORDEN	**EMPRESA OFERENTE**	**MONTO OFERTADO IVA INCLUIDO**
1	DREI ASOCIADOS S.R.L.	154.650.000.-
2	AUTOMOTOR S.A.	160.000.000.-
3	TAPE RUVICHA S.A.E.C.A	NO COTIZA

Lic. Diana R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Jessica Raquel Berino
Técnica de U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Félix Arguello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Análisis y verificación de los documentos formales y especificaciones técnicas.

Seguidamente se verifica el cumplimiento de la Sección. III Suministros Requeridos y Especificaciones Técnicas y de la Sección VII. Anexos que se detallan en el siguiente cuadro:

ITEM Nº	DOCUMENTOS	AUTOMOTOR S.A.		TAPE RUVICHA S.A.E.C.A		DREI ASOCIADOS S.R.L	
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
1	Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta	CUMPLE	—	CUMPLE	—	CUMPLE	—
2	Fotocopia simple de la cédula tributaria (Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC).	CUMPLE	—	CUMPLE	—	CUMPLE	—
3	Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Publicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010	CUMPLE	—	CUMPLE	—	CUMPLE	—
4	Fotocopia autenticada de la última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta	CUMPLE	—	CUMPLE	—	CUMPLE	—
5	Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta	CUMPLE	—	CUMPLE	—	CUMPLE	—
6	Balance de los tres últimos años 2008, 2009, 2010.	CUMPLE	—	CUMPLE	—	CUMPLE	—
7	Copias de Contratos y/o ordenes de servicios similares a la Licitación	CUMPLE	—	CUMPLE	—	CUMPLE	—
8	Especificaciones Técnicas de los bienes solicitados	CUMPLE	—	—	NO CUMPLE	CUMPLE	—
9	Cumplimiento del Plan de Entrega de los servicios solicitados, de conformidad a lo establecido en el PBC	CUMPLE	—	CUMPLE	—	CUMPLE	—
10	Mantenimiento Garantias y Seguros (Mantenimiento y Stock de Repuestos, Información a Proveer, Servicio Conexo, Programa de Mantenimiento. Trasferencias y documentación legal, Seguro) y Autorización del Representante	CUMPLE	—	—	NO CUMPLE	CUMPLE	—
11	Ratios de Liquidez, Endeudamiento. Rentabilidad establecidos por el P.B.C.	CUMPLE	—	CUMPLE	—	CUMPLE	—

ITEM Nº 1: Considerando que el precio más bajo ofertado para este ítem fue presentado por la empresa ***TAPE RUVICHA S.A.E.C.A.*** se procede a la verificación de las especificaciones técnicas donde se constato que ***no se ajusta*** a lo solicitado en el pliego de bases y condiciones, considerando que las dimensiones de los neumáticos exigidos son de 245/70 R15 y se evidencio que los ofertados por la empresa son de 235/75 R15, por lo tanto ***no cumple*** con lo solicitado en el llamado. Seguidamente se procede a verificar la segunda oferta más baja que corresponde a la empresa ***AUTOMOTOR S.A.*** donde se evidencia que la misma ***se ajusta*** a todo lo solicitado en el llamado.----------

ITEM Nº 2: Considerando que el precio más bajo ofertado para este ítem fue presentado por la empresa ***DREI ASOCIADOS S.R.L.*** se procede a la verificación de las especificaciones técnicas donde constamos que ***cumple*** *con* lo solicitado. Al verificar otros requerimientos del pliego de bases y condiciones, se constato que la empresa presentó la autorización de importador de la firma PARAGUAY MOTOR S.A. (PAMOSA) para la venta y/o distribución de los vehículos ***GWM***, pero en su planilla de precios presentó la marca ***HIUNDAY H1 (para la marca que ofertó no presentó ninguna autorización)*** por la cual se le solicito por medio de ***NOTA UOC Nº 157/2011*** Presentar la autorización del fabricante y/o del representante de la marca ofertada, remitiéndonos la misma autorización de importador de la firma PARAGUAY MOTOR S.A. (PAMOSA) para la venta y/o distribución de los vehículos ***GWM.*** *Por lo tanto* ***no cumple*** con lo solicitado en el llamado. Seguidamente se procede a verificar la segunda oferta más baja que corresponde a la empresa ***AUTOMOTOR S.A.*** donde se evidencia que la misma ***se ajusta*** a todo lo solicitado en el llamado.----------

C.P.N. Digna R. Martínez
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Jessica Raquel Berino
Técnica de UOC
SINAFOCAL / M.J.T.

Félix Argüello
Técnico de la U.O.C.
SINAFOCAL / M.J.T.

Por todo lo expuesto se recomienda:

1- Se recomienda la adjudicación del ***LOTE Nº 1 y el LOTE Nº 2*** a la empresa ***AUTOMOTOR S.A.*** con *RUC 80001340-9*, por un monto total de Gs.480.000.000.- (Guaraníes cuatrocientos ochenta millones) **I.V.A. incluido** conforme al siguiente cuadro:

CUADRO ADJUDICADO		
ITEM Nº	***EMPRESA OFERENTE***	***MONTO TOTAL ADJUDICADO***
1	AUTOMOTOR S.A.	320.000.000.-
2	AUTOMOTOR S.A.	160.000.000.-
MONTO TOTAL ADJUDICADO		480.000.000.-

2- Elevar el informe al Coordinador General del SINAFOCAL.----------

Siendo las 15:37:00 horas del la fecha 05 de setiembre del 2011, se da por concluido el acto, suscribiendo los miembros del Comité de Evaluación en 2 (dos) copias de un mismo tenor.------

C.P. Diana R. Martínez D.
Unidad Operativa de
Contrataciones
SINAFOCAL/MJT

Sra. Jessica R. Berino P.
Unidad Operativa de
Contrataciones
SINAFOCAL/MJT

Sr. Félix Juan Arguello
Unidad Operativa de
Contrataciones
SINAFOCAL/MJT