GOBERNACION DEL X DEPARTAMENTO ALTO PARANA
Av. Bernardino Caballero y Rogelio Benítez – Tel/Fax; (595) 61 518 105
Ciudad del Este – República del Paraguay
COMITÉ DE EVALUACION

INFORME DE EVALUACION Nº 11/ 2015

"ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA CON PALA CARGADORA" ID.Nº 291.278.-

A : **UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN**

DE : **COMITÉ DE EVALUACIÓN**

FECHA : 18/**05/2015.-**

En nuestro carácter de Integrantes del Comité de Evaluación conformada por la máxima autoridad de la institución por **Resolución Nº 194/2015 G.A.P**. de fecha 10/03/2015, para la evaluación de los sobres que contienen los recaudos legales y las ofertas técnicas y económicas de todos los procesos de contratación que así lo requieran, conforme lo dispuesto en el **Art. 27º de la Ley 2051/3,** de Contrataciones Públicas, cuyo miembros son los siguientes: **el Abog. Héctor Duarte Coscia, Asesor Jurídico, Abog. Estela Margarita Peralta Lesme, Asesora Jurídica de la U.O.C. y por el funcionario del área afectado a la contratación pública, en el presente caso el Secretario de Transportes y Talleres, Sr. Manuel D. Amarilla,** para el llamado a **licitación por Concurso de Ofertas Nº04/2015 – PACNº 291.278** convocado para la ejecución de **"ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA"** emprendido por la **GOBERNACION DEL ALTO PARANA,** por lo que se expone:

Que en virtud al **Art. 27º, (segundo párrafo),** de la ley **Nº2051/2003**, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluara las ofertas y emitirá un dictamen que servirá de base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.-

A través del presente elevamos a consideración el siguiente informe de evaluación:

1. ANTECEDENTES.

De conformidad a lo dispuesto en **art. 12º del Decreto Nº2109/03** ´´Que reglamenta la **Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas´´, el Secretario de Transportes y Talleres** remite las descripciones, cantidades, precios estimativos y justificación de necesidad para el presente llamado.-

Por Resolución **Nº 194/15 G.A.P**. de fecha 10 de marzo del 2015, se aprueba el Pliego de Bases y Condiciones del llamado a Licitación por **Concurso de Ofertas Nº04/2015 – PACNº 291.278**, para **"ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA CON PALA CARGADORA".** –

De acuerdo a la Disponibilidad Presupuestaria Nº 015/15 de fecha 24 de marzo de 2015, el monto previsto para el presente llamado ascienda a la suma de **G. 600.000.000.,** del **rubro 530**, **FF.30, OF.11**, según **CDP Nº 015/15.-**

La adjudicación del presente llamado es por **el TOTAL**.-

Manuel Amarilla
Secretario
Secretaría Gral. Transporte y Talleres

Hector M. Duarte Coscia
Abogado
Mat. Prof. Nº 10.354

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

Se tiene también como antecedente, la consulta realizada en fecha 17 de abril de 2015, por la empresa ***KUROSU Y CIA. S.A.****, con relación a la* ***LCO Nº 04/15, "ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA CON PALA CARGADORA" ID Nº 291.278****, a fin de solicitar aclaración y consultas del Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, específicamente modificar las "****Especificaciones Técnicas de la Máquina RETROEXCAVADORA", en algunos de los puntos****. Esta solicitud de consulta ha sido contestada por la Unidad Operativa de Contrataciones (UOC) de la Gobernación mediante Nota UOC de fecha 21 de abril de 2015, alegando que, la Sección III suministro Requeridos- Especificaciones Técnicas no podrán ser modificados debido a que esta unidad, solo es encargada de realizar los llamados correspondientes conforme a las especificaciones técnicas y necesidades remitidas por las diferentes secretarias de esta Institución Gubernamental, acorde a lo dispuesto en* ***art. 12º del Decreto Nº2109/03*** *''Que reglamenta la* ***Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas''****.-*

2. CONVOCATORIA.

Conforme a los antecedentes, en fecha 09 de noviembre del 2015, por Nota la Unidad Operativa de Contratación comunica esta convocatoria a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas para su publicación en el Sistema de Contrataciones Públicas (SICP), a fin de dar cumplimiento al art. 32 de la Ley 2051/03 ''De Contrataciones Públicas'', se cursó invitación a las siguientes firmas:

1- **DE LA SOBERA HNOS S.A.I.C.**
2- **AUTOMOTORES Y MAQUINARIA**
3- **RIEDER Y CIA S.A.C.I.**
4- **TRACTO AGRO VIAL S.A.**
5- **TAPE RUVICHA S.A. EMISORA DE CAPITAL ABIERTO.**

3. ACTA DE APERTURA DE OFERTA DETALLANDO LA PLANILLA DE PRECIO:

De conformidad a lo dispuesto en **el Numeral IAO 26.1**. del **PLIEGO DE BASES Y CONICIONES**, en fecha 27 de abril del 2015, siendo las **07:45,** horas se procede a la apertura, según el **Acta** en la que participaron las siguientes firmas:

EMPRESAS	TOTAL DE LA OFERTA
KUROSU &CIA S.A.	441.500.000.-
RIEDER&CIA S.A.C.I.	515.000.000.-
AGROSILO SANTA CATALINA S.A.	464.312.500.-
INPASA S.A.	479.750.000.-

En el acta se deja constancia de que todas las documentaciones recibidas serán remitidas al Comité de Evaluación para su análisis y evaluación respectiva, conforme a lo dispuesto en el art. 27 de la Ley 2051/03.-

4. METODOLOGIA:

La evaluación se realiza conforme a los criterios definidos en la Sección VI – Evaluación y Comparación de Ofertas del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03 - De Contrataciones Públicas; considerando en el mismo sentido, los recaudos previstos en las Bases y Condiciones de la **Carta de Invitación Nº 04/15 y sus Anexos.**

Manuel Amarilla
Jefe
Servicios Gral. Transporte y Talleres

Hector M. Duarte Coscia
Abogado
Mat. Prof. Nº 10.354

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

Este Comité de Evaluación, antes de evaluar las ofertas presentadas por los oferentes, se procedió a agrupar, y seleccionar provisoriamente a la oferta más baja, la que será analizada en detalle para verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación, conforme al siguiente detalle:

La empresa "**KUROSO & CIA." se selecciona provisoriamente como la primera oferta mas bajo en precio, siendo el monto total Gs. 441.500.000.-**

La empresa "**AGROSILO SANTA CATALINA S.A." se selecciona provisoriamente como la segunda oferta, siendo el monto total Gs. 464.312.500.-**

La empresa "**INPASA" se selecciona provisoriamente como la tercera oferta, siendo el monto total Gs. 479.750.000.-**

La empresa "**RIEDER& CIA. S.A.C.I." se selecciona provisoriamente como la cuarta oferta, siendo el monto total Gs. 515.000.000.-**

4.1. EVALUACION DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES.

De acuerdo a lo dispuesto el Art. 61 del Decreto N°21909/03, se verifica el cumplimiento de los documentos sustancial solicitado en el Pliego Bases y Condiciones, conforme al siguiente detalle:

Documentos	KUROSO & CIA. S.A	RIEDER & CIA S.A.C.I.	AGROSILO SAMTA CATALINA S.A.	IMPASA S.A.
1. Formulario de Oferta.	cumple	cumple	cumple	cumple
2. Garantía de Mantenimiento de oferta.	cumple	cumple	cumple	cumple
3. Fotocopia simple de la cedula de identidad del Firmante de la oferta.	cumple	cumple	cumple	cumple
4. Constitucion de Sociedad.-	cumple	cumple	cumple	cumple
5. Poder del Representante.-	cumple	cumple	cumple	cumple
6. Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el Art. 40 y de integridad conforme al art. 20, inc. W, ambos de la Ley N°330/07, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N°330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas.	cumple	cumple	cumple	cumple

Como resultado del análisis de cada uno de los documentos mencionados, se ha comprobado que las empresas **"KUROSO & CIA. S.A., RIEDER & CIA S.A.C.I., AGROSILO SANTA CATALINA S.A. y INPASA S.A** han presentado fehacientemente los documentos sustanciales, conforme al **Art. 60 del Dto. N° 21.909/03 que Reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas**, por lo que se continuara la evaluación de las mismas, en virtud al Art. 61 del Dto. N° 21.909 y sus demás concordantes.-

Manuel Amarilla
Jefe
Servicios Gral. Transporte y Talleres

Hector M. Duarte Coscia
Abogado
Mat. Prof. N° 10.354

ESTELA M. PERALTA
Abogada - Mat. 19.184

4.3. PARECER SOBRE LAS OFERTAS TECNICAS:

Que, posteriormente se procedió a la evaluación en su aspecto Técnico y de calidad, de las empresas **"KUROSO & CIA., AGROSILO SANTA CATALINA S.A., INPASA y RIEDER & CIA. S.A.C.I.",** en base a la conclusión del área Técnico, la cual se pasa a detallar en el siguiente cuadro:

Empresa	Especificación Técnica del Oferente	**Especificación Técnica del PBC**
KUROSO & CIA.	**1. MOTOR** - Potencia mínima requerida: **80 hp a 2000 r.p.m.** - Torque Neto Mínimo **(ISO 9249): 343 Nm a 1.200 r.p.m.-** **2. SISTEMA DE ARRANQUE** **- Arranque eléctrico directo de 12 v. conexiones a prueba de clima, batería libre de mantenimiento de 690 CCA como mínimo, alternador de 90 Amp.**	**1. MOTOR** - Potencia mínima requerida: ***90 hp a 220 r.p.m.*** - Torque Neto Mínimo ***(ISO 9249): 390 Nm a 1.600 r.p.m.-*** **2. SISTEMA DE ARRANQUE** **- Arranque eléctrico directo de 12 v. conexiones a prueba de clima, batería libre de mantenimiento de 690 CCA como mínimo, alternador de *95 Amp*.**

Obs. Como se puede observar en el cuadro precedente la empresa KUROSO & CIA., ofrece un motor de potencia mínima requerida de 80 hp a 200 r.p.m. y el sistema de arranque con alternador de 90 Amp. Por lo que no cumple con la capacidad del Motor requerido en la Especificación Técnica del PBC, conforme al presente cuadro.-

Empresa	Especificación Técnica del Oferente	**Especificación Técnica del PBC**
AGROSILO SANTA CATALINA S.A.	**1. MOTOR** - Sistema de Inyección: Eléctrica por common rail de alta presión.-	**1. MOTOR** - Sistema de Inyección: Directa

Obs. Como se puede observar en el cuadro precitado la empresa **AGROSILO SANTA CATALINA S.A.,** ofrece un motor de **Sistema de Inyección: Eléctrica por common rail de alta presión, y la Especificación Técnica del PBC solicita con Sistema de Inyeccion: Directa, tales así, la** empresa **AGROSILO SANTA CATALINA S.A. no cumple con el** Sistema de Inyección, conforme al PBC.-

Empresas	Especificación Técnica del Oferente	**Especificación Técnica del PBC**
INPASA y RIEDER & CIA S.A.C.I.	Cumplen con la Especificación Técnica	Cumplen con la Especificación Técnica

Obs. De acuerdo al cuadro, se observa que las empresas **INPASA y RIEDER & CIA S.A.C.I. cumplen con las** con la **Especificación Técnica**.-

Manuel Amarilla
Jefe
Servicios Gral. Transporte y Talleres

Hector M. Duarte Coscia
Abogado
Mat. Prof. N° 10.354

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

Que, en base del análisis del área técnico conforme al PBC, se comprueba que las empresas **"KUROSO & CIA., y AGROSILO SANTA CATALINA S.A.", no** cumplen debidamente con la **Especificación Técnica exigida en la Sección III del PBC.** Por lo que, no han sido consideradas, las ofertas de las mismas para el análisis del cumplimiento de calificación posterior y se excluyen de la competencia.-

Que, posteriormente las empresas **"INPASA y RIEDER & CIA S.A.C.I."** se seleccionan provisoriamente ya que las mismas se adecuan a las especificaciones técnicas de acuerdo a lo requerido en la Sección III - Numeral 1 de la C. I. Nº 04/15.-

4.2. PARECER SOBRE LAS OFERTAS ECONOMICAS:

El detalle de las ofertas presentadas, se encuentra consignada en la Planilla Comparativa de Precios, que se eleva adjunta a esta presentación y que se resume en:

Firma Oferente	*Descripción*	***Precio Total Ofertado I.V.A. Incluido***
INPASA S.A.	OFERTA TOTAL	**479.750.000.-**
RIEDER & CIA S.A.C.I.	OFERTA TOTAL	**515.000.000.-**

En este caso en particular se selecciona provisoriamente a la tercera Oferta de la empresa IMPASA por ser la empresa más ventajosa, que se ajusta a la disponibilidad presupuestaria en el **rubro 530**, según **CDP Nº 015/15,** para el presente llamado, conforme PBC y siendo la misma como la tercera oferta ventajosa, conforme a lo que establece el **art. 61º Decreto Nº21.909/03 reglamentario de la Ley 2051/03 de "Contrataciones Públicas",** por consiguiente se selecciona provisoriamente a la misma para verificar el cumplimiento de las demás documentaciones requeridas en el **PBC.**-

La empresa **"RIEDER & CIA S.A.C.I."**, *presenta una oferta económica cuyos montos superan a la oferta considerada más ventajosa, por lo que se rechaza la Oferta del mismo y se excluye de la competencia, en virtud al* ***Art. 61 del Dto. Nº 21.909 y demás concordantes.-***

4.4. REQUISITOS DE CALIFICACION DE LOS DOCUMENTOS LEGALES QUE COMPONEN LA OFERTA:

El Comité de Evaluación ha procedido a la verificación de los documentos de las ofertas, de manera a constatar si las empresas concursantes han dado cumplimiento a los requisitos Legales exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones**, Sección VII – ANEXO Nº I.-**

GOBERNACIÓN ALTO PARANÁ – REPÚBLICA DEL PARAGUAY – Servicios Generales Transporte y Talleres
Manuel Abarrilla
Jefe
Servicios Gral. Transporte y Talleres

Hector M. Duarte Coscia
Abogado
Mat. Prof. Nº 10.354

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

DOCUMENTOS	**INPASA**
1. Declaración jurada de Menores. Resolución DNCP Nº941/10.-	cumple
2. Fotocopia simple de la cedula Tributaria (constancia de inscripción en el Registro Único de Constituyentes RUC).	cumple
3. Fotocopia autenticada de la última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta o Certificado de Cumplimiento Tributario expedido en el mes anterior a la presentación de la oferta.	cumple
4. Documentos que demuestren que el oferente es elegible para presentar un oferente de conformidad con la cláusula 16 de las IAO.	cumple
5. Documentos adicionales a la oferta que demuestren que los Bienes o Servicios ofertados cumplen con las especificaciones de la Sección III, Suministros Requeridos.	cumple
6. Documentos que demuestren que el Oferente está calificado para ejecutar el contrato en caso que su oferente sea aceptada, de conformidad con la cláusula 18 de las Instituciones a los Oferentes.-	cumple
7. Cualquier otro documento adicional requerido. (Copia autenticada de Patentes Municipal Vigente).-	cumple

Conforme al cuadro precitado, y a los documentos suministrados por la empresa **"INPASA"**, este Comité de Evaluación ha constatado que la firma **"INPASA",** *cumple con la provisión de las documentaciones legales requeridas en la Sección **VII - Anexo I del PBC.-***

SEGUIDAMENTE SE HA PROCEDIDO AL ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE CALIFICACIÓN POSTERIOR, HABIENDO ARROJADO EL SIGUIENTE RESULTADO:

CAPACIDAD FINANCIERA DE LA FIRMA PRESELECIONADA:
PROMEDIO AÑOS: 2011,2012, 2013.-
Conforme a datos suministrados por la empresa **"INPASA"**, este Comité de Evaluación procedió al cálculo de los ratios financieros, la cual se **ANEXA** al presente **Informe,** en la que se observa que *la empresa* **"INPASA"** ***Posee suficiente activos líquidos para cumplir con el contrato en caso de ser adjudicados, conforme a lo requerido en la Sección II del Numeral Nº2 inciso (a) del PBC.-***

EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TECNICA.
La empresa **"INPASA"** ha presentado los documentos descriptos en **la Sección II del Numeral Nº2 del Inciso (b)**, del **PBC**. Correspondiente, demostrando de esa manera la experiencia y capacidad técnica requerida.-

OTROS ASPECTOS:
Se ha procedido a verificar otros documentos requeridos de la empresa **"INPASA"** donde se observa que ha presentado todos los documentos descriptos en la **Sección II del Numeral Nº2 del Inciso (d)**, del **PBC.-**

MARGEN DE PREFERENCIA PARA PRODUCTO NACIONAL.
Con el objeto de apoyar la producción y empleo nacional, el Pliego de Bases y Condiciones en concordancias con lo que establece la Ley Nº4558/11, contempla la aplicación de un margen

Manuel Amarilla
Jefe
Secretaría General Transporte y Talleres

Hector M. Duarte Coscia
Abogado
Mat. Prof. Nº 10.354

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

de preferencia del 20% a favor de la producción y servicios de origen nacional. Art.3° inciso C) "En obras viales, construcciones, servicios de mantenimiento, transporte, seguros, consultoría y otros en general cuando el personal del prestador en más del 70% sea de nacionalidad paraguaya".-

En esta licitación, el margen preferencial, no se aplica debido a que el producto ofertado es de nacionalidad Brasilera.-

4.5. CONSIDERACION FINAL:

Que, analizado las documentaciones en su aspecto estrictamente legales y técnicos exigidos en el **PBC**, la empresa **"INPASA"**, ha demostrado contar con las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato con la institución Gubernamental, por no ofrecer observaciones de carácter sustancial, además el precio cotizado por dicha empresa es por la suma de **G. 479.750.000**, la cual se enmarca dentro de la disponibilidad presupuestaria asignada a la presente contratación, según **CDP Nº 015/15,** en virtud al **Art. 60 y 61 del Dto. N° 21.909/03 que Reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas.-**

5. CONCLUSIÓN:

Sobre la base de las consideraciones expuestas, luego de analizar la oferta admitida y una vez cumplidos con los requisitos esenciales estipuladas en la **Ley Nº 2051/2003 y su Dto. Reglamentario 21909/03**, y demás concordantes, el **Comité de Evaluación recomienda la emisión de la Resolución del Gobernador para:**

5.1. ADJUDICAR a la oferta económica más baja que cumple con los requisitos legales y técnicos exigidos en el PBC, del proceso de Licitación por **Concurso de Oferta N° 04/2015 "ADQUISICION DE RETROEXCAVADORA CON PALA CARGADORA" ID.Nº 291.278,** ***correspondiente a la empresa "INPASA" por el monto total de Gs.*** **479.750.000 -** ***(Guaraníes Cuatrocientos setenta y nueve millones setecientos cincuenta mil.-) – IVA incluido.-***

5.2. ENCOMENDAR a la UOC de la institución la elaboración y formalización del contrato respectivo, para su posterior suscripción, conforme a lo dispuesto en el **Dto. Nº 21909/03 en el Art. 10º - inc. 11**.-

Es nuestro informe y Dictamen.

Ciudad del Este, 18 de mayo de 2015.-

Comité de Evaluación:

Abog. Héctor Duarte Coscia **Asesor Jurídico**	**Abog. Estela M. Peralta. L.** **Asesora Jurídica de la UOC**	**Sr. Manuel Amarilla** **Secretario de Transportes y Talleres**

LPN Nº 04/2015 "ADQUISICIÓN DE RETROEXCABADORA CON PALA CARGADORA "
CALCULO DE ANALISIS DE CAPACIDAD FINANCIERA
FRONTERA PRODUCCIONES

RATIO DE LIQUIDEZ	AÑO 2011		AÑO 2012		AÑO 2013		PROMEDIO	CUMPLE/NO CUMPLE
Activo Corriente	291.585.089.370		350.806.479.184		464.384.392.076			
Pasivo Corriente	290.988.212.232	1,00	345.092.127.098	1,02	438.169.406.685	1,06	1,03	CUMPLE

RATIO DE ENDEUDAMIENTO	AÑO 2011		AÑO 2012		AÑO 2013		PROMEDIO	CUMPLE/NO CUMPLE
Pasivo Total	439.609.193.747		518.326.098.136		610.770.253.063			
Activo Total	608.937.510.497	0,72	793.518.196.220	0,65	963.331.041.805	0,63	0,67	CUMPLE

RATIO DE RENTABILIDAD	AÑO 2011		AÑO 2012		AÑO 2013		PROMEDIO	CUMPLE/NO CUMPLE
Ganancia o Pérdida	50.525.033.762		68.445.610.363		62.085.110.682			
Capital	100.000.000.000	0	100.000.000.000	1	238.500.000.000	0	0	CUMPLE

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

GOBERNACIÓN ALTO PARANÁ
REPÚBLICA DEL PARAGUAY
Servicios Generales Transporte y Talleres

Manuel Amarilla
Jefe
Servicios Gral. Transporte y Talleres

HECTOR M. DUARTE COSCIA