ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 05/2022
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS AD REFERENDUM Nº 15/2021
"MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE EDIFICIO"
ID: 402.940

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los 22 días del mes febrero del año dos mil veintidós, siendo las 14:00 hs., se reúnen en la Dirección de la Unidad Operativa de Contrataciones, los miembros del Comité de Evaluación, conformado por la Resolución Nº 5467/2022, de la Dirección General de Administración y Finanzas de la Presidencia de la República, para la Evaluación de las Ofertas correspondientes al ***Llamado a Licitación por Concurso de Ofertas - Ad Referéndum Nº 15/2021, "Mantenimiento y Reparación de Edificios"****, convocado por esta Institución.*

Así mismo se aclara que para este llamado, se han realizado las invitaciones a través de publicación por medio escrito, así como la publicación en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), cuya convocatoria fuera comunicada a la mencionada dependencia pública en fecha 5 de octubre de 2021, según Nota PR/GC/2021/6388.

La Titular de la Dirección de la Unidad Operativa de Contrataciones (D-UOC), entrega los documentos, objeto del análisis, los cuales consisten en:

a- Pliego de Bases y Condiciones.
b- Acta de Apertura de Sobres.
c- Cuadro Comparativo de Ofertas.
d- Oferta de la Empresa presentada.

Prosiguiendo con el acto formal, primeramente, se da lectura del ***Acta de Apertura,*** *donde indica que el referido acto se llevó a cabo en fecha 17 de enero del 2022, a las 10:15 hs., y se realiza a continuación una breve reseña del contenido de la misma:*

Al citado acto han presentado sus ofertas, las siguientes firmas:

- *GMA S.R.L.*
- *Estructura S.R.L.*
- *DYD Arquitectura y Construcción S.R.L.*
- *Víctor Julián Ayala Perdomo*
- *Mes Ingeniería S.A.*
- *Diego Rafael Beconi Ochipinti*

Las cotizaciones de las empresas oferentes fueron presentadas, quedando detalladas de la siguiente manera:

N°	Ruc	Oferentes	Monto Ofertado
1	80057054-5	GMA S.R. L	Gs. 107.004.460
2	80022439-6	Estructuras S.R. L	Gs. 108.497.307
3	80062328-2	D y D Arquitectura y Construcción S.R. L	Gs. 79.506.860
4	1514327-9	Víctor Julián Ayala Perdomo	Gs. 75.981.720
5	80019001-7	Mes Ingeniería S.A	Gs. 72.895.194
6	2464976-7	Dibec Construcciones de Diego Beconi	Gs. 98.833.789

A continuación, el Comité de Evaluación de Ofertas, inicia un análisis exhaustivo de las Ofertas, verificando el cumplimiento de cada una de ellas, respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, tal y como lo establece el Artículo 63, "Métodos de Evaluación", del Decreto N° 2992/2019, reglamentario de la Ley Nº 2051/2003, "De Contrataciones Públicas".

Así también el Artículo 60, del Decreto Nº 2992/2019, hace referencia sobre la determinación por parte de la Convocante, de si una oferta se ajusta al Pliego de Bases y Condiciones (PBC), se basará solamente en el contenido de la propia oferta.

El Comité Evaluador se regirá de conformidad a las disposiciones legales y las documentaciones presentadas en la oferta la cual se detalla a continuación:

Art. 61.- Documentos Sustanciales. Serán considerados documentos de carácter sustancial:
a) El formulario de oferta y la lista de precios, debidamente llenados y firmados;
b) La Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida;
c) Los documentos que acrediten la existencia del oferente;
d) Los documentos que demuestren las facultades del firmante de la oferta, para comprometer al oferente;
e) Los documentos que la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), disponga como sustanciales en los pliegos estándar o reglamentaciones.

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 05/2022
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS AD REFERENDUM Nº 15/2021
"MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE EDIFICIO"
ID: 402.940

En base a lo establecido en el Inciso 3) del Artículo 63, del Decreto Nº 2992/2019, donde menciona ***"Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el Contrato.***

Acto seguido, se procede a evaluar las ofertas de las firmas ***GMA S.R.L., Estructuras S.R.L, D y D Arquitectura y Construcción S.R.L, Víctor Julián Ayala Perdomo, Mes ingeniería S.A. y Dibec Construcciones de Diego Rafael Beconi*** *conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones y que se detalla en el siguiente cuadro:*

	GMA S.R.L.	***Estructuras S.R.L.***	***DyD Arquitectura y Construcción S.R.L.***	***Víctor Julián Ayala Perdomo***	***Mes Ingeniería S.A.***	***Dibec Construcciones de Diego Rafael Beconi***
Formulario de Oferta *[El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente.]*	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
Garantía de Mantenimiento de Oferta *La Garantía de Mantenimiento de Oferta debe ser extendida, bajo la forma de una Garantía Bancaria o Póliza de Seguro de Caución.*	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social.	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar.	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
Constancia de presentación de la ***"Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos"*** *ante la Contraloría*						

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 05/2022
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS AD REFERENDUM Nº 15/2021
"MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE EDIFICIO"
ID: 402.940

General de la República (CGR), para los sujetos obligados según los Incisos a) y b) del Numeral 2 del Artículo 1°, de la Ley N° 6355/2019.	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
Certificado de Cumplimiento Tributario.	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
Patente Comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente.	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
Declaración Jurada de "Declaración de Miembros", de conformidad con el Formulario Estándar N° 5 – Sección Formularios	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
Documentos Legales						
Oferentes Individuales. Personas Físicas	***GMA S.R.L.***	***Estructuras S.R.L.***	***DyD Arquitectura y Construcción S.R.L.***	***Víctor Julián Ayala Perdomo***	***Mes Ingeniería S.A.***	***Dibec Construcciones de Diego Rafael Beconi***
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	**Cumple**	***No Aplica***	**Cumple**
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	**Cumple**	***No Aplica***	**Cumple**
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***	***No Aplica***

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 05/2022
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS AD REFERENDUM Nº 15/2021
"MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE EDIFICIO"
ID: 402.940

de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes.						
Oferentes Individuales Personas Jurídicas	***GMA S.R.L.***	***Estructuras S.R.L.***	***DyD Arquitectura y Construcción S.R.L.***	***Víctor Julián Ayala Perdomo***	***Mes Ingeniería S.A.***	***Dibec Construcciones de Diego Rafael Beconi***
Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección personas Jurídicas de la Dirección de Registro Público	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***No Aplica***	***Cumple***	***No Aplica***
Constancia de Inscripción en el Registro Único de Contribuyentes y fotocopia simple de los documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la sociedad.	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***No Aplica***	***Cumple***	***No Aplica***
Fotocopia simple de los documentos						

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 05/2022
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS AD REFERENDUM Nº 15/2021
"MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE EDIFICIO"
ID: 402.940

que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que este inscripto en el registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de Asamblea y de directorio en el caso de las Sociedades Anónimas.	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**No Aplica**	**Cumple**	**No Aplica**

Capacidad Financiera

	GMA S.R.L.	***Estructuras S.R.L.***	***DyD Arquitectura y Construcción S.R.L.***	***Víctor Julián Ayala Perdomo***	***Mes Ingeniería S.A.***	***Dibec Construcciones de Diego Rafael Beconi***
Balance General de los últimos tres (3) años.	**Cumple**	**No Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
Certificado de Cumplimiento tributario vigente a la fecha de apertura	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 05/2022
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS AD REFERENDUM Nº 15/2021
"MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE EDIFICIO"
ID: 402.940

Experiencia Requerida

Experiencia

	GMA S.R.L.	*Estructuras S.R.L.*	*DyD Arquitectura y Construcción S.R.L.*	*Víctor Julián Ayala Perdomo*	*Mes Ingeniería S.A.*	*Dibec Construcciones de Diego Rafael Beconi*
Copia de Facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida.	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
Constancia del RUC emitida por la SET	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
Patente comercial vigente a la fecha de apertura, del municipio en donde este asentado el establecimiento principal del oferente.	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***

Capacidad Técnica

	GMA S.R.L.	*Estructuras S.R.L.*	*DyD Arquitectura y Construcción S.R.L.*	*Víctor Julián Ayala Perdomo*	*Mes Ingeniería S.A.*	*Dibec Construcciones de Diego Rafael Beconi*
Planilla de especificaciones Técnicas debidamente firmadas, foliadas y selladas	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***
Declaración Jurada que cuenta con la organización interna e infraestructura adecuada y suficiente, necesaria para la prestación de los servicios requeridos en el presente llamado, así como el personal técnico calificado para el efecto.	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***	***Cumple***

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 05/2022
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS AD REFERENDUM Nº 15/2021
"MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE EDIFICIO"
ID: 402.940

Declaración Jurada que todo el Personal utilizará uniformes con el distintivo de la empresa, casco y zapatón de seguridad durante todo el tiempo de ejecución de laos trabajos, así como otros equipos de seguridad según tareas que este ejecutado	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
Certificado expedido por la secretaria de la Función Pública Que acredite que ni el representante legal ni los miembros del consorcio, ni las personas citadas en la lista de personal propuesto para los trabajos son funcionarios públicos(si fuera el caso)	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**

Análisis de precios ofertados

Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme al siguiente parámetro:

En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al veinticinco por ciento (25%) para ofertas por debajo del precio referencial y del quince por ciento (15%), para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la Convocante y difundido con el llamado a contratación.

Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional.

En tal sentido se realizó la verificación del aspecto económico de las ofertas presentadas por las firmas ***GMA S.R.L., Estructuras S.R.L., D y D Arquitectura y Construcción S.R.L., Víctor Julián Ayala Perdomo, Mes ingeniería S.A. y Dibec Construcciones de Diego Rafael Beconi*** *constatando que algunos de los precios ofertados, se encuentran por debajo del veinticinco por ciento (25%), del precio referencial establecido para el presente proceso licitatorio; solicitados por la Convocante mediante notas, su justificación correspondiente de conformidad a la normativa vigente, expuesta anteriormente, así también documentos formales exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones (PBC), los cuales no fueron presentados en su oferta.*

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 05/2022
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS AD REFERENDUM Nº 15/2021
"MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE EDIFICIO"
ID: 402.940

Teniendo en cuenta lo expuesto en el párrafo que antecede, se visualiza que todas las empresas, remitieron las contestaciones correspondientes en tiempo y forma, a fin de analizar los documentos y los precios de sus ofertas, de conformidad al Pliego de Bases y Condiciones (PBC).

Así también se debe tener en cuenta, a fin de realizar el análisis de los precios ofertados, que el monto total de la suma de los precios referenciales establecidos es de ***ciento treinta millones trecientos treinta y ocho mil quinientos cinco Guaraníes (Gs. 130.338.505)****, y de manera general quedando detallada de la siguiente manera:*

- *La empresa* ***MES INGENIERÍA S. A*** *presentó una oferta por un monto de* ***setenta y dos millones ochocientos noventa y cinco mil cientos noventa y cuatro Guaraníes (Gs. 72.895.194)****, que representa aproximadamente el cuarenta y cuatro por ciento (44%) por debajo del precio total de referencia, constatando en este análisis que la citada empresa presenta precios en varios ítems que se encuentran muy por debajo del veinticinco por ciento (25%) de los precios referenciales establecidos en el PBC.*
- *La empresa de* ***VÍCTOR JULIÁN AYALA PERDOMO*** *presentó una oferta por un monto de* ***setenta y cinco millones novecientos ochenta y un mil setecientos veinte Guaraníes (Gs. 75.981.720)****, que representa aproximadamente el cuarenta y dos por ciento (42%), por debajo del precio total de referencia, visualizando en este análisis que la citada empresa presenta precios en varios ítems, muy por debajo del veinticinco por ciento (25%) de los precios referenciales establecidos en el PBC.*
- *La empresa* ***DyD ARQUITECTURAY CONSTRUCCION S.R.L*** *presentó una oferta por un monto de* ***setenta y nueve millones quinientos seis mil ochocientos sesenta Guaraníes (Gs. 79.506.860)****, que representa aproximadamente el treinta y nueve por ciento (39%), por debajo del precio total de referencia, visualizando en este análisis que la citada empresa presenta precios en varios ítems, muy por debajo del veinticinco por ciento (25%) de los precios referenciales establecidos en el PBC.*
- *La empresa* ***ESTRUCTURAS S.R.L.*** *presentó una oferta por un monto de* ***ciento siete millones cuatrocientos noventa y siete mil trescientos siete Guaraníes (Gs. 107.497.307)****, que representa el diecisiete por ciento (17%), por debajo del precio total de referencia establecido para este llamado, visualizando en este análisis que la citada empresa presenta precios en varios ítems, por debajo del veinticinco por ciento (25%), de los precios referenciales establecidos en el PBC.*
- *La empresa* ***G.M.A. S.R.L.*** *presentó una oferta por un monto de* ***ciento siete millones cuatro mil cuatrocientos sesenta Guaraníes (Gs. 107.004.460)****, que representa aproximadamente el dieciocho por ciento (18%), por debajo del precio total de referencia establecido por la Convocante, visualizando en este análisis que la citada empresa presenta precios en varios ítems, por debajo del veinticinco por ciento (25%), de los precios establecidos en el PBC.*
- *La empresa* ***DIBEC CONSTRUCCIONES*** *de Diego Rafael Beconi, presentó una oferta por un monto de* ***noventa y ocho millones ochocientos treinta y tres mil setecientos ochenta y nueve Guaraníes (Gs. 98.833.789)****, que representa el veinticuatro por ciento (24%), por debajo del precio total de referencia establecido por la Convocante, observando en este análisis que la citada empresa presenta precios en varios ítems, por debajo del veinticinco por ciento (25%), de los precios establecidos en el PBC.*

Ante los precios referenciales, y de los precios ofertados, por las empresas citadas en el análisis técnico realizado, cabe destacar que los precios referenciales han sido obtenidos conforme al relevamiento de datos del mercado actual con ayuda de profesionales en el área y teniendo en cuenta los procesos anteriores adjudicados y ejecutados efectivamente, esto forma parte del llamado de referencia y puede observarse en el SICP a través del identificador del llamado.

Considerando la gran variación porcentual de precios en los Ítems ofertados se ha realizado el análisis al desglose de precios ofertados en algunos ítems resaltantes, remitidos por los oferentes Mes Ingeniería S.A, Víctor Julián Ayala Perdomo, DyD Arquitectura y Construcciones S.R.L, Dibec Construcciones de Diego Rafael Beconi, haciendo una relación con los precios del mercado, y precios ofertados en el llamado de referencia e indagando en el rubro a través de contratos similares adjudicados en otras administraciones, cuyas copias se encuentran adjuntas al proceso, y agotando todas las instancias posibles para la verificación correspondiente, visualizando que la composición de precios en algunos Ítems, en cuanto al costo del servicio y la utilidad de los oferentes se alejan irracionalmente de los precios del mercado y los precios referenciales utilizados en el presente llamado.

Según se desprende ut supra, se puede constatar la tesitura del análisis realizado, por lo que no se puede garantizar la ejecutabilidad de los mismos, por lo cual no se considera viable la aceptación de los precios ofertados por las empresas Mes Ingeniería S.A, Víctor Julián Ayala Perdomo, DyD Arquitectura y Construcciones S.A, Dibec Construcciones de Diego Rafael Beconi.

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 05/2022
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS AD REFERENDUM Nº 15/2021
"MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE EDIFICIO"
ID: 402.940

Así también, se ha analizado el desglose realizado por las firmas mencionadas y se encontró que los mismos no son aceptables debido a que la distribución de sus costos y su margen de ganancia no son razonables para suponer que el mismo garantice la calidad del servicio, el pago de las obligaciones sociales y tributarias; para posteriormente obtener rentabilidad en el Contrato, con ello se entiende que dichos oferentes ponen en riesgo a la ejecución normal del Contrato, por la precariedad en el manejo de su estructura de costos, que permiten inferir que sus ofertas finales, más que nada, trata de una especulación para ganar la competencia y no de la realidad financiera.

Cabe recordar que la solicitud de aclaración realizada por este Comité, conforme consta en las documentaciones remitidas han sido agotadas en las instancias correspondientes en virtud a la normativa que hace a la materia, oportunidad en la que los oferentes demuestren claramente la viabilidad del precio ofertado, con elementos claros que permitan analizarlo de manera sencilla, utilizando los métodos de comparación, con presupuestos, valores de mercados, entre otros.

Por su parte, el oferente no puede pretender que la Convocante acepte un desglose en donde se distribuyen costos con una fórmula en una planilla electrónica. Deben estar aclarados y fundados cada ítem, esa trazabilidad y transparencia es la que permite suponer lo razonable y aceptable de la oferta, sobre el particular, se debe entender que los precios referenciales obtenidos por la Convocante se rigen bajo los lineamientos establecidos en las normativas de la DNCP, pero a su vez resulta importante destacar que cada Convocante realiza sus estudios de mercado de forma independiente y de acuerdo a los criterios tomados en consideración para la obtención de los precios referenciales, por lo que no está obligado a adecuar sus precios a los costos establecidos por otras entidades o empresas.

*Ante el análisis y las normativas vigentes en materia de licitaciones públicas, se **RECOMIENDA** el **RECHAZO** de las ofertas de las firmas Mes Ingeniería S.A, Víctor Julián Ayala Perdomo, DyD Arquitectura y Construcciones S.R.L, Dibec Construcciones de Diego Rafael Beconi, para el presente llamado.*

Teniendo en cuenta el análisis expuesto anteriormente, se da continuidad al proceso de Adjudicación, por lo cual se trae a colación los documentos presentados por las empresas Estructura S.R.L. y la empresa G.M.A. S.R.L., las cuales se observa en el desglose de sus precios, la proximidad con los precios referenciales establecidos en este llamado para el "Servicio de Mantenimiento y reparación de Edificios", convocado por el Gabinete Civil de la Presidencia de la República.

*Cabe mencionar que la empresa **ESTRUCTURA S.R.L**, presenta según el análisis anteriormente expuesto, los precios más próximos a los del referencial estipulado por la Convocante, pero la misma NO CUMPLE en cuanto a la capacidad financiera, su nivel de endeudamiento superando el 0,80 solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones (PBC), conforme se puede verificar en las ratios financieros, por tanto, este Comité Evaluador **RECOMIENDA** su **DESCALIFICACIÓN**, para la presente licitación conforme a las normativas que rigen a la materia, de conformidad al siguiente cuadro:*

Análisis de Ratios

RAZÓN SOCIAL:	ESTRUCTURAS S.R.L.						
LIQUIDEZ	**2018**		**2019**	**%**	**2020**	**%**	***PROMEDIO***
Activo Corriente	3,997,209,463	**1.00**	4,297,808,253	**11.42**	6,195,930,328	**5.54**	***5.99***
Pasivo Corriente	1,105,019,139		376,462,875		1,117,911,403		
ENDEUDAMIENTO	**2018**	**%**	**2019**	**%**	**2020**	**%**	
Pasivo Total	9,899,600,160	**1.00**	10,078,189,098	**1.00**	11,895,308,144	**1.07**	***1.02***
Activo Total	9,899,600,160		10,078,189,098		11,117,911,403		
SOLVENCIA	**2018**	**%**	**2019**	**%**	**2020**	**%**	
Resultado	1,307,513,005	**0.35**	753,388,075	**0.20**	1,075,670,518	**0.29**	***0.84***
Capital	3,755,000,000		3,755,000,000		3,755,000,000		

LIQUIDEZ
DEBE SER IGUAL O MAYOR QUE 1 EN PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS
ENDEUDAMIENTO
NO DEBERÁ SER MAYOR A 0,80 EN PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS.
SOLVENCIA
PORCENTAJE DE UTILIDAD DESPUÉS DE IMPUESTOS. EL PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS NC DEBERÁ SER NEGATIVO.

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 05/2022
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS AD REFERENDUM Nº 15/2021
"MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE EDIFICIO"
ID: 402.940

Seguidamente se realiza el análisis de los precios remitidos por la empresa ***G.M.A. S.R.L.*** *con* ***RUC N° 80031970-2****, coligiendo que según el desglose de sus precios ofertados remitidos a solicitud de la Convocante, los mismos se consideran viables, de conformidad a los precios de mercado, expuesto por este comité en el análisis correspondiente más arriba individualizado, sin antes mencionar que la misma reúne todas las condiciones técnicas, legales, financieras y de garantía solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones, para el presente llamado.*

El Comité de Evaluación de Ofertas consulto a través del SINARH, y no encontró a ningún miembro, representante legal o propietario ni accionista de la empresa citada, por lo cual cumple con el requisito de la Resolución DNCP Nº 849/2015, ***"Por la cual se aprueba un criterio de evaluación para la calificación de la capacidad legal del oferente con respecto a la prohibición prevista en los Incisos a) y b) del Artículo 40, de la Ley Nº 2051/2003, "De Contrataciones Públicas", se recomienda a los organismos, entidades y municipalidades su utilización en los procesos regidos por la citada Ley Nº 2051/2003, y se dispone su difusión en el portal de Contrataciones Públicas.***

Por su parte, la Dirección de la Unidad Operativa de Contrataciones, solicitó al Departamento de Contabilidad de la Institución, el análisis de las ratios de las empresas que presentaron sus ofertas para este llamado, los cuales forman parte como Anexos de esta Acta de Evaluación.

A los efectos, conforme a lo establecido en el ***Artículo 28, de la Ley Nº 2051/2003, "De Contrataciones Públicas"****, en concordancia con el Decreto Nº 21909/2003, reglamentario de la citada norma,* ***Artículo 63, "Criterios de Adjudicación"****, se* ***RECOMIENDA la ADJUDICACIÓN****, mediante Resolución de la Dirección General de Administración y Finanzas, quedando detallado de la siguiente manera:*

- *Empresa* ***GMA S.R.L. con RUC N° 80031970-2,*** *por un monto mínimo de* ***cuatrocientos millones de Guaraníes (Gs. 400.000.000)*** *y un monto máximo de* ***ochocientos millones de Guaraníes (Gs. 800.000.000).***

Finalmente manifestamos que los trabajos de evaluación, lo hemos realizado conforme a los criterios establecidos en la Ley Nº 2051/2003, "De Contrataciones Públicas", y sus reglamentaciones y la conclusión a la que hemos llegado efectuando con absoluta responsabilidad e independencia de criterios.

Demostrando conformidad, se da fin a la reunión del Comité de Evaluación, labrándose acta y firmando los miembros presentes, en dos (2) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

Abg. ***César Darío Marín Vera****, Jefe*
Dirección de Gestión del Talento Humano

Lic. ***Natalia Torres****, Jefa*
Departamento de Contabilidad

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 05/2022
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS AD REFERENDUM Nº 15/2021
"MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE EDIFICIO"
ID: 402.940

ANEXO N° 1 – ANALISIS DE CAPACIDAD FINANCIERA

Análisis de Ratios

RAZÓN SOCIAL:	GMA SRL

LIQUIDEZ	2018		2019	%	2020	%	PROMEDIO
Activo Corriente	1,413,764,673	1.00	1,632,188,803	3.99	1,824,337,698	1.73	2,24
Pasivo Corriente	567,583,476		408,764,152		1,053,385,381		

ENDEUDAMIENTO	2018	%	2019	%	2020	%	
Pasivo Total	567,583,476	0.31	1,240,983,119	0.61	1,713,693,599	0.69	0.54
Activo Total	1,833,498,504		2,027,498,468		2,485,914,059		

SOLVENCIA	2018	%	2019	%	2020	%	
Resultado	618,718,966	1.07	121,148,125	0.21	101,510,574	0.18	1.46
Capital	579,000,000		571,000,000		571,000,000		

LIQUIDEZ
DEBE SER IGUAL O MAYOR QUE 1 EN PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS
ENDEUDAMIENTO
NO DEBERÁ SER MAYOR A 0,80 EN PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS.
SOLVENCIA
PORCENTAJE DE UTILIDAD DESPUÉS DE IMPUESTOS. EL PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS 3 AÑOS NO DEBERÁ SER NEGATIVO.

*Abg. **César Darío Marín Vera**, Jefe*
Dirección de Gestión del Talento Humano

*Lic. **Natalia Torres**, Jefa*
Departamento de Contabilidad