CONTRATACION DIRECTA N° 112/2011
"ADQUISICION DE CONFECCIONES TEXTILES PARA LA ADMINITRACION CENTRAL - ID. 226091".

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

En la ciudad de Asunción, República del Paraguay, a los veinticinco días del mes de noviembre **del año dos mil once, siendo las** 09:00 **horas del día viernes, se procede a la Evaluación de las Ofertas en el marco de la CONTRATACION DIRECTA N°** 112/2011 para la **"ADQUISICION DE CONFECCIONES TEXTILES PARA LA ADMINITRACION CENTRAL - ID. 226091".**

Para efectos de la evaluación de la oferta, se hallan presente las personas que conforman el Comité de Evaluación:

1. **Sra. Emilce Pereira Leiva**, Integrante de Comité Evaluador del Departamento de Compras Menores. D.O.C.

2. **Lic. Carlos Torres Decoud,** Integrante de Comité Evaluador del Departamento de Compras Menores - Dirección Operativa de Contrataciones.-

PRIMERO: El Acta de Recepción de Sobres fue realizada en fecha Veinticuatro de **Noviembre** del **Dos mil once;** a las **catorce** horas, labrada en su oportunidad, según consta en el Acta de Apertura:.----------

OFERENTES	MONTO TOTAL DE LA OFERTA
1. M.G.P. de Marta Graciela Penayo **Vigencia de la Oferta: 45 DIAS** **FOLIADO DEL 001 AL 011**	**Gs. 3.930.000.-**
2. SPERANZA CONFECCIONES **Vigencia de la Oferta: 45 DIAS** **FOLIADO DEL 001 AL 011**	**Gs. 9.500.000.-**
3. MANO S.R.L. **Vigencia de la Oferta: 45 DIAS** **FOLIADO DEL 001 AL 009**	**Gs.3.844.000.-**

SEGUNDO: Se han recepcionados en tiempo y forma los sobres de las siguientes empresas: **M.G.P. de Marta Graciela Penayo., SPERANZA CONFECCIONES y MANO S.R.L.**----------

TERCERO: Se procede a la evaluación de las Documentaciones Legales y Exigencias solicitadas en las Bases y Condiciones de la Carta de Invitación, dando como resultado cuanto sigue: **ESPERANZA CONFECCIONES y MANO S.R.L.,** ***contienen los documentos sustanciales requeridos por la Carta de Invitación y sus Anexos", en cumplimiento al Art. 58 del Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas. CONFORMIDAD DE LA OFERTA CON EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.***----------

CUARTO: Se procede a analizar los precios unitarios propuestos y detallados en el CUADRO COMPARATIVO DE PRECIOS UNITARIOS elaborado, de las ofertas que se encuentran en competencia, el cual forma parte íntegra del presente Acta de Evaluación de Ofertas y Recomendación Adjudicación, de conformidad a las disposiciones establecidas en los artículos 56, 57, 58, 59, 60, 61 y 64 del Decreto Reglamentario de la Ley N° 2051/03.----------

QUINTO: Se deja expresa constancia que la oferta presentada por la empresa **SPERANZA CONFECCIONES** se puede constatar que en el momento de la confección del ***Cuadro Comparativo de Precios Unitarios***, existe una Discrepancia en el monto total de la oferta **(la Sumatoria total de la planilla)**, con relación al monto total expresado en número y letras, siendo el numero expresado en números y letras es mayor al monto real ofertado, por lo que se realizo las correcciones aritméticas conforme al Art. 61 del Decreto Reglamentario.----------

Emilce C. Pereira L., Jefa
Departamento de Compras Menores
Dirección Operativa de Contrataciones
M.S.P. y B.S.

C.P. Carlos Torres Decoud
Miembro
Comité de Evaluación - M.S.P. y B.S.

CONTRATACION DIRECTA Nº 112/2011
"ADQUISICION DE CONFECCIONES TEXTILES PARA LA ADMINITRACION CENTRAL - ID. 226091".

SEXTO: Se da lectura al Certificado de Disponibilidad Presupuestaria correspondiente al **PAC Institucional Nro. 226091/2011,** cuyo monto asciende a la suma de **Gs 17.240.000.- (Guaraníes, Diecisiete millones doscientos cuarenta mil)** y a las estimaciones globales de costo, conforme lo establecen el Art. 15 de la Ley 2051/03 de "Contrataciones Públicas y el Art. Nº 13 del Decreto 21909/03 que lo reglamenta, por lo que se cuenta con disponibilidad presupuestaria para una eventual adjudicación.----------

OBSERVACIONES:

a) Con relación a la **Empresa M.G.P. de Marta Graciela Penayo López**, se observa ***la falta*** de la firma del oferente en la Carta de Oferta – ANEXO 2 **(Formulario de carta/oferta – Procedimiento de Contratación Directa),** dato sustancial solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, puntualmente en el ANEXO I - Requisito de Carácter Legal – Sustancial punto b) ***"presentación del formulario de lista de cantidades y sus precios debidamente completado y firmado por el oferente o su representante(SUSTANCIAL)"***, por lo que se desestima dicha Oferta.-

LISTADO DE OFERTAS:

ITEM	DESCRIPCION	EVALUACION
1	Mantel de tela	Se recomienda la adjudicación a la empresa **MANO S.R.L.,** por cumplir las especificaciones Técnicas Exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones y por ser la mejor oferta. ---------- Marca: **MANO S.R.L.** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **UNIDAD** Precio Unitario: **Gs. 59.000.-** Cantidad: **10** **% de Variación con Relación al Precio Referencial: -86.8%**
2	Mantel de tela	Se recomienda la adjudicación a la empresa **MANO S.R.L.,** por cumplir las especificaciones Técnicas Exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones y por ser la mejor oferta. ---------- Marca: **MANO S.R.L.** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **UNIDAD** Precio Unitario: **Gs. 59.000.-** Cantidad: **10** **% de Variación con Relación al Precio Referencial: -84.4%**
3	Mantel de tela	Se recomienda la adjudicación a la empresa **MANO S.R.L.,** por cumplir las especificaciones Técnicas Exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones y por ser la mejor oferta. ---------- Marca: **MANO S.R.L.** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **UNIDAD** Precio Unitario: **Gs. 59.000.-** Cantidad: **10** **% de Variación con Relación al Precio Referencial: -41%**
4	Mantel de tela	Se recomienda la adjudicación a la empresa **MANO S.R.L.,** por cumplir las especificaciones Técnicas Exigidas en el Pliego de Bases y Condiciones y por ser la mejor oferta. ---------- Marca: **MANO S.R.L.** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **UNIDAD** Precio Unitario: **Gs. 39.000.-** Cantidad: **10** **% de Variación con Relación al Precio Referencial: -91.8%**
5	Uniforme para damas	Teniendo en cuenta la necesidad del Servicio de contar con este Ítems, mas los gastos y el tiempo que acarrearía el de realizar otro llamado; y habiendo solamente dos ofertas para ser analizados y

Empleada Personal L. Jefa
Dpto. Compras Menores
Dirección Operativa de Contrataciones
M.S.P. y B.S.

C.P. Carlos Torres Decoud
Miembro
Comité de Evaluación - M.S.P. y B.S.

CONTRATACION DIRECTA N° 112/2011
"ADQUISICION DE CONFECCIONES TEXTILES PARA LA ADMINITRACION CENTRAL - ID. 226091".

		considerando el **Art. 34 inciso C de la Ley N° 2051/2003.** Se recomienda Adjudicar bajo la responsabilidad de la máxima autoridad de este organismo; a la Empresa **MANO S.R.L.**, por cumplir las especificaciones técnicas en el Pliego de Bases y Condiciones y por ser la mejor oferta. Marca: **MANO S.R.L.** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **UNIDAD** Precio Unitario: **Gs. 220.000.-** Cantidad: **2** **% de Variación con Relación al Precio Referencial: -12%**
6	Uniforme para damas	Teniendo en cuenta la necesidad del Servicio de contar con este Ítems, mas los gastos y el tiempo que acarrearía el de realizar otro llamado; y habiendo solamente dos ofertas para ser analizados y considerando el **Art. 34 inciso C de la Ley N° 2051/2003.** Se recomienda Adjudicar bajo la responsabilidad de la máxima autoridad de este organismo; a la Empresa **MANO S.R.L.**, por cumplir las especificaciones técnicas en el Pliego de Bases y Condiciones y por ser la mejor oferta. Marca: **MANO S.R.L.** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **UNIDAD** Precio Unitario: **Gs. 54.000.-** Cantidad: **2** **% de Variación con Relación al Precio Referencial: -64%**
7	Uniforme para damas	Teniendo en cuenta la necesidad del Servicio de contar con este Ítems, mas los gastos y el tiempo que acarrearía el de realizar otro llamado; y habiendo solamente dos ofertas para ser analizados y considerando el **Art. 34 inciso C de la Ley N° 2051/2003.** Se recomienda Adjudicar bajo la responsabilidad de la máxima autoridad de este organismo; a la Empresa **MANO S.R.L.**, por cumplir las especificaciones técnicas en el Pliego de Bases y Condiciones y por ser la mejor oferta. Marca: **MANO S.R.L.** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **UNIDAD** Precio Unitario: **Gs. 49.000.-** Cantidad: **2** **% de Variación con Relación al Precio Referencial: -67.3%**
8	Uniforme para caballeros	Teniendo en cuenta la necesidad del Servicio de contar con este Ítems, mas los gastos y el tiempo que acarrearía el de realizar otro llamado; y habiendo solamente dos ofertas para ser analizados y considerando el **Art. 34 inciso C de la Ley N° 2051/2003.** Se recomienda Adjudicar bajo la responsabilidad de la máxima autoridad de este organismo; a la Empresa **MANO S.R.L.**, por cumplir las especificaciones técnicas en el Pliego de Bases y Condiciones y por ser la mejor oferta. Marca: **MANO S.R.L.** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **UNIDAD** Precio Unitario: **Gs. 54.000.-** Cantidad: **2** **% de Variación con Relación al Precio Referencial: -68.2%**
9	Uniforme para caballeros	Teniendo en cuenta la necesidad del Servicio de contar con este Ítems, mas los gastos y el tiempo que acarrearía el de realizar otro llamado; y habiendo solamente dos ofertas para ser analizados y considerando el **Art. 34 inciso C de la Ley N° 2051/2003.** Se recomienda Adjudicar bajo la responsabilidad de la máxima autoridad de este organismo; a la Empresa **MANO S.R.L.**, por cumplir las especificaciones técnicas en el Pliego de Bases y Condiciones y por ser la mejor oferta. Marca: **MANO S.R.L.** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **UNIDAD** Precio Unitario: **Gs. 60.000.-** Cantidad: **2** **% de Variación con Relación al Precio Referencial: -64.7%**
10	Uniforme para caballeros	Teniendo en cuenta la necesidad del Servicio de contar con este Ítems, mas los gastos y el tiempo que acarrearía el de realizar otro llamado; y habiendo solamente dos ofertas para ser analizados y considerando el **Art. 34 inciso C de la Ley N° 2051/2003.** Se recomienda Adjudicar bajo la responsabilidad de la máxima autoridad de este organismo; a la Empresa **MANO S.R.L.**, por cumplir las especificaciones técnicas en el Pliego de Bases y Condiciones y por ser la mejor oferta. Marca: **MANO S.R.L** Procedencia: **NACIONAL**

Jefa

C.P. Carlos Torres Decoud
Miembro
Comité de Evaluación - M.S.P. y B.S.

CONTRATACION DIRECTA Nº 112/2011
"ADQUISICION DE CONFECCIONES TEXTILES PARA LA ADMINITRACION CENTRAL - ID. 226091",

		Presentación: **UNIDAD** Precio Unitario: **Gs. 380.000.-** Cantidad: **2** **% de Variación con Relación al Precio Referencial: -36.6%**
11	Corbata	Teniendo en cuenta la necesidad del Servicio de contar con este Ítems, mas los gastos y el tiempo que acarrearía el de realizar otro llamado; y habiendo solamente dos ofertas para ser analizados y considerando el **Art. 34 inciso C de la Ley Nº 2051/2003.** Se recomienda Adjudicar bajo la responsabilidad de la máxima autoridad de este organismo; a la Empresa **MANO S.R.L.**, por cumplir las especificaciones técnicas en el Pliego de Bases y Condiciones y por ser la mejor oferta. Marca: **MANO S.R.L.** Procedencia: **NACIONAL** Presentación: **UNIDAD** Precio Unitario: **Gs. 25.000.-** Cantidad: **2** **% de Variación con Relación al Precio Referencial: -68.7%**

SEPTIMO: Habiendo concluido el análisis conforme a los criterios establecidos en la Carta de Invitación y sus Anexos, la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y el Decreto Nº 21.909/03 que lo reglamenta y seleccionando las ofertas que cumplen sustancialmente con todos los requerimientos de calificación, este Comité recomienda la adjudicación de acuerdo al siguiente detalle:

Oferente	Ítems	Monto Total
1- MANO S.R.L	1 al 11	**3.844.000.-**
TOTAL ADJUDICADO - IVA INCLUIDO		**3.844.000.-**

Son Guaraníes: **Tres millones ochocientos cuarenta y cuatro mil.**----------

Con lo que se dio por terminado el Acto, siendo las **12:00** horas del día viernes, **veinticinco** de noviembre del **dos mil once**, luego de la lectura y ratificación, esta Acta es firmada por las personas anteriormente mencionadas en prueba de conformidad, en (2) dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.----------

C.P. Carlos Torres Decoud
Miembro
Comité de Evaluación - M.S.P. y B.S.

Lic. Carlos Torres Decoud, Evaluador

Comité de Evaluación -DOC

Sra. Emilce Pereira
Representante del Departamento de
Compras Menores – D.O.C.