Municipalidad de “SAN PEDRO DEL PARANA”
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES
Tel. Fax: 0742 – 20020
Tel. 0742 – 20086
Itapúa - Paraguay

DICTAMEN Nº57/2.018

San Pedro del Paraná, 27 de Noviembre de 2.018.

Señor:
Domingo Elieser Cáceres
Intendente Municipal
Distrito de San Pedro del Paraná

El COMITÉ DE EVALUACION DE LA MUNICIPALIDAD DESAN PEDRO DEL PARANA, de acuerdo a las funciones encomendadas para el estudio y análisis de las ofertas y elaboración del informe de evaluación, en este caso para el llamado a CD **09/2.018** para ***REPARACIONES VARIAS DE 3 (TRES) AULAS- ESCUELA BÁSICA N°2037- DON CARLOS ANTONIO LOPEZ- COMPAÑÍA SAN PEDRO ÑU. Con IDNº354060-***cumple en remitirle el correspondiente dictamen.----------

1. **<u>ANTECEDENTES</u>:**

- **Se halla en el**, PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES PUBLICAS, PAC 2018, con ID Nº **354060** de la Municipalidad de San Pedro del Paraná.----------
- **Disponibilidad presupuestaria**: la cobertura presupuestaria para la obligación y pago se hallan previstos en la partida 520, con F.F. 30, O.F. 3 (RECURSOS FONACIDE), del Presupuesto Gral. De la Municipalidad para el ejercicio fiscal 2018 previa aprobación.-------
- **Que las invitaciones de la mencionada contratación fueron remitidas a las siguientes empresas**:
- T.F CONSTRUCCIONES
- RIVEROS CONSTRUCCIONES
- RIVAS CONSTRUCCIONES
- BENITEZ CONSTRUCCIONES
- A.R.F CONSTRUCCIONES,todas dentro del plazo y horario establecido.------

2- **<u>MIEMBROS DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN</u>:** han sido designados, la Sra. Behtania Vázquez (Tesorera), y el Sr. César Moisés Chávez Ramírez (Aux. Tesoreria).----------

3- **<u>ACTO DE APERTURA</u>:**

De acuerdo al procedimiento previsto en el art. 54 del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 y concordantes, se ha llevado a cabo el Acto de Apertura de Sobres, y verificación de ofertas en el local de la Institución Municipal, sito sobre laCalle Paraná entre Capitán Leguizamón y Capitán Nicanor Torales, del Distrito de San Pedro del Paraná.----------
Que el acto de apertura de sobres se llevó a cabo en la fecha y horario establecido presentando sus ofertas las firmas siguientes:

- ✓ Rivas Construcciones.-
- ✓ **Ceferiano Zarza**.-

4. MONTO DE LAS OFERTAS: EL MONTO DE LAS OFERTAS DE MENOR A MAYOR, SE DETALLA EN EL SIGUIENTE CUADRO:

OFERTA Nº 1 Rivas Construcciones.-

DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO Gs.	PRECIO TOTAL Gs.
Para REPARACIONES VARIAS DE 3 (TRES) AULAS- ESCUELA BÁSICA N°2037- DON CARLOS ANTONIO LOPEZ- COMPAÑÍA SAN PEDRO ÑU. Con IDNº354060.-	01	157.728.349	157.728.349
		TOTAL	157.728.349

OFERTA Nº 2 Ceferiano Zarza.-

DESCRIPCIÓN DE LOS BIENES	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO Gs.	PRECIO TOTAL Gs.
Para REPARACIONES VARIAS DE 3 (TRES) AULAS- ESCUELA BÁSICA N°2037- DON CARLOS ANTONIO LOPEZ- COMPAÑÍA SAN PEDRO ÑU. Con IDNº354060.	01	158.999.000 .	158.999.000.
		TOTAL	158.999.000.

5. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS:

En la siguiente planilla de verificación de documentaciones legales se observa los documentos de carácter sustancial presentado por los oferentes:

DOCUMENTACIONES SUSTANCIALES	**Rivas Construcciones**	**Ceferiano Zarza.-**
Formulario de Oferta debidamente completado y firmado. El Oferente deberá cotizar todos los ítems indicados en la planilla de precios;	Cumple	Cumple
Garantía de Mantenimiento de Oferta debidamente extendida	Cumple	Cumple
Documentos que acrediten la identidad del Oferente, matricula del comerciante y representación suficiente del firmante de la oferta;	Cumple	Cumple
Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las inhabilidades del Art. 40 y la Declaratoria de Integridad del Art. 20 (Res. N° 330/07).	Cumple	Cumple

5.1 DOCUMENTACIONES DE CARÁCTER FORMAL:

En vista que la oferta más elevada corresponde al oferente **Ceferiano Zarza.-**, se analiza su oferta en detalle conforme a lo dispuesto en el art. 61 del Decreto reglamentario 21909/03, a los efectos de verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación. El resultado del estudio mencionado se resume en la siguiente planilla de verificación de documentos legales.----------

DOCUMENTACIONES FORMALES	**Ceferiano Zarza.-**
Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC);	SI
Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta	SI

Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente	SI
El Oferente o cada parte deberá acreditar no estar comprendido en las prohibiciones olimitaciones para presentar ofertas o para contratar previstas en el Artículo 40, Ley N°2051/03, al tiempo de la presentación de la oferta.	SI
Calificación legal.Prohibiciones de losIncs. "a" y "b" delArtículo 40.	SI
• **Coeficiente de Liquidez**: Activo corriente / Pasivo Corriente debe ser igual o mayor a 1(uno). Esta información será extraída del Balance General correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados. (2013,2014,2015,2016,2017).	SI
•**Coeficiente de Solvencia**: Pasivo Total / Activo Total igual o menor a 0.80. Esta información será extraída del Balance General correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados (2013,2014,2015,2016,2017).	SI
Antigüedad de la empresa como mínimo 5 años - que la misma será verificada y constatada en el Registro Único del Contribuyente – (RUC) punto 2 datos generales	SI
• Haber generado, durante los mejores tres (3) años de los últimos cinco (5) años, en promedio un volumen anual de facturación igual o superior a 10 % del valor de la oferta presentada.	SI
•Demostrar que posee o que tiene acceso a suficientes activos líquidos, activos reales libres de gravámenes, líneas de crédito y otros medios financieros	SI
Como mínimo deberá contar con un Jefe o Superintendente de Obras (Ingeniero o Arquitecto) con 5 años de experiencia en obras de naturaleza y complejidad similares	SI
Demostrar que puede disponer oportunamente de los equipos esenciales en propiedad o en alquiler para la ejecución de la obra.	SI

OBSERVACION: La firma **Ceferiano Zarza.-cumple** con todas las documentaciones requeridas en el pliego de bases y condiciones, en vista que la oferta es más elevada, por razón éste comité recomienda **descalificar** a la firma **Ceferiano Zarza.-**

5.2 DOCUMENTACIONES DE CARÁCTER FORMAL:

En vista que la oferta más baja corresponde al oferente **RIVAS CONSTRUCCIONES**, se analiza su oferta en detalle conforme a lo dispuesto en el art. 61 del Decreto reglamentario 21909/03, a los efectos de verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación. El resultado del estudio mencionado se resume en la siguiente planilla de verificación de documentos legales.----------

DOCUMENTACIONES FORMALES	RIVAS CONSTRUCCIONES
Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC);	SI
Fotocopia simple de su última declaración de IVA y/o del Impuesto a la Renta	SI
Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente	SI
El Oferente o cada parte deberá acreditar no estar comprendido en las prohibiciones olimitaciones para presentar ofertas o para contratar previstas en el Artículo 40, Ley N°2051/03, al tiempo de la presentación de la oferta.	SI
Calificación legal.Prohibiciones de losIncs. "a" y "b" delArtículo 40.	SI
• **Coeficiente de Liquidez**: Activo corriente / Pasivo Corriente debe ser igual o mayor a 1(uno). Esta información será extraída del Balance General correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados. (2013,2014,2015,2016,2017).	SI
•**Coeficiente de Solvencia**: Pasivo Total / Activo Total igual o menor a 0.80. Esta información será extraída del Balance General correspondiente a los ejercicios fiscales cerrados (2013,2014,2015,2016,2017).	SI
Antigüedad de la empresa como mínimo 5 años - que la misma será verificada y constatada en el Registro Único del Contribuyente – (RUC) punto 2 datos generales	SI
• Haber generado, durante los mejores tres (3) años de los últimos cinco (5) años, en promedio un volumen anual de facturación igual o superior a 10 % del valor de la oferta presentada.	SI
•Demostrar que posee o que tiene acceso a suficientes activos líquidos, activos reales libres de gravámenes, líneas de crédito y otros medios financieros	SI

Como mínimo deberá contar con un Jefe o Superintendente de Obras (Ingeniero o Arquitecto) con 5 años de experiencia en obras de naturaleza y complejidad similares	SI
Demostrar que puede disponer oportunamente de los equipos esenciales en propiedad o en alquiler para la ejecución de la obra.	SI

OBSERVACION: La firma **RIVAS CONSTRUCCIONES** **cumple**, con todas las documentaciones requeridas en el pliego de bases y condiciones, en vista que la oferta más baja y además analizando la situación financiera y económica del oferente el mismo demuestra suficiente disponibilidad de liquidez y solvencia para el cumplimiento del contrato, y durante la evaluación de la misma no se ha encontrado impedimento para la adjudicación del llamado, razón por la cual éste comité recomienda que sea **adjudicada** a la firma **RIVAS CONSTRUCCIONES**

6- JUSTIFICACIÓN:

Atendiendo a lo dispuesto en el art. 34 inc. C) de la ley 2051/03 de CONTRATACIONES PUBLICAS, que expresa: "…para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente, atendiendo al tipo de procedimiento de que se trate, salvo que, por la naturaleza de los bienes o los servicios o los fines que se persigan con la contratación, no sea posible contar con el número indicado de oferentes, en cuyo caso, bajo la responsabilidad de la máxima autoridad del organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación"; se ha procedido a realizar la apertura del sobre presentado con la autorización de la máxima Autoridad Municipal, y el posterior análisis de la oferta de lafirma, conforme al Art. 34 inc. c) de la Ley 2051/03, por lo que se procedió al análisis de cada oferta presentada por el oferente en forma detallada y minuciosa, de ésta manera el comité evalúa la oferta que fue presentadas en primer lugar por las Empresas **RIVAS CONSTRUCCIONES**,por ser la oferta más baja y **cumple** la misma con todas las documentaciones exigidos en el pliego de bases y condiciones, por lo tanto, la calificada para la **adjudicación del presente llamado**, por ende se pasa a evaluar la segunda oferta más **ALTA** presentada por la Empresa : **Ceferiano Zarza.-** realizando el cuadro comparativo de la planilla de precios de los mismos, por lo tanto, **descalificar** para la adjudicación del presente llamado.----------

Para la evaluación de la oferta presentada, la Convocante ha incluido los sgtes. Criterios de evaluación que expresa cuanto sigue: ----------

Los establecidos en el PBC.--———----------

La convocante considera prioridad tener en cuenta todos los documentos evidenciados para demostrar la capacidad legal, financiera y técnica del oferente que garantice la ejecución contractual, en observación de que existen contratistas que no pueden ejecutar las obras en tiempo y forma, lo que implica la ampliación del tiempo de ejecución de obras afectando su curso normal para la culminación pertinente.————————

Los requisitos solicitados en el proceso de llamado de ninguna manera limita la participación de potenciales oferentes, en contrapartida los requisitos se establecen para reforzar la garantía de cumplimiento contractual surgida de este proceso, considerando que son **FONDOS** provenientes de **FONACIDE.**

El comité de evaluación, realizará un examen preliminar de todas las ofertas para verificar si la documentación básica de carácter sustancial y formal están completa y ha sido suministrada.----------

Son requisitos de carácter sustancial las establecidas en el art. 60 del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta las Contrataciones Públicas, por tanto cualquier tipo de error u omisión aunque sea involuntario o de buena fe, con respecto a estos requisitos de carácter sustancial exigidos por ley, no podrán ser subsanadas con posterioridad al acto de apertura.----------

Si en la verificación técnica las ofertas presentan desviaciones, reservas u omisiones significativas, quedarán eliminadas.----------

Todo esto, es con el fin de contratar con una empresa de óptimas condiciones financieras, Económica,legales/jurídicas y de experiencia, para precautelar lo máximo posible incumplimientos contractuales posteriores en referencia a los requisitos que debe cumplir el oferente adjudicado comprobando así su capacidad de cumplimiento contractual, como también la convocante tiene el compromiso de garantizar con los requisitos que pertenece al rubro de lo que se pretende adquirir, ya que a criterio de esta convocante así se asegurara que los servicios sean de la mejor calidad para satisfacer las

necesidades originarias de la presente licitación y aplicando lo que dispone la Ley N° 2051/2003 - Artículo 28.- ADJUDICACIÓN - Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. La máxima autoridad de la Convocante será quien resuelva sobre la adjudicación con el objetivo central de ofrecer y asegurar a la municipalidad una empresa con experiencia en el ramo y la mejor condición de lo adquirido, también se hace referencia lo que cita la Ley N° 2051/2003----------

Por lo tanto, conforme a lo establecido en el art. 61 del Decreto Reglamentario 21909/03. "Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo,……la que será analizada en detalles para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación…."----------

Margen de Preferencia para productos nacionales:
En la presente contratación, en la comparación de ofertas, si la oferta evaluada como la más baja es una oferta de un producto importado, ésta será comparada con la oferta más baja del producto nacional, agregándole al precio total del producto importado la suma del VEINTE (20%) de dicho precio según lo establecido en la LEY 4558/11 "Que establece mecanismos de apoyo a la producción y empleo nacional, a través de los procesos de Contrataciones". Si en dicha comparación adicional resultare ser la más baja, se la seleccionará para la adjudicación; en caso contrario se seleccionará la oferta del producto importado y considerando lo expresado en el art. 3 inc. C) de la misma ley y su decreto reglamentario 9649/12.----------

7 MOTIVOS DE CALIFICACIÓN Y CONCLUSION:

Conforme a lo dispuesto en el art. 28º de la ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y de conformidad al art. 63º del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03, " la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: **1)**Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC, **2)**tenga las condiciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato**, 3)**presente el precio evaluado como el más bajo", tales condiciones son reunidas por el oferente **RIVAS CONSTRUCCIONES.----------**

CONCLUSIÓN:

En base a las consideraciones expuestas en el presente informe, y de conformidad al artículo 27º , 28º y 34º de la ley 2051/03 y a los artículos 58º al 63º del Decreto Reglamentario Nº 21.909/03, este Comité de Evaluación eleva el presente dictamen recomendando al Sr. Intendente, la adjudicación DEL LLAMADO A CD 09/2.018,**PARA la REPARACIONES VARIAS DE 3 (TRES) AULAS- ESCUELA BÁSICA N°2037- DON CARLOS ANTONIO LOPEZ- COMPAÑÍA SAN PEDRO ÑU. Con IDNº354060** al oferente **RIVAS CONSTRUCCIONES** con **RUC Nº** 3706106-2**,**del Sr. Antonio Andrés Rivas, con C.I. Nº 3.706.106, por el monto de Gs. 157.728.349 (Ciento cincuenta y siete millones setecientos veintiocho mil trescientos cuarenta y nueve guaraníes) por presentar la oferta que reúne todos los requisitos exigidos en pliego de bases y condiciones.----------

Se recomienda la suscripción de un contrato con el oferente adjudicado, por plazo establecido en el PBC.----------

Es nuestro Dictamen, salvo mejor parecer.----------

Behtania Vázquez
Tesorera
Municip. de San Pedro del Pna

César Moises Chávez R.
Auxiliar de Tesorería

Lic. Fanny Barua
Encargada U.O.C