ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 31/2.019
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2.019
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS".-
Id: 365.463

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los veintidos días del mes de agosto del año dos mil diez y nueve, siendo las 14:00 horas, se reúnen en la Dirección de la Unidad Operativa de Contrataciones (D-UOC), los miembros del Comité de Evaluación, conformado por la Resolución Nº 1919/2019, de la Dirección General de Administración y Finanzas de la Presidencia de la República, para la evaluación de las ofertas correspondientes al ***Llamado a Licitación Concurso de Ofertas Nº 11/2019, "Adquisición de Equipos Informáticos"****, convocado por esta Institución.*

Así mismo, se aclara que para este llamado, se han realizado las invitaciones a los potenciales oferentes, así como la publicación en el Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), cuya convocatoria fuera comunicada a la mencionada dependencia pública, en fecha 26 de junio de 2019, según Nota PR/GC/C/2019/5762.

La Titular de la Dirección de la Unidad Operativa de Contrataciones (D-UOC), entrega los documentos, objeto del análisis, los cuales consisten en:

a) *Pliego de Bases y Condiciones.*
b) *Acta de Apertura de Sobres.*
c) *Cuadro Comparativo de Ofertas.*
d) *Ofertas de las Empresas presentadas.*
e) *CDP Nº 1035/2019.*

Prosiguiendo con el acto formal primeramente, se da lectura del ***Acta de Apertura Nº 33/2019****, donde indica que el referido acto se llevó a cabo en fecha 29 de julio del 2019, a las 08:15 hs., y se realiza a continuación una breve reseña del contenido de la misma.*

Las empresas que presentan sus ofertas al acto son:

Ítem	Bios Informática de Eliseo Hilario Gómez	Datalab S.A.	Parasoft S.R.L.	Know How S.A.	Fonoluz S.A.	Data Systems S.A.E.C.A.	Suministros & Montajes S.R.L.	SDA Paraguay S.A.	Delta Tech S.A.	COB7 Emprendimientos de Cesar Ortiz Báez.
1	93.420.000	98.012.400	97.956.000	96.958.464	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	103.200.000	107.828.940	69.720.000
2	80.000.000	94.144.000	89.640.000	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	89.950.000	113.771.120	70.000.000
3	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	50.938.224	No Cotiza	35.700.000	No Cotiza	45.045.000
4	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	130.585.035	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	55.664.000
5	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	98.064.800	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	38.920.000
6	No Cotiza	No Cotiza	14.904.000	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	15.000.000	19.900.000	No Cotiza	15.050.000
7	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	20.594.120	12.500.000	17.598.000	No Cotiza	10.395.000
8	No Cotiza	No Cotiza	840.000	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	2.160.000	540.000	No Cotiza	2.103.360
9	No Cotiza	No Cotiza	492.000	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	1.800.000	396.000	No Cotiza	2.217.600
10	No Cotiza	No Cotiza	2.692.000	No Cotiza	No Cotiza	No Cotiza	4.340.000	2.200.000	No Cotiza	4.410.000
11	19.200.000	18.602.400	21.780.000	No Cotiza	17.400.000	No Cotiza	19.200.000	20.160.000	No Cotiza	22.260.000

Se dejó constancia en dicha acta de Apertura, las siguientes observaciones:

El señor Osmar Samudio, representante de la empresa Parasoft S.R.L. deja constancia de lo siguiente:
-El modelo HP Probook 450 G5 ofertado por las firmas SDA PARAGUAY y Bios Informática en el Ítem Nº 2 Notebook, el equipo no posee las 4 celdas de batería exigidas como mínimo en el PBC.

-La firma COB7 emprendimientos en su oferta no se visualiza la carta de autorización del fabricante Acer para el ítem Nº 2 Notebook, además no declara el modelo del equipo ofertado.

La señora María Vázquez, representante de la empresa Datalab S.A., deja constancia de lo siguiente:
-Que el equipo HP Probook 450G5 ofertado en el ítem Nº 2 por las firmas SDA y BIOS Informática no cumplen con el requerimiento de 4 celdas de batería, ya que dicho equipo solo cuenta con 3 celdas.

-La empresa Parasoft no presenta especificaciones técnicas ni catálogo del equipo ofertado en el ítem Nº 2.

La señora Rocío Cerezuela, representante de la empresa DELTA TECH S.A., deja co nstancia de lo siguiente:
-Que la empresa Parasoft S.A. no establece de qué manera cumple con las EETT establecidas en el PBC. No se aprecia su oferta junto con la máquina las licencias requeridas ya que solo se limita a decir que cumple. No presenta garantía escrita respecto a los equipos. No presenta balances que demuestren su capacidad financiera.

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 31/2.019
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2.019
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS".-
Id: 365.463

-Que la empresa Know How S.A. no establece de qué manera cumple con las EETT establecidas en el PBC, no se aprecia si oferta o no la licencia requerida. La certificación ISO venció en el año 2018, por lo tanto, no se encuentra vigente. No presenta balances que demuestren su capacidad financiera.

-Que la empresa SDA no presenta garantía escrita, ni balances que demuestren su capacidad financiera.

-Que la empresa COB7 no presenta EETT, ni garantía escrita, ni certificación ISO.

La señora Sara Rodríguez, representante de la empresa DATA SYSTEMS SAECA, deja constancia de lo siguiente:
-Ítem 7, con relación a la oferta presentada por la firma SDA Paraguay, no cuenta con carta del representante y tampoco autorización del fabricante requerido en el PBC para la marca CASIO correspondiente a su línea de proyectores.

En tal sentido y con respecto a las observaciones planteadas por los oferentes en el acto de apertura de ofertas, el Comité de Evaluación aclara que todas las empresas fueron notificadas con el objeto de solicitar las documentaciones formales, técnicas y aclaraciones con respecto a los bienes ofertados.

A continuación, el Comité de Evaluación de Ofertas, inicia el análisis exhaustivo de las Ofertas, verificando el cumplimiento de cada una de ellas, respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, tal y como lo establece el Decreto Nº 21909/2003, de la Ley Nº 2051/2003, en su Artículo 61, "Método de Evaluación":

De acuerdo a lo dispuesto en el Artículo 60, del Decreto Nº 21909/2003, sobre la determinación de si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, consideramos oportuno transcribir textualmente lo estipulado en dicho artículo que dice:

Art. 60.- ***Análisis. La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:***
1. ***La Garantía de Mantenimiento de Oferta esté debidamente extendida;***
2. ***El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado;***
3. ***Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.***
4. ***Los documentos hayan sido debidamente firmados.***
5. ***La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego.***
6. ***Los documentos de la oferta estén en general en orden.***

En base a lo establecido en el Inciso 3) del Artículo 61, del Decreto Nº 21909/2003, donde menciona ***"Se seleccionará provisionalmente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación, como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el Contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente"***

En tal sentido se realizó el análisis técnico de los bienes presentados, por parte de los profesionales de la Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicación (DGTIC), a fin de inspeccionar y verificar el contenido de los mismos en concordancia con las Especificaciones Técnicas elaboradas por la Convocante para este Llamado y así dar continuidad al proceso de adjudicación, el cual queda detallado según el siguiente informe:

Informe Técnico de Evaluación de Ofertas

Se deja constancia en el presente informe; que la firma ***COB7 Emprendimientos de Cesar Ortiz Baéz****, presenta la oferta económica más baja en varios ítems del proceso, sin embargo, su planilla de precios no está debidamente completa, ya que en la misma no se completó la columna de procedencia de los bienes ofertados, lo cual representa un error en documento sustancial* ***no subsanable****, y queda descalificada del presente proceso.*

A continuación, se realiza una descripción técnica del análisis técnico de todos los ítems del proceso:

Ítem 1:
- ***Descripción:*** *Computadora de Escritorio.*
- ***Empresa Adjudicada:*** *BIOS Informática de Eliseo Hilario Gómez.*
- ***Cumple*** *con todas las especificaciones solicitadas.*

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 31/2.019
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2.019
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS".-
Id: 365.463

Ítem 2:

- ***Descripción:*** *Notebook.*
- ***Empresa Adjudicada:*** *Parasoft S.R.L.*
- *La mejor oferta económica corresponde a la empresa BIOS Informática de Eliseo Hilario Gómez, pero la misma presentó un equipo con las siguientes especificaciones que la descalifican:*
  - *Batería Li-ion, 3 celdas y 48 Wh.*

  Mientras que la Empresa Adjudicada seleccionada ***cumple*** *con las especificaciones solicitadas*

Ítem 3:

- ***Descripción:*** *Scanner.*
- ***Empresa Adjudicada:*** *SDA Paraguay S.A.*
- ***Cumple*** *con todas las especificaciones solicitadas.*

Ítem 4:

- ***Descripción:*** *Impresora Multifunción Monocromática.*
- ***Empresa Adjudicada:*** *Data Systems S.A.E.C.A.*
- ***Cumple*** *con todas las especificaciones solicitadas.*

Ítem 5:

- ***Descripción:*** *Impresora Multifunción Color.*
- ***Empresa Adjudicada:*** *Data Systems S.A.E.C.A.*
- ***Cumple*** *con todas las especificaciones solicitadas.*

Ítem 6:

- ***Descripción:*** *Tablet.*
- ***Empresa Adjudicada:*** *SDA Paraguay S.A.*
- *La mejor oferta económica corresponde a la empresa Parasoft S.R.L. pero la misma no presentó ninguno de los siguientes documentos exigidos en el pliego de bases y condiciones:*
  - *Carta de Distribución del Representante*
  - *Carta de Autorización del Fabricante*
- *La siguiente mejor oferta económica corresponde a la empresa Suministros y Montajes S.R.L., pero la misma presentó un equipo con las siguientes especificaciones que la descalifican:*
  - *Cámara de 8 Mpx*
  - *Fotos panorámicas (hasta 43 Mpx)*
  - *Batería de 30,2 W/h*

  Mientras que la Empresa Adjudicada seleccionada ***cumple*** *con las especificaciones solicitadas*

ÍTEM 7:

- ***Descripción:*** *Proyector.*
- ***Empresa Adjudicada:*** *Data Systems S.A.E.C.A.*
- *La mejor oferta económica corresponde a la empresa Suministros y Montajes S.R.L., pero la misma presentó un equipo con las siguientes especificaciones que la descalifican:*
  - *Altavoz de 10W*
- *La siguiente mejor oferta económica corresponde a la empresa SDA Paraguay S.A., pero la misma no presentó ninguno de los siguientes documentos exigidos en el pliego de bases y condiciones:*
  - *Carta de Distribución del Representante.*
  - *Carta de Autorización del Fabricante.*

  Mientras que la Empresa Adjudicada seleccionada ***cumple*** *con las especificaciones solicitadas*

Ítem 8:

- ***Descripción:*** *Teclado.*
- ***Empresa Adjudicada:*** *SDA Paraguay S.A.*
- ***Cumple*** *con todas las especificaciones solicitadas.*

Ítem 9:

- ***Descripción:*** *Mouse.*
- ***Empresa Adjudicada:*** *SDA Paraguay S.A.*
- ***Cumple*** *con todas las especificaciones solicitadas.*

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 31/2.019
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2.019
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS".-
Id: 365.463

Ítem 10:

- ***Descripción:*** *Pantalla p/ proyector.*
- ***Empresa Adjudicada:*** *SDA Paraguay S.A.*
- ***Cumple*** *con todas las especificaciones solicitadas.*

Ítem 11:

- ***Descripción:*** *UPS.*
- ***Empresa Adjudicada:*** *Datalab S.A.*
- *La mejor oferta económica corresponde a la empresa Fonoluz S.A., pero la misma presentó un equipo con las siguientes especificaciones que la descalifican:*
  - *Sin protección de línea de datos Ethernet con conector de E/S RJ-45*
  - *Sin protección de línea de teléfono/Fax/Modem con conector de E/S RJ-11*
  - *Pantalla con visor LCD o LED*

Mientras que la empresa Adjudicada seleccionada ***cumple*** *con las especificaciones solicitadas.*

Acto seguido, se procede a evaluar las ofertas resultantes del análisis técnico, conforme a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones y que se detalla en el siguiente cuadro:

Documentos comunes para Personas Físicas y Jurídicas.	Bios Informatica de Eliseo Hilario Gomez	Parasoft S.R.L.	SDA Paraguay S.A	Data Systams SA.E.C.A	Datalab S.A.E.C.A
a) Formulario de Oferta *	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
b) Garantía de Mantenimiento de Oferta*	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Documentos legales para Oferentes individuales . Personas Físicas	BIOS Informatica de Eliseo Hilario Gomes	Parasoft S.R.L	SDA Paraguay S.A	Data Systams S.A.E.C.A	Datalab S.A.E.C.A
Fotocopia Simple de la cédula de identidad el firmante.	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes.	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Fotocopia Simple de la cédula de identidad el firmante	Cumple	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes .	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por escritura pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes .	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el Artículo 40, de integridad conforme al Artículo 20 Inciso w), ambos de la Ley Nº 2051/2003m de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº 330/2007, de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP).	Cumple .	No aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se					

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 31/2.019
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2.019
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS".-
Id: 365.463

encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios Nºs 138 y 182, de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010.	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Certificado de Cumplimiento Tributario	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Patente Municipal vigente	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica
Documentos Legales Oferentes individuales. Personas Juridica	**Bios Informatica de Eliseo Hilario Gomez**	**Parasoft S.R.L**	**SDA Paraguay S.A**	**Data Systams SA.E.C.A**	**Datalab S.A.E.C.A**
Fotocopia Simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los estatutos sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Constancia de Inscripción en el Registro Único de Contribuyentes	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en un poder suficiente otorgado por escritura pública (no es necesario que esté inscripto en el registro de poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas .	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el Artículo 40, de integridad conforme al Artículo 20 Inciso w), ambos de la Ley Nº 2051/2003, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº 330/2007, de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP).	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios Nºs 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el					

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 31/2.019
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2.019
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS".-
Id: 365.463

Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Certificado de Cumplimiento Tributario	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Patente Municipal vigente	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Documentos Adicionales a la oferta que demuestren que los Bienes o Servicios ofertados cumplen con las especificaciones de la Sección III, Suministro Requeridos	BIOS Informática de Eliseo Hilario Gómez	Parasoft S.R.L	SDA Paraguay S.A	Datasytem S.A	Datalab S.A.E.C.A
Autorización del Fabricante, representante o distribuidor de la marca ofertada, para todos los ítems del proceso.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Especificaciones Técnicas de los equipos ofertados.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Cualquier Otro Documento adicional requerido	Bios Informatica de Eliseo Hilario Gomez	Parasoft S.R.L	SDA Paraguay S.A	Datasytem S.A	Datalab S.A.E.C.A
Balance de los años 2016, 2017 y 2018.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Demostrar experiencia en el mercado de comercialización en el rubro informático, mínimo de tres (3) años, a través de comprobantes de ventas, contratos o constancias de empresas públicas y/o privadas. Rango de años 2016, 2017 y 2018 demostrar que la empresa ofertante vendió por el cincuenta por ciento (50%) del monto del presente llamado en cada año.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

A su vez la Convocante se adecuó en el siguiente criterio de evaluación, establecido en el Pliego de Bases y Condiciones de este llamadoº:

Análisis de precios ofertados

Durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30%) para ofertas por debajo del precio referencial y del veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima del precio referencial, preparado por la Convocante y difundido con el llamado de contratación.

Si el Oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, la oferta podrá ser rechazada.

El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada Ítem, rubro o partida que contenga la oferta, y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión de la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional.

En tal sentido, se solicitó a la empresa SDA Paraguay S.A., por Nota PR/GC/2019/7217, el desglose de los precios que componen su oferta en los ítems Nº 3, 8, 9 y 10.

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 31/2.019
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2.019
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS".-
Id: 365.463

Dicha nota fue respondida en tiempo y forma por el Oferente, con los detalles correspondientes en atención a lo solicitado, y resultado de dicho análisis se prosigue con el proceso de adjudicación correspondiente.

A la misma empresa se solicitó por nota PR/GC/2019/7283, la remisión de documentos correspondientes a los Ítems 6 y 7, si bien responde en tiempo, no remite autorización del fabricante, representante o distribuidor de la marca ofertada, solicitado por el Comité de Evaluación.

Por otra parte, se solicita a la empresa Fonoluz S.A. por Nota N° PR/GC/2019/7218, el desglose de precio del Ítem 11, que fue respondida en tiempo y forma.

Según Nota N° PR/GC/2019/7216, se solicita a la empresa Parasoft S.A, el desglose de precio del Ítem 6, la misma no fue respondida. Según Nota N° PR/GC/2019/7574, se le solicita documentos formales correspondientes al Ítem N° 2, que fue respondida en tiempo y forma.

A la empresa Suministros & Montajes se solicita según Nota N° PR/GC/2019/7285, el desglose de precios de los Ítems N° 6 y 7, que fue respondida en tiempo y forma.

Se solicita a la empresa BIOS Informática de Eliseo Hilario Gómez, según Nota N° PR/GC/2019/7282, documentos formales, los mismos fueron remitidos en tiempo y forma.

A la empresa Data Systems S.A.E.C.A, se le solicita por Nota N° PR/GC/2019/7284, el desglose de los precios correspondientes a los Ítems N° 4, 5 y 7, respondiendo en tiempo y forma.

Según Nota N° PR/GC/2019/7410, a la empresa Datalab se solicita desglose de precio del Ítem N° 11, la misma respondió en tiempo y forma.

Resultado del análisis de los precios ofertados, y de conformidad a las respuestas de los proveedores detalladas anteriormente, con referencia a las solicitudes realizadas por la Convocante para el análisis técnico y económico, se da continuidad al proceso de adjudicación correspondiente.

El Comité de Evaluación de Ofertas consulto a través del SINARH, y no encontró a ningún miembro, propietario y/o representante legal de las sociedades, por lo cual cumplen con el requisito de la Resolución DNCP Nº 849/2015, por la cual se aprueba un criterio de evaluación para la calificación de la capacidad legal del oferente con respecto a la prohibición prevista en los Incisos a) y b) del Artículo 40, de la Ley N° 2051/2003, "De Contrataciones Públicas", se recomienda a los organismos, entidades y municipalidades su utilización en los procesos regidos por la Ley Nº 2051/2003, y se dispone su difusión en el portal de Contrataciones Públicas.

Culminando con la evaluación de las ofertas presentadas y considerando que las empresas; ***BIOS Informática*** *de Eliseo Hilario Gómez con* ***RUC Nº 2835748-5, Parasoft S.R.L*** *con* ***RUC Nº 80000727-1, SDA Paraguay S.A.,*** *con* ***RUC Nº 80017709-6, Data Systems S.A.E.C.A.,*** *con* ***RUC. Nº 80013889-9, y Datalab*** *con* ***RUC N° 80030218-4*** *reúnen todas las condiciones técnicas, legales, financieras y de garantía solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones.*

A los efectos, de conformidad a lo establecido en el ***Artículo 28, de la Ley Nº 2051/2003, "De Contrataciones Públicas"****, en concordancia con el Decreto Nº 21909/2003, reglamentario de la citada norma, en su* ***Artículo 63, "Criterios de Adjudicación"****, se* ***recomienda la Adjudicación****, mediante Resolución de la Dirección General de Administración y Finanzas de la Presidencia de la República, a las siguientes empresas y según en siguiente detalle:*

Ítem N° 1:

- ***BIOS Informática*** *de Eliseo Hilario Gómez, por un monto total de* ***noventa y tres millones cuatrocientos veinte mil Guaraníes (Gs. 93.420.000) .***

Ítem N° 2:

- ***Parasoft S.R.L*** *por un monto total de* ***ochenta y nueve millones seiscientos cuarenta mil Guaraníes (Gs. 89.640.000).***

Ítem N° 3

- ***SDA Paraguay S.A,*** *por un monto total de* ***treinta y cinco millones setecientos mil Guaraníes (Gs. 35.700.000).***

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 31/2.019
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2.019
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS".-
Id: 365.463

Ítem N° 4

- ***Data Systems S.A.E.C.A,*** *por un monto total de* ***ciento treinta millones quinientos ochenta y cinco mil treinta y cinco guaraníes (Gs. 130.585.035).***

Ítem N° 5

- ***Data Systems S.A.E.C.A.;*** *por un monto total de* ***noventa y ocho millones sesenta y cuatro mil ochocientos Guaraníes (Gs. 98.064.800).***

Ítem N° 6

- ***SDA Paraguay S.A.,*** *por un monto total de* ***nueve millones novecientos cincuenta mil Guaraníes (Gs. 9.950.000).***

Obs.: *Cabe destacar que para el presente Ítem, se disminuyó a una (1) unidad el bien a ser adjudicado (Tablet) de conformidad a la disponibilidad presupuestaria existente para esta convocatoria.*

Ítem N° 7

- ***Data Systems S.A.E.C.A.;*** *por un monto total de* ***veinte millones quinientos noventa y cuatr o mil ciento veinte Guaraníes (Gs. 20.594.120).***

Ítem N° 8

- ***SDA Paraguay S.A.,*** *por un monto total de* ***quinientos cuarenta mil Guaraníes (Gs. 540.000).***

Ítem N° 9

- ***SDA Paraguay S.A.,*** *por un monto total de* ***trescientos noventa y seis mil Guaraníes (Gs. 396.000).***

Ítem N° 10

- ***SDA Paraguay S.A.,*** *por un monto total de* ***dos millones doscientos mil Guaraníes (Gs. 2.200.000).***

Ítem N° 11

- ***Datalab S.A*** *en el por un monto total de* ***diez y ocho millones seiscientos dos cuatrocientos Guaraníes (Gs. 18.602.400).***

Así también dentro del proceso correspondiente la Dirección de la Unidad Operativa de Contrataciones, solicitó al Departamento de Contabilidad de la Institución, el análisis de las ratios de las empresas adjudicadas para este llamado, los cuales forman parte como Anexo de esta Acta de Evaluación.

Finalmente manifestamos que los trabajos de evaluación, lo hemos realizado conforme a los criterios establecidos en la Ley Nº 2051/2003, "De Contrataciones Públicas", y sus reglamentaciones y la conclusión a la que hemos llegado fueron efectuados con absoluta responsabilidad e independencia de criterios.

Demostrando conformidad, se da fin a la reunión del Comité de Evaluación, labrándose acta y firmando los miembros presentes, en dos (2) ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

Lic. ***Natalia Torres****, Jefa*
Jefa de Departamento de Contabilidad

Abog. ***César Marín****, Asesor Jurídico*
Dirección de Asuntos Legales Administrativos

Bader Maluff Samaniego*, Encargado de Despacho*
Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicación

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 31/2.019
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2.019
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS".-
Id: 365.463

Anexo N° 1 – Analisis de Capacidad Financiera

RAZÓN SOCIAL:	BIOS Informática de Eliseo Hilario Gómez						
LIQUIDEZ	**2016**	**%**	**2017**	**%**	**2018**	**%**	**PROMEDIO**
Activo Corriente	2.273.470.592	3,66	2.492.801.815	4,44	3.338.013.619	3,92	4,01
Pasivo Corriente	621.039.946		561.136.727		852.535.691		
ENDEUDAMIENTO	**2016**	**%**	**2017**	**%**	**2018**	**%**	
Pasivo Total	668.969.358	0,26	641.150.750	0,23	937.627.414	0,15	0,21
Activo Total	2.587.706.868		2.825.916.980		6.319.961.155		
SOLVENCIA	**2016**	**%**	**2017**	**%**	**2018**	**%**	
Resultado	273.948.740	2,74	283.944.367	2,84	368.652.193	3.69	9,27
Capital	100.000.000		100.000.00		100.000.000		

Lic. ***Natalia Torres****, Jefa*
Jefa de Departamento de Contabilidad

Abog. ***César Marín****, Asesor Jurídico*
Dirección de Asuntos Legales Administrativos

Bader Maluff Samaniego*, Encargado de Despacho*
Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicación

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 31/2.019
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2.019
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS".-
Id: 365.463

Anexo N° 2 – Análisis de Capacidad Financiera

Razón Social	Parasoft S.R.L						
LIQUIDEZ	2016	%	2017	%	2018	%	PROMEDIO
Activo Corriente	15.084.769.886	2,06	20.065.276.330	1,49	16.158.568.608	2,21	1,92
Pasicvo Corriente	7.339.308.429		13.477.111.284		7.315.060.671		
Endeudamineto	2016	%	2017	%	2018	%	
Pasivo Total	7.836.397.859	0,32	13.477.111.284	0,43	7.315.060.671	0,28	0,34
Activo Total	24.865.699.524		31.379.170.037		26.113.408.702		
SOLVENCIA	2016	%	2017	%	2018	%	
Resultado	1.490.465.251	1,15	1.261.485.652	0,97	1.622.124.868	1,25	3,36
Capital	1.300.768.000		1.300.768.000		1.300.768.000		

Lic. **Natalia Torres**, Jefa
Jefa de Departamento de Contabilidad

Abog. **César Marín**, Asesor Jurídico
Dirección de Asuntos Legales Administrativos

Bader Maluff Samaniego, Encargado de Despacho
Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicación

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 31/2.019
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2.019
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS".-
Id: 365.463

Anexo N° 3 – Analisis de Capacidad Financiera

Razón Social	SDA PARAGUAY S.A						
LIQUIDEZ	**2016**	**%**	**2017**	**%**	**2018**	**%**	**PROMEDIO**
Activo Corriente	2.481.631.226	2,74	3.310.227.055	2,60	5.319.355.745	1,63	2,32
Pasicvo Corriente	907.005.515		1.274.046.372		3.269.207.592		
Endeudamineto	**2016**	**%**	**2017**	**%**	**2018**	**%**	
Pasivo Total	907.005.515	0,36	1.274.046.372	0,38	3.269.207.592	0,61	0,45
Activo Total	2.503.846.453		3.336.882.042		5.350.129.827		
SOLVENCIA	**2016**	**%**	**2017**	**%**	**2018**	**%**	
Resultado	80.306.830	0,08	441.742.170	0,44	16.303.586	0,02	0,18
Capital	1.000.000.000		1.000.000.000		1.000.000.000		

*Lic. **Natalia Torres**, Jefa*
Jefa de Departamento de Contabilidad

*Abog. **César Marín**, Asesor Jurídico*
Dirección de Asuntos Legales Administrativos

***Bader Maluff Samaniego**, Encargado de Despacho*
Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicación

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 31/2.019
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2.019
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS".-
Id: 365.463

Anexo N° 4 – Analisis de Capacidad Financiera

Razón Social	Data Systems S.A.E.C.A						
LIQUIDEZ	2016	%	2017	%	2018	%	PROMEDIO
Activo Corriente	37.033.716.996	1,96	39.980.961.475	2,08	48.208.144.423	1,93	1,99
Pasicvo Corriente	18.900.242.207		19.218.502.803		25.033.819.961		
Endeudamineto	2016	%	2017	%	2018	%	
Pasivo Total	28.513.269.837	0,55	26.159.758.275	0,49	30.549.558.760	0,48	0,51
Activo Total	51.715.269.837		53.777.744.041		63.075.197.338		
SOLVENCIA	2016	%	2017	%	2018	%	
Resultado	2.895.606.837	0,20	5.127.967.067	0,33	6.385.490.656	0,34	0,88
Capital	14.134.524.000		15.550.024.000		18.550.024.000		

Lic. **Natalia Torres**, Jefa
Jefa de Departamento de Contabilidad

Abog. **César Marín**, Asesor Jurídico
Dirección de Asuntos Legales Administrativos

Bader Maluff Samaniego, Encargado de Despacho
Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicación

ACTA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Nº 31/2.019
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 11/2.019
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS".-
Id: 365.463

Anexo N° 5 – Analisis de Capacidad Financiera

Razón Social	Datalab S.A						
LIQUIDEZ	2016	%	2017	%	2018	%	PROMEDIO
Activo Corriente	47.781.658.163	2,90	48.401.850.433	3,22	57.074.593.472	2,44	2,85
Pasicvo Corriente	16.478.725.900		15.054.592.467		23.368.919.238		
Endeudamineto	2016	%	2017	%	2018	%	
Pasivo Total	16.478.725.000	0,32	15.054.592.467	0,29	23.368.919.238	0,37	0,33
Activo Total	51.605.631.768		52.207.296.126		62.803.819.049		
SOLVENCIA	2016	%	2017	%	2017	%	
Resultado	2.916.215.272	0,63	1.902.384.926	0,41	2.058.022.512	0,07	1,11
Capital	4.640.000.000		4.640.000.000		30.000.000		

Lic. **Natalia Torres**, Jefa
Jefa de Departamento de Contabilidad

Abog. **César Marín**, Asesor Jurídico
Dirección de Asuntos Legales Administrativos

Bader Maluff Samaniego, Encargado de Despacho
Dirección General de Tecnologías de la Información y Comunicación