INFORME DE REEVALUACION.-

"ADQUISICION DE ALMUERZO NATURAL PARA DISTINTAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DEPARTAMENTO DEL ALTO PARANA- AD REFERENDUM 2019 – ID Nº 355.420.

A : UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN

DE : COMITÉ DE EVALUACIÓN

FECHA: 23/08/2019.-

En consideración a la **RESOLUCION DNCP Nº 2.175/19**, de la **Direccion Nacional de Contrataciones Públicas de fecha 10 de junio de 2019,** en relación a la Adjudicación en cuestión, y la **Resolución G.A.P. Nº 1026/2019, de fecha 12/07/2019, emitida por la máxima autoridad, por la cual se REVOCA LA RESOLUCION G.A.P. Nº 433 DE FECHA 05/04/2019, y SE ANULA LA ADJUDICACION DE LA LICITACION Ut supra, ADJUDICADA A LA FIRMA GIRASOL S.A., se Integra el Miembro del Comité de Ofertas para la reevaluación y análisis correspondiente.-**

En nuestro carácter de Integrantes del Comité de Evaluación para la reevaluación de la Oferta conformada por la máxima autoridad de la institución por **Resolución Nº 1026/2019 G.A.P**. de fecha 12/07/2019, en su **Art. 3º** Designar Integrantes del Comité, para la evaluación de los sobres que contienen los recaudos legales y las ofertas técnicas y económicas de todos los procesos de contratación que así lo requieran, conforme lo dispuesto en el **Art. 27º de la Ley 2051/3,** de Contrataciones Públicas, cuyo miembros son los siguientes: **Abg. Cesar Saifildin de Asesoría Jurídica, Abg. Antonio Duarte Secretario de Hacienda y por el funcionario del área afectado a la contratación pública, en el presente caso el Secretario de Educación Abg. Silvio A. Cañiza Chávez,** para el llamado a **Licitación Pública Nacional Nº 03/2019 – PAC Nº 355.420,** convocado para la ejecución de **"ADQUISICION DE ALMUERZO NATURAL PARA DISTINTAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DEPARTAMENTO DEL ALTO PARANA- AD REFERENDUM 2019 – ID Nº 355.420,** emprendido por la **GOBERNACION DEL ALTO PARANA,** por lo que se expone:

Que en virtud al **Art. 27º, (segundo párrafo),** de la ley **Nº 2051/2003**, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá de base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.-

A través del presente elevamos a consideración el siguiente informe de evaluación:

1. ANTECEDENTES.

De conformidad a lo dispuesto en el **art. 12º del Decreto Nº21909/03** ´´Que reglamenta la **Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas´´, el Secretario de Educación** remite a la UOC, la autorización del Ministerio de Educación y

Ciencias, con las descripciones, cantidades, precios estimativos y justificación de necesidad para el presente llamado.-

Por **Resolución Nº 465/2018 G.A.P**. de fecha 12 de diciembre del 2018, se aprueba el Pliego de Bases y Condiciones del llamado a **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL**, **(LPN) Nº 03/2019, (ID Nº 355.420)**, para **"ADQUISICION DE ALMUERZO NATURAL PARA DISTINTAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DEPARTAMENTO DEL ALTO PARANA- AD REFERENDUM 2019.-**

El rubro para el presente llamado se hallan supeditados a la aprobación de la partida **del Presupuesto General de la Nación, para el Ejercicio Fiscal 2019,** el monto previsto para el presente llamado asciende a la suma de **G. 9.493.120.000.-**

La adjudicación del presente llamado es **por LOTE,** y bajo la Modalidad **AD REFERENDUM** de Contrato Abierto (cantidad mínima y máxima **– Art. 2º de la Resolución DNCP Nº 844/2018.-**

2. CONVOCATORIA.
Conforme a los antecedentes, por Nota la Unidad Operativa de Contratación comunica esta convocatoria a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas para su publicación en el Sistema de Contrataciones Públicas (SICP).-
De conformidad a lo dispuesto en la Ley 2051/03, el presente proceso fue **publicado en** el diario **"ABC" por tres días consecutivos**.-

3. ACTA DE APERTURA DE OFERTA DETALLANDO LA PLANILLA DE PRECIO:
De conformidad a lo dispuesto en el **PBC**, en fecha 11 de marzo del 2019, siendo las 1**0:30** horas se procede a la apertura de sobres, se detalla el monto de las ofertas según el **Acta** en la que participaron las siguientes firmas:

EMPRESAS	TOTAL DE LA OFERTA
1. GRANOS Y ACEITE S.A.C.I.A.	**Lote 1: 4.699.773.520** **Lote 2: 2.152.794.020** **Lote 3: 1.615.491.020**
2. FASV IMPORT-EXPORT	**Lote 1: 4.166.968.000** **Lote 2:1.609.478.000** **Lote 3: 1.207.798.000**
3. FITRA S.R.L.	**Lote 1: 3.964.688.000** **Lote 2: 1.531.348.000** **Lote 3:1.149.148.000**
4. JOAYU A.	**Lote 1: NO COTIZA** **Lote 2: NO COTIZA** **Lote 3: 1.465.750.000**
5.GIRASOL S.A.	**Lote 1: 3.951.742.080** **Lote 2: 1.746.986.800** **Lote 3: 1.310.966.800**
6.ENGADI S.R.L.	**Lote 1: 4.814.264.000** **Lote 2: 1.718.703.740** **Lote 3: 1.149.148.000**

7.ISABEL PETRONA GOMEZ	**Lote 1: 5.259.280.000** **Lote 2: 1.741.048.920** **Lote 3: 1.583.010.000**
8.TEOFILO AMARILLA	**Lote 1: 4.045.600.000** **Lote 2: 1.531.348.000** **Lote 3: 1.196.052.000**

De las verificaciones cuantitativas de los documentos presentados por los oferentes y de las Observaciones realizadas por las mismas, se encuentran detalladas en el Acta de Apertura Anexada al presente Informe.
En el acta se deja constancia de que todas las documentaciones recibidas serán remitidas al Comité de Evaluación para su análisis y evaluación respectiva, conforme a lo dispuesto en el art. 27 de la Ley 2051/03.-
El comité se expedirá en relación a las manifestaciones asentadas en el Acta de Apertura, en los criterios correspondientes siempre y cuando los oferentes que fueron observados sigan en competencia.

4. METODOLOGIA:

La evaluación se realiza conforme a los criterios definidos en la Sección VI – Evaluación y Comparación de Ofertas del Decreto N° 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03 - De Contrataciones Públicas; considerando en el mismo sentido, los recaudos previstos en las Bases y Condiciones**.-**

4.1. EVALUACION DE LOS DOCUMENTOS SUSTANCIALES.

De acuerdo a lo dispuesto el Art. 61 del Decreto N°21909/03, se verifica el cumplimiento de los documentos sustanciales solicitados en el Pliego Bases y Condiciones, conforme al siguiente detalle:

Documentos Sustanciales.	GRANOS Y ACEITE S.A.C.I.A.	FITRA S.R.L.	JOAYU S.A.	GIRASOL S.A.	ENGADI S.R.L.	ISABEL RETRONA GOMEZ	COPACA-BANA	FASV IMPORT-EXPORT
1. Formulario de Oferta.	**cumple**	**cumple**	**No cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**
2. Garantía de Mantenimiento de ofertas. Póliza.-	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**No cumple**	**cumple**	**cumple**
3. Fotocopia autenticada de la Cedula de Identidad del firmante de la oferta. -	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**
4. Declaración jurada Art. 40 y de integridad conforme al art. 20, inc. W, ambos de la Ley Nº 330/07, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas.	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**
4. En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cedula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.-	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**No corresponde**	**No corresponde**
5. Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. P/ Personas Jurídicas-	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**No corresponde**	**No corresponde**

6. Fotocopia simple de los documentos que acrediten la facultad del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escribanía Publica (no es necesario que esté inscripto en el registro de Poderes); o los documentaciones societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. P/ Personas Jurídicas-	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**cumple**	**No corresponde Unipersonal**	**No corresponde Unipersonal**

Como resultado del análisis de cada uno de los documentos mencionados, se ha comprobado que:

1. La empresa **"JOAYU S.A.",** ofrece observaciones de carácter **sustancial al presentar incompleto el Formulario Nº 3,** La empresa **JOAYU S.A**., ha presentado en forma incompleta el **Formulario N° 3**, sin establecer el porcentaje de 10%, referente a la compra de insumos necesarios para almuerzo escolar de los productores de la Agricultura familiar, establecido en el inc. h).(fs. 2 de la Oferta).
2. La firma oferente **MANA de ISABEL PETRONA GÓMEZ**, presenta una Póliza que no cubre el porcentaje del 3%, del precio ofertado. (fs. 6 al 12 de la Oferta).
   Tratándose de documentos de carácter sustancial, que no pueden ser suplidos con posterioridad al acto de Apertura de Ofertas, pues afectaría la competencia en igualdad de condiciones, razón por la cual son rechazadas ambas Empresas por ende no pasan a competir en Precio.

A tenor de todo lo mencionado este comité desestima las ofertas de la empresa* JOAYU S.A con RUC Nº 80080676-0, y de la firma oferente MANA de ISABEL PETRONA GÓMEZ con C.I. Nº 2342574, *se excluye de la competencia, conforme al Formulario de Oferta Nº 03 - Sección VII - Anexo Nº I del PBC y en virtud al Art. 61 del Dto. Nº 21.909 y demás concordantes.-

Las empresas **"GRANOS Y ACEITE S.A.C.I.A., con RUC Nº 80048397-9, con C.I. Nº 696.150, FITRA S.R.L. con RUC Nº 80020224-4, GIRASOL S.A. con RUC Nº 80065884-1, ENGADI S.R.L., con RUC Nº 80032591-5, COPACABANA del Sr. Teófilo Amarilla, con C.I.Nº 1.793.103, y FASV IMPORT/EXPORT. de la Sra. María de Fátima Sartorio Vanni,** *con* ***RUC Nº 696150-9****, han presentado fehacientemente los documentos sustanciales, conforme a la* **Sección II – Criterio de Evaluación - Sección *VII* - *Anexo Nº I del PBC y a lo establecido en el Art. 60 del Dto. N° 21.909/03*** *que* ***Reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas,*** *por lo que cumplen con los documentos sustanciales requeridos y se continuará la evaluación de las mismas, de los documentos posteriores,* **en virtud al Art. 61 del Dto. Nº 21.909 y sus demás concordantes.**

4.2. PARECER SOBRE LAS OFERTAS ECONOMICAS:

Antes de que el **Comité** se expida en el presente criterio, analiza a las empresas que se encuentran en competencia en precios y se observa que en fecha 18/07/12, el **Comité ha NOTIFICADO** a la empresa **ENGADI S.R.L., con RUC Nº 80032591-5,** solicitando el **Certificado de Origen.** En fecha **19/07/12,** la empresa remite los **Certificados de Origen,** y a fin de que el

Comité constate la veracidad del mismo ha ingresado a la plataforma de consultas del **Ministerio de Industria y Comercio,** en el cual se visualiza que el **Certificado de Origen Nº 47185** correspondiente a la **semana 1 (uno) día Lunes, plato principal SOYO,** y el **Certificado de Origen Nº 47184** de la **Semana 3 (tres) día miércoles, plato principal SALSA DE LEGUMBRES CON ARROZ QUESU,** se encontraba en trámite al momento del **Acto de Apertura de Ofertas,** puesto que sus horas de aprobación es posterior al momento del **Acto de Apertura de Oferta,** por lo que hemos capturado el **Sistema del Ministerio de Industria y Comercio,** a los efectos de visualizar la veracidad, arrojando el siguiente resultado, la cual se **Anexa** al presente Informe:

Cerrar sesión

Tipo Solicitud	Nro Certificado	Id Licitacion	Nro Tramite		Estado	Fechaevento	RUC Empresa	Razon Social
Con Salto de Partida	54615	355420	508434	VerCertificado	Autorizado,	25/06/2019 15:10:00	17931037	AMARILLA SILVERO TEOFILO
Con Salto de Partida	47188	355420	502057	VerCertificado	Autorizado,	11/03/2019 11:59:28	800325915	ENGADI S.R.L.
Con Salto de Partida	47187	355420	502065	VerCertificado	Autorizado,	11/03/2019 11:59:18	800325915	ENGADI S.R.L.
Con Salto de Partida	47185	355420	501238	VerCertificado	Autorizado,	11/03/2019 11:58:56	800325915	ENGADI S.R.L.
Con Salto de Partida	47184	355420	501656	VerCertificado	Autorizado,	11/03/2019 11:58:47	800325915	ENGADI S.R.L.

Tales así, la presentación del **Certificado de Origen Nacional correspondiente a los platos principales de las semanas, es un requisito SINE QUA NON (sin ella no), si no además es una garantía que da la certeza de que los platos principales, reúne todos los Ingredientes acorde a lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones. Además este Comité sostiene que el Certificado de Origen Nacional debía de ser gestionado, obtenido y expedido en tiempo oportuno através de los mecanismos pertinentes ante la autoridad competente, a fin de encontrarse vigente al tiempo de la presentación de Ofertas para su efectiva consideración tratándose en este caso en particular de dos platos principales.**

Por ende, del análisis de la misma, los CERTIFICADOS DE ORIGEN en cuestión de "SOYO y SALSA DE LEGUMBRES CON ARROZ QUESU" fueron habilitados posterior al Acto de Apertura, por lo tanto, no es suficiente la presentación del Certificado correspondiente a los platos principales citados más arriba, conforme a la Sección II – Numeral 3 del PBC. En consecuencia este comité, excluye de la competencia a la Oferta de la empresa ENGADI S.R.L., con RUC Nº 80032591-5, además es preciso aclarar que, rectificarse afectaría la competencia en igualdad de oportunidades en relación a los oferentes cuyas ofertas se ajustan a lo requerido en el PBC .-

El Comité de Evaluación de Ofertas, en fecha 29/07/2019, ha Notificado a la firma oferente **COPACABANA del Sr. Teófilo Amarilla, con C.I.Nº 1.793.103,** solicitando los documentos formales faltantes, conforme **Notificación, (Se**

Adjunta). En **fecha 30/07/2019,** es recepcionada por mesa de entrada en la oficina de la **UOC,** lo remitido por la **firma oferente COPACABANA,** y posterior la **UOC** envía al **Comité de Evaluación** para el análisis correspondiente**.** El Comité de Evaluación visualiza que no fueron remitidas los documentos solicitados en su totalidad del punto (3) de la notificación, **3. Informe sobre vigencia de RSPA a solicitud de terceros, vigente, de cada uno de los productos envasados que utilizará en la elaboración de los alimentos; No presenta RSPA** de Queso Paraguay, Sal Yodada, Fideo nido, Margarina, Fideo tallarín, locro y Azúcar. Por lo tanto, este comité excluye de la competencia a la firma oferente **COPACABANA del Sr. Teófilo Amarilla, con C.I.Nº 1.793.103,** por no presentar **RSPA de** Queso Paraguay, Sal Yodada, Fideo nido, Margarina, Fideo tallarín, locro y Azúcar**,** conforme, **a la Adenda Nº 2, 3 y 4 - Sección VII - Anexo I del PBC y el Art. 59 del Dto. N° 21.909/03 que Reglamenta la Ley N° 2051/03** de Contrataciones Públicas. **Cabe destacar también que, no ha presentado en su totalidad el Certificado de Origen.**
Siguiendo con el análisis de las ofertas que siguen en competencia se analiza;

MARGEN DE PREFERENCIA

Se aplicará el margen de preferencia de conformidad a lo establecido en el Decreto N° 6225/2011, en la contratación de Servicios que realicen las Gobernaciones, si la oferta evaluada como la más baja pertenece a una firma u empresa domiciliada fuera del territorio departamental de la contratante, ésta será comparada con la oferta más baja de la firma u empresa domiciliada dentro del territorio departamental de la Contratante, agregándole al precio total de la oferta propuesta por la primera una suma de 10 % del precio. Si en dicha comparación adicional la oferta de la firma u empresa domiciliada dentro del territorio departamental de la contratante resultare ser la más baja, se la seleccionará para la adjudicación; en caso contrario se seleccionará la oferta de servicios de la firma domiciliada fuera del territorio departamental de la contratante. El domicilio del oferente será el indicado en el Formulario de Información del Oferente y, en caso de oferentes consorciados, será el señalado por la empresa líder en el Formulario de Información sobre los miembros del Consorcio. Cabe aclarar que, el Comité ha Notificado a la empresa **FITRA S.R.L.** con **RUC Nº 80020224-4,** en fecha **30/07/19, solicitando su Patente autenticada del Municipio Juan León Mallorquín, correspondiente al Territorio Departamento de Alto Paraná, la empresa FITRA S.R.L. no presenta con los documentos solicitados su patente autenticado de la Municipalidad de Juan León Mallorquín.**

Por ende, se aplicara el Margen del 10% sobre el precio ofertado por la empresa **FITRA S.R.L.** con **RUC Nº 80020224-4,** para el **LOTE Nº 2** y **3**, teniendo en cuenta que, la firma oferente **FASV IMPORT/EXPORT. de la Sra. María de Fátima Sartorio Vanni, con RUC Nº696150-9**, es la tercera oferta más baja que sigue en competencia para los dos lotes, **presenta** patente del Municipio de Ciudad de Presidente Franco, correspondiente al departamento del Alto Paraná**.-**

Por lo que se aplica el margen de preferencia sobre la empresa FITRA S.R.L. con **RUC Nº 80020224-4, para el Lote Nº 2 y 3 se arroja el siguiente resultado:**

LOTE	DESCRIPCION	FITRA S.R.L. Precio total	Aplicación del Margen (10%) total de la oferta	Total (con aplicación del margen)
2	Servicio de provisión de almuerzo escolar-Ñacunday Servicio de provisión de almuerzo escolar-Puerto Irala	1.531.348.000	153.134.800	1.684.482.800
3	Servicio de provisión de almuerzo escolar.	1.149.148.000	114.914.800	1.264.062.800

Empresa	FASV IMPORT/EXPORT Precio total	FITRA S.R.L. Total (con aplicación del margen)
Lote Nº 2	1.609.478.000.	1.684.482.800
Lote Nº 3	1.207.798.000.	1.264.062.800

Con la aplicación del margen del 10% sobre el precio ofertado.-

La oferta de la firma **oferente FASV IMPORT/EXPORT. de la Sra. María de Fátima Sartorio Vanni, con RUC Nº696150-9, resulta beneficiada en la competencia de precios con la aplicación del margen de preferencia del 10% a la oferta FITRA S.R.L.** con **RUC Nº 80020224-4, y por lo tanto corresponde seleccionar a la firma oferente FASV IMPORT/EXPORT. de la Sra. María de Fátima Sartorio Vanni, con RUC Nº696150-9, para seguir analizando su Oferta conforme *al Art. 26 de la Ley 2051/03, Art. 61 del Dto. Nº 21.909 y sus demás concordantes*.-**
Queda posicionada la empresa FITRA S.R.L. con **RUC Nº 80020224-4, como la segunda oferta más baja para los lotes Nº 2 y 3.**

Antes de seguir con el análisis, el Comité Notifica en fecha 21/08/2019, a la firma oferente FASV IMPORT/EXPORT. de la Sra. María de Fátima Sartorio Vanni, *con* ***RUC Nº 696150-9,*** solicitando los documentos formales faltantes, conforme **Notificación, (Se Adjunta).** En **fecha 22/08/2019,** es recepcionada por mesa de entrada en la oficina de la **UOC,** lo remitido por la firma oferente **FASV IMPORT/EXPORT.,** y posterior la **UOC** envía al **Comité de Evaluación** para el análisis correspondiente**.** El Comité de Evaluación visualiza que **no fueron remitidas en su totalidad los documentos correspondiente al punto (3) de la notificación, 3. Informe sobre vigencia de RSPA a solicitud de terceros, vigente, de cada uno de los productos envasados que utilizará en la elaboración de los alimentos; No presenta RSPA** de Azúcar, Galleta Molida, y Harina de Maíz. **Por lo tanto, este comité excluye de la competencia a la firma oferente FASV IMPORT/EXPORT. de la Sra. María de Fátima Sartorio Vanni, *con RUC Nº 696150-9*, por no presentar RSPA** de Azúcar, Galleta Molida, y Harina de Maíz, **conforme, a la Adenda Nº 2, 3 y 4 - Sección VII - Anexo I del PBC y el Art. 59 del Dto. N° 21.909/03 que Reglamenta la Ley N° 2051/03** de Contrataciones Públicas. Cabe destacar también que, en su momento con su oferta la firma oferente ha presentado

vencido RSPA Serie B Nº 04940 de Arroz pulido largo fino tipo 1, Marca "Cotidiano", fojas Nº 280, y al ser solicitado por el comité remite RSPA Serie B 08550, Arroz Glaseado Largo fino tipo 1 de la marca SUPREMO según consta en foja 52 con los documentos presentados en fecha 22/08/19, tales así se constata que el RSPA del arroz presentado con su oferta, no coincide con la marca presentada inicialmente. Asimismo no ha presentado en su totalidad el Certificado de Origen.

Que, ante el escenario que se plantea en el presente caso, traemos también a colación, la determinación fundada del Juez Instructor en base a la RESOLUCION DNCP Nº 2.175/19, de la DNCP, de fecha 10/08/2019, en contra de la firma oferente FASV IMPORT/EXPORT. de la Sra. María de Fátima Sartorio Vanni, con C.I. Nº 696.150.-

Tales así, al ser excluida de la competencia a la firma oferente FASV IMPORT/EXPORT. de la Sra. María de Fátima Sartorio Vanni, *con RUC Nº 696150-9, prosigue en competencia la siguiente oferta más baja, de la empresa* FITRA S.R.L. con **RUC Nº 80020224-4.**

Por otra parte no fue aplicado el Margen de Preferencia a la empresa GIRASOL S.A. con RUC Nº 80065884-1, porque presenta documentos que acredita su territoriedad y la misma estaba vigente al momento del Acto de Apertura de Oferta.

Siguiendo con el análisis, el Comité de Evaluación de Ofertas procede a analizar el precio de las ofertas que se han presentado para el presente llamado ya que las mismas cumplen con la documentación básica de carácter sustancial. El detalle de las ofertas presentada por Lotes, se encuentran consignada en la Planilla Comparativa de Precios, confeccionado por el Dpto. de la Unidad Operativa de Contrataciones – (UOC), las mismas forman parte íntegramente del presente Informe y que se resume conforme al siguiente detalle:

EMPRESAS	LOTE Nº 01 PRECIO TOTAL	LOTE Nº 02 PRECIO TOTAL	LOTE Nº 03 PRECIO TOTAL
1. GIRASOL S.A.	3.951.742.080.	1.746.986.800.	1.310.966.800.
2. FITRA S.R.L.	3.964.688.000.	1.531.348.000.	1.149.148.000.
3. GRANOS Y ACEITE S.A.C.I.A.	4.699.773.520.	2.152.794.020.	1.615.491.020.

Posteriormente conforme al cuadro precedente de la comparación de precios por lotes se selecciona a las siguientes empresas:

Lote Nº 1. Se selecciona provisoriamente a la empresa **GIRASOL S.A. con RUC Nº 80065884-1**, para el **Lote Nº 1** por presentar el precio evaluado como el más bajo en para el Lote Nº 1, conforme al **PBC** y a lo que establece el **art. 61º del Decreto Nº 21.909/03 reglamentario de la Ley 2051/03 de "Contrataciones Públicas", y demás concordantes.-**

Lote Nº 2. Se selecciona provisoriamente a la empresa **FITRA S.R.L.,** con **RUC Nº 80020224-4**, para el **Lote Nº 2,** por presentar el precio evaluado como el más bajo**,** conforme al **PBC** y a lo que establece el **art. 61º del Decreto Nº 21.909/03 reglamentario de la Ley 2051/03 de "Contrataciones Públicas", y demás concordantes.-**

Lote Nº 3. Se selecciona provisoriamente a la empresa **FITRA S.R.L.** ***con RUC Nº 80020224-4***, para el **Lote Nº 3** por presentar el precio evaluado como el más bajo en para el Lote Nº 3, conforme al **PBC** y a lo que establece el **art. 61º del Decreto Nº 21.909/03 reglamentario de la Ley 2051/03 de "Contrataciones Públicas", y demás concordantes.-**

De acuerdo al cuadro precedente, las empresas **GIRASOL S.A. con RUC Nº 80065884-1,** y **FITRA S.R.L., con RUC Nº 80020224-4, ofrecen oferta más baja en los lotes seleccionados, que se ajusta a** la **Disponibilidad Presupuestaria del presente llamado,** y a lo que establece **Art. 61º Decreto Nº21.909/03 reglamentario de la Ley 2051/03 de "Contrataciones Públicas",** por consiguiente se selecciona provisoriamente a las mismas para verificar el cumplimiento de las demás documentaciones requeridas en el **PBC.**-

La empresa **GRANOS Y ACEITE S.A.C.I.A.", con RUC Nº 80048397-9**, *ofrece una oferta cuyos montos superan para los* ***Lotes Nº 1, 2 y 3,*** *a las ofertas consideradas más bajas, por lo que se rechaza las Ofertas de la misma y se excluye de la competencia, conforme al* ***PBC*** *y en virtud al* ***Art. 61 del Dto. Nº 21.909 y demás concordantes.-***

4.3. REQUISITOS DE CALIFICACION DE LOS DOCUMENTOS FORMALES QUE COMPONEN LA OFERTA:

Antes de analizar los documentos formales de las empresas seleccionadas, el Comité de Ofertas se expide en relación a las manifestaciones de los oferentes asentadas en el Acta de Apertura de ofertas, aclaramos que se debe cotejar el Acta de Apertura con el presente Informe a los efectos de interpretar las respuestas que a continuación se pasa a detallar:

- **LO MANIFESTADO POR LA EMPRESA GRANOS Y ACEITE, EN CONTRA DE LA EMPRESA GIRASOL S.A.:**

  Respuesta. Numeral 7. El comité Notifica en fecha 15/03/19, a la empresa **GIRASOL S.A.** solicitando el desglose y justificación de precio correspondiente al **lote N º 1**. La empresa remite en fecha 18/03/19 lo solicitado, en tiempo y forma. se anexa al presente Informe.

- **OBSERVACIÓN DE LA FIRMA FASV IMPORT/EXPORT. EN CONTRA DE LA EMPRESA GIRASOL S.A.:**

  Respuesta. Numeral 4: Que la patente presentada con su oferta presenta autenticada con dirección de Presidente Franco, Alto Paraná, por lo tanto se encuentra dentro del Departamento, no pudiendo así aplicar el 10% sobre su oferta. Cabe aclarar que la patente municipal de

fecha 19/02/2019, Nº 880462, Factura Nº 1111743 se visualiza que al momento de la Apertura se encontraba vigente, consta en fojas 89 de su Oferta.

Respuesta. Numeral 5: El Comité se exime el Derecho de realizar la verificación del Local, en vista de que no se ha Solicitado en el Pliego de Base y Condiciones. Además, todos los Oferentes y/o Empresas, presentan sus ofertas en forma de Declaracion Jurada, bajo la Responsabilidad de la misma.

- **OBSERVACION DE ENGADI S.R.L. EN CONTRA DE LA EMPRESA GIRASOL S.A.:**
- **Respuesta. Numero 1:** En relación del formulario de oferta **Inc. K**, la misma no genera una desviación significativa. Referente a las direcciones de la **Constancia de la SET**, **Formulario de la SET**, **Formulario Nº 1**, la cual se encuentra con una doble dirección, este Comité sustrae que no generan desviación significativa, ni afecta a los intereses de la Institución. En cuanto a las Copias de la **RSPA** presentada, el **PBC** solo solicita copia y no así original o autenticadas, remitirse a la **Sección VII – Anexo Nº I – Numeral 8 del PBC.** En relación al documento del Certificado de Habilitación de SENACSA de Aves (POLLO), no fue solicitado en el **PBC** dicho documento, no se visualiza tanto en las Adendas como así también en las **Secciones II – III y VII, del PBC**, pero aun así se observa que la empresa **GIRASOL S.A.** en fecha 18/03/19, ha presentado con sus documentos que en su momento fue requerida por el Comité.

- ***OBSERVACION DE LA EMPRESA GRANOS Y ACEITES, EN CONTRA DE LA EMPRESA FITRA S.R.L.:***

Respuesta: Numero 1: Presenta Póliza de Garantía de Mantenimiento de Oferta de vigencia desde la fecha de 28/02/2019, hasta 08/07/2019, y presenta ampliación de póliza de vigencia desde la fecha 08/07/2019, hasta 07/08/2019, una vez analizada la misma se encuentra debidamente extendida. **(Fojas Nº 5 y 11 de la oferta).**

Respuesta: Numero 2: El Certificado de Origen presentado con su Oferta, **"Salsa de legumbre con arroz quesu", fojas 123 del PBC**, el comité acepta en vista de que existe una incongruencia en el PBC del Plato Principal de la Semana 3 día miércoles con el preparado del menú 13 **"Salsa de legumbre con arroz quesu" fojas 114 del PBC**.

Respuesta: Numero 3: No es considerado por el Comité teniendo en cuenta que la dirección asentada en el Formulario Nº 1 no genera una desviación significativa, ni altera el contenido de la oferta.

Asimismo, el Comité en fecha 30/07/19, ha Notificado a la empresa **FITRA S.A.,** a fin de solicitar una Declaracion Jurada de su Local de Juan León Mallorquín, entre su RSPA de Poroto y Margarina. La empresa remite en tiempo y forma los documentos solicitados por el Comité, por lo que la

empresa **FITRA S.A** cumple de esta forma con las documentaciones requeridas por el Comité.

- ***OBSERVACION DE LA FIRMA FASV, EN CONTRA DE LA EMPRESA FITRA S.R.L.:***

Respuesta: Numero 3: Remitirse a la respuesta del **punto 3** observada por la empresa Granos y Aceite. En relación a la categoría 26 este documento es solicitado para la firma del Contrato, conforme a la Adenda Nº 3 del PBC. Referente a la copia Autenticada de la Patente Municipal de Juan León Mallorquín, fue solicitado por el Comité a la empresa en fecha 18/07/19. La empresa no presenta dicho documento por lo que se Aplica el Margen de Preferencia sobre la oferta de la empresa **FITRA S.A**. El Comité visualiza la presentación de las copias de los Contratos, conforme a la **Adenda Nº 4,** con su oferta.

- ***OBSERVACION DE LA FIRMA SR. TEOFILO AMARILLA - "COPACABANA" EN CONTRA DE LA EMPRESA FITRA S.R.L.:***

Respuesta: Numero 1: En relación a la dirección observada de la Póliza y el Formulario Nº 1, no presenta una desviación significativa, cabe aclarar que la póliza presentada es aceptada como válida, por que cumple con los requisitos solicitados, la identificación del Tomador (oferente, del asegurador, contratante), el monto de la garantía y el plazo de cobertura (inicio y fin de vigencia debidamente extendida. En cuanto a la Constancia RE Nº 01759, el comité acepta teniendo en cuenta que se encuentra debidamente extendida hasta el año 2021, **fojas 71** de su oferta. En relación al Margen de Preferencia, la empresa **FITRA S.R.L** cumple por presentar **patente de Juan león Mallorquín**.

El Comité de Evaluación ha procedido a la verificación de los documentos de las ofertas, de manera a constatar si la firma seleccionada provisoriamente ha dado cumplimiento a los requisitos Legales exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones**, y SECCION VI - ANEXO I del PBC.-**

DOCUMENTOS FORMALES	GIRASOL S.A	*FITRA S.R.L*
1. Declaración jurada de Menores. Resolución DNCP Nº941/10.-	*Cumple*	*Cumple*
2. Fotocopia simple de la cedula de identidad (Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC) (P/ Persona Jurídica.)	*Cumple*	*Cumple*
3. Certificado de Cumplimiento Tributario vigente.	*Cumple*	*Cumple*
4. Fotocopia autenticada de la patente Municipal del Oferente.-	*Cumple*	*Cumple*
5. Fotocopia simple de la cedula tributaria Registro Único de Contribuyentes RUC y de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. P/ Persona Jurídica.-	*Cumple*	*Cumple*
6. Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC.	*Cumple*	*Cumple*
7. Informe sobre vigencia de RSPA a solicitud de terceros, vigente, de cada uno de los productos envasados que utilizara en la elaboración de los alimentos.	*Cumple*	*Cumple*
8. Documentos que demuestren que el Oferente está calificado para ejecutar el contrato en caso que su oferta sea aceptada. - Documento que avale la antigüedad en el ramo solicitud en el punto b.1 de la	*Cumple*	*Cumple*

Sección II; - Balance general y cuadro de Estado de Resultado de los tres últimos años (2015, 2016 y 2017), los que se deberán presentar con el formulario Nº 101 y la constancia de su presentación. - Fotocopia de contratos o facturaciones finales u otros documentos que avalen la Experiencia solicitada en el punto b.2 de la Sección II. - Declaracion Jurada de poseer la capacidad de provisión en los volúmenes requeridos y en tiempo solicitado.		
9. Cualquier otro documento adicional requerido.- - Para el caso de empate se requiere la presentación de la Declaracion jurada de salarios de los últimos seis meses anteriores al acto de apertura, que el empleador utilizo para el pago del seguro social, en caso de que la documentación no este contenida en la oferta o en el SIPE. - Certificado de Origen Nacional expedido por el MIC.	*Cumple*	*Cumple*
10. IAO. 7 El porcentaje mínimo de personal de la zona a contratar en caso de resultar adjudicada ser de: 20%. Sección I –PBC.	*Cumple*	*Cumple*

Acorde al cuadro precitado, se concluye que las empresa **GIRASOL S.A.,** y **FITRA S.R.L., cumplen con los documentos formales mencionados**, conforme a la **Adenda N ° 2, 3 y 4 - Sección VII - Anexo I del PBC y el Art. 59 del Dto. N° 21.909/03 que Reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas.**

4.4. ESPECIFICACIONES TECNICAS Y PLAN DE ENTREGAS:

Conforme a lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones (Sección III) en cuanto a las Especificaciones Técnicas y Plan de Entregas, de la empresa en competencia, se procede a la evaluación conforme al siguiente cuadro:

EMPRESA	ESPECIFICACIONES TECNICAS	PLAN DE ENTREGAS
GIRASOL S.A.	**CUMPLE**	**CUMPLE**
FITRA S.R.L.	**CUMPLE**	**CUMPLE**

De acuerdo al cuadro precitado, se observa que las empresas ***GIRASOL S.A. con RUC Nº 80065884-1,*** y ***FITRA S.R.L., con RUC Nº 80020224-4*****, cumplen con las condiciones estipuladas** en la **Sección III del P.B.C**, conforme a la evaluación realizada en su aspecto Técnico para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación, cuyas ofertas siguen en curso por ser de mejor calidad la provisión o elaboración y distribución de Platos o Raciones de Alimentos Frescos, la cual se determina que todas ellas se adecuan a las especificaciones técnicas, demostrando de esa forma que posee la capacidad para proveer el producto en tiempo y forma, de acuerdo a lo requerido en la **Sección III del P.B.C**.

SEGUIDAMENTE SE HA PROCEDIDO AL ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE CALIFICACIÓN POSTERIOR, HABIENDO ARROJADO EL SIGUIENTE RESULTADO:

CAPACIDAD LEGAL:

A fin de dar cumplimiento a la Resolución DNCP Nº 849/2015, de la Direccion Nacional de Contrataciones Públicas**, *el Comité de Evaluación, ha constatado que la empresa GIRASOL S.A. con RUC Nº 80065884-1,*** y **la empresa *FITRA S.R.L., con RUC Nº 80020224-4, no se encuentran comprendida en las prohibiciones*** establecidas en el Art 40º inc. a) y b) de la Ley Nº 200.51 de "Contrataciones Públicas" procediendo al siguiente análisis:

El Comité ha analizado la condición **de los directivos de las empresas en carácter de personas jurídicas,** a fin de verificar si registran antecedentes como funcionarias públicos; ***para su efecto hemos recurrido a la base de datos del SINARH en la cual se constata que no registran antecedentes que impida la contratación de las empresas en el caso que resulten adjudicadas.*** Así mismo se aclara que los datos obrantes en el sistema son registros realizados por cada Organismos y Entidades del Estado (OEE), por lo que es necesario establecer la salvedad que la carga de datos es responsabilidad exclusiva de cada Institución.-

ANALISIS DE PRECIOS OFERTADOS SEGÚN RESOLUCION Nº 411/2018:

*El **Comité de Evaluación** ha analizado el formulario de Ofertas de las planillas de los precios ofertadas por la empresa **GIRASOL S.A. con RUC Nº 80065884-1,*** y **la empresa *FITRA S.R.L., con RUC Nº 80020224-4,*** *conforme al siguiente detalle:*

*La empresa**, GIRASOL S.A. con RUC Nº 80065884-1,** presenta la planilla de precios ofertada para el Lote Nº 1 **por debajo del (30%) de la estimación del costo del precio referencial de la Convocante,** en virtud a lo dispuesto por la **Resolución Nº 411/2018**, de fecha 01/02/2018, de la **DNCP** y del **PBC**, el Comité de Evaluación Notifica en fecha 15/03/2019, a la empresa **GIRASOL S.A**. a fin de remitir la justificación de lo ofertado para el Lote Nº 1 que se encuentra por debajo al 30% de la estimación del precio referencial del presente llamado.-*

La empresa **GIRASOL S.A., con RUC Nº 80065844-1,** remite la justificación de lo requerido por este comité, **en tiempo y forma**, en fecha 18/03/2019, la misma se encuentra anexada al presente Informe.-

*En tal sentido, este Comité al analizar dicho justificación, considera que el precio total ofertado por la empresa**, GIRASOL S.A., con RUC Nº 80065844-1, es de ejecución posible para el presente llamado, teniendo en cuenta las consideraciones establecidas en las Notas de justificación remitida por las empresas** GIRASOL S.A., con RUC Nº 80065844-1, además el precio cotizado para el **Lote Nº 1** se enmarca dentro de la disponibilidad presupuestaria**, por lo tanto se considera la ejecución posible del cumplimiento del contrato para el presente llamado.***

*El **Comité de Evaluación** ha analizado el formulario de Oferta de la planilla de precios ofertado para el **LOTE Nº 2 y 3,** por la empresa **FITRA S.R.L., con RUC Nº 80020224-4,** en la que se concluye que no será necesario requerir desglose de precios, teniendo en cuenta que no se observan una diferencia sustancial entre los precios ofertados y el referencial.-*

CAPACIDAD FINANCIERA:

PROMEDIO AÑOS: 2015, 2016, 2017.-

Conforme a datos suministrados por las empresas seleccionadas**,** este Comité de Evaluación procedió al cálculo de los ratios financieros, la cual se **ANEXA** al presente **Informe,** en la que se observa que *las empresas seleccionadas*, ***poseen suficiente activos líquidos para cumplir con el contrato en caso de ser adjudicados, conforme a lo requerido en el PBC.-***

EXPERIENCIA Y CAPACIDAD TECNICA.

Se procede a evaluar el cumplimiento de la Experiencia y Capacidad Técnica, solicitadas en la Carta de oferta de la **Sección II - Inciso (c)** del **PBC, conforme a los siguientes requisitos:**

Documentos	GIRASOL S.A.	FITRA.S.R.L.
El Oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de: **Experiencia** **b.1. Experiencia** Los Oferentes deberán acreditar que su actividad principal, sea comercial, industrial o de servicios, se encuentra vinculada a la elaboración y distribución de platos o raciones de alimentos frescos. ➢ Demostrar la experiencia en la elaboración y distribución de platos o raciones de alimentos frescos para colectividades públicas o privadas con contratos y/o facturaciones de ventas y recepciones finales por un monto equivalente al 40 % como mínimo del monto total ofertado para cada lote en la presente licitación, de los años 2016, 2017 y 2018. Podrán presentarse la cantidad de contratos y/o facturaciones de ventas y recepciones finales que fueren necesarios para acreditar el volumen o monto solicitado, siempre que hayan sido formalizados en los periodos mencionados y documentación que acredite un desempeño satisfactorio. ➢ Presentar listado de Clientes, en donde deberá constar la dirección de su local y número de teléfono. ➢ En caso de contrataciones con instituciones públicas, deberá presentar copia de Contratación de cada contrato para su verificación en el portal de la DNCP.- ➢ Podrán presentarse la cantidad de contratos y facturas que fueren necesarios para acreditar el volumen o monto solicitado, siempre que hayan sido formalizados en los periodos mencionados y documentaciones que acrediten un desempeño satisfactorio.	**cumple**	**cumple**
El oferente deberá presentar: Para empresas que se presenten para ejecutar el servicio de elaboración del almuerzo/cena escolar en las instituciones educativas, proveyendo los ingredientes, los equipamientos y enseres básicos mínimos, así como el personal requerido para las actividades relacionadas a las mismas: A. Declaración Jurada de que proveerá los equipamientos, enseres, utensilios e ingredientes para la correcta elaboración de los alimentos, así como los necesarios para la distribución a los estudiantes. *B.* Declaración Jurada de que dispone con medios de transporte propios o tercerizados, en cantidad suficiente *como* mínimo 2 vehículos para dar cumplimiento al plazo de entrega y al volumen requerido para el suministro, entrega y descarga en sitio de los ingredientes para el almuerzo. *C.* Requerimiento del personal de acuerdo a los lineamientos del MEC, en cuanto a capacidad y cantidad de los mismos.	**cumple**	**cumple**

Las empresas **seleccionadas *GIRASOL S.A. con RUC Nº 80065884-1,*** y ***FITRA S.R.L., con RUC Nº 80020224-4,*** han presentado los documentos descriptos en el presente cuadro, acorde a la **Adenda Nº 2 y 3, Sección II del Numeral 2 Inciso (b)** del **PBC**. Correspondiente, **cumple con los requisitos exigidos por la convocante, por lo que demuestran de esa manera que cumplen** con la experiencia y capacidad técnica requerida.-

ORIGEN NACIONAL

De conformidad a la ley N° 5210/2014 y en concordancia a la ley de presupuesto General de la Nación, los menús licitados deberán ser necesariamente de origen nacional. Se acreditará su origen por medio del Certificado de Origen Nacional, expedido por Autoridad competente. No será suficiente la presentación de la constancia en trámite del mismo.
Del análisis realizado este comité adjudica a las mejores ofertas que han demostrado contar con las calificaciones y capacidad necesaria para ejecutar el contrato. Por lo tanto se otorgara este beneficio a los oferentes seleccionados porque han presentado en su totalidad para platos principales, ensaladas y postres la mayor cantidad. En base a la necesidad de contar con el servicio de manera urgente de Almuerzo escolar, y no pudiendo declarar desierta teniendo en cuenta que el **Art. 128 de la Constitucion Nacional reza, DE LA PRIMACIA DEL INTERES GENERAL Y DEL DEBER DE COLABORAR. En ningún caso el interés de los particulares primara sobre el interés general. Todos los habitantes deben colaborar en bien del país, prestando los servicios y desempeñando las funciones definidas como carga pública, que determinen esta constitución y la ley, y atendiendo a lo dispuesto en Art. 28 de la Ley 2051 de la DNCP, la Adjudicación recae sobre los oferentes cuya oferta cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC., tenga la capacidad necesaria para cumplir con el contrato y presenta el precio evaluado como el más bajo.**

4.5. CONSIDERACION FINAL:
Que, analizado las documentaciones en su aspecto estrictamente legal y técnico exigido en el **PBC**, las firmas oferentes **GIRASOL S.A. con RUC Nº 80065884-1,** y **FITRA S.R.L., con RUC Nº 80020224-4,** han demostrado contar con las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato con la institución Gubernamental, por no ofrecer observaciones de carácter sustancial, además el precio cotizado por dichas empresas son los más ventajosos para la Institución y salvaguardando los intereses del Estado, en virtud al **Art. 60 y 61 del Dto. N° 21.909/03 que Reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas.-**

5. CONCLUSIÓN:
Sobre la base de las consideraciones expuestas, precedentemente y luego de analizar minuciosamente la oferta admitida, y una vez cumplidos con los requisitos esenciales estipuladas en el PBC, en la Ley Nº 2051/2003 y su Dto. Reglamentario 21909/03, y demás

concordantes, de la Legislación vigente, este Comité de Evaluación recomienda la emisión de la Resolución del Gobernador para:

5.1. ADJUDICAR a las empresas **seleccionadas,** por ser las ofertas económica más baja en los Lotes seleccionados, que cumplen con los requisitos legales y técnicos exigidos en el **PBC**, del proceso de **Licitación Pública Nacional N° 03/2019 -, PAC N° 355.420, "ADQUISICION DE ALMUERZO NATURAL PARA DISTINTAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DEPARTAMENTO DEL ALTO PARANA- AD REFERENDUM 2019 – ID N° 355.420, la adjudicación del presente llamado es por LOTE, y bajo la Modalidad de Contrato Abierto (Cantidad mínima y máxima) – Art. 2° de la Resolución DNCP N° 844/2018.- *IVA incluído.*-** Cabe destacar que la presente adjudicación se procederá a adjudicar por las Cantidades de Raciones Restantes, conforme al siguiente detalle:

LOTE Nº 1 – GIRASOL S.A. CON RUC Nº **80065884-1.-**

Nro. De Orden	Nro. De Ítem/Lote	EMPRESA	Unidad de Medida	Saldo Cantidad mínima	Saldo Cantidad máxima	Precio Unitario	Monto mínimo	Monto máximo
1	LOTE Nº 1 ITAKYRY	**Girasol S.A.**	RACION	120.394	240.788	9.768	1.176.008.592	2.352.017.184
TOTAL							**1.176.008.592**	**2.352.017.184**

El monto mínimo del presente contrato asciende a la suma de *GS. 1.176.008.592 (Guaraníes Un Mil Ciento Setenta y Seis Millones Ocho Mil Quinientos Noventa y Dos),* y el monto máximo es de *Gs. 2.352.017.184 (Guaraníes Dos Mil Trescientos Cincuenta y Dos Millones Diez y Siete Mil Ciento Ochenta y Cuatro).*

LOTE Nº 2 y 3. – **FITRA S.R.L., con RUC N° 80020224-4.-**

Nro. De Orden	Nro. De Ítem/Lote	Empresa	Unidad de Medida	Saldo Cantidad mínima	Saldo Cantidad máxima	Precio Unitario	Monto mínimo	Monto máximo
1	LOTE Nº 2 ITEN 1 ÑACUNDAY	**Fitra S.R.L:**	RACION	30.146	60.291	9.800	295.430.800	590.851.800
2	LOTE Nº 2 ITEM 2 PUERTO IRALA	**Fitra S.R.L:**	RACION	16.132	32.263	9.800	158.093.600	316.177.400
3	LOTE Nº 3 LOS CEDRALES	**Fitra S.R.L:**	RACION	34.727	69.454	9.800	340.324.600	680.649.200
Totales							**793.849.000**	**1.587.678.400**

El monto mínimo del presente contrato asciende a la suma de *GS. 793.849.000 (Guaraníes Setecientos Noventa y Tres Millones Ochocientos Cuarenta y Nueve Mil),* y el monto máximo es de *Gs. 1.587.678.400 (Guaraníes Un Mil Quinientos Ochenta y Siete Millones Seiscientos Setenta y Ocho Mil Cuatrocientos).*

5.1. ELEVAR lo actuado a consideración de la (UOC), y a la máxima autoridad de esta Institución que resuelva sobre la Adjudicación.

***5.2.* ENCOMENDAR** posteriormente a la UOC de la institución la elaboración y formalización del contrato respectivo, para su posterior suscripción, conforme lo dispone el **Dto. N°21909/03 en el Art. 10° - inc. 11**., y recepcionar los documentos de los adjudicados que deberán presentar al momento de la firma del contrato, la Constancia de Capacitación para Manipuladores de Alimentos, vigente, otorgada por el INAN. En caso de consorcios, el o los miembros del consorcio encargado de la elaboración de los alimentos, deberá cumplir con este requisito.

Es nuestro informe y Dictamen.
Salvo mejor parecer.
Ciudad del Este, 23 de agosto de 2019.-

Comité de Evaluación:

Abg. Cesar A. Saifildin	**Abog. Silvio A. Cañiza Chávez**	**Abog. Antonio Duarte**
Asesoría Jurídica	**Secretario de Educación**	**Secretario de Hacienda**