## DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

## LLAMADO M.O.P.C Nº 17/2012.

Asunción, 26 de julio de 2012.

**VISTO:** el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el Informe de Evaluación Técnica, el informe de evaluación económica el Acta de Recepción y Apertura de Propuestas, referente a las ofertas presentadas en el marco del **"LLAMADO M.O.P.C Nº 17/2012 ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES Y OTRAS DEPENDENCIAS. AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA – PROGRAMA NACIONAL DE CAMINOS RURALES, SEGUNDA ETAPA – FASE II – CONTRATO DE PRÉSTAMO BID Nº 2163/OC-PR, BID Nº 2164/BL-PR"**, cuyo Acto de Recepción y Apertura de Propuestas, se realizó el día 04 de mayo del 2012, donde se presentaron los siguientes oferentes:

| EMPRESA | LOTE 1 | LOTE 2 | LOTE 3 |
|---|---|---|---|
| **1.** TECNOLOGIA PLANIFICADA (TECNOPLAN) S.A. | GS. 104.258.880 | No cotiza | Gs. 23.063.040 |
| **2.** BBO LOGISTICS S.A. | Gs. 502.200.000 | Gs. 15.600.000 | Gs. 22.470.000 |
| **3.** SHIROSAWA COMPANY S.A.I.C. | Gs. 176.800.000 | No cotiza | No cotiza |
| **4.** DREI ASOCIADOS S.R.L. | No cotiza | Gs. 21.600.000 | Gs. 23.465.454 |
| **5.** DOCUNET S.A. | Gs. 95.139.000 | No cotiza | No cotiza |

**CONSIDERANDO**

Que, la Dirección de Asuntos Jurídicos en su **Dictamen Nº 723** de fecha 17 de mayo de 2012 dice (sic): "*La Unidad Operativa de Contratación remite por Memorando U.O.C. Nº 1090/2011, de fecha 04 de mayo de 2012, los documentos **"Originales"** presentados por las siguientes Empresas participantes del Llamado de referencia: **1) TECNOPLAN S.A., 2) BBO LOGISTICS S.A., 3) SHIROSAWA COMPANY S.A.I.C., 4) DREI ASOCIADOS S.R.L., 5) DOCUNET S.A.;** a fin de solicitar la evaluación jurídica de los documentos legales presentados por las mismas.-*

*Que, se observa en el Expediente, copia del Acta de Recepción y Apertura de Ofertas, que se llevó a cabo en el Salón de Actos del Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones, el día 04 de mayo de 2012. En la misma se dejó constancia de que:*

*1. Las propuestas de los Oferentes, pasan al Comité de Evaluación de Ofertas para su examen, análisis y calificación.-*

*2. En la Oferta presentada por la Empresa BBO LOGISTCS S.A., se observa que en el precio total ofertado en el lote 1,2 y 3, no coincide con el monto establecido en la lista de precios, quedando a cargo del Comité Evaluador.-*

*3. En la Oferta presentada por la Empresa SHIROSAWA COMPANY S.A.I.C, se observa que en el Formulario de la Carta de Oferta, el precio del monto ofertado para el lote 1, no coincide en numero y letras.- .-*

*Que, con relación a las constancias Nº 2 y 3 asentadas en el Acta de Presentación y Apertura de Ofertas, esta Dirección trae a colación lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones:*

*Sección I- Instrucciones a los Oferentes, **Cláusula 31 - Diferencias, errores y omisiones: 31.3.** A condición de que la oferta cumpla sustancialmente con los Documentos de Licitación, el Comprador corregirá errores aritméticos de la siguiente manera:*

*a) si hay una discrepancia entre un precio unitario y el precio total obtenido al multiplicar ese precio unitario por las cantidades correspondientes, prevalecerá el precio unitario y el precio total será corregido a menos que, en opinión del Comprador, hay un error obvio en la colocación del punto decimal, entonces el precio total cotizado prevalecerá y se corregirá el precio unitario.-*

*b) si hay un error en un total que corresponda a la suma o resta de subtotales, los subtotales prevalecerán, y se corregirá el total.-*

*c) si hay una discrepancia entre palabras y cifras, prevalecerá el monto expresado en palabras a menos que la cantidad expresada en palabras corresponda a un error aritmético, en cuyo caso prevalecerán las cantidades en cifras de conformidad con los párrafos a) y b) mencionados.*

*Que, habiendo procedido a la verificación de las Carpetas presentada por los Oferentes, conforme a lo establecido en la* ***Cláusula 11.1 Documentos que componen la Oferta, cláusula h),*** *requisitos legales del Pliego de Bases y Condiciones del presente Llamado,* ***esta Dirección informa que TODAS las OFERTAS CUMPLEN con lo requerido.***

***Conclusión: POR TANTO****, esta Dirección sugiere* ***proseguir*** *con los trámites pertinentes,* ***teniendo en cuenta las observaciones encontradas en esta evaluación****, conforme a las disposiciones contenidas en las Políticas del ente financiador, el respectivo Contrato de Préstamo y el Pliego de Bases y Condiciones del llamado".*

Que, la Dirección de Planificación Económica en su Memorando **N° 243** de fecha 08 de mayo de 2012 dice: *"Se han preparado las planillas en donde se adjuntan el "****RESUMEN ECONOMICO-FINANCIERO", Anexo "A"*** *resumen de resultado de los indicadores financieros; y el* ***"ANALISIS DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA", Anexo "B"*** *en donde se detallan los datos relativos a la situación Contable-Financiero de los oferentes.*

*Respecto a la calificación que se otorga a los oferentes, la misma fue realizada de acuerdo a lo establecido en la* ***SECCIÓN III. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN, Requisitos para Calificación Posterior (IAO 38.2); Ítem. A) Situación Financiera; Sub Ítem a.1) Coeficiente de Liquidez y a.2) Coeficiente de Solvencia; Página Nº 34*** *del Pliego de Bases y Condiciones.*

*Atentamente.*

***Observación:***

1. *Ponemos a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas lo siguiente: Que la empresa oferente DOCUNET S.A. no fue evaluada debido a que la misma no presentó en su carpeta de ofertas y aún no fue cargado en el Sistema de Información de Proveedores del estado (SIPE) el Balance General y el Formulario Nº 101 correspondiente al último ejercicio fiscal (Año 2011)."*

***RESUMEN DEL ESTADO***
***ECONOMICO - FINANCIERO***

***ANEXO "A"***

***LLAMADO MOPC Nº 17/2012***

***ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES Y OTRAS DEPENDENCIAS- AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA.***

| N° | EMPRESAS Y/O CONSORCIOS DE EMPRESAS | Coeficienre de Liquidez (1) | | Coeficiente de Solvencia (2) | | PONDERACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.- | - TECNOLOGIA PLANIFICADA S.A. (TECNOPLAN) | 4,90 | Cumple | 0,26 | Cumple | CUMPLE |
| 2.- | - BBO LOGISTIC S.A. | 1,71 | Cumple | 0,53 | Cumple | CUMPLE |
| 3.- | - SHIROSAWA COMPANY S.A.I.C. | 7,73 | Cumple | 0,10 | Cumple | CUMPLE |
| 4.- | - DREI ASOCIADOS S.R.L. | 2,59 | Cumple | 0,38 | Cumple | CUMPLE |

| | |
|---|---|
| 2.- | **Coeficiente de Solvencia** |
| | ***Valor del Índice debe ser: Pasivo Total/Activo Total = ó < 0,80 (igual o menor que cero con ochenta). Con datos extraídos del Balance General del Último Ejercicio Fiscal.*** |

*Que, la Dirección de Caminos Vecinales, en su informe, expresa (sic):*

## *INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS*

### *I. INTRODUCCIÓN*

*En el presente Informe se exponen los resultados de la evaluación de las Ofertas presentadas por las empresas participantes en el Llamado MOPC Nº 17/2012 – Adquisición de Equipos Informáticos para el Fortalecimiento de la Dirección de Caminos Vecinales y otras Dependencias. La evaluación fue elaborada en base a lo establecido en las GN-2349-7 del Banco Interamericano de Desarrollo.*

*El Llamado mencionado contempla los siguientes Lotes de equipos:*

- *Lote 1: Impresora Láser Monocromática*
- *Lote 2: Cámara Digital*
- *Lote 3: Proyector Multimedia*

*El llamado fue publicado en el sitio del Portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas el 24 de abril del 2012 (**Anexo 1**), siendo la fecha límite para presentación de Ofertas el día 04 de Mayo de 2012.*

*Este informe ha sido elaborado por el equipo técnico de la Dirección de Caminos Vecinales.*

### *II APERTURA DE OFERTAS*

*De conformidad al acta de apertura realizado el 04 de Mayo de 2012 en la Sala de Reuniones de la U.O.C. del MOPC, se procedió a la apertura de las Ofertas presentadas por los participantes, según consta en el Acta de Recepción y Apertura de Sobres que se adjunta como **Anexo 2** del presente informe y se muestra en el cuadro siguiente:*

| N° | OFERENTE | LOTE 1 | LOTE 2 | LOTE 3 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | TECNOPLAN S.A. | 104.258.880,00 | NO COTIZA | 23.063.040,00 |
| 2 | BBO LOGISTICS S.A. | 502.200.000,00 | 15.600.000,00 | 22.470.000,00 |
| 3 | SHIROSAWA COMPANY S.A.I.C. | 176.800.000,00 | NO COTIZA | NO COTIZA |
| 4 | DREI ASOCIADOS S.R.L. | NO COTIZA | 21.600.000,00 | 23.465.454,00 |
| 5 | DOCUNET S.A. | 95.139.000,00 | NO COTIZA | NO COTIZA |

*Obs: Montos incluyen el Impuesto al Valor Agregado (I.V.A.)*

### *III EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS*

*El estudio de los documentos presentados en los sobres que contienen las Ofertas de los Oferentes fue realizado de acuerdo a lo establecido en la Sección III – Criterios de Evaluación y Calificación del Pliego de Bases y Condiciones, analizando los aspectos que se indican a continuación:*

#### *III.1 CRITERIOS TÉCNICOS*

*La evaluación de los Criterios Técnicos, conforme a lo establecido en el literal (g) del numeral 2 Criterios de Evaluación (IAO 36.3 (d)) de la Sección III de los Documentos de Licitación, fue efectuada por la Dirección de Informática del MOPC, la cual fue remitida con las Ofertas presentadas al Departamento de Planificación y Proyectos según **MEMO DI 247/2012** para solicitar las aclaraciones correspondientes a las Empresas en Concurso, cuyo detalle se presenta en el **Anexo 3** del presente informe.*

*En base a la observación encontrada por la Dirección de Informática y el Departamento de Planificación y Proyectos se solicito aclaración a la empresa: BBO LOGISTICS S.A. por NOTA DCV 481/2012. El resultado de la aclaración se adjunta en el* ***Anexo 4.***

*En base a la respuesta del Oferente, la Dirección de Informática del MOPC elaboró un segundo informe, remitido al Departamento de Planificación y Proyectos según* ***MEMO DI 309/2012 en fecha 05/06/12,*** *el cual se adjunta en* ***Anexo 3****. A continuación, se presenta un cuadro de resultados de la revisión de la respuesta del Oferente, por parte de la Dirección de Informática, según el Criterio Técnico, en el cual* ***se ordena según el precio de las ofertas*** *en Gs., especificado en el acta de apertura:*

***LOTE 1. IMPRESORA LÁSER MONOCROMÁTICA***

| ***OFERENTE*** | ***OFERTA (Gs.)*** | ***ESPECIFICACIONES TÉCNICAS CUMPLE/NO CUMPLE*** |
|---|---|---|
| *DOCUNET S.A.* | *95.139.000* | *NO CUMPLE* |
| *TECNOPLAN S.A.* | *104.258.880* | *CUMPLE* |
| *SHIROSAWA COMPANY S.A.I.C.* | *176.800.000* | *CUMPLE* |
| *BBO LOGISTICS* | *502.200.000* | *CUMPLE* |

***LOTE 2. CÁMARA DIGITAL***

| ***OFERENTE*** | ***OFERTA (Gs.)*** | ***ESPECIFICACIONES TÉCNICAS CUMPLE/NO CUMPLE*** |
|---|---|---|
| *BBO LOGISTICS* | *15.600.000* | *CUMPLE* |
| *DREI ASOCIADOS S.R.L.* | *21.600.000* | *CUMPLE* |

***LOTE 3. PROYECTOR MULTIMEDIA***

| ***OFERENTE*** | ***OFERTA (Gs.)*** | ***ESPECIFICACIONES TÉCNICAS CUMPLE/NO CUMPLE*** |
|---|---|---|
| *BBO LOGISTICS* | *22.470.000* | *CUMPLE* |
| *TECNOPLAN S.A.* | *23.063.040* | *CUMPLE* |
| *DREI ASOCIADOS S.R.L* | *26.465.454* | *NO CUMPLE* |

***III.2 CRITERIOS ECONÓMICOS***

*Para realizar la evaluación de los Criterios Económicos de acuerdo a lo establecido en el literal (h) del numeral 2 Criterios de Evaluación (IAO 36.3 (d)) de la Sección III de los Documentos de Licitación, se consideraron las Ofertas de los Lotes que CUMPLEN la Evaluación Técnica mencionada en el punto precedente.*

***III.2.a Corrección aritmética de Ofertas***

*Se procedió a la verificación del producto del precio unitario por la cantidad licitada correspondiente y a la sumatoria de los precios totales de conformidad a la Subcláusula 31.3 de la Sección I, Diferencias, errores y omisiones.*

***III. 2. a.1*** *Descripción general de observaciones encontradas en relación a la corrección aritmética de la Oferta (Ver detalle de evaluación en* ***Anexo 5****).*

- *Se encontraron y corrigieron diferencias por redondeo en el IVA, en las Ofertas habilitadas (LOTE 2 y 3) correspondientes a la firma BBO LOGISTICS.*

***III.2.b Comparación de Ofertas***

*Para la evaluación y comparación de Ofertas no se procedió a la conversión a una sola moneda ya que todas las Ofertas estaban expresadas en guaraníes, y no fue necesario recurrir a lo estipulado en la Cláusula 34, Conversión a una sola moneda, de la Sección I, Instrucciones a los Oferentes.*

*A continuación se muestran la Ofertas que CUMPLEN las especificaciones técnicas, corregidas en orden de menor a mayor para los Lotes que se indican:*

| Nº | OFERENTE | MONEDA COMÚN Gs. IVA INCLUIDO |
|---|---|---|
| **LOTE 1. IMPRESORA LÁSER MONOCROMÁTICA Precio Referencial: 28.800 US$ x 5.000 Gs. = 144.000.000 Gs.** | | |
| 2 | TECNOPLAN S.A. | 104.258.880 |
| 3 | SHIROSAWA COMPANY S.A.I.C. | 172.800.000 |
| 4 | BBO LOGISTICIS S.A. | 502.920.000 |
| **LOTE 2. CÁMARA DIGITAL Precio Referencial: 2.400 US$ x 5.000Gs. = 12.000.000 Gs.** | | |
| 1 | BBO LOGISTICS S.A. | 15.840.000 |
| 2 | DREI ASOCIADOS S.R.L. | 21.780.000 |
| **LOTE 3. PROYECTOR MULTIMEDIA Precio Referencial: 4.200 US$ x 5.000 Gs. = 21.000.000 Gs.** | | |
| 1 | BBO LOGISTICS S.A. | 22.440.000 |
| 2 | TECNOPLAN S.A. | 23.063.040 |

***III. 2. b.1*** *Descripción de observaciones encontradas en relación al plazo de entrega y/o procedencia de los bienes.*

- *La Oferta presentada por la firma DREI ASOCIADOS S.R.L. en el LOTE 2,* ***NO CUMPLE*** *con el plazo de entrega, en la misma, el oferente declara un plazo de entrega de 45 días, superior a los 30 días establecidos en los documentos de Licitación, lo cual descalifica la Oferta, considerando lo establecido en la Sección III. Criterios de Evaluación y Calificación, numeral 2. Criterios de Evaluación, ítem (h) Criterios Económicos, para el LOTE 2 expresa: "Plazo de tiempo para entrega mayor a 30 días, descalifica a la oferta.."*

## *IV CALIFICACIÓN DE LOS OFERENTES*

*De acuerdo a lo establecido en la Cláusula 38 Poscalificación del Oferente, se procedió a determinar si el Oferente que ha presentado la Oferta evaluada como la más baja, cumple con los criterios de calificación especificados en la Sección III Criterios de Calificación del Pliego de Bases y Condiciones, Numeral 3. Contratos Múltiples (IAO 36.6), Experiencia y Capacidad de Suministro, a) Criterios de Experiencia y b) Capacidad de Suministro, cuyo resultado se detalla en el* ***Anexo 6*** *del Informe.*

***IV. 1*** *Descripción de observaciones encontradas en relación a la experiencia, capacidad de suministro.*

- *En el LOTE 1, LOTE 2 y LOTE 3 la Oferta presentada por la firma BBO LOGISTICS S.A.,* ***NO CUMPLE*** *con el criterio de Experiencia (Se constituyó en el año 2008, por lo cual no tiene 5 años en el mercado).*

## *V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES*

*Como resultado del proceso de evaluación se concluye que la Propuesta del Oferente* ***TECNOPLAN S.A. para el LOTE 1.*** *IMPRESORA LÁSER MONOCROMÁTICA,* ***y para el LOTE 3.*** *PROYECTOR MULTIMEDIA, que presenta las Ofertas evaluadas como más bajas,* ***CUMPLE*** *satisfactoriamente con los requisitos técnicos establecidos en los Documentos de Licitación.*

*En relación al* ***LOTE 2.*** *CÁMARA DIGITAL se recomienda al Comité de Evaluación de Ofertas la declaración desierta del Lote, debido a que no se cuentan con ofertas que se ajusten a los requisitos establecidos en los Documentos de Licitación.*

Que, conforma consta en los distintos informes que dan sustento al Dictamen del Comité de Evaluación de Ofertas, las ofertas presentadas por BBO LOGISITCS S.A. deben ser descalificadas debido a que esta empresa No Cumple con el requisito de experiencia establecido en el PBC. La propuesta presentada por DREI ASOCIADOS S.R.L., No Cumple con el plazo de entrega establecido en el PBC.

Evaluación Técnica, el informe de Evaluación Económica, el Acta de Recepción y Apertura de Propuestas, el Comité de Evaluación de Ofertas,

**RECOMIENDA:**

1- **ADJUDICAR**, en el marco del "**LLAMADO M.O.P.C Nº 17/2012 ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMATICOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES Y OTRAS DEPENDENCIAS. AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA – PROGRAMA NACIONAL DE CAMINOS RURALES, SEGUNDA ETAPA – FASE II – CONTRATO DE PRÉSTAMO BID Nº 2163/OC-PR, BID Nº 2164/BL-PR**" de acuerdo al siguiente detalle:

| OFERENTE | MONEDA COMÚN Gs. IVA INCLUIDO | MONEDA EN LETRAS IVA INCLUIDO |
|---|---|---|
| LOTE 1. IMPRESORA LÁSER MONOCROMÁTICA | | |
| TECNOPLAN S.A. | Gs. 104.258.880 | guaraníes ciento cuatro millones doscientos cincuenta y ocho mil ochocientos ochenta |

| OFERENTE | MONEDA COMÚN Gs. IVA INCLUIDO | MONEDA EN LETRAS IVA INCLUIDO |
|---|---|---|
| LOTE 3. PROYECTOR MULTIMEDIA | | |
| TECNOPLAN S.A. | Gs. 23.063.040 | guaraníes veinte y tres millones sesenta y tres mil cuarenta |

2- **DECLARAR desierto,** el Lote Nº 2 y realizar los tramites pertinentes para adquirir los bienes en virtud de un nuevo llamado.

3- Elevar el presente Dictamen al gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y se dicte la correspondiente Resolución Ministerial.

**PRESIDENTE**

**ING. JUAN MAX REJALAGA**
Viceministro de Obras Públicas .....

**MIEMBROS**

**LIC. BRAULIO FERREIRA**
Viceministro de Administración y Finanzas .....

**ABOG. HECTOR LUIS BORJA ESCOBAR**
Secretario General .....

**ABOG. ALBERTO SANDOVAL**
Director Adjunto de Dirección de Asuntos Jurídicos .....

**ING. BENIGNO LEZCANO**
Dirección de Caminos Vecinales .....

## RESUMEN DEL ESTADO
## ECONOMICO - FINANCIERO
## ANEXO "A"

## LLAMADO MOPC Nº 17/2012

### ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES Y OTRAS DEPENDENCIAS- AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA.

| *N°* | *EMPRESAS Y/O CONSORCIOS DE EMPRESAS* | *Coeficienre de Liquidez (1)* | | *Coeficiente de Solvencia (2)* | | PONDERACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.- | TECNOLOGIA PLANIFICADA S.A. (TECNOPLAN) | 4,90 | Cumple | 0,26 | Cumple | CUMPLE |
| 2.- | BBO LOGISTIC S.A. | 1,71 | Cumple | 0,53 | Cumple | CUMPLE |
| 3.- | SHIROSAWA COMPANY S.A.I.C. | 7,73 | Cumple | 0,10 | Cumple | CUMPLE |
| 4.- | DREI ASOCIADOS S.R.L. | 2,59 | Cumple | 0,38 | Cumple | CUMPLE |

| CRITERIOS ECONÓMICOS FINANCIEROS | |
|---|---|
| 1.- | **Coeficiente de Liquidez**<br>Valor del Índice debe ser: Activo Corriente/Pasivo Corriente = ó > 1,20 (igual o mayor que uno con veinte).<br>Con datos extraídos del Balance General del Último Ejercicio Fiscal. |
| 2.- | **Coeficiente de Solvencia**<br>Valor del Índice debe ser: Pasivo Total/Activo Total = ó < 0,80 (igual o menor que cero con ochenta).<br>Con datos extraídos del Balance General del Último Ejercicio Fiscal. |

C.P.N. José Antonio Paredes
Analista
DPE - DET
M.O.P.C.

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E

# LLAMADO MOPC Nº 17/2012

ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES Y OTRAS DEPENDENCIAS- AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA.

**TECNOLOGIA PLANIFICADA S.A. (TECNOPLAN)**

C.P.N. José Antonio Paredes
Analista
DPE - DET
M.O.P.C.

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E.

## ANEXO "B"
## ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA

| | |
|---|---|
| 1.- LLAMADO: | LLAMADO MOPC Nº 17/2012 ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES Y OTRAS DEPENDENCIAS- AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA. |
| 2.- EMPRESA: | TECNOLOGIA PLANIFICADA S.A. (TECNOPLAN) |
| 3.- TIPO: | SOCIEDAD ANONIMA |
| 4.- NACIONALIDAD: | PARAGUAY |
| 5.- MONEDA: | GUARANI |

| BALANCE GENERAL | 31/12/2011 |
|---|---|
| **ACTIVO** | |
| **ACTIVO CORRIENTE** | |
| 1.- DISPONIBILIDADES | 4.108.862.299 |
| 2.- INVERSIONES TEMPORARIAS | - |
| 3.- CRÉDITOS | 6.635.224.938 |
| 4.- INVENTARIOS | 2.966.188.012 |
| 5.- ANTICIPOS | - |
| 6.- OTROS ACTIVOS | - |
| **TOTAL ACTIVO CORRIENTE** | **13.710.275.249** |
| **ACTIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- CRÉDITOS | - |
| 2.- OTROS ACTIVOS | - |
| 3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO | 201.960.980 |
| 4.- ACTIVOS INTANGIBLES | 3.669.321 |
| **TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE** | **205.630.301** |
| **TOTAL ACTIVO** | **13.915.905.550** |
| **PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | |
| **PASIVO CORRIENTE** | |
| 1.- CUENTAS A PAGAR | 2.789.608.569 |
| 2.- PRESTAMOS FINANCIEROS | - |
| 3.- PROVISIONES | 5.930.134 |
| 4.- OTROS PASIVOS | 3.504.583 |
| 5.- GANANCIAS DIFERIDAS | - |
| **TOTAL PASIVO CORRIENTE** | **2.799.043.286** |
| **PASIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- PRESTAMOS FINANCIEROS | 767.977.697 |
| 2.- PREVISIONES | 6.205.301 |
| 3.- OTROS PASIVOS | - |
| **TOTAL PASIVO NO CORRIENTE** | **774.182.998** |
| **PASIVO TOTAL** | **3.573.226.284** |
| **PATRIMONIO NETO** | |
| 1.- CAPITAL | 2.500.000.000 |
| 2.- RESERVAS | 347.864.280 |
| 3.- RESULTADO ACUMULADO | 6.706.640.908 |
| 4.- RESULTADO DEL EJERCICIO | 788.174.078 |
| **TOTAL PATRIMONIO NETO** | **10.342.679.266** |
| **TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | **13.915.905.550** |
| | - |

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E

| Información histórica correspondiente al último año (equivalente en Gs.) | | AÑO 2011 | | PONDERACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Índices | Fórmula | Cálculo | Resultado | |
| 1) COEFICIENTE DE LIQUIDEZ | | | | |
| LIQUIDEZ | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 13.710.275.249 / 2.799.043.286 | 4,90 | Cumple |
| 2) COEFICIENTE DE SOLVENCIA | | | | |
| SOLVENCIA | Pasivo Total / Total Activo | 3.573.226.284 / 13.915.905.550 | 0,26 | Cumple |

C.P.N. José Antonio Paredes
Analista
DPE - DET
M.O.P.C.

# LLAMADO MOPC Nº 17/2012

ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES Y OTRAS DEPENDENCIAS- AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA.

**BBO LOGISTIC S.A.**

C.P.N. José Antonio Paredes
Analista
DPE - DET
M.O.P.C.

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E

# ANEXO "B"
## ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA

| | |
|---|---|
| 1.- LLAMADO: | LLAMADO MOPC Nº 17/2012 ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES Y OTRAS DEPENDENCIAS- AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA. |
| 2.- EMPRESA: | BBO LOGISTIC S.A. |
| 3.- TIPO: | SOCIEDAD ANONIMA |
| 4.- NACIONALIDAD: | PARAGUAY |
| 5.- MONEDA: | GUARANI |

| FORMULARIO Nº 101 | 31/12/2011 |
|---|---|
| **ACTIVO** | |
| **ACTIVO CORRIENTE** | |
| 1.- DISPONIBILIDADES | 679.541.111 |
| 2.- INVERSIONES TEMPORARIAS | - |
| 3.- CRÉDITOS | 681.775.665 |
| 4.- INVENTARIOS | - |
| 5.- ANTICIPOS | - |
| 6.- OTROS ACTIVOS | 70.503.927 |
| **TOTAL ACTIVO CORRIENTE** | **1.431.820.703** |
| **ACTIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- CRÉDITOS | - |
| 2.- OTROS ACTIVOS | - |
| 3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO | 143.021.962 |
| 4.- ACTIVOS INTANGIBLES | - |
| **TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE** | **143.021.962** |
| **TOTAL ACTIVO** | **1.574.842.665** |
| **PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | |
| **PASIVO CORRIENTE** | |
| 1.- CUENTAS A PAGAR | 839.327.180 |
| 2.- PRESTAMOS FINANCIEROS | - |
| 3.- PROVISIONES | - |
| 4.- OTROS PASIVOS | - |
| 5.- GANANCIAS DIFERIDAS | - |
| **TOTAL PASIVO CORRIENTE** | **839.327.180** |
| **PASIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- PRESTAMOS FINANCIEROS | - |
| 2.- PREVISIONES | - |
| 3.- OTROS PASIVOS | - |
| **TOTAL PASIVO NO CORRIENTE** | **-** |
| **PASIVO TOTAL** | **839.327.180** |
| **PATRIMONIO NETO** | |
| 1.- CAPITAL | 51.000.000 |
| 2.- RESERVAS | 42.720.000 |
| 3.- RESULTADO ACUMULADO | 275.864.059 |
| 4.- RESULTADO DEL EJERCICIO | 365.931.426 |
| **TOTAL PATRIMONIO NETO** | **735.515.485** |
| **TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | **1.574.842.665** |
| | - |

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E

| Información histórica correspondiente al último año (equivalente en Gs.) | | AÑO 2011 | | PONDERACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Índices | Fórmula | Cálculo | Resultado | |
| 1) COEFICIENTE DE LIQUIDEZ | | | | |
| LIQUIDEZ | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 1.431.820.703 / 839.327.180 | 1,71 | Cumple |
| 2) COEFICIENTE DE SOLVENCIA | | | | |
| SOLVENCIA | Pasivo Total / Total Activo | 839.327.180 / 1.574.842.665 | 0,53 | Cumple |

C.P.N. José Antonio Paredes
Analista
DPE - DET
M.O.P.C.

## LLAMADO MOPC Nº 17/2012

ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES Y OTRAS DEPENDENCIAS- AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA.

**SHIROSAWA COMPANY S.A.I.C.**

C.P.N. José Antonio Paredes
Analista
DPE - DET
M.O.P.C.

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E

## ANEXO "B"
## ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA

| | |
|---|---|
| 1.- LLAMADO: | LLAMADO MOPC Nº 17/2012 ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES Y OTRAS DEPENDENCIAS- AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA. |
| 2.- EMPRESA: | SHIROSAWA COMPANY S.A.I.C. |
| 3.- TIPO: | SOCIEDAD ANONIMA INDUSTRIAL COMERCIAL |
| 4.- NACIONALIDAD: | PARAGUAY |
| 5.- MONEDA: | GUARANI |

| FORMULARIO Nº 101 | 31/12/2011 |
|---|---|
| **ACTIVO** | |
| **ACTIVO CORRIENTE** | |
| 1.- DISPONIBILIDADES | 20.239.072.695 |
| 2.- INVERSIONES TEMPORARIAS | - |
| 3.- CRÉDITOS | 38.913.280.115 |
| 4.- INVENTARIOS | 16.552.325.923 |
| 5.- ANTICIPOS | 56.733.907 |
| 6.- OTROS ACTIVOS | - |
| **TOTAL ACTIVO CORRIENTE** | **75.761.412.640** |
| **ACTIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- CRÉDITOS | - |
| 2.- OTROS ACTIVOS | - |
| 3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO | 17.953.662.694 |
| 4.- ACTIVOS INTANGIBLES | - |
| **TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE** | **17.953.662.694** |
| **TOTAL ACTIVO** | **93.715.075.334** |
| **PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | |
| **PASIVO CORRIENTE** | |
| 1.- CUENTAS A PAGAR | 9.799.452.287 |
| 2.- PRESTAMOS FINANCIEROS | - |
| 3.- PROVISIONES | - |
| 4.- OTROS PASIVOS | - |
| 5.- GANANCIAS DIFERIDAS | - |
| **TOTAL PASIVO CORRIENTE** | **9.799.452.287** |
| **PASIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- PRESTAMOS FINANCIEROS | - |
| 2.- PREVISIONES | - |
| 3.- OTROS PASIVOS | - |
| **TOTAL PASIVO NO CORRIENTE** | **-** |
| **PASIVO TOTAL** | **9.799.452.287** |
| **PATRIMONIO NETO** | |
| 1.- CAPITAL | 8.000.000.000 |
| 2.- RESERVAS | 12.055.493.604 |
| 3.- RESULTADO ACUMULADO | 62.771.697.302 |
| 4.- RESULTADO DEL EJERCICIO | 1.088.432.141 |
| **TOTAL PATRIMONIO NETO** | **83.915.623.047** |
| **TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | **93.715.075.334** |
| | - |

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E

| Información histórica correspondiente al último año (equivalente en Gs.) | | AÑO 2011 | | PONDERACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Índices | Fórmula | Cálculo | Resultado | |
| 1) COEFICIENTE DE LIQUIDEZ | | | | |
| LIQUIDEZ | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 75.761.412.640 / 9.799.452.287 | 7,73 | Cumple |
| 2) COEFICIENTE DE SOLVENCIA | | | | |
| SOLVENCIA | Pasivo Total / Total Activo | 9.799.452.287 / 93.715.075.334 | 0,10 | Cumple |

C.P.N. Jose Antonio Paredes
Analista
DPE - DET
M.O.P.C.

# LLAMADO MOPC Nº 17/2012

ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES Y OTRAS DEPENDENCIAS- AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA.

**DREI ASOCIADOS S.R.L.**

C.P.N. José Antonio Paredes
Analista
DPE - DET
M.O.P.C.

Ing. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E

# ANEXO "B"
## ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL Y FINANCIERA

| | |
|---|---|
| 1.- LLAMADO: | LLAMADO MOPC Nº 17/2012 ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA DIRECCIÓN DE CAMINOS VECINALES Y OTRAS DEPENDENCIAS- AD REFERENDUM A LA REPROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA. |
| 2.- EMPRESA: | DREI ASOCIADOS S.R.L. |
| 3.- TIPO: | SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA |
| 4.- NACIONALIDAD: | PARAGUAY |
| 5.- MONEDA: | GUARANI |

| BALANCE GENERAL | 31/12/2011 |
|---|---|
| **ACTIVO** | |
| **ACTIVO CORRIENTE** | |
| 1.- DISPONIBILIDADES | 1.043.067.737 |
| 2.- INVERSIONES TEMPORARIAS | - |
| 3.- CRÉDITOS | 1.419.501.389 |
| 4.- INVENTARIOS | 189.759.604 |
| 5.- ANTICIPOS | - |
| 6.- OTROS ACTIVOS | - |
| **TOTAL ACTIVO CORRIENTE** | **2.652.328.730** |
| **ACTIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- CRÉDITOS | - |
| 2.- OTROS ACTIVOS | - |
| 3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO | 71.356.982 |
| 4.- ACTIVOS INTANGIBLES | - |
| **TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE** | **71.356.982** |
| **TOTAL ACTIVO** | **2.723.685.712** |
| **PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | |
| **PASIVO CORRIENTE** | |
| 1.- CUENTAS A PAGAR | 1.025.287.123 |
| 2.- PRESTAMOS FINANCIEROS | - |
| 3.- PROVISIONES | - |
| 4.- OTROS PASIVOS | - |
| 5.- GANANCIAS DIFERIDAS | - |
| **TOTAL PASIVO CORRIENTE** | **1.025.287.123** |
| **PASIVO NO CORRIENTE** | |
| 1.- PRESTAMOS FINANCIEROS | - |
| 2.- PREVISIONES | - |
| 3.- OTROS PASIVOS | - |
| **TOTAL PASIVO NO CORRIENTE** | **-** |
| **PASIVO TOTAL** | **1.025.287.123** |
| **PATRIMONIO NETO** | |
| 1.- CAPITAL | 1.000.000.000 |
| 2.- RESERVAS | 8.918.473 |
| 3.- RESULTADO ACUMULADO | 93.066.355 |
| 4.- RESULTADO DEL EJERCICIO | 596.413.761 |
| **TOTAL PATRIMONIO NETO** | **1.698.398.589** |
| **TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO** | **2.723.685.712** |
| | - |

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E

| Información histórica correspondiente al último año (equivalente en Gs.) | | AÑO 2011 | | PONDERACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| Índices | Fórmula | Cálculo | Resultado | |
| 1) COEFICIENTE DE LIQUIDEZ | | | | |
| LIQUIDEZ | Activo Corriente / Pasivo Corriente | 2.652.328.730 / 1.025.287.123 | 2,59 | Cumple |
| 2) COEFICIENTE DE SOLVENCIA | | | | |
| SOLVENCIA | Pasivo Total / Total Activo | 1.025.287.123 / 2.723.685.712 | 0,38 | Cumple |

G.P.N. José Antonio Paredes
Analista
DPE - DET
M.O.P.C.