## INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

## LLAMADO: LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 35/2020 "PROVISION DE PLANTAS MOVILES POTABILIZADORAS COMPACTAS PARA SAN BERNARDINO Y NANAWA"

## ID N° 388769

Asunción, 24 de marzo de 2021.

En cumplimiento a lo establecido en el Art. 27º de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas" elevamos al Directorio de la Empresa el Informe resultante del análisis de las ofertas presentadas en el marco de la LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 35/2020 "PROVISION DE PLANTAS MOVILES POTABILIZADORAS COMPACTAS PARA SAN BERNARDINO Y NANAWA" con ID Nº 388769.

En ese sentido, primeramente resulta importante destacar que el Comité de Evaluación de Ofertas ha sido constituido por Resolución Nº 11 del Acta de Directorio N° 1410/2020 de fecha 23 de diciembre de 2020, indicándose que el mismo estará conformado por: 1) Gerente General o representante, 2) Gerente Financiero o representante y 3) Gerente Administrador del Contrato o representante.

Una vez verificadas las ofertas, y de conformidad a lo establecido en el Art. 67º del Decreto Nº 2992/19 que reglamenta la Ley N° 2051/03, pasamos a expresar cuanto sigue:

### 1. DATOS DEL LLAMADO:

| | |
|---|---|
| **CATEGORIA DEL BIEN/SERVICIO:** | 21 - Construcción, Restauración, Reconstrucción o Remodelación y Reparación de Inmuebles |
| **NUMERO DEL PAC:** | 388769 |
| **MONTO GLOBAL ESTIMADO:** | Gs. 12.417.000.000.- |
| **CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA (CDP) N° 001/2021** | Gs. 12.417.000.000.- |
| **NOMBRE DEL LLAMADO:** | PROVISION DE PLANTAS MOVILES POTABILIZADORAS COMPACTAS PARA SAN BERNARDINO Y NANAWA |
| **MODALIDAD DE CONTRATACION:** | LPN - Licitación Pública Nacional |
| **PLURIANUALIDAD:** | NO |
| **FORMA DE ADJUDICACION:** | POR LOTE |
| **PLAZO DEL CONTRATO:** | Hasta Cumplimiento Total de Obligaciones |
| **FUENTE DE FINANCIAMIENTO:** | 30 |
| **Resolución Nº 11 del Acta de Directorio N° 1410/2020 de fecha 23 de diciembre de 2020** | POR LA CUAL SE APRUEBA EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES DE LA LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 35/2020 "PROVISIÓN DE PLANTAS MÓVILES POTABILIZADORAS COMPACTAS PARA LA CIUDAD DE SAN BERNARDINO Y NANAWA" - AD REFERENDUM - ID Nº 388769 |

ING. ZOILO BENITEZ BENITEZ GERENTE TECNICO essapsa

Lic. Héctor Enrique Ayala A. Gerente Financiero essapsa

Dr. Carlos Antonio López R. Gerente General essapsa

## 2. ACTA DE APERTURA DE OFERTAS:

Conforme se desprende del Acta de Apertura U.O.C. N° 20/2021 de fecha 16 de marzo de 2021, se ha procedido a la apertura de las siguientes:

| *LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 35/2020 "PROVISIÓN DE PLANTAS MÓVILES POTABILIZADORAS COMPACTAS PARA SAN BERNARDINO Y NANAWA" ID 388.769.-* | | | |
|---|---|---|---|
| *Nº ORDEN* | OFERENTE | LOTE 1 FABRICACIÓN, MONTAJE Y PUESTA EN MARCHA DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA EN SAN BERNARDINO | LOTE 2 FABRICACIÓN, MONTAJE Y PUESTA EN MARCHA DE PLANTA DE TRATAMIENTO DE NANAWA |
| *1* | *PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO NARVAEZ* | *NO COTIZA* | *5.175.383.938* |
| *2* | *ENGINEERING S.A.E.C.A.* | *5.973.453.087* | *5.549.285.800* |
| *3* | *EMPRESA CONSTRUCTORA RICARDO AREVALO GONZALEZ* | *NO COTIZA* | *5.559.664.206* |
| *4* | *CONSORCIO PC* | *5.511.282.339* | *5.630.192.715* |
| *5* | *SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.* | *5.234.779.713* | *6.481.952.301* |
| *6* | *CONSORCIO NANAWA* | *NO COTIZA* | *5.864.287.750* |

**2.1 Observaciones realizadas en el acto de apertura de ofertas:** de conformidad a lo establecido en el Art. 57º del Decreto Nº 2992/19, se ha procedido al análisis de las objeciones formuladas por los participantes en el acto de apertura de ofertas:

**Observación: La** *representante de la firma PROEL INGENIERIA manifiesta que en la oferta de la firma CONSORCIO NANAWA no se verifica Constancia SIPE de Arq Ana Luci Porro y el Certificado de Origen del consorciado Aqua Group.*

**Respuesta:** Los documentos formales no sustanciales serán analizados de conformidad a lo dispuesto en el inciso a) núm. 3) del Art. 63º del Decreto Nº 2992/19.

## 3. VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL:

Posteriormente, se ha procedido a la verificación del cumplimiento de las ofertas respecto al cumplimiento de las documentaciones básicas de carácter sustancial, de conformidad a lo establecido en el Art 61º del Decreto N° 2992/19, el Pliego de Bases y Condiciones y demás disposiciones que rigen a las Compras Públicas, observándose lo siguiente:

| DOCUMENTOS | PROEL INGENIERIA de Augusto Ortellado | ENGINEERING S.A.E.C.A. | EMPRESA CONSTRUCTORA RICARDO AREVALO | CONSORCIO PC | SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A. | CONSORCIO NANAWA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Formulario de Oferta (*)** *[El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente.]* | CUMPLE | **NO CUMPLE(1)** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | **NO CUMPLE(3)** |

ING. ZOILO BENITEZ BENITEZ essap sa — Enrique Ayala A. Gerente Financiero essap sa — Dr. Carlos Antonio López R. Gerente General essap sa

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Garantía de Mantenimiento de Oferta (*)***La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma de una garantía bancaria o póliza de seguro de caución.* | CUMPLE | ---------- | CUMPLE | **NO CUMPLE(2)** | CUMPLE | ---------- |
| **Oferentes Individuales. Personas Físicas.** | | | | | | |
| Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta. (*) | CUMPLE | ---------- | CUMPLE | ---------- | N/A | ---------- |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC (*) | CUMPLE | ---------- | CUMPLE | ---------- | N/A | ---------- |
| En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder esté inscripto en el Registro de Poderes. | N/A | ---------- | N/A | ---------- | N/A | ---------- |
| **Oferentes Individuales. Personas Jurídicas.** | | | | | | |
| Fotocopia simple de los documentos acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*) | N/A | ---------- | N/A | ---------- | CUMPLE | ---------- |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. | N/A | ---------- | N/A | ---------- | CUMPLE | ---------- |
| Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. | N/A | ---------- | N/A | ---------- | CUMPLE | ---------- |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*) | N/A | ---------- | N/A | ---------- | CUMPLE | ---------- |
| Constancia SIPE N° | 1633179 | ---------- | 1633191 | ---------- | 1633015 | ---------- |

Las documentaciones figuradas "Activos o Históricos" en las Constancias SIPE presentadas, fueron verificadas, concluyendo que CUMPLEN con todas las condiciones establecidas en el llamado.

**(1)**El Formulario de Oferta presentado por **ENGINEERING S.A.E.C.A.** no corresponde al generado electrónicamente a través del SICP junto con la convocatoria del llamado.

**(2)**La firma **CONSORCIO PC** presenta la Garantía de Mantenimiento de Ofertas mediante Póliza N° 1501002643 expedida por ROYAL SEGUROS S.A., en forma deficiente, pues indica como tomador "BOVEDA SAMANIEGO, LUIS RODRIGO" con documento "3030461-0".

Ing. Pablo Benítez Benítez
Gerente Técnico
essap sa

Lic. Héctor Enrique Ayala A.
Gerente Financiero
essap sa

Dr. Carlos Antonio López R.
Gerente General
essap sa

Al respecto, el ACTA DE INTENCIÓN DE CONSTITUIR CONSORCIO presentada con la oferta indica que: las firmas CALDETEC INGENIERIA S.R.L. y PUNTAL CONSTRUCCIONES de LUIS RODRIGO BOVEDA SAMANIEGO, por el presente instrumento constituyen en consorcio a sus respectivas firmas con la denominación CONSORCIO PC, designándose como **líder a la firma CALDETEC S.R.L.**

Por su parte, el PBC establece en los Datos de la Licitación, punto 18. Garantías: instrumentación, plazos y ejecución: *4. La garantía de mantenimiento de oferta en caso de oferentes en consorcio deberá ser presentado de la siguiente manera: b) Consorcio en proceso de formación con acuerdo de intención:* ***deberán emitir a nombre del líder del consorcio*** *en proceso de formación con acuerdo de intención* ***o de todos los socios que la integran****,"*

**(3)**La Lista de Precios presentada por el **CONSORCIO NANAWA** para el **LOTE 2** no se adecua al generado electrónicamente a través del SICP junto con la convocatoria del llamado, en el **ítem 3** indica unidad de medida **"Kilómetros"** cantidad **"50"**; y **debe decir**: unidad de medida "**Unidad Medida Global**" cantidad "**1**".

El PBC establece en los Datos de la Licitación, punto 6. Aclaración de las ofertas, in fine agrega: "*No se solicitará, ofrecerá, ni* ***permitirá ninguna modificación*** *a los precios* ***ni a la sustancia de la oferta****, excepto para confirmar la corrección de errores aritméticos*".

En ese orden, el Art. 61º del Decreto Nº 2992/2019 que reglamenta la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas, establece que: "*Serán considerados documentos de carácter sustancial: a) El formulario de oferta y la lista de precios, debidamente llenados y firmados; b) La garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida; (…)*. En ese sentido también el Art. 63º Método de Evaluación inciso *a) Sistema de presentación de ofertas en sobre único*, núm. 1. *Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial, eliminándose aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria*(...) .**por tanto corresponde rechazar las ofertas presentadas por las firmas: ENGINEERING S.A.E.C.A.; CONSORCIO PC; y, CONSORCIO NANAWA,** en concordancia además con el Art. 60º que establece: "(….)*Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante. No podrán subsanarse estas deficiencias para lograr la aceptación de la oferta.*".

ING. ZOILO BENITEZ BENITEZ
GERENTE TECNICO
essap sa

Lic. Héctor Enrique Ayala A.
Gerente Financiero
essap sa

Dr. Carlos Antonio López R.
Gerente General
essap sa

## 4. TABLA COMPARATIVA DE PRECIOS DE LAS OFERTAS AJUSTADA POR ERRORES ARITMÉTICOS:

De conformidad a la disposición contenida en el inciso a) núm. 2) del Art. 63º del Decreto Nº 2992/19, se ha procedido a la verificación de la planilla de precio presentada por las firmas oferentes que han cumplido con la documentación de carácter sustancial, resultando:

**LOTE NRO: 1**

| | | | | SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A. | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Ítem** | **Descripción del Bien** | **Unidad de Medida** | **Cantidad** | **Precio unitario (IVA incluído)** | **Precio total** |
| 1 | Fabricación de Planta de tratamiento de agua compacta de 100m3/h | Unidad | 1 | 2.818.700.828 | 2.818.700.828 |
| 2 | Transporte de planta | Kilómetros | 50 | 548.540 | 27.427.000 |
| 3 | Movilización | Unidad Medida Global | 1 | 148.766.536 | 148.766.536 |
| 4 | Replanteo y marcación | Metros cuadrados | 180 | 9.612 | 1.730.160 |
| 5 | Limpieza de terreno | Metros cuadrados | 180 | 22.616 | 4.070.880 |
| 6 | Relleno y nivelación de terreno | Metros cuadrados | 540 | 33.297 | 17.980.380 |
| 7 | Hormigón pobre para bases | Metros cúbicos | 12,6 | 1.424.659 | 17.950.703 |
| 8 | Platea de Hormigón armado | Metros cúbicos | 54 | 2.969.095 | 160.331.130 |
| 9 | Vigas de Hormigón armado | Metros cúbicos | 12,87 | 2.969.095 | 38.212.253 |
| 10 | Canal de desagüe | Metro lineal | 120 | 274.540 | 32.944.800 |
| 11 | Provisión de electrobombas de captación de agua cruda, impulsión de agua tratada y lavado de filtros, y accesorios | Unidad | 1 | | |
| 11.1 | Captación de agua cruda (120 m3/h 30 mca) | Unidad | 2 | 98.273.683 | 196.547.366 |
| 11.2 | Impulsión de agua tratada (150 m3/h 83 mca) | Unidad | 1 | 129.155.400 | 129.155.400 |
| 11.3 | Provisión de bomba para agua cruda, para reserva (250 m3/h 25 mca) | Unidad | 1 | 128.123.164 | 128.123.164 |
| 12 | Instalación y puesta en marcha de planta | Unidad | 1 | 51.657.804 | 51.657.804 |

ZOILO BENITEZ BENITEZ GERENTE TECNICO essap sa

Lic. Héctor Enrique Ayala A. Gerente Financiero essap sa

Dr. Carlos Antonio López R. Gerente General essap sa



2392

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 13 | Provisión de bomba agitador, dosificadora de producto químico con tablero de control | Unidad Medida Global | 1 | 151.279.408 | 151.279.408 |
| 14 | Instalaciones de Baja Tension | Unidad Medida Global | 1 | 78.061.079 | 78.061.079 |
| 15 | Instalacion de Banco de Capacitores | Unidad Medida Global | 1 | 179.636.544 | 179.636.544 |
| 16 | Provisión de tablero eléctrico para bomba de agua | Unidad Medida Global | 1 | 195.577.955 | 195.577.955 |
| 17 | Provisión e instalación de generador de 300 KVA, con tablero de transferencia automatica. | Unidad Medida Global | 1 | 362.573.309 | 362.573.309 |
| 18 | Provisión de tuberías flexible 150 mm | Metro lineal | 30 | 1.727.863 | 51.835.890 |
| 19 | Ponton flotante | Unidad Medida Global | 1 | 226.700.055 | 226.700.055 |
| 20 | Base de hormigón para toma de agua cruda | Unidad Medida Global | 1 | 98.723.805 | 98.723.805 |
| 21 | Provisión y tendido de tuberia PEAD PE100 DE 160 mm SDR 17 PN 10 Kg/cm2. Incluye soldadura de termofusión | Metro lineal | 300 | 218.939 | 65.681.700 |
| 22 | Excavación de zanja de suelo suelto | Metros cúbicos | 103,5 | 47.432 | 4.909.212 |
| 23 | Remoción y reposición de empedrado | Metros cuadrados | 114 | 143.520 | 16.361.280 |
| 24 | Relleno con material proveniente de la excavación | Metros cuadrados | 89,2 | 96.410 | 8.599.772 |
| 25 | Relleno con material granular | Metros cúbicos | 9 | 192.277 | 1.730.493 |
| 26 | Retiro de material sobrante | Metros cúbicos | 14,3 | 51.245 | 732.804 |
| 27 | Provisión y tendido de cañerías de 150 mm | Metro lineal | 50 | 219.044 | 10.952.200 |
| 28 | Excavación de zanja de suelo suelto | Metros cúbicos | 38,81 | 47.432 | 1.840.836 |
| 29 | Excavación en roca | Metros cúbicos | 4,31 | 305.300 | 1.315.843 |
| 30 | Relleno con material proveniente de la excavación | Metros cúbicos | 38,49 | 96.410 | 3.710.821 |
| 31 | Relleno con material granular | Metros cúbicos | 3,75 | 192.277 | 721.039 |
| 32 | Retiro de material sobrante | Metros cúbicos | 4,63 | 51.245 | 237.264 |
| | | | | **Precio Total** | **5.234.779.712** |

ING. ZOILO BENITEZ BENITEZ
GERENTE TECNICO
essap sa

Lic. Héctor Enrique Ayala A.
Gerente Financiero
essap sa

Dr. Carlos Antonio López R.
Gerente General
essap sa



2391

## LOTE NRO: 2

| | | | | ING. RICARDO AREVALO | | PROEL INGENIERIA | | SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ítem | Descripción del Bien | Unidad de Medida | Cantidad | Precio unitario (IVA incluído) | Precio total | Precio unitario (IVA incluído) | Precio total | Precio unitario (IVA incluído) | Precio total |
| 1 | Fabricación de Planta de tratamiento de agua compacta de 100m3/h | Unidad | 1 | 2.309.452.012 | 2.309.452.012 | 2.149.824.337 | 2.149.824.337 | 2.857.137.658 | 2.857.137.658 |
| 2 | Transporte de planta | Kilómetros | 50 | 497.011 | 24.850.550 | 462.658 | 23.132.900 | 7.221.298 | 361.064.900 |
| 3 | Movilización | Unidad Medida Global | 1 | 156.686.351 | 156.686.351 | 145.856.302 | 145.856.302 | 11.462.378 | 11.462.378 |
| 4 | Replanteo y marcación | Metros cuadrados | 300 | 7.349 | 2.204.700 | 6.841 | 2.052.300 | 9.743 | 2.922.900 |
| 5 | Limpieza de terreno | Metros cuadrados | 300 | 18.737 | 5.621.100 | 17.441 | 5.232.300 | 22.925 | 6.877.500 |
| 6 | Estudio de suelo | Unidad Medida Global | 1 | 5.142.896 | 5.142.896 | 4.787.422 | 4.787.422 | 5.753.507 | 5.753.507 |
| 7 | Refulado y protección costera | Unidad Medida Global | 1 | 92.494.155 | 92.494.155 | 86.101.025 | 86.101.025 | 103.475.903 | 103.475.903 |
| 8 | Estructura de H°A°, pilotes, pilares, vigas y losas | Metros cúbicos | 106,88 | 3.156.922 | 337.411.823 | 2.938.717 | 314.090.073 | 3.009.583 | 321.664.231 |
| 9 | Canal de desagüe | Metro lineal | 120 | 259.904 | 31.188.480 | 241.940 | 29.032.800 | 278.284 | 33.394.080 |
| 10 | Sala de bombas - Obras Civiles | Unidad Medida Global | 1 | 103.414.284 | 103.414.284 | 96.266.363 | 96.266.363 | 133.954.706 | 133.954.706 |
| 11 | Sala de químicos | Unidad Medida Global | 1 | 206.842.111 | 206.842.111 | 192.545.332 | 192.545.332 | 231.400.288 | 231.400.288 |
| 12 | Provisión y montaje de tanque 30m3 de agua para lavado | Unidad | 1 | 63.172.077 | 63.172.077 | 58.805.668 | 58.805.668 | 66.137.503 | 66.137.503 |
| 13 | Provisión de electrobombas de captación de agua cruda, impulsión de agua tratada y lavado de filtros, y accesorios | Unidad | 1 | | | | | | |
| 13.1 | Captación de agua cruda (110 m3/h 30 mca) | Unidad | 2 | 135.701.808 | 271.403.616 | 126.322.196 | 252.644.392 | 151.813.561 | 303.627.122 |
| 13.2 | Impulsión de agua tratada (110 m3/h 30 mca) | Unidad | 2 | 120.408.743 | 240.817.486 | 112.086.177 | 224.172.354 | 134.704.764 | 269.409.528 |
| 14 | Lavado de filtros (110 m3/h 15 mca) | Unidad | 2 | 85.364.636 | 170.729.272 | 79.464.293 | 158.928.586 | 121.362.720 | 242.725.440 |
| 15 | Instalación y puesta en marcha de planta | Unidad | 1 | 58.205.063 | 58.205.063 | 54.181.971 | 54.181.971 | 52.362.229 | 52.362.229 |
| 16 | Provisión de bombas dosificadoras de productos químicos y tablero de control | Unidad Medida Global | 1 | 129.577.080 | 129.577.080 | 120.620.805 | 120.620.805 | 153.342.309 | 153.342.309 |

ING. ZOILO BENITEZ BENITEZ
GERENTE TÉCNICO
essap sa

Lic. Héctor Enrique Ayala A.
Gerente Financiero
essap sa

Dr. Carlos Antonio López R.
Gerente General
essap sa



2390

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | Instalaciones de Baja Tension | Unidad Medida Global | 1 | 292.121.047 | 292.121.047 | 271.929.848 | 271.929.848 | 79.125.549 | 79.125.549 |
| 18 | Instalaciones de Media Tension | Unidad Medida Global | 1 | 240.736.856 | 240.736.856 | 224.097.297 | 224.097.297 | 269.319.326 | 269.319.326 |
| 19 | Instalacion de Banco de Capacitores | Unidad Medida Global | 1 | 89.795.834 | 89.795.834 | 83.589.210 | 83.589.210 | 182.086.133 | 182.086.133 |
| 20 | Provisión de tableros eléctricos para bombas | Unidad Medida Global | 1 | 224.100.156 | 224.100.156 | 208.610.513 | 208.610.513 | 198.244.927 | 198.244.927 |
| 21 | Provisión de tuberías flexible 150 mm | Metro lineal | 50 | 1.684.829 | 84.241.450 | 1.568.375 | 78.418.750 | 1.751.425 | 87.571.250 |
| 22 | Ponton flotante | Unidad Medida Global | 1 | 178.998.544 | 178.998.544 | 166.626.292 | 166.626.292 | 229.791.420 | 229.791.420 |
| 23 | Base de hormigón para toma de agua cruda | Unidad Medida Global | 1 | 116.124.956 | 116.124.956 | 108.098.482 | 108.098.482 | 100.070.038 | 100.070.038 |
| 24 | Provisión y tendido de tuberías tipo PVC-O 150 mm | Metro lineal | 100 | 157.806 | 15.780.600 | 146.898 | 14.689.800 | 152.136 | 15.213.600 |
| 25 | Excavación de zanja de suelo suelto | Metros cúbicos | 86,25 | 64.065 | 5.525.606 | 59.637 | 5.143.691 | 48.078 | 4.146.728 |
| 26 | Relleno con material proveniente de la excavación | Metros cúbicos | 76,98 | 77.205 | 5.943.241 | 71.868 | 5.532.399 | 145.477 | 11.198.819 |
| 27 | Relleno con material granular | Metros cuadrados | 7,5 | 140.784 | 1.055.880 | 131.053 | 982.898 | 97.724 | 732.930 |
| 28 | Retiro de material sobrante | Metros cúbicos | 9,27 | 51.394 | 476.422 | 47.841 | 443.486 | 194.899 | 1.806.714 |
| 29 | Provisión y tendido de cañerias de 150 mm | Metro lineal | 200 | 218.642 | 43.728.400 | 203.530 | 40.706.000 | 222.031 | 44.406.200 |
| 30 | Excavación de zanja de suelo suelto | Metros cúbicos | 155,25 | 59.671 | 9.263.923 | 55.547 | 8.623.672 | 147.933 | 22.966.598 |
| 31 | Excavación en roca | Metros cúbicos | 17,25 | 259.962 | 4.484.345 | 241.994 | 4.174.397 | 48.078 | 829.346 |
| 32 | Remoción y reposición de empedrado | Metros cuadrados | 190 | 121.791 | 23.140.290 | 113.373 | 21.540.870 | 309.463 | 58.797.970 |
| 33 | Relleno con material proveniente de la excavación | Metros cúbicos | 153,97 | 77.205 | 11.887.254 | 71.868 | 11.065.516 | 97.724 | 15.046.564 |
| 34 | Relleno con material granular | Metros cúbicos | 15 | 139.685 | 2.095.275 | 130.030 | 1.950.450 | 194.899 | 2.923.485 |
| 35 | Retiro de material sobrante | Metros cúbicos | 18,53 | 51.326 | 951.071 | 47.779 | 885.345 | 51.944 | 962.522 |
| | | | | **Precio Total** | **5.559.664.206** | | **5.175.383.845** | | **6.481.952.301** |

ING. ZOILO BENITEZ BENITEZ
GERENTE TECNICO
essap sa

Lic. Héctor Enrique Ayala A.
Gerente Financiero
essap sa

Dr. Carlos Antonio López R.
Gerente General
essap sa



2389

En la Planilla de Precios presentada por **SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.** se han observado el siguiente error aritmético:

- En la Planilla de Precios presentada, específicamente se ha observado el siguiente error aritmético en el precio total: en el **LOTE 1**, ítem 11 debiendo ser Gs. 453.825.930.-; correspondiendo el **PRECIO TOTAL** de la Oferta para el **LOTE 1 Gs. 5.234.779.712.-**

Al respecto, por nota CEO N° 223/2021 de fecha 18/03/2021 se ha solicitado la aceptación o rechazo de la corrección aritmética indicada, dando el oferente respuesta favorable mediante nota de fecha 19/03/2021.

En la Planilla de Precios presentada por **PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO** se han observado los siguientes errores aritméticos:

- En la Planilla de Precios presentada, específicamente se han observado los siguientes errores aritméticos en el precio total: en el **LOTE 2**, ítem 2 debiendo ser Gs. 23.132.900.-, ítem 5 debiendo ser Gs. 5.232.300.-, ítem 6 debiendo ser Gs. 4.787.422.-, ítem 8 debiendo ser Gs. 314.090.073.-, ítem 9 debiendo ser Gs. 29.032.800.-, ítem 13.2 debiendo ser Gs. 224.172.354.-, ítem 21 debiendo ser Gs. 78.418.750.-, ítem 24 debiendo ser Gs. 14.689.800.-, ítem 25 debiendo ser Gs. 5.143.691.-, ítem 26 debiendo ser Gs. 5.532.399.-, ítem 28 debiendo ser Gs. 443.486.-, ítem 29 debiendo ser Gs. 40.706.000.-, ítem 30 debiendo ser Gs. 8.623.672.-, Ítem 31 debiendo ser Gs. 4.174.397.-, Ítem 32 debiendo ser Gs. 21.540.870.-, Ítem 33 debiendo ser Gs. 11.065.516.-, Ítem 34 debiendo ser Gs. 1.950.450.-, y el ítem 35 debiendo ser Gs. 885.345.-; correspondiendo el **PRECIO TOTAL** de la Oferta para el **LOTE 2 Gs. 5.175.383.845.-**

Al respecto, por nota CEO N° 226/2021 de fecha 18/03/2021 se ha solicitado la aceptación o rechazo de la corrección aritmética indicada, dando el oferente respuesta favorable mediante nota de fecha 19/03/2021.

### 4.1 Aplicación del margen de preferencia:

A los efectos de acogerse a los beneficios dispuestos en la Ley Nº 4.558/11 modificada por la Ley N° 6575/2020 y sus reglamentaciones, se procedió conforme lo señala el Art. 3° de la Resolución N° 1560/16 del Ministerio de Industria y Comercio (MIC), en concordancia con la Circular DNCP N° 35/2017, en la verificación de la página web del Ministerio de Industria y Comercio (MIC) resultando:

VUE — TETÃ REKUÁI GOBIERNO NACIONAL — Paraguay de la gente

Cerrar sesión

| Tipo Solicitud | Nro Certificado | Id Licitacion | Nro Tramite | | Estado | Fechavento | RUC Empresa | Razon Social |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Servicio | 97982 | 388769 | 659136 | VerCertificado | Autorizado, | 11/03/2021 18:52:00 | 6090311 | AREVALO GONZALEZ RICARDO DE JESUS |
| Servicio | 97699 | 388769 | 656089 | VerCertificado | Autorizado, | 02/03/2021 18:04:33 | 30304610 | BOVEDA SAMANIEGO LUIS RODRIGO |
| Servicio | 97642 | 388769 | 659098 | VerCertificado | Autorizado, | 26/02/2021 14:04:40 | 4081536 | PORRO GONZALEZ ANA LUCI |
| Con Salto de Partida | 97586 | 388769 | 655598 | VerCertificado | Autorizado, | 25/02/2021 15:06:56 | 8555060 | VERA QUINTANA NELSON FRANCISCO |
| Servicio | 96908 | 388769 | 655461 | VerCertificado | Autorizado, | 12/02/2021 15:27:58 | 800116658 | CALDETEC INGENIERIA SRL |
| Con Salto de Partida | 96717 | 388769 | 646703 | VerCertificado | Autorizado, | 08/02/2021 18:44:32 | 800470257 | ENGINEERING SOCIEDAD ANONIMA EMISORA DE CAPITAL ABIERTO |
| Servicio | 96668 | 388769 | 642205 | VerCertificado | Autorizado, | 08/02/2021 14:19:35 | 7411804 | ORTELLADO NARVAEZ AUGUSTO |
| Servicio | 96656 | 388769 | 653465 | VerCertificado | Autorizado, | 08/02/2021 13:45:36 | 800104226 | SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A. |

ING. ZOILO BENITEZ BENITEZ GERENTE TECNICO essap sa

Dr. Carlos Antonio López R. Gerente General essap sa

Héctor Enrique Ayala A. Gerente Financiero essap sa

Se observa que los oferentes: **SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.**, **ING. RICARDO AREVALO** y **PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO** han gestionado y obtenido en certificado en cuestión.

Así mismo, en el marco de lo que establece el *Decreto N° 2992/19* **Artículo 64 inc. b)** *Margen de Preferencia Local "Para contrataciones realizadas por Unidades Operativas que se encuentren conformadas dentro de un municipio o departamento se deberá considerar que, si la oferta evaluada como la más baja pertenece a una firma o empresa domiciliada fuera del territorio departamental de la convocante, ésta será comparada con la oferta más baja de la firma u empresa domiciliada dentro del territorio de la convocante, agregándole al precio total de la oferta propuesta por la primera una suma del diez por ciento (10%) del precio…"*; se verifica que el oferente **SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.**, según Constancia del RUC (SET) indica domicilio fiscal en el Departamento **Capital/Asunción**; el oferente **ING. RICARDO AREVALO**, según Constancia del RUC (SET) indica domicilio fiscal en el Departamento **Capital/Asunción**; y el oferente **PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO**, según Constancia del RUC (SET) indica domicilio fiscal en el Departamento **Capital/Asunción.**

Por todo lo expuesto el margen de preferencia en marco de la Ley Nº 4.558/11 y sus reglamentaciones y el margen de preferencia local establecido en el Decreto N° 2992/19 Artículo 64 inc. b)., es aplicado de la siguiente manera:

**LOTE NRO: 1,** no es aplicado en consideración de que hay una sola oferta en evaluación, la cual es presentada por la firma **SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.**

**LOTE NRO: 2**

| Oferente | Zona | Precio Ofertado | Margen de Preferencia Local (10%) | Margen de Preferencia Nacional (40%) | Aplicación Margen de Preferencia | Precio Total | Ubicación por Margen de Preferencia |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A. | Capital/Asunción | 6.481.952.301 | NO | NO | 0 | 6.481.952.301 | 3° |
| ING. RICARDO AREVALO | Capital/Asunción | 5.559.664.206 | NO | NO | 0 | 5.559.664.206 | 2° |
| **PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO** | **Capital/Asunción** | **5.175.383.845** | **NO** | **NO** | **0** | **5.175.383.845** | **1°** |

Según se desprende del cuadro observado ut supra, la oferta más baja corresponde a la presentada por la firma **SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.** para el **LOTE NRO:1** y **PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO** para el **LOTE NRO:2**; por lo cual, de conformidad a lo establecido en el inciso a) núm. 3) del Art. 63º del Decreto Nº 2992/19 se procede a seleccionar a las mismas a los efectos de verificar su cumplimiento

ING. ZOILO BENITEZ
GERENTE TÉCNICO
essap sa



Lic. Héctor Enrique Ayala A.
Gerente Financiero

Dr. Carlos Antonio López R.
Gerente General
essap sa

con los demás requisitos de la Convocatoria, observándose en ese sentido cuanto sigue:

## 5 VERIFICACIÓN DE LA OFERTA RESPECTO A LOS DEMÁS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES:

### 5.1 Verificación de la Capacidad Legal del Oferente:

Con la ponderación de "CUMPLE – NO CUMPLE", se ha realizado la verificación de las documentaciones presentadas por los oferentes que ha cumplido hasta este punto de la evaluación. Para el estudio de los demás requisitos del punto 6 de los Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación, correspondiente a los "Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación", con el fin de comprobar el cumplimiento de las condiciones establecidas, cuyo resultado se detalla a continuación:

| DOCUMENTOS | SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A. | PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO |
|---|---|---|
| Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social | CUMPLE SIPE N° 1633015 | CUMPLE Certificado N° 289877 |
| Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar | CUMPLE | CUMPLE |
| Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19 o Resolución Judicial que declare la aplicación de dicha Ley como Inconstitucional o disponga la suspensión de sus efectos | CUMPLE SIPE N° 1633015 | CUMPLE Registro DJBR N° 4760 |
| Certificado de Cumplimiento Tributario | CUMPLE SIPE N° 1633015 | CUMPLE Certificado N° 4270110901750 |
| Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente | CUMPLE SIPE N° 1633015 | CUMPLE |

Las documentaciones figuradas "Activos o Históricos" en la Constancias SIPE presentada, fueron verificadas, concluyendo que CUMPLEN con todas las condiciones establecidas en el llamado.

### 5.1.1 Verificación de las Prohibiciones de los Incs. "a" y "b" del Artículo 40, según Resolución DNCP N° 849/15:

Con respecto a los criterios de calificación requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones, con base a lo establecido en el Art. 40, incisos "a" y "b" de la Ley 2051/03 y en el marco de lo dispuesto en la Resolución DNCP Nº 849/2015, se ha procedido a verificar a todos los oferentes y sujetos individualizados participantes del llamado que han cumplido hasta este punto de la evaluación, a fin de constatar si los mismos se encuentran comprendidos en alguna de las prohibiciones del precepto legal precitado, según lo siguiente:

**Inciso "a":** Según Comunicación Interna UACP N° 150/2021 la Dirección de Talento Humano de la Essap S.A., informa que "*...las personas mencionadas no mantienen vinculación alguna con la empresa*".

ING. ZOILO BENITEZ BENITEZ GERENTE TÉCNICO essap sa

Dr. Carlos Antonio López R. Gerente General essap sa



Lic. Héctor Enrique Ayala A. Gerente Financiero essap sa

**Inciso "b":** Según Consulta de ser o no Funcionario/a Público/a proveída desde el portal www.documentos.gov.py, "No registran datos en el Sistema Nacional de Administración de RRHH (SINARH) y Nomina de Funcionarios Permanentes o Contratados (Altas y Bajas)", las personas afectadas según Constancias SFP N° 1072005, 1071999, 1071976, 1071996, 1071992 y 1071982.

Por otra parte, según Constancia N° 1071986 el Sr. **MARCIAL MANUEL LOPEZ CANO** con cédula de identidad N° 484810 figura con cargo "AUXILIAR DE ENSEÑANZA II" y "PROFESOR" con vínculo "CARGO PERMANENTE" mes/año "2.021" en la institución "FAC. DE ARQUITECTURA"; así mismo, figura con cargo "AUXILIAR DE ENSEÑANZA II" y "PROFESOR" con vínculo "PERMANENTE" mes/año "2/2.021" en la institución "UNA FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE".

En tal sentido, debemos recordar que el art. 40 PROHIBICIONES Y LIMITACIONES PARA PRESENTAR PROPUESTAS O PARA CONTRATAR de la Ley 2051/03 De Contrataciones Públicas establece: *"No podrán presentar propuestas en los procedimientos de contratación previstos en esta ley, ni contratar con los organismos, entidades y municipalidades: b) quienes conforme a la Ley de la Función Pública se encuentren imposibilitados;"*.

Por su parte, la referida Ley N° 1626/00 De la Función Pública, que tiene por objeto regular la situación jurídica de los funcionarios y de los empleados públicos, el personal de confianza, el contratado y el auxiliar, en su art. 2 establece: "*Aun cuando cumplan una función pública, se exceptúan expresamente de lo establecido en el artículo anterior a: f) los docentes de la Universidad Nacional y de las Instituciones oficiales de educación primaria, secundaria y técnica*".

Por lo expuesto, se concluye que los oferentes **SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.** y **PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO** no se encuentran imposibilitados para presentar propuestas en los procedimientos de contratación regidos por la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas".

### 5.1.2 Verificación del Registro de Inhabilitados – DNCP / SIPE:

A modo de respaldar los controles sobre las firmas oferentes, se ha revisado el Registro de Inhabilitados, donde: **SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.** y **PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO** no registran datos, encontrándose habilitados al momento de la presentación y apertura de ofertas.

### 5.2 Verificación de la Capacidad Financiera:

De conformidad a lo establecido en el punto 7 de los Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación del PBC, se ha procedido a verificar la capacidad financiera, constatándose el siguiente análisis:

*Referencia:*

a. *Coeficiente de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente*
   ***Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años***
b. *Coeficiente de Solvencia: pasivo total / activo total*
   ***No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años***
c. *Activos Líquidos y/o accesos a créditos: activo corriente - pasivo corriente*
   ***Mínimo 20%***

ING. ZOILO BENITEZ BENITEZ
GERENTE TECNICO
essap sa

Dr. Carlos Antonio López R.
Gerente General
essap sa

Lic. Héctor Enrique Ayala A.
Gerente Financiero
essap sa

| Oferente: PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ratios | | Ejercicios | | | Promedio | Calificación |
| | | 2.017 | 2.018 | 2.019 | | |
| Liquidez | ac | 57.505.947.264 | 55.631.214.322 | 58.348.706.366 | 7,77 | Cumple |
| | pc | 9.176.335.003 | 16.877.867.899 | 4.245.234.035 | | |
| | R= | 6,27 | 3,30 | 13,74 | | |
| Solvencia | pt | 9.176.335.003 | 16.877.867.899 | 4.245.234.035 | 0,12 | Cumple |
| | at | 82.164.205.359 | 82.251.289.771 | 94.728.938.645 | | |
| | R= | 0,11 | 0,21 | 0,04 | | |

| Oferente: SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A. | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ratios | | Ejercicios | | | Promedio | Calificación |
| | | 2.017 | 2.018 | 2.019 | | |
| Liquidez | ac | 21.256.058.912 | 20.489.113.107 | 35.307.122.277 | 2,60 | Cumple |
| | pc | 8.410.011.017 | 6.490.391.075 | 16.640.488.855 | | |
| | R= | 2,53 | 3,16 | 2,12 | | |
| Solvencia | pt | 8.410.011.017 | 6.490.391.076 | 16.640.488.855 | 0,33 | Cumple |
| | at | 24.971.591.779 | 24.544.482.258 | 41.453.593.867 | | |
| | R= | 0,34 | 0,26 | 0,40 | | |

| Oferente: PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| activos líquidos y/o accesos a créditos libres de otros compromisos contractuales del adjudicatario | Mínimo requerido 20% del monto total de la oferta | Formula | Ejercicio 2019 | Resultado | Calificación |
| | 1.035.076.769.- | AC - PC | 58.348.706.366 - 4.245.234.035 | 54.103.472.331 | CUMPLE |
| | Sumatoria | | | 54.103.472.331 | |

| Oferente: SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A. | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| activos líquidos y/o accesos a créditos libres de otros compromisos contractuales del adjudicatario | Mínimo requerido 20% del monto total de la oferta | Formula | Ejercicio 2019 | Resultado | Calificación |
| | 2.343.346.403.- | AC - PC | 35.307.122.277 - 16.640.488.855 | 18.666.633.422 | CUMPLE |
| | Sumatoria | | | 18.666.633.422 | |

### 5.2.1 Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:

| | SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A. | PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO |
|---|---|---|
| Autorización para pedir referencias a las instituciones bancarias de las que el oferente es cliente | CUMPLE | CUMPLE |
| Indicar y adjuntar copias de documentos que comprueben el acceso del oferente a recursos financieros para cumplir los requisitos de calificación, bastando para el efecto Cartas Compromiso de un Banco de plaza de otorgar una línea de crédito al oferente | CUMPLE | CUMPLE |
| Balance General cerrado del año 2017, 2018, 2019. | CUMPLE | CUMPLE |

Lic. Héctor Enrique Ayala A. Gerente Financiero essap sa

Dr. Carlos Antonio López R. Gerente General essap sa

## 5.3 Verificación de la experiencia, capacidad en materia de personal, capacidad en materia de equipos y método de trabajo y cronogramas específicos:

De conformidad a lo establecido en los puntos 8, 9, 10, 11 y 12 de los Requisitos de Participación y Criterios de Evaluación del PBC, se ha procedido a verificar la experiencia, capacidad en materia de personal, capacidad en materia de equipos y método de trabajo y cronogramas específicos, constatándose el siguiente análisis:

**COMUNICACIÓN INTERNA N° GT-E/002/ 2021**

**A:** **GERENCIA TECNICA. Ing. Zoilo Benítez**

**DE:** **Ing. Oscar González y Arq. Elena Torales. Evaluadores.**

**REFERENCIA:** **INFORME DE EVALUACION de la Licitación pública nacional n° 35/2020. "Provisión de plantas móviles potabilizadoras compactas para San Bernardino y Nanawa" ID N° 388.769.**

**FECHA:** **19 de marzo de 2021**

Nos dirigimos a usted y por su intermedio a la Gerencia de la UOC, en el marco de la Evaluación del llamado a licitación pública nacional n° 35/2020. **"Provisión de plantas móviles potabilizadoras compactas para San Bernardino y Nanawa" ID N° 388.769.** Para reemplazar la CI N° GT-E/001/2021, por la presente comunicación.

En respuesta a la C.I. G.UOC-CEO N° 216/2021, donde se solicita el informe técnico sobre las ofertas presentadas para este llamado.

Al respecto cumplimos en comunicar, que se procedió a la evaluación de los oferentes, resultando de la siguiente manera

**Para el LOTE 1:** La oferta económicamente más baja fue de la **EMPRESA SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.**

Se informa que su oferta presentada para este llamado, cumple con todos los requerimientos en el pliego de bases y condiciones en cuanto a Experiencia General, Experiencia Especifica (y clave), Capacidad en materia de Personal, en Capacidad en materia de Equipos y Plan de trabajo y cronograma de obras.

**Para el LOTE 2:** La oferta económicamente mas baja fue de la **EMPRESA PROEL INGENIERIA.**

Se informa que su oferta presentada para este llamado, cumple con todos los requerimientos en el pliego de bases y condiciones en cuanto a Experiencia General, Experiencia Especifica (y clave), Capacidad en materia de Personal, en Capacidad en materia de Equipos y Plan de trabajo y cronogramas de obras.

Sin otro particular, atentamente.

ING. ZOILO BENITEZ BENITEZ GERENTE TÉCNICO essap sa

**Ing. Oscar González**

**Arq. Elena Torales**

**Dr. Carlos Antonio López R.**
**Gerente General**
**essap sa**

Lic. Héctor Enrique Ayala A.
Gerente Financiero
essap sa

essap GOBIERNO NACIONAL Paraguay de la gente

## CUADRO DE EVALUACION

Licitación 388769 - PROVISION DE PLANTAS MOVILES POTABILIZADORAS COMPACTAS PARA SAN BERNARDINO Y NANAWA

| | LOTE 1 | | LOTE 2 | |
|---|---|---|---|---|
| OFERENTES | MONTO | ESTADO | MONTO | ESTADO |
| PROEL INGENIERIA | NO COTIZA | N/A | 5.175.383.938 | CUMPLE |
| SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO | 5.234.779.713 | CUMPLE | 6.481.952.301 | CUMPLE |

| OFERENTES | EXPERIENCIA GENERAL | EXPERIENCIA ESPECIFICA | CAPACIDAD EN PERSONAL | CAPACIDAD EN MATERIA DE EQUIPOS | PLAN DE TRABAJO Y CRONOGRAMA DE OBRAS |
|---|---|---|---|---|---|
| PROEL INGENIERIA | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

**Ing. Oscar González**

**Arq. Elena Torales**

**A: Gerencia de UOC. Para su Atención.**

ING. ZOILO BENITEZ BENITEZ
GERENTE TECNICO
essap sa

ING. ZOILO BENITEZ BENITEZ
GERENTE TECNICO
essap sa

**Dr. Carlos Antonio López R.**
**Gerente General**
**essap sa**

Lic. Héctor Enrique Ayala A.
Gerente Financiero
essap sa

### 5.3.1 Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:

| | SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A. | PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO |
|---|---|---|
| **Requisitos documentales para evaluar la experiencia general y específica** | | |
| Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida | CUMPLE | CUMPLE |
| Documento que avale la recepción definitiva de la obra | CUMPLE | CUMPLE |
| Fotocopias de contratos anteriores para demostrar como mínimo el 70% de la oferta presentada | CUMPLE | CUMPLE |
| Si la experiencia ha sido como subcontratista, acompañar el documento que acredite la autorización de la Administración Contratante para participar como tal en el contrato | CUMPLE | CUMPLE |
| Constancia de RUC emitida por la SET | CUMPLE | CUMPLE |
| Patente comercial vigente a la fecha de apertura o al inicio de la carga de propuestas para procesos por SBE, del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente | CUMPLE | CUMPLE |
| **Requisitos documentales para evaluar la capacidad en materia de personal** | | |
| Curriculum en el que se mencione la calificación y experiencia del personal clave, técnico y de administración, propuesto para desempeñarse en el lugar de ejecución de las obras a los fines del contrato | CUMPLE | CUMPLE |
| Referencias que confirmen un desempeño satisfactorio | CUMPLE | CUMPLE |
| Certificados de trabajo que detallen las obras similares del llamado de referencia | CUMPLE | CUMPLE |
| **Requisitos documentales para evaluar la capacidad en materia de equipos** | | |
| Declaración jurada de que los equipos mencionados como propiedad de la (Empresa) se encuentran con disponibilidad inmediata en caso de ser adjudicada, y que se encuentra en buen estado y en condiciones aceptables para realizar los trabajos a que serán destinados | CUMPLE | CUMPLE |
| Cuadro de revalúo fijo en el caso de propietarios de equipos | CUMPLE | CUMPLE |
| Autorización para verificar la veracidad de las informaciones señaladas en el apartado Coeficiente de Solvencia | CUMPLE | CUMPLE |
| En caso de equipos pertenecientes a terceros, adjunta (i) constancia donde se certifique que dicho equipo permanecerá en la obra todo el tiempo que sea necesario para cumplir con las tareas especificadas; (ii) contrato de alquiler o leasing, o carta compromiso otorgada por el propietario de que los equipos serán cedidos en alquiler o leasing | CUMPLE | CUMPLE |
| **Otros criterios que la convocante requiera** | | |
| Método de trabajo y cronogramas específicos | CUMPLE | CUMPLE |

### 5.4 Verificación del precio ofertado por la firma participante:

En virtud al cumplimiento de la RESOLUCION DNCP N° 1890/2020 "POR LA CUAL SE REGULA LA ESTIMACIÓN DE PRECIOS Y SU PUBLICIDAD EN LOS PROCEDIMINETOS DE CONTRATACIONES PÚBLICAS EN EL MARCO DE LA LEY 2051/03", conforme al Artículo 4° punto 2 de la referida normativa,

Dr. Carlos Antonio López R.
Gerente General
essap sa

Lic. Hugo Enrique Ayala A.
Gerente Financiero
essap sa

se examinó y comprobó que los precios cotizados por la firma **PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO** para el **LOTE 2**, se encuentran dentro del rango establecido.

Por otra parte, los precios cotizados por la firma **SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.** para el **LOTE 1** en los **ítems 1, 4, 6, 7, 11.1, 11.2, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 22, 24, 25, 28, 29, 30 y 31**, se encuentran fuera del rango establecido.

Los precios fuera de rango han sido analizados por la Gerencia Técnica, que por comunicación interna GT-E/003/2021, expresa: "*En respuesta a la C.I. G.UOC-CEO Nº 229/2021, que hace referencia a la Resolución DNCP nº 1890/2020. "POR LA CUAL SE REGULA LA ESTIMACIÒN DE PRECIOS Y SU PUBLICIDAD EN LOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIONES PUBLICAS EN EL MARCO DE LA LEYY Nº 2051/03", cumplimos en informar que los precios remitidos se encuentran dentro de los límites razonablemente aceptables conforme al mercado y es factible continuar los procesos conclusivos del llamado*".

## CONCLUSIÓN:

Luego del análisis de las documentaciones presentadas por el oferente en el marco de la licitación y de los informes elaborados por los Sectores que apoyaron la tarea de evaluación respectiva; las empresas: **SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.** y **PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO**, cumplen con la totalidad de los criterios de orden legal, económico y técnico que han sido requeridos en el Pliego de Bases y Condiciones.

Que, el Art. 65º del Decreto Nº 2.992/2019 que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas, establece: "*Criterio de Adjudicación: Atendiendo a lo dispuesto en la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:* ***1. cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones; 2. tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. 3. Presente el precio evaluado como más bajo.***".

Por tanto, atendiendo lo establecido en el Art. 28º de la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas": ***ADJUDICACIÓN.*** *Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas*", y en base a las prerrogativas contenidas en los artículos 58° al 67° del Decreto N° 2992/2019; el Comité de Evaluación;

Lic. Héctor Enrique Ayala A.
Gerente Financiero
essap sa

Dr. Carlos Antonio López R.
Gerente General
essap sa

**RECOMIENDA:**

**1° ADJUDICAR** el llamado a **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 35/2020 "PROVISION DE PLANTAS MOVILES POTABILIZADORAS COMPACTAS PARA SAN BERNARDINO Y NANAWA"** con **ID N° 388769**, de acuerdo al siguiente detalle:

**LOTE NRO:1**

| EMPRESA | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
|---|---|
| **SOCIEDAD CONSTRUCTORA CHACO S.A.** **RUC: 80010422-6** | **Gs. 5.234.779.712.-** (guaraníes cinco mil doscientos treinta y cuatro millones setecientos setenta y nueve mil setecientos doce) |

**LOTE NRO:2**

| EMPRESA | PRECIO TOTAL (IVA INCLUIDO) |
|---|---|
| **PROEL INGENIERIA de AUGUSTO ORTELLADO** **RUC: 741180-4** | **Gs. 5.175.383.845.-** (guaraníes cinco mil ciento setenta y cinco millones trescientos ochenta y tres mil ochocientos cuarenta y cinco) |

**2°** Elevar el presente Informe al Directorio de la Empresa, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y se dicte la correspondiente Resolución.

**MIEMBROS:**

**Gerente General o su representante**

Dr. Carlos Antonio López R.
Gerente General
essap sa

**Gerente Financiero o su representante**

Lic. Héctor Enrique Ayala A.
Gerente Financiero
essap sa

**Gerente Administrador del Contrato o su representante**

ING. ZOILO BENITEZ BENITEZ
GERENTE TECNICO
essap sa