MINISTERIO DE
OBRAS PÚBLICAS
Y COMUNICACIONES
TETÃ REMBIAPO
HA MARANDU

TETÃ REKUÁI
GOBIERNO NACIONAL
Jajapo ñande rapetã ko'ãga guive
Construyendo el futuro hoy

MEMORANDUM GPV UEP MOPC Nº 203 /2018

A: **ING. HUGO MIRANDA C.,** Gerente de Operaciones
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC

De: **ING. FABIO RIVEROS,** Gerente
Gerencia de Proyectos de Vialidad –
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC BID

Ref.: Proyecto de Mejoramiento del Tramo San Juan Nepomuceno–Empalme Ruta N° 06
Contrato de Préstamo Nº 3372/OC-PR del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
LLAMADO UEP MOPC N° 18/2017
"SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA CONTRATACION DE EMPRESA CONSULTORA PARA APOYO TÉCNICO Y FIDUCIARIO (ECATEF) DE PROGRAMAS CON FINANCIAMIENTO BID EN LA DIRECCION DE VIALIDAD"

Obj.: *Solicitud de Dictamen sobre los resultados de la Evaluación Financiera (Sobre N° 2), Evaluación Combinada y propuesta de invitación a las negociaciones del Contrato*

Fecha: 30 de mayo de 2018

Me dirijo a Ud., a fin de remitir el Informe de Evaluación Financiera (Sobre N° 2 - "Propuesta Financiera") y resultados de la Evaluación Combinada del Llamado de la referencia, así como la recomendación del Equipo evaluador para la invitación al Consultor que obtuvo el mayor puntaje combinado para las negociaciones del Contrato, solicitando, salvo mejor parecer, el Dictamen de CEO al respecto, para proseguir con los trámites pertinentes de su formalización e inicio.

Cabe mencionar, que según dispuesto en las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo, GN-2350-9 de Marzo 2011 vigentes, en esta etapa del proceso de evaluación el Banco no emite su No Objeción, sino después de las negociaciones del Contrato concluidas.

Sin otro particular, aprovechamos la oportunidad para saludarle atentamente,

---

Se adjunta:

- ✓ *En sobre cerrado el Informe de la Evaluación Financiera (Sobre N° 2) y Combinada y recomendación para adjudicación del Contrato*

REPUBLICA DEL PARAGUAY
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y COMUNICACIONES

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO
Contrato de Préstamo Nº 3372/OC-PR

PROYECTO DE MEJORAMIENTO DEL TRAMO
SAN JUAN NEPOMUCENO – EMPALME RUTA N° 06

LLAMADO UEP MOPC Nº 18 /2017
ID 325804

SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA CONTRATACION DE EMPRESA CONSULTORA PARA APOYO TÉCNICO Y FIDUCIARIO (ECATEF) DE PROGRAMAS CON FINANCIAMIENTO BID EN LA GERENCIA DE PROYECTOS DE VIALIDAD DE LA UEP MOPC

INFORME
EVALUACIÓN FINANCIERA DE CONSULTORES Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

INFORME DE EVALUACIÓN FINANCIERA Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

País:	**Paraguay**
Nombre del proyecto:	**Proyecto de Mejoramiento del Tramo San Juan Nepomuceno – Empalme Ruta N° 06**
Número del préstamo/crédito:	**Contrato de Préstamo Nº 3372/ OC-PR del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)**
Título de los servicios de consultoría:	**Selección de Consultores para Contratación de Empresa Consultora para Apoyo Técnico y Fiduciario (ECATEF) de Programas con Financiamiento BID en la Gerencia de Proyectos de Vialidad de la UEP MOPC**
Fecha de presentación:	**Mayo 2018**

1
UNO

Índice

Sección III. Informe de evaluación financiera—Recomendación de adjudicación..... 3

Formulario IIIB. Ajustes—Conversión monetaria—Precios evaluados 5

Formulario IIIC. Selección basada en la calidad y el costo (SBCC) — Evaluación combinada técnica y financiera — Recomendación de adjudicación..... 6

Anexo V. Anexos misceláneos—Ad hoc..... 7

ANTECEDENTES:

La **Evaluación Técnica** arrojó los siguientes **resultados**:

1. CONSORCIO EPTISA- NTU
   Puntaje Técnico: 88,08 puntos
2. CONSORCIO TYPSA – NORDA
   Puntaje Técnico: 94,00 puntos
3. CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.
   Puntaje Técnico: 94,25 puntos

Todas las Propuestas obtuvieron puntaje superior al puntaje mínimo para calificar de 85 puntos, y siguen en el proceso de la apertura y evaluación de los sobres N° 2 – Propuestas Financieras.

Sección III. Informe de evaluación financiera— Recomendación de adjudicación

Formulario IIIA.	Evaluación financiera — Datos básicos
Formulario IIIB.	Ajustes—Conversión monetaria — Precios evaluados
Formulario IIIC.	Selección basada en la calidad y el costo (SBCC) — Evaluación combinada técnica y financiera—Recomendación de adjudicación

Formulario IIIA. Evaluación financiera—Datos básicos

3.1 "No objeción" al informe de evaluación técnica por parte del Banco (SBCC) — Fecha: 27 de abril de 2018

3.2 Apertura pública de las propuestas financieras — Fecha: 29 de mayo de 2018 Hora: 09:00

a) Nombres y precios de las propuestas (indicar los consultores que hayan asistido a la apertura pública)

Nombre del consultor	Monto ofertado para Servicio (sin impuestos)
CONSORCIO TYPSA – NORDA (presenció la apertura)	Gs. 18.257.940.581 + US$ 1.208.000
CONSORCIO EPTISA-NTU (presenció la apertura)	Gs. 23.141.700.000 + US$ 2.228.750
CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA (presenció la apertura)	Gs. 29.964.207.894,47 + US$ 1.718.856,96

3.3 Metodología (fórmula) para evaluar el costo — Ponderación inversamente proporcional al costo

3.4 Selección basada en la calidad y el costo

a) Puntaje técnico, financiero y final (selección basada en la calidad: puntaje técnico solamente)

Nombre del Consultor	Puntaje técnico	Puntaje financiero	Puntaje final
CONSORCIO TYPSA – NORDA	75,20	20,00	95,20
CONSORCIO EPTISA-NTU	70,46	14,04	84,50
CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA	75,40	12,64	88,04
CONSORCIO HCE	Se retiró del proceso de la convocatoria		

b) Recomendación de adjudicación — **CONSORCIO TYPSA – NORDA**

FIVE

Formulario IIIB. Ajustes—Conversión monetaria—Precios evaluados

Nombre del consultor	Precios de las propuestas[1]		Ajustes[2]	Precio(s) evaluado(s)	Conversión a la moneda de la evaluación[3]		Puntaje financiero[4]
	Moneda	Montos (1)	(2)	(3) = (1) + (2)	Tipo(s) de cambio[5] (4)	Precios de las propuestas (5) = (3)(4)	(6)
CONSORCIO TYPSA – NORDA	US$	1.208.000	0	1.208.000	5.636,73	25.067.110.421	100
	Gs	18.257.940.581	0	18.257.940.581	1,00		
CONSORCIO EPTISA-NTU	US$	2.228.750	0	2.228.750	5.636,73	35.704.561.987,50	70,21
	Gs	23.141.700.000	0	23.141.700.000	1,00		
CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA	US$	1.718.856,96	0	1.718.856,96	5.636,73	39.652.940.486,61	63,22
	Gs	29.964.207.894,47	0	29.964.207.894,47	1,00		

1. 3 (tres) monedas: moneda nacional más 2 (dos) extranjeras como máximo (IAC 16.4).
2. Errores aritméticos y omisiones de rubros incluidos en las propuestas técnicas. Los ajustes pueden ser positivos o negativos
3. La única moneda para la conversión de todos los precios expresados en varias monedas en una sola, es la moneda local del Contratante: **Guaraní** (IAC 26.1)
4. Cien puntos para la propuesta más baja evaluada; los demás puntajes se determinan de acuerdo con lo dispuesto en la Solicitud de Propuestas: Sf = 100 x Fm/ F, donde "Sf" es el puntaje financiero, "Fm" es el precio más bajo, y "F" es el precio de la propuesta bajo consideración (IAO 27.1)
5. Tipo de cambio: La fecha de las tasas de cambio es: **decimocuarto día hábil** antes de la presentación de las Propuestas: Fecha: **31 de octubre de 2017**, Tasa: **1 USD = 5.636,73 Gs** (IAC 26.1)

Formulario IIIC. Selección basada en la calidad y el costo (SBCC) — Evaluación combinada técnica y financiera — Recomendación de adjudicación

Nombre del consultor	Evaluación técnica			Evaluación financiera		Evaluación combinada	
	Puntaje técnico[1] S(t)	Puntaje ponderado S(t) × T[2]	Clasificación técnica	Puntaje financiero[3] S(f)	Puntaje ponderado S(f) × F[4]	Puntaje S(t) T + S(f) F	Clasificación
CONSORCIO TYPSA – NORDA	94,00	75,20	2	100,00	20,00	95,20	1
CONSORCIO EPTISA-NTU	88,08	70,46	3	70,21	14,04	84,50	3
CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA	94,25	75,40	1	63,22	12,64	88,04	2
Recomendación de adjudicación	Al puntaje técnico y financiero combinado más alto. Nombre del consultor: **CONSORCIO TYPSA – NORDA**						

1. Según el formulario IIB.
2. T = 80%, de acuerdo con la Solicitud de Propuestas, IAC 27.1
3. Según el formulario IVB.
4. F = 20%, de acuerdo con la Solicitud de Propuestas, IAC 27.1

Ing. NATALIA DROZDOVA
Especialista en Adquisiciones
GPV UEP MOPC

Ing. DENNIS MERNES
Jefe de Planificación y Programación
GPV UEP MOPC

Ing. FABIO RIVEROS
Gerente
GPV UEP MOPC

Anexo V. Anexos misceláneos—Ad hoc

PLANILLA DE COTIZACIONES DEL AÑO 2017 DE MONEDA DOLAR AMERICANO

#	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
1	ND	5.749,00	5.487,68	ND	ND	5.603,53	ND	5.559,20	5.663,80	ND	5.648,20	5.664,86
2	5.742,40	5.741,50	5.466,47	ND	5.572,01	5.586,90	ND	5.564,38	ND	ND	5.643,25	ND
3	5.756,80	5.739,61	5.463,19	5.633,22	5.591,09	ND	5.557,50	5.562,77	ND	5.651,41	5.642,02	ND
4	5.776,83	ND	ND	5.629,37	5.603,47	ND	5.555,28	5.568,25	5.653,81	5.652,28	ND	5.657,79
5	5.784,39	ND	ND	5.624,54	5.593,96	5.568,39	5.558,55	ND	5.657,75	5.648,07	ND	5.656,97
6	5.777,23	5.726,24	5.407,98	5.615,14	ND	5.565,99	5.559,37	ND	5.661,22	5.644,80	5.646,30	5.655,27
7	ND	5.746,30	5.430,26	5.567,22	ND	5.584,90	5.541,37	5.570,29	5.654,56	ND	5.642,34	5.633,03
8	ND	5.750,94	5.424,43	ND	5.584,13	5.578,32	ND	5.565,08	5.639,11	ND	5.653,05	ND
9	5.769,99	5.749,72	5.443,00	ND	5.594,32	5.574,28	ND	5.581,70	ND	5.638,86	5.655,00	ND
10	5.738,16	5.732,31	5.432,00	5.464,09	5.587,54	ND	5.538,95	5.572,43	ND	5.629,97	5.655,89	ND
11	5.754,67	ND	ND	5.523,33	5.594,79	ND	5.524,98	5.579,68	5.642,93	5.641,66	ND	5.624,56
12	5.736,89	ND	ND	5.539,20	5.580,72	ND	5.535,46	ND	5.639,83	5.645,10	ND	5.626,54
13	5.744,65	5.726,17	5.461,73	ND	ND	5.572,68	5.546,31	ND	5.647,43	5.635,47	5.654,63	5.630,36
14	ND	5.735,03	5.476,59	ND	ND	5.567,51	5.549,53	5.573,35	5.656,82	ND	5.647,94	5.634,17
15	ND	5.721,02	5.518,99	ND	ND	5.565,31	ND	ND	5.659,31	ND	5.651,01	5.634,92
16	5.727,54	5.703,06	5.517,06	ND	5.580,62	5.565,28	ND	5.567,71	ND	5.639,51	5.652,81	ND
17	5.734,13	5.674,69	5.517,67	5.531,82	5.561,86	ND	5.550,29	5.570,49	ND	5.638,45	5.653,87	ND
18	5.724,48	ND	ND	5.527,30	5.589,89	ND	5.546,75	5.581,32	5.665,92	5.642,82	ND	5.636,67
19	5.725,38	ND	ND	5.555,80	5.586,62	5.569,88	5.538,36	ND	5.666,48	5.649,97	ND	5.632,63
20	5.732,42	5.616,86	5.526,86	5.557,75	ND	5.562,56	5.560,37	ND	5.674,92	5.642,69	5.650,55	5.635,33
21	ND	5.567,16	5.548,69	5.577,31	ND	5.571,20	5.557,16	5.579,08	5.676,87	ND	5.652,48	5.621,13
22	ND	5.604,11	5.595,55	ND	5.592,35	5.582,68	ND	5.599,77	5.668,98	ND	5.663,14	5.604,79
23	5.725,67	5.573,28	5.600,62	ND	5.591,87	5.559,39	ND	5.616,28	ND	5.632,59	5.672,81	ND
24	5.752,34	5.536,19	5.632,29	5.581,26	5.604,30	ND	5.557,12	5.641,09	ND	5.631,73	5.672,60	ND
25	5.779,19	ND	ND	5.583,81	5.604,27	ND	5.553,80	5.650,37	5.669,87	5.643,12	ND	ND
26	5.776,30	ND	ND	5.587,13	5.606,60	5.562,98	5.565,05	ND	5.666,29	5.648,40	ND	5.611,87
27	5.780,82	ND	5.648,54	5.581,59	ND	5.561,51	5.562,13	ND	5.659,67	5.648,02	5.666,14	5.602,30
28	ND	5.464,99	5.633,80	5.571,66	ND	5.569,32	5.557,19	5.643,45	5.655,11	ND	5.658,48	5.590,47
29	ND	ND	5.647,70	ND	5.596,18	5.581,66	ND	5.650,35	5.656,58	ND	5.669,44	ND
30	5.781,38	ND	5.637,27	ND	5.597,52	5.559,67	ND	5.667,46	ND	5.647,08	5.669,33	ND
31	5.776,89	ND	5.638,14	ND	5.596,68	ND	5.555,30	5.654,50	ND	5.636,73	ND	ND

ANEXO I

Llamado UEP MOPC N° 18/2017
"Selección de Consultores para Contratación de Empresa Consultora para Apoyo Técnico y Fiduciario (ECATEF) de Programas con Financiamiento BID en la Gerencia de Proyectos de Vialidad de la UEP MOPC"

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	**CONSORCIO TYPSA – NORDA (nac.: Española)**
FIRMAS:	**- Técnica y Proyectos S.A. (TYPSA) (España)**
	- Norda Stelo Inc. (NORDA) (Canadá)

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

(i) Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización

	Total Puntos asignados	Descripción	Aspectos a considerar	Puntos asignados	Puntos evaluación	Resumen general del cumplimiento del subcriterio	PUNTAJE SUBCRITERIO	
25 PUNTOS	15	1) Interpretación de los Términos de Referencias	*Demuestra conocimiento del servicio requerido y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades*	10	10	La descipción de los servicios es de carácter genérico, demuestra conocimiento de la problemática y en general detalla, aunque en forma muy teórica, la forma en que se dará su cumplimiento. No se visualizan elementos adicionales ni mejoras en actividades, equipo y personal	10,00	**20,00**
			Adiciona elementos y mejoras a los términos de referencias (no será considerado adición la implementación de un sistema de gestión de calidad o similar)	5	0			
	5	2) Cronograma de Actividades	*Incluye todas las actividades principales requeridas, mostrando los tiempos y duración de las mismas*	3	3	El Cronograma incluye todas las actividades principales requeridas, que tienen orden coherente con la metedología y organización propuestas.	5,00	
			Las actividades tienen un orden coherente con la metodología y la organización propuesta	2	2			
	5	3) Organización	*Organigrama indica niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios y su vinculación con la GPV*	5	5	Se presenta Organigrama con niveles de mando administrativo	5,00	

Ing. Sérgio E. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID

ANEXO I

Llamado UEP MOPC N° 18/2017

"Selección de Consultores para Contratación de Empresa Consultora para Apoyo Técnico y Fiduciario (ECATEF) de Programas con Financiamiento BID en la Gerencia de Proyectos de Vialidad de la UEP MOPC"

DATOS DE LA EMPRESA O CONSORCIO

NOMBRE DEL OFERENTE	**CONSORCIO EPTISA-NTU (nac.: Española)**
FIRMAS:	**- EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L. (España)**
	- NTU INTERNACIONAL (Dinamarca)

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

(i) Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización

	Total Puntos asignados	Descripción	Aspectos a considerar	Puntos asignados	Puntos evaluación	Resumen general del cumplimiento del subcriterio	PUNTAJE SUBCRITERIO	
25 PUNTOS	15	1) Interpretación de los Términos de Referencias	*Demuestra conocimiento del servicio requerido y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades*	10	10	La descipción de los servicios demuestra buen conocimiento de la problemática y en general detalla la forma en que se dará su cumplimiento. No se visualizan elementos adicionales a los TdRs	10,00	**15,00**
			Adiciona elementos y mejoras a los términos de referencias (no será considerado adición la implementación de un sistema de gestión de calidad o similar)	5	0			
	5	2) Cronograma de Actividades	*Incluye todas las actividades principales requeridas, mostrando los tiempos y duración de las mismas*	3	3	Sin observaciones, presenta todo lo exigido por el Documento de Solicitud de Propuestas	5,00	
			Las actividades tienen un orden coherente con la metodología y la organización propuesta	2	2			
	5	3) Organización	*Organigrama indica niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios y su vinculación con la GPV*	5	0	No se visualiza Organigrama. Presentan Esquema de coordinación de la UEP con las Unidades intervinientes extraido del Reglamento operativo.	0,00	

Ing. Fabio B. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID

ANEXO I

Llamado UEP MOPC N° 18/2017

"Selección de Consultores para Contratación de Empresa Consultora para Apoyo Técnico y Fiduciario (ECATEF) de Programas con Financiamiento BID en la Gerencia de Proyectos de Vialidad de la UEP MOPC"

NOMBRE DEL OFERENTE	CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A. (Brasil)

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

(i) Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización

	Total Puntos asignados	Descripción	Aspectos a considerar	Puntos asignados	Puntos evaluación	Resumen general del cumplimiento del subcriterio	PUNTAJE SUBCRITERIO	
25 PUNTOS	15	1) Interpretación de los Términos de Referencias	*Demuestra conocimiento del servicio requerido y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades*	10	10	La descripción de los servicios demuestra buen conocimiento de la problemática y en general detalla la forma en que se dará su cumplimiento.No se visualiza elementos adicionales ni mejoras.	10,00	20,00
			Adiciona elementos y mejoras a los términos de referencias (no será considerado adición la implementación de un sistema de gestión de calidad o similar)	5	0			
	5	2) Cronograma de Actividades	*Incluye todas las actividades principales requeridas, mostrando los tiempos y duración de las mismas*	3	3	Presenta el Cronograma detallado de todas las actividades exigidas con los tiempos estimadas. El orden de las actividades es coherente con la metodología y la organización propuestas	5,00	
			Las actividades tienen un orden coherente con la metodología y la organización propuesta	2	2			
	5	3) Organización	*Organigrama indica niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios y su vinculación con la GPV*	5	5	Presenta la descripción detallada de Organización de la ejecución y del equipo de la ECATEF, todas las entidades involucradas, y el esquema correspondiente	5,00	

Ing. Fabio B. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID

ANEXO I

Llamado UEP MOPC N° 18/2017

"Selección de Consultores para Contratación de Empresa Consultora para Apoyo Técnico y Fiduciario (ECATEF) de Programas con Financiamiento BID en la Gerencia de Proyectos de Vialidad de la UEP MOPC"

NOMBRE DEL OFERENTE	**CONSORCIO HCE (Brasil)**
FIRMAS:	**- Hagaplan Engenharia e Servicos LTDA (Brasileña)**
	- Consultora Memorias y Cómputos S.A. - COMYCSA (Paraguaya)
	- Electropar Ingenieros Consultores S.R.L. (Paraguaya)

CRITERIOS Y SUBCRITERIOS PARA EVALUACION Y SISTEMA DE PUNTOS

(i) Descripción detallada de la Interpretación de los Términos de Referencia, incluyendo Cronograma de Actividades, Organización

	Total Puntos asignados	Descripción	Aspectos a considerar	Puntos asignados	Puntos evaluación	Resumen general del cumplimiento del subcriterio	PUNTAJE SUBCRITERIO	
25 PUNTOS	15	1) Interpretación de los Términos de Referencias	*Demuestra conocimiento del servicio requerido y describe la forma en que se dará cumplimiento a las actividades*	10	10	La descipción de los servicios demuestra suficiente conocimiento de la problemática y en general detalla la forma en que se dará su cumplimiento. No se visualizan elementos adicionales ni mejoras en actividades, equipo y personal	10,00	**20,00**
			Adiciona elementos y mejoras a los términos de referencias (no será considerado adición la implementación de un sistema de gestión de calidad o similar)	5	0			
	5	2) Cronograma de Actividades	*Incluye todas las actividades principales requeridas, mostrando los tiempos y duración de las mismas*	3	3	El Cronograma presentado incluye las principales actividades requeridas, proponiendo su ejecución durante todo el plazo del Contrato, sin acotarlas con duraciones estimadas, lo que es explicable con falta de datos precisos.	5,00	
			Las actividades tienen un orden coherente con la metodología y la organización propuesta	2	2			
	5	3) Organización	*Organigrama indica niveles de mando administrativo requeridos para la ejecución de los servicios y su vinculación con la GPV*	5	5	Presenta organigrama y su descripción, indicando niveles de mando administrativo y vinculación con la GPV	5,00	

Ing. Fabio B. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID

ANEXO II

(ii) CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

Llamado UEP MOPC N° 18/2017

NOMBRE DEL OFERENTE: CONSORCIO TYPSA – NORDA (nac.: Española)

FIRMA/S:
- Técnica y Proyectos S.A. (TYPSA) (España)
- Norda Stelo Inc. (NORDA) (Canadá)

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CANT.	1. CALIFICACIONES GENERALES - 15%		2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - 80%	3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA - 5%	SUB TOTAL %	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
				1.1 EDUCACIÓN - (5%)	1.2 EXPERIENCIA GENERAL - (10%)					
				Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje			
1	René Luis Miranda Vargas	Administrador/ Gerente (Coordenador Gral. ECATEF) (f.89)	1	5	10	80	5	100	13	13,00
								SUB TOTAL	13	13,00

N°	PERSONAL CLAVE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CANT.	1. CALIFICACIONES GENERALES - 15%		2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - 80%	3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA - 5%	SUB TOTAL %	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
				1.1 EDUCACIÓN - (5%)	1.2 EXPERIENCIA GENERAL - (10%)					
				Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje			
1	Juan Diego Idrovo Neira	Especialista en Planificación y Monitoreo (f.103)	1	5	10	80	5	100	9	9,00
2	Camilo Alberto Alfaro Arias	Especialista Sénior en Diseños Viales (f.131)	1	5	10	80	5	100	9	9,00
3	Neimar Arley Castaño Peláez	Especialista Vial (f. 151)	1	5	10	80	5	100	8	8,00
4	Renán L. García de los Ríos	Especialista en Ejecución y Control de Obras (f. 164)	1	5	10	80	5	100	8	8,00

Ing. Fabio E. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID

5	Miguel Marcos Rivera Román	Especialista en Mantenimiento (f. 180)	1	0,5	10	80	5	95,5	8	7,64
6	Marco Antonio Boltes Sanabria	Técnico Social para apoyo a la Coordinación de Catastro (f. 283)	1	5	10	80	5	100	4	4,00
7	Carlos Alberto Noguera Chirinos	Supervisor de Obra 1 (f.193)	1	5	10	64	5	84	4	3,36
8	Dionisio Paniagua García	Supervisor de Obra 2 (f.204)	1	5	10	80	5	100	4	4,00
9	Héctor Rafael Caballero Acosta	Supervisor de Obra 3 (f.221)	1	5	10	80	5	100	4	4,00
10	José Antonio Benítez Galván	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento 1 (f. 235)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
11	Jorge Marcel Villalba Ruiz Díaz	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento2 (f. 246)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
12	Julio César Martínez Lugo	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento3 (f.259)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
13	José María Molinas Rojas	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento4 (f. 271)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
								SUB TOTAL	**62**	**61,00**
								TOTALES	**75**	**74,00**

Ing. Fabio B. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC

ANEXO II

(ii) CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

Llamado UEP MOPC N° 18/2017

NOMBRE DEL OFERENTE:	CONSORCIO EPTISA-NTU (nac.: Española)
FIRMA/S:	- EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L. (España)
	- NTU INTERNACIONAL (Dinamarca)

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CANT.	1. CALIFICACIONES GENERALES - 15%		2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - 80%	3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA - 5%	SUB TOTAL %	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
				1.1 EDUCACIÓN - (5%)	1.2 EXPERIENCIA GENERAL - (10%)					
				Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje			
1	Enrique Martíenz López	Administrador/ Gerente (Coordenador Gral. ECATEF) (f.064)	1	5	10	80	5	100	13	13,00
								SUB TOTAL	**13**	**13,00**

N°	PERSONAL CLAVE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CANTIDAD	1. CALIFICACIONES GENERALES - 15%		2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - 80%	3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA - 5%	SUB TOTAL %	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
				1.1 EDUCACIÓN - (5%)	1.2 EXPERIENCIA GENERAL - (10%)					
				Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje			
1	Patricia Regina Nardelli Ingolotti	Especialista en Planificación y Monitoreo (f. 074)	1	5	10	80	5	100	9	9,00
2	Félix Ramón Rojas Huaroto (33%)	Especialista Sénior en Diseños Viales (f. 107)	1	5	10	80	5	100	9	9,00
3	Félix Ramón Rojas Huaroto (33%)	Especialista Vial (f.107)	1	5	10	80	5	100	8	8,00
4	Eduardo Rivas Mendoza	Especialista en Ejecución y Control de Obras (f.117)	1	5	10	80	5	100	8	8,00

Ing. Fabio B. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID

5	Oscar Rodríguez Rodríguez	Especialista en Mantenimiento (f.125)	1	5	10	64	5	84	8	6,72
6	Liz paola Niella Bareiro	Técnico Social para apoyo a la Coordinación de Catastro (f.160)	1	5	10	80	5	100	4	4,00
7	Mariano Zárate Villasanti	Supervisor de Obra 1 (f.134)	1	5	10	64	5	84	4	3,36
8	Luis Nicolás Medina Cardozo	Supervisor de Obra 2 (f.141)	1	5	10	80	5	100	4	4,00
9	Pedro Hugo Araujo Ramírez	Supervisor de Obra 3 (f.148)	1	5	10	80	5	100	4	4,00
10	Víctor Damián Irazusta Gaona	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento 1 (f.168)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
11	Nélida Ester Gaona A.	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento2 (f.178)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
12	Néstor Antonio Cabañas Amarilla	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento3 (f.187)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
13	Mario Raul Godoy Agüero	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento4 (f. 196)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
								SUB TOTAL	**62**	**60,08**
								TOTALES	**75**	**73,08**

Ing. Fabio B. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID

ANEXO II

(ii) CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

Llamado UEP MOPC N° 18/2017

NOMBRE DEL OFERENTE: CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A. (Brasil)

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CANT.	1. CALIFICACIONES GENERALES - 15%		2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - 80%	3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA - 5%	SUB TOTAL %	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
				1.1 EDUCACIÓN - (5%)	1.2 EXPERIENCIA GENERAL - (10%)					
				Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje			
1	Richard Peredo Balcazar	Administrador/ Gerente (Coordenador Gral. ECATEF) (f.95)	1	0	10	80	5	95	13	12,35
								SUB TOTAL	13	12,35

N°	PERSONAL CLAVE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CANT.	1. CALIFICACIONES GENERALES - 15%		2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - 80%	3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA - 5%	SUB TOTAL %	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
				1.1 EDUCACIÓN - (5%)	1.2 EXPERIENCIA GENERAL - (10%)					
				Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje			
1	Antonio Cosme Iazzetti D´Elia	Especialista en Planificación y Monitoreo (f.120)	1	5	10	80	5	100	9	9,00
2	Daustin Limber Morales Núñez	Especialista Sénior en Diseños Viales (f.130)	1	5	10	80	5	100	9	9,00
3	Rogerio Silveira Bezerra Neto	Especialista Vial (f.143)	1	5	10	80	5	100	8	8,00
4	Fernando Jardim Mentone	Especialista en Ejecución y Control de Obras (f.157)	1	5	10	80	5	100	8	8,00
5	Eduardo Jorge Miana	Especialista en Mantenimiento (f.168)	1	5	10	80	5	100	8	8,00

Ing. Fabio B. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID

6	Roni Nicolás Paredes Ramos	Técnico Social para apoyo a la Coordinación de Catastro (f.212)	1	5	10	80	5	100	4	4,00
7	Miguel Angel Torres Cabo de Vila	Supervisor de Obra 1 (f.178)	1	5	10	80	5	100	4	4,00
8	Oscar Daniel Martínez Patri	Supervisor de Obra 2 (f.192)	1	5	10	80	5	100	4	4,00
9	Gustavo Caballero Rojas	Supervisor de Obra 3 (f.201)	1	5	10	80	2,5	97,5	4	3,90
10	Fátima Elena Insfrán Martínez	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento 1 (f.226)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
11	Graciela Elizabeth Bogarín Bianco	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento2 (f.233)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
12	Jesús Alfonso Fajardo Arteaga	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento3 (f.241)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
13	Humberto Ezequiel Arguello Rojas	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento4 (f. 252)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
								SUB TOTAL	**62**	**61,90**
								TOTALES	**75**	**74,25**

Ing. Fabio B. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID

ANEXO II

(ii) CALIFICACIONES DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO

Llamado UEP MOPC N° 18/2017

NOMBRE DEL OFERENTE:	CONSORCIO HCE (Brasil)
FIRMA/S:	- Hagaplan Engenharia e Servicos LTDA (Brasileña) - Consultora Memorias y Cómputos S.A. - COMYCSA (Paraguaya) - Electropar Ingenieros Consultores S.R.L. (Paraguaya)

N°	AREA GERENCIAL	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CANT.	1. CALIFICACIONES GENERALES - 15%		2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - 80%	3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA - 5%	SUB TOTAL %	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
				1.1 EDUCACIÓN - (5%)	1.2 EXPERIENCIA GENERAL - (10%)					
				Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje			
1	Joeli Gomes Pinheiro	Administrador/ Gerente (Coordenador Gral. ECATEF) (f. 53)	1	5	10	80	5	100	13	13,00
								SUB TOTAL	**13**	**13,00**

N°	PERSONAL CLAVE	ASIGNACIÓN DEL SERVICIO	CANTIDAD	1. CALIFICACIONES GENERALES - 15%		2. COMPETENCIA PARA EL TRABAJO - 80%	3. EXPERIENCIA EN LA REGIÓN Y DOMINIO DEL IDIOMA - 5%	SUB TOTAL %	CALIFICACION ASIGNADA	PUNTAJE TOTAL
				1.1 EDUCACIÓN - (5%)	1.2 EXPERIENCIA GENERAL - (10%)					
				Puntaje	Puntaje	Puntaje	Puntaje			
1	Rocío Carolina González de Lara	Especialista en Planificación y Monitoreo (f.65)	1	5	10	80	5	100	9	9,00
2	Rubén Antonio Crispín Del Puerto Garabano	Especialista Sénior en Diseños Viales (f.100)	1	5	10	80	5	100	9	9,00
3	Horacio Ramón Vallejos	Especialista Vial (f.114)	1	5	10	80	5	100	8	8,00
4	Fredy Teddy Cuellar Muller	Especialista en Ejecución y Control de Obras (f.136)	1	5	10	80	5	100	8	8,00
5	Horacio Ramón Vallejos	Especialista en Mantenimiento (f.114)	1	5	10	80	5	100	8	8,00

Ing. Fabio B. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC

6	Gabriela Quintana Venialgo	Técnico Social para apoyo a la Coordinación de Catastro (f.146)	1	5	10	80	5	100	4	4,00
7	Gualberto Céspedes Osorio	Supervisor de Obra 1 (f.153)	1	5	10	80	5	100	4	4,00
8	Denilson Tadeu Tamaoki Caseiro	Supervisor de Obra 2 (f.163)	1	5	10	80	5	100	4	4,00
9	Gustavo Enrique Fretes Sosa	Supervisor de Obra 3 (f.173)	1	5	10	80	5	100	4	4,00
10	Lilia Estela Filártiga Álvarez	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento 1 (f.184)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
11	Derlis Francisco Ramón Mencia Vera	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento2 (f.191)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
12	Alcides Ramón Enciso Gini	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento3 (f.203)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
13	Ariel Arturo Krause Benítez	Asistentes para Coordinación de Obras y de Mantenimiento4 (f.214)	1	5	10	80	5	100	1	1,00
								SUB TOTAL	**62**	**62,00**
								TOTALES	**75**	**75,00**

Ing. Fabio B. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID

Resumen

Nº	Consultor	Puntaje Interpretación TDR (25)	Puntaje Personal (75)	Total puntos (100)
1	**CONSORCIO TYPSA – NORDA** (nac.: Española) - Técnica y Proyectos S.A. (TYPSA) (España) - Norda Stelo Inc. (NORDA) (Canadá)	20,00	74,00	94,00
2	**CONSORCIO EPTISA-NTU** (nac.: Española) - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA S.L. (España) - NTU INTERNACIONAL (Dinamarca)	15,00	73,08	88,08
3	**CONCREMAT ENGENHARIA E TECNOLOGIA S.A.** (nac.: Brasileña)	20,00	74,25	94,25
4	**CONSORCIO HCE** (nac.: Brasileña) - Hagaplan Engenharia e Servicos LTDA (Brasileña) - Consultora Memorias y Cómputos S.A. - COMYCSA (Paraguaya) - Electropar Ingenieros Consultores S.R.L. (Paraguaya)	20,00	75,00	95,00
	Puntaje máximo	**25,00**	**75,00**	**100,00**

Ing. Fabio B. Riveros Peña
Gerente de Proyectos de Vialidad
Unidad Ejecutora de Proyectos MOPC-BID