ANDE

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACIÓN DE OFERTAS

N° del Pedido	Fecha del Pedido	Costo Estimado	CD N°	Fecha de Apertura
I/DD/OC/38/2011	25/08/2011	Gs 102.800.000	5618/2011	23/09/2011

Dependencia Solicitante: OFICINA DE COORDINACION DE LA DIRECCION DE DISTRIBUCION

Ítem	Cant.	Un. Med.	01 - DESCRIPCIÓN DEL SUMINISTRO
1	86	UNI	Pinzas Amperovoltimetricas BT 400 A
2	10	UNI	Pinzas Amperovoltimetricas BT 2000 A

Fecha de Apertura de la/s Oferta/s: 23/09/2011

02 - RESULTADO DE LA CONTRATACIÓN DIRECTA

Se presentó/aron el/los siguiente/s Oferente/s:

EVEREST INGENIERIA SRL	6.
SAS IMP Y REP	7.
ELECTROPAR	8.
PROVINDUS SA	9.
5.	10.

03 - OBSERVACIONES

1ER LLAMADO

Ing. CARLOS ARELLANO D.
Jefe DD/OC

IV - INFORME TÉCNICO

Al presente Pedido de Contratación Directa (PCD), fueron invitadas cinco (4) firmas, siendo tres (3) empresas las que presentaron ofertas susceptible de evaluación.

A) EXAMEN DE DOCUMENTOS

De acuerdo a los procedimientos de norma, se ha realizado la revisión y evaluación de los documentos presentados por los Oferentes a fin de comprobar la validez de los mismos y el cumplimiento de los requerimientos establecidos en el presente Concurso,en la que se verifica que el oferente Electropar no cumple con el Item 4.8 de las EE.TT. de ANDE, que establece que los equipos deben poseer pantalla con retroiluminación. Por tanto su oferta será desestimada para la evaluación económica, en ambos items.Los demás oferentes han cumplido con la totalidad de los requisitos legales y administrativos exigidos, resultando que las ofertas son válidas, por lo tanto, las mismas son susceptibles de ser analizadas económicamente.

B) EVALUACIÓN ECONÓMICA

Los oferentes Provindus S.A y Everest Ingeniería S.R.L., presentaron oferta para los dos Items, mientras que el oferente Sas Importaciones y Representaciones, presentó oferta para el Item 1 (Oferta Parcial). No se observan errores aritméticos en la planilla de los mismos.Los Oferentes del Item 1 presentaron su planilla de precios con el IVA incluido, cuyos montos de ofertas no son razonables de acuerdo a los precios vigentes en plaza y a lo estimado por la ANDE. Para el Item 2 , los oferentes presentaron su planilla de precios con el Iva Incluido, siendo el monto de las ofertas razonable de acuerdo a los precios vigentes en plaza y a lo estimado por la ANDE, conforme planilla adjunta, que totaliza la suma de G. 14.870.000.-(guaraníes catorce millones ochocientos setenta mil), IVA incluido.

****

Ing. CARLOS ARELLANO D.
Jefe DB/OC

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACION DE OFERTAS	HOJA Nº 3

V- Ofertas que reúnen los requisitos del Pedido de Contratatación Directa No. 5618

ITEMS	NOMBRE DE LA FIRMA	Precio Unitario (G)	TOTAL c/IVA (G)	INDICE % Costo Ofertado/Estimado
01	PROVINDUS S.A.	1.847.000	158.842.000	**230,9**
	SAS IMP. Y REP.	2.618.000	225.148.000	**327,3**
	EVEREST INGENIERIA	3.784.000	325.424.000	**473,0**
02	**EVEREST INGENIERIA**	**1.487.000**	**14.870.000**	**43,7**
	PROVINDUS S.A.	2.583.000	25.830.000	**76,0**

OBS: Costos con I.V.A. , incluido

Costo Estimado ÍTEM 1 G.:	68.800.000
Costo Estimado ÍTEM 2 G.:	34.000.000
Costo total Estimado por ANDE G.:	**102.800.000**

Ing. CARLOS ARELLANO D.
Jefe DD/OC

INFORME DE ESTUDIO Y COMPARACIÓN DE OFERTAS	Hoja N° 4

VI- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se sugiere adjudicar por la oferta mas ventajosa a la siguiente firma:

ÍTEM	FIRMA A SER ADJUDICADA	IMPORTE G. c/ IVA
02	EVEREST INGENIERIA SRL	14.870.000
	MONTO TOTAL DE LA OFERTA C/IVA G.	**14.870.000**

Observación:

Se sugiere Declarar Desierta la adjudicación del Item 1; debido a que las ofertas presentadas superan sustancialmente el costo estimado ANDE, conforme a lo establecido en la Ley N° 2051/03 - Art. 30, inciso c) que dice: *"que los precios de las ofertas resulten inaceptables, por varias sustancialmente de la estimación presupu= estarias".*

COMPARACIÓN DE COSTOS:

Costo Estimado ANDE: G. 34.000.000.-

Costo Total de Adjudicación: G. 14.870.000.-

Variación con Relación del Costo Estimado: -56 %

Ing. CARLOS ARELLANO D.
Jefe DO/OC

20 OCT 2011