BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

Convenio de Cooperación Técnica no Reembolsable ATN/OC -13604-PR

"FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE CONTROL GUBERNAMENTAL"

Concurso CGR/BID Nº 08/2016 "Consultoría para la Auditoría Externa del Proyecto"

SELECCIÓN BASADA EN LA CALIDAD Y EL COSTO – SBCC

INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS DE PRECIOS

En la ciudad de Asunción, en fecha 13 de setiembre de 2016, se reúne en la oficina de la Unidad Ejecutora de Proyectos (UEP), el Comité de Evaluación a los efectos de verificar, analizar y evaluar las propuestas de precios presentadas por las firmas consultoras calificadas, en el marco del proceso de Selección Basada en Calidad y Costo **"Consultoría para la Auditoría Externa del Proyecto"**.

1. El Comité de Evaluación conformado por resolución CGR N º 445 de fecha 14 de junio de 2016, está compuesto por las siguientes personas:

   - Lic. José María Sanabria, de la Dirección General de Licitaciones
   - Abg. María José González, de la Dirección General de Asuntos Jurídicos.
   - C.P. Jorge Benítez Fernández, de la Unidad Ejecutora de Proyectos (UEP).

ANTECENDENTES DEL LLAMADO

El llamado para la Manifestación de Interés fue realizado en el ámbito nacional, a través de la publicación en el sitio Web de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (http://www.dncp.gov.py) e invitación por nota a los oferentes.

La primera etapa del llamado, fue para conformar la Lista Corta de las empresas consultoras que presentarán su propuesta técnica y económica.

En fecha 16 de junio de 2016, mediante informe de evaluación de antecedentes, el comité evaluador recomendó la conformación de la lista corta.

Por nota CPR/C/2016/1216 de fecha 05 de julio de 2016, el BID otorgó su No Objeción a la lista conformada por las siguientes firmas:

FIRMA CONSULTORA	PAIS DE ORIGEN
1. GESTIÓN EMPRESARIAL	Paraguay
2. CYCA CONTADORES Y CONSULTORES ASOC.	Paraguay
3. AUDICON	Paraguay

Todas las empresas que conforman la Lista Corta, presentaron su propuesta técnica y económica, en 2 (dos) sobres. En esta etapa solo fueron abiertos los sobres que contienen las Propuestas Técnicas.

Por nota CPR/C/2016/1618, de fecha 05 de setiembre de 2016, el BID otorgó su No Objeción a la Evaluación de las Propuestas Técnicas según el siguiente detalle:

FIRMA CONSULTORA	PUNTAJE TÉCNICO
1. GESTIÓN EMPRESARIAL	88 puntos
2. CYCA CONTADORES Y CONSULTORES ASOC.	81,4 puntos
3. AUDICON	91,8 puntos

La Unidad Ejecutora de Proyectos, por notas de fecha 06 de setiembre de 2016, remitió Invitación a las firmas consultoras calificadas, para la apertura de sobres de sus Propuestas de Precio llevada a cabo el día 08 de setiembre del corriente.

APERTURA DE LAS PROPUESTAS DE PRECIOS

Se verificó el contenido y presentación de los formularios conforme a la Sección IV - Propuesta de Precio–Formularios Estándar de la Solicitud de Propuestas consistentes en lo siguiente:

Formulario PR-1 Presentación de la Propuesta de Precio.
Formulario PR-2 Resumen de horas, precios y gastos reembolsables.

Todas las firmas consultoras presentaron los formularios conforme a lo requerido.

Los montos ofertados fueron los siguientes:

FIRMA CONSULTORA	PRECIO IMPUESTOS INCLUIDOS	Impuestos Locales	Precio s/ Impuestos
GESTIÓN EMPRESARIAL	50.864.000.-	4.624.000.-	46.240.000.-
CYCA CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS	52.800.000.-	4.800.000.-	48.000.000.-
AUDICON	69.467.981.-	6.315.271.-	63.152.710.-

Para la Evaluación de las propuestas serán considerados los montos sin los impuestos.

El PBC, en su Sección 2. Instrucciones a los Auditores, en el punto 5.6, establece los criterios para la evaluación de las propuestas de precios. Los mismos se detallan a continuación:

"Se asignará un puntaje de precio (Pp) de 100 puntos a la propuesta de precio más baja (Pm). Los puntajes de precio (Pp) de las demás propuestas de precio se calcularán como se indica en la hoja de datos. Las propuestas se clasificarán de acuerdo a sus puntajes técnicos (Pt) y de precio (Pp) combinados, utilizando las ponderaciones (t=ponderación asignada a la propuesta técnica; P= ponderación asignada a la propuesta de precios; T + P = 1) indicadas en las hojas de datos: Pcomb= Pt x T + Pp x P.

La fórmula para determinar los puntaje de precio es la siguiente:

Pp = 100 x Pm/Pi, donde "Pp" es el puntaje de precio, "Pm" es el precio más bajo, y "Pi" el precio de la propuesta en consideración.

Las ponderaciones asignadas a las propuestas técnicas y de precio son:

T = 0,6 y

P = 0,4

Conforme a los criterios señalados más arriba, el Comité Evaluador procedió a realizar la evaluación de las Propuestas de Precios y se detallan en el siguiente cuadro:

FIRMAS CONSULTORAS	P	Pf	Pt	Pcomb.
GESTIÓN EMPRESARIAL	Gs. 46.240.000.- (*)	100,00	88,0	92,80
CYCA CONTADORES Y CONSULTORES ASOC.	Gs. 48.000.000.-	96,33	81,4	87,37
AUDICON	Gs. 63.152.710.-	73,22	91,8	84,37

***Pm = Gs. 46.240.000.-**

RECOMENDACIÓN.

Con base al análisis previo, se observa que la firma **GESTIÓN EMPRESARIAL Estudio de Auditoría y Consultoría** ha obtenido el puntaje técnico y financiero combinado más alto (92,80 puntos).

Por lo tanto, el comité de evaluación recomienda la remisión del presente informe al BID para su No Objeción, a fin de invitar a la mencionada firma consultora a la Negociación del Contrato conforme a lo dispuesto en la Sección II Instrucciones para los Auditores, Item. 6.1.

Es nuestro informe.

CP. Jorge Benítez	**Lic. José María Sanabria**	**Abg. María José González**
Comité de Evaluación	Comité de Evaluación	Comité de Evaluación

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

Convenio de Cooperación Técnica no Reembolsable ATN/OC -13604-PR

"FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE CONTROL GUBERNAMENTAL"

Concurso CGR/BID Nº 08/2016 "Consultoría para la Auditoría Externa del Proyecto"

Recepción de Propuesta Técnica (PP) Solicitud de Propuesta (SP)

– ID N° 308.421 (DNCP)

INFORME DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS

En la ciudad de Asunción, en el período comprendido entre los días 12 al 24 de agosto de 2016, se reúne en la oficina de la Unidad Ejecutora del Programa (UEP), el Comité de Evaluación a los efectos de verificar, analizar y evaluar las propuestas técnicas presentadas por las firmas consultoras que conformaron la Lista Corta, en el marco de la **"Consultoría para la Auditoría Externa del Proyecto"**.

El Comité de Evaluación designado por Resolución CGR Nº 445 del 14 de junio de 2016, esta compuesto por los siguientes funcionarios de la CGR:

Por la Dirección General de Licitaciones (DGL):
Lic. José Sanabria,

Por la Dirección General de Asuntos Jurídicos (DGAJ)
Abg. María José González

Por la Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP):
CP Jorge Benítez Fernández

ANTECENDENTES DEL LLAMADO.

El llamado para la **Consultoría para la Auditoría Externa del Proyecto"** se encuentra publicado en el sitio Web de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (http://www.dncp.gov.py).

La Invitación a participar de este concurso se realiza con la No Objeción del BID a la Lista Corta otorgada mediante la nota CPR/C/2016/1216 de fecha 05 de julio de 2016.

La mencionada Lista Corta está integrada por las siguientes firmas:

FIRMA CONSULTORA	PAIS DE ORIGEN
1. CYCA, Contadores y Consultores Asociados	Paraguay
2. GESTIÓN EMPRESARIAL, Estudio de Auditoría y Consultoría	Paraguay
3. AUDICON	Paraguay

Todas las firmas que conformaron la Lista Corta, presentaron sus propuestas técnicas y económicas, en tiempo y forma.

EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS

Para la evaluación de las firmas consultoras se utilizaron los Criterios de Puntuación establecidos en la Solicitud de Propuestas (SP), aprobada por el Banco Interamericano de Desarrollo por nota CPR/C/2016/1296 de fecha 25 de julio del corriente.

Los criterios de puntajes para evaluar las Propuestas Técnicas son:

- Experiencia Específica del Auditor (servicios de auditoría en el Sector específico relacionado con la Solicitud en los últimos cinco (5) años fiscales);
- Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal.
- Enfoque metodológico y Plan de Trabajo.

A continuación se detallan las puntuaciones obtenidas por las firmas consultoras, en base a las documentaciones presentadas por las mismas.

Criterios de puntuaciones

CONCEPTOS		Puntajes Obtenidos		
	Puntajes Máximos Posibles	Gestión Empresarial	CYCA-Contadores y Consultores Asociados	AUDICON
1. Experiencia Específica del Auditor (servicios de auditoría en el Sector específico relacionado a la solicitud en los últimos cinco (5) años fiscales)	**5**			
a) Experiencia de cinco (5) auditorías o más	5	5	5	5
b) Experiencia menor a cinco (5) auditorías: calificación proporcional	1-4			
TOTAL DE PUNTOS PARA EL CRITERIO 1		**5**	**5**	**5**
2. Experiencia, formación académica y nivel profesional del personal	**45**			
2.1. Personal Superior de dirección –Socios	**5**			
2.1.1. Experiencia Profesional en auditoría				
• Experiencia de quince (15) años o más; y	5	5	5	5
• Auditor titulado (titulación).	3			
2.2. Personal de Supervisión – Directores, Gerentes o Supervisores	**15**			
2.2.1. Nivel profesional				
• Auditores titulados y expertos (estudios de postgrado, educación continua);	3	3	3	3
• Auditores titulados (titulación).	1			
2.2.2. Experiencia profesional en auditoría	**8**			
• Experiencia profesional de diez (10) años o más; y	4-8		8	8
• Experiencia menor a diez (10) años.	0-4	4		
2.2.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	4	4	0	4
2.3. Personal de campo – "Encargado de equipo" – Seniors y Semi Seniors	**25**			
2.3.1. Nivel profesional	**5**			
• Auditores titulados y Expertos (estudios de postgrado, educación continua);	5	4	3,4	5
• Auditores titulados (titulación)	3			
• Auditores (estudiantes de contabilidad y auditoria)	1			
2.3.2. Experiencia profesional en auditoría	**15**			
• Experiencia profesional de cinco (5) años o más; y	8-15	15	15	15
• Experiencia menor a cinco (5) años.	0-8			
2.3.3. Experiencia específica en programas financiados por OMC y Sector de la SP	**5**	5	0	4,8
Total de puntos para el criterio 2		**40**	**34,4**	**44,8**

3. Enfoque metodológico y Plan de Trabajo	**50**			
3.1. Análisis del enfoque, métodos, áreas de trabajo y actividades previstas y su consistencia y correspondencia con el plan de trabajo propuesto en cuanto a:	**30**			
(a) Nivel de descripción y dimensión de las áreas y actividades a desarrollar para el alcance de los resultados previstos;	0-10	10	10	10
(b) Métodos y técnicas propuestas para realizar las actividades de auditoría; y	0-10	10	10	10
(c) Naturaleza y alcance de las actividades de auditoría relacionadas con aspectos clave de la propuesta, como ser: evaluación de riesgos, evaluación y diagnóstico del sistema de control interno del organismo ejecutor y de los principales ciclos operativos, examen de los procesos de adquisiciones y desembolsos, entre otros;	0-10	10	10	10
3.2. Análisis y clasificación de la forma, contenido, cuadro de detalle y consistencia del plan de trabajo en cuanto a:	**15**			
(a) Presentación del organigrama del personal asignado (ejecutivo y técnico), cronograma detallado de las actividades (horas persona) previstas, Secuencia y consistencia de las actividades previstas entre si y correspondencia de los plazos previstos en el cronograma para realizar las actividades con la entrega de los productos esperados	**3**	3	2	2
(b) Número total de horas persona presupuestadas está dentro del rango del 20% inferior o superior respecto del promedio aritmético simple de las SP calificadas:	7			
b.1 Entre cero (0) y diez (10) por ciento	7	N/P	N/P	N/P
b.2 Entre un diez (10) y veinte (20) por ciento	3	N/P	N/P	N/P
(c) Distribución mínima del número total de horas presupuestadas para las actividades del nivel gerencial de los trabajos de auditoría a cargo de los socios, gerentes o supervisores:	**5**			
c.1 Entre un quince (15) y veinte (20) por ciento total	5	5	5	5
c.2 Menos de quince (15) por ciento del total	2			
3.3. Presentación general de la Propuesta en lo que se relaciona al concepto general y cobertura de los términos de referencia y requerimientos de auditoría externa del BID.	**5**	5	5	5
Total de puntos para el criterio 3		**43**	**42**	**42**
TOTAL (1 + 2 + 3)		**88**	**81,4**	**91,8**

Con relación a la evaluación realizada en el ítem 2.3. de la grilla, **Personal de campo – "Encargado de equipo" – Seniors y Semi Seniors,** la Solicitud de Propuestas (SP) en el punto 1.7. de los Criterios de Evaluación señala que: *"El puntaje individual será ponderado en base al número de horas presupuestado por cada profesional dependiendo del nivel en que interviene dentro del equipo de auditoría".*

Conforme a lo señalado más arriba, el Comité realizó la siguiente Evaluación:

CYCA - CONTADORES Y CONSULTORES ASOCIADOS	Horas Presupuestas por el Staff	Horas presupuestadas por persona	Ponderado	Puntaje Obtenido	Puntaje Ponderado
NIVEL PROFESIONAL					
Lesly Acosta	1760	352	0,2	5	1
María Inés Martínez	1760	704	0,4	3	1,2
Susana Torres	1760	704	0,4	3	1,2
Total Nivel Profesional					**3,4**