GOBERNACIÓN DEL X DEPARTAMENTO ALTO PARANÁ

COMITÉ DE EVALUACION
Av. Bernardino Caballero y Rogelio Benítez – Tel/Fax; (595) 61 518 105
Ciudad del Este – República del Paraguay

INFORME DE EVALUACION Nº 13/ 2014

"CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO ASFALTO, DARSENA PARA BUSES, PASEO Y CICLOVIA SOBRE LA AVENIDA BERNARDINO CABALLERO, Y ENSANCHE EN LA CALLE CONCEJAL ROMERO" ID.Nº 269632.-

A : **UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN**

DE : **COMITÉ DE EVALUACIÓN**

FECHA : 05/06/2014.-

En nuestro carácter de Integrantes del Comité de Evaluación conformada por la máxima autoridad de la institución por **Resolución Nº 0312/2014 G.A.P**.de fecha **11/04/2014**, para la evaluación de los sobres que contienen los recaudos legales y las ofertas técnicas y económicas de todos los procesos de contratación que así lo requieran, conforme lo dispuesto en el **Art. 27º de la Ley 2051/3,** de Contrataciones Públicas, integrada por: **el Abog. Héctor Manuel Duarte Coscia, Asesor Jurídico, Abog. Estela Margarita Peralta Lesme, Asesora Jurídica de la U.O.C. y por el funcionario del área afectado a la contratación pública, en el presente caso el Secretario de Obras Publicas Ing. Ronny González,** para el llamado a **Licitación Publica Nacional Nº 01/2014 – PACNº 269632,** convocado para la ejecución de **"CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO ASFALTO, DARSENA PARA BUSES, PASEO Y CICLOVIA SOBRE LA AVENIDA BERNARDINO CABALLERO, Y ENSANCHE EN LA CALLE CONCEJAL ROMERO"** emprendido por la **GOBERNACION DEL ALTO PARANA,** por lo que se expone:

Que en virtud al **Art. 27º, (segundo párrafo),** de la **ley Nº2051/2003**, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluara las ofertas y emitirá un dictamen que servirá de base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.-

A través del presente elevamos a consideración el siguiente informe de evaluación:

1. ANTECEDENTES.

De conformidad a lo dispuesto en **art. 12º del Decreto Nº 2109/03** ´´Que reglamenta la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas´´, el **Secretario de Obras** remite las descripciones, cantidades, precios estimativos y justificación de necesidad para el presente llamado.-

Por Resolución **Nº0312/14 G.A.P. de fecha 11 de abril del 2014**, se aprueba el Pliego de Bases y Condiciones del llamado a **Licitación Pública Nacional Nº 01/2014 – ID. Nº269632**, para la **"CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO ASFALTO, DARSENA**

Hector M. Duarte Coscia
Abogado
Mat. Prof. Nº 10.354

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

RONNY GONZALEZ
Ing. Civil y Topógrafo
R.P.I. 2.493.847

PARA BUSES, PASEO Y CICLOVIA SOBRE LA AVENIDA BERNARDINO CABALLERO, Y ENSANCHE EN LA CALLE CONCEJAL ROMERO".-

2. DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA:

Se observa que la convocante cuenta con la disponibilidad presupuestaria de **G. 10.057.503.129,** para cubrir la contratación para el presente ejercicio fiscal, de acuerdo al **Rubro 520 (F.F.10. OF.01, / F.F.30. OF.03, / FF.30, OF.06, / FF.30, OF.07, FF.30, OF.08 y FF.30. OF.11.),** conforme al Certificado de Disponibilidad Presupuestaria Nº 25/14 de fecha 03 de abril de 2014.

La adjudicación del presente llamado es por **LOTE**.-

3. CONVOCATORIA.

Conforme a los antecedentes, en fecha 29 de abril del 2014, por Nota la Unidad Operativa de Contratación comunica esta convocatoria a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas para su publicación en el Sistema de Contrataciones Públicas **(SICP)**.-

De conformidad a lo dispuesto en la Ley 2051/03, el presente proceso fue **publicado en el diario ADN por tres días consecutivos**.-

4. ACTA DE APERTURA DE OFERTA DETALLANDO LA PLANILLA DE PRECIO:

De conformidad a lo dispuesto en la **ADENDA Nº 2** del **PUNTO 3** del **PLIEGO DE BASES Y CONICIONES**, en fecha 03 de junio del 2014, siendo las 07:45, horas se procede a la apertura, según **Acta** en la que participaron los siguientes oferentes:

EMPRESAS	LOTE Nº1	LOTE Nº2
a) CONSTRUCTORA RIO PARANA S.A.	**4.596.693.625.-**	**NO COTIZA**
b) TECNOEDIL S.A. CONSTRUCTORA.	**4.623.548.572.-**	**NO COTIZA**
c) CONSTRUCTORA ACARAY S.A.	**4.534.902.401.-**	**NO COTIZA**
d) CONSTRUCTORA ALPE.-	**NO COTIZA**	**5.490.000.000.-**

*De acuerdo a lo estipulado en el **PBC,** se da oportunidad a los oferentes de revisar las ofertas de los demás participantes, de la verificación realizada, surge la observación de la **Sra. Alba Marín Penayo Recalde** con **CI Nº 1.111.525**, en representación de la firma **"CONSTRUCTORA ALPE"** manifestando que; la empresa **"TECNOEDIL S.A. CONSTRUCTORA"**, no ha cumplido con la **Sección II del PBC** en la presentación del **Formulario de Ofertas** y en la **Capacidad de Materia de Equipos** no presenta conforme a lo establecido en el **Pliego de Bases y Condiciones**. Así mismo menciona también, que la firma citada no cumple con la **Sección III**, en la presentación de **Requisitos de Carácter Ambiental**.-*

Hector M. Duarte Coscia
Abogado
Mat. Prof. Nº 10.354

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

RONNY GONZALEZ
Ing. Civil y Topógrafo
R.P.I. 2.493.847

En el acta se deja constancia de que todas las documentaciones recibidas serán remitidas al Comité de Evaluación para su análisis y evaluación respectiva, conforme a lo dispuesto en el art. 27 de la Ley 2051/03.-

5. METODOLOGIA:

La evaluación se realiza conforme a los criterios definidos en la Sección VI – Evaluación y Comparación de Ofertas del Decreto Nº 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03 - De Contrataciones Públicas; considerando en el mismo sentido, los recaudos previstos en las Bases y Condiciones de la **Carta de Invitación Nº 01/14** y sus Anexos.

OBS: Antes de evaluar los documentos sustanciales que componen la oferta proveídas por las empresas en competencia, conforme al **PBC., este Comité de Evaluación ha observado el Acta de Apertura,** en la que se pudo constatar que surge observaciones de la ***Sra. Alba Marín Penayo Recalde con CI Nº 1.111.525,*** en representación de la empresa ***"CONSTRUCTORA ALPE", posteriormente este Comité ha corroborado la veracidad de lo manifestado en el Acta por la Representante de la empresa "CONSTRUCTORA ALPE"***, por lo que se considera las observaciones interpuestas en el **Acta de Apertura** por la misma.-

5.1. PARECER SOBRE LOS RECAUDOS LEGALES:

Como resultado del análisis de cada uno de los documentos en su aspecto estrictamente legal y técnicos exigidos en el PBC., se ha comprobado que:

La empresa **"TECNOEDIL S.A. CONSTRUCTORA",** ofrece observaciones de carácter sustancial al presentar ***el Formulario de Ofertas, en forma deficiente es decir no fue completada conforme al requerimiento de la Sección VII del Anexo Nº I, en concordante con la Sección II del Numeral 1º del PBC.,*** así también presenta en forma inconsistente el ***Formulario de Análisis de Precios Unitarios de cada uno de los rubros, no incluye por ejemplo, los costos de equipos a utilizar, materiales y transportes, por lo que se considera incompleto el mencionado Formulario,*** en el caso particular discrimina en forma inconsistente al realizar la comparación del ***Formulario de Cómputo Métrico***, sin tener en cuenta los parámetros indicados precedentemente en el **PBC**., y además que de rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de oportunidades en relación a los oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente a lo requerido en el PBC del presente llamado. *Asimismo no cumple con la **Sección III** - en la presentación de **Requisitos de Carácter Ambiental**.* Por tanto, ***se desestima la oferta del Oferente*** **"TECNOEDIL S.A. CONSTRUCTORA",** según los parámetros indicados precedentemente, y no pasa a competir en precio, teniendo en cuenta que tal documentación es de carácter sustancial para la presentación de la oferta.-

Hector M. Duarte Coscia
Abogado
Mat. Prof. Nº 10.354

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

RONNY GONZALEZ
Ing. Civil y Topógrafo
R.P.I. 2.493.847

Posteriormente como resultado del análisis de cada uno de los documentos suministrados por las empresas ***"CONSTRUCTORA ACARAY S.A., CONSTRUCTORA ALPE y CONSTRUCTORA RIO PARANA S.A."***, han presentado fehacientemente los documentos sustanciales y de carácter formal, conforme a los requisitos esenciales establecidos en sus respectivas **Adendas – Sección VII – Anexo N° I en concordante con la Sección II del Numeral 1°** del **PBC y** a lo descripto en el **Art. 60 del Dto. N° 21.909/03 que Reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas.** Por lo que se continuara la evaluación de las mismas, en virtud al Art. 61 del Dto. N° 21.909 y sus demás concordantes.-

5.2. PARECER SOBRE COMPARACION DE OFERTAS.-

Se compara los precios de las ofertas que han cumplido con el suministro de documentación básica de carácter sustancial. Para ello, se considera total de los precios ofertados por **lotes**, con **IVA** incluido, conforme al siguiente detalle:

EMPRESAS	LOTE N°1	LOTE N°2
1. CONSTRUCTORA RIO PARANA S.A.	**4.596.693.625.-**	**NO COTIZA**
2. CONSTRUCTORA ACARAY S.A.	**4.534.902.401.-**	**NO COTIZA**
3. CONSTRUCTORA ALPE.-	**NO COTIZA**	**5.490.000.000.-**

En el lote N° 01; se selecciona provisoriamente a la empresa **"CONSTRUCTORA ACARAY S.A."**, para verificar el cumplimento de los requisitos de calificación posterior, ***por presentar el precio evaluado como el más bajo para el lote N°1, en virtud al*** **al Art. 61 del Dto. N° 21.909 y demás concordantes.-**

En el Lote N° 02; Se observa que **"CONSTRUCTORA ALPE",** es la única empresa que cotiza para el **Lote N°02**, y además ofrece una oferta económica que se ajusta al presupuesto previsto para el presente llamado, por lo que se selecciona provisoriamente a dicha empresa para verificar el cumplimento de los requisitos de calificación posterior, **en virtud al Art. 61 del Dto. N° 21.909 y demás concordantes.-**

Por tanto, la empresa **"CONSTRUCTORA RIO PARANA S.A" cotiza solamente para el Lote N° 01,** ***cuyo monto supera a la oferta más baja en precio para dicho Lote,*** conforme al **Art. 61 del Dto. N°21.909/03 reglamentario de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas y demás concordante.** Por lo que se rechaza la Oferta del mismo y se excluye de la competencia.-

SEGUIDAMENTE SE HA PROCEDIDO AL ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE CALIFICACIÓN POSTERIOR, HABIENDO ARROJADO EL SIGUIENTE RESULTADO:

CAPACIDAD LEGAL:

Las empresas seleccionadas **"CONSTRUCTORA ACARAY S.A. y CONSTRUCTORA ALPE"** presentan Capacidad Legal y los documentos legales especificados en el Formulario N° 13 y entre otros documentos probatorios del Anexo I.-

Hector M. Duarte Coscia
Abogado
Mat. Prof. N° 10.354

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

GONZALEZ
Ing. Civil y Topógrafo
R.P.I. 2.493.847

5.3. PARECER SOBRE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS:
Qué; posteriormente se procedió al análisis técnico de las empresas **"CONSTRUCTORA ACARAY S.A. y CONSTRUCTORA ALPE",** a fin de verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación, por lo que se ha constatado que dicha firma cumple con las **Especificaciones Técnicas**, conforme lo requerido **la Sección III del Numeral 2 del P.B.C.-**

5.4. CONSIDERACIÓN FINAL:
Que, analizado las documentaciones en su aspecto estrictamente legal, y a los efectos de determinar la propuesta más conveniente para los intereses de la Institución, las empresas **"CONSTRUCTORA ACARAY S.A. y CONSTRUCTORA ALPE",** cumplen con las consideraciones legales y técnicas estipuladas en el **PBC**, no ofrecen observaciones de carácter sustancial, en virtud a lo dispuesto en el **art. 60 del Dto. N° 21.909/03 que Reglamenta la Ley N° 2051/03 de Contrataciones Públicas**, y por ende han demostrado contar con las calificaciones y capacidades necesarias para ejecutar el contrato, además que los precios ofertados se ajustan al presupuesto previsto para el presente llamado, en virtud al **Art. 61 del Dto. N°21.909 y demás concordantes.-**

6. CONCLUSIÓN:
Sobre la base de las consideraciones expuestas, luego de analizar la oferta admitida y una vez cumplido con los requisitos esenciales estipuladas en **la Ley N° 2051/2003 y su Dto. Reglamentario 21909/03, y demás concordantes**, el **Comité de Evaluación recomienda la emisión de la Resolución del Gobernador** para:

6.1. ADJUDICAR a las firmas constructoras, cuyas ofertas cumplen con los requisitos legales y técnicos exigidos en el PBC, del proceso de **Licitación Pública Nacional N° 01/2014, (ID. N° 269632),** para la **"CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO ASFALTO, DARSENA PARA BUSES, PASEO Y CICLOVIA SOBRE LA AVENIDA BERNARDINO CABALLERO, Y ENSANCHE EN LA CALLE CONCEJAL ROMERO",** ***el importe total es de G. 10.024.902.401. (Guaraníes Diez mil veinte y cuatro millones novecientos dos mil cuatrocientos uno.-) – IVA incluido***, conforme al siguiente detalle:

EMPRESA: "CONSTRUCTORA ACARAY S.A." – LOTE N°01.-

LOTE N° 01: Construcción de Pavimento tipo Asfalto Avda. Bernardino Caballero, en el **distrito de CIUDAD DEL ESTE:** *en los siguientes lugares;*

- Avda. Bernardino Caballero:
Ítems N° I; *Asfalto Bernardino Caballero;*

Ítems N°2; *Dársenas de Buses Nuevas.-*

- Calle Concejal Romero (giro a la derecha sin semáforo):
Ítems N°3; *Ensanche Calle Consejal Romero (+2 vías);* se adjudica por la suma total de **G. 4.534.902.401. (Guaraníes Cuatro mil quinientos treinta y cuatro millones novecientos dos mil cuatrocientos uno.-)**

Hector M. Duarte Coscia
Abogado
Mat. Prof. N° 10.354

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

RONNY GONZALEZ
Ing. Civil y Topógrafo
R.P.I. 2.493.847

EMPRESA: "CONSTRUCTORA ALPE" de la Arq. Alba M. Penayo R.

LOTE Nº 02: Construcción de Paseo Central, Iluminación Avda. B. Caballero:

- ***Avda. Bernardino Caballero:***
Ítems Nº I; Construcción Paseo Central, Avda. B. Caballero;
Ítems Nº2; Conexión Ciclovia; se adjudica por la suma total de **G. 5490.000.000. (Guaraníes Cinco mil cuatrocientos noventa millones).-**

6.2. ENCOMENDAR a la **UOC** de la institución la elaboración y formalización del contrato respectivo, para su posterior suscripción, conforme lo dispone el **Dto. Nº21909/03 en el Art. 10º - inc. 11**.-

Es nuestro informe y Dictamen.

Ciudad del Este, 05 de junio de 2014.-

Comité de Evaluación:

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

Abog. Héctor M. Duarte Coscia.
Asesor Jurídico

Abog. Estela M. Peralta. L.
Asesora Jurídica de la UOC

Ing. Ronny González G.
Secretario de Obras

RONNY GONZALEZ
Ing. Civil y Topógrafo
R.P.I. 2.493.847

LPN Nº 01/2014 " CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO ASFALTO , DARSENA PARA BUSES, PASEO Y CICLOVIA EN LA AVDA. BERNARDINO CABALLERO Y ENSANCHE EN LA CALLE CONCEJAL ROMERO"

CALCULO DE ANALISIS DE CAPACIDAD FINANCIERA

CONSTRUCTORA ALPE

COEFICIENTE DE LIQUIDEZ	AÑO 2011		AÑO 2012		AÑO 2013		PROMEDIO	CUMPLE/NO CUMPLE
Activo Corriente	4.236.999.135		4.504.016.215		4.504.016.215			
Pasivo Corriente	2.731.438.784	1,55	2.934.631.970	1,53	2.934.631.970	1,53	1,54	CUMPLE

COEFICIENTE DE SOLVENCIA	AÑO 2011		AÑO 2012		AÑO 2013		PROMEDIO	CUMPLE/NO CUMPLE
Pasivo Total	2.731.438.784		2.934.631.970		2.934.631.970			
Activo Total	4.532.914.846	0,60	4.793.542.959	0,61	4.793.542.959	0,61	0,40	CUMPLE

ACTIVOS LIQUIDOS	AÑO 2011		AÑO 2012		AÑO 2013		PROMEDIO	CUMPLE/NO CUMPLE
Activo Corriente	4.236.999.135		4.504.016.215		4.504.016.215			
Pasivo Corriente	2.731.438.784	1.505.560.351	2.934.631.970	1.569.384.245	2.934.631.970	1.569.384.245	1.548.109.614	CUMPLE

RONNY GONZALEZ
Ing. Civil y Topógrafo
R.P.I. 2.493.847

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

Hector M. Duarte Coscia
Abogado
Mat. Prof. Nº 10.354

LPN Nº 01/2014 " CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO ASFALTO , DARSENA PARA BUSES, PASEO Y CICLOVIA EN LA AVDA. BERNARDINO CABALLERO Y ENSANCHE EN LA CALLE CONCEJAL ROMERO"

CALCULO DE ANALISIS DE CAPACIDAD FINANCIERA

CONSTRUCTORA ACARAY S.A.

COEFICIENTE DE LIQUIDEZ	AÑO 2011		AÑO 2012		AÑO 2013		PROMEDIO	CUMPLE/NO CUMPLE
Activo Corriente	45.694.819.270		59.938.203.122		67.538.048.079			
Pasivo Corriente	31.637.414.807	1,44	14.986.839.566	4,00	22.076.860.091	3,06	2,83	CUMPLE

COEFICIENTE DE SOLVENCIA	AÑO 2011		AÑO 2012		AÑO 2013		PROMEDIO	CUMPLE/NO CUMPLE
Pasivo Total	31.637.414.807		181.039.067.777		22.076.860.091			
Activo Total	78.579.821.968	0,40	181.039.067.777	1,00	198.002.819.533	0,11	0,47	CUMPLE

ACTIVOS LIQUIDOS	AÑO 2011		AÑO 2012		AÑO 2013		PROMEDIO	CUMPLE/NO CUMPLE
Activo Corriente	45.694.819.270		59.938.203.122		67.538.048.079			
Pasivo Corriente	31.637.414.807	14.057.404.463	14.986.839.566	44.951.363.556	22.076.860.091	45.461.187.988	34.823.318.669	CUMPLE

RONNY GONZALEZ
Ing. Civil y Topógrafo
R.P.I. 2.493.847

ESTELA M. PERALTA L.
Abogada - Mat. 19.181

Hector M. Duarte Coscia
Abogado
Mat. Prof. Nº 10.354