MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO
Capital del Agro

Municipalidad De San Alberto

Adm. CARLOS ALBERTO RAMIREZ LOPEZ
COMITE DE EVALUACION
Teléf. (0677) 20039
E-mail: munisanalberto@gmail.com

San Alberto – Alto Paraná

INFORME SOBRE EVALUACIÓN DE OFERTAS

San Alberto, 09 de Enero del 2018.-

SEÑORES:
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN
MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO
P R E S E N T E:

El Comité de Evaluación de Oferta para la calificación de ofertas de los procesos de compras emprendidos por la MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 27° de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas", para este llamado conforme a la Resolución N° 069/2018, integran el Comité el Abogado Luis Gallardo Pereira Asesor Económico, Gustavo A. Rojas Director de Recaudaciones y Edielson L. Pereira Secretario General, en el marco de la CONTRATACIÓN DIRECTA N° 26/2017, para la **¨CONSTRUCCION DE CERRAMIENTO DE TINGLADO - AD REFERENDUM¨ 2018.-**

Que, conforme al acta de recepción y apertura de sobres labrada por la UOC de fecha 01, de diciembre del año 2017, se ha presentado en tiempo para dicho acto la firma:

1- **COFERPAR SRL CON RUC N° 80067450-2.**

Que, conforme al Art. 27 (Segundo Párrafo) de la Ley Nº 2051/2003, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas; y (según el Art. 28) con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones que tengan las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. Si dos o más ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio más bajo.-

Que, por su parte, el Decreto Nº 21909/2003, Art. 58 Inc. 3 (Ultimo Párrafo) claramente establece que: Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante. No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación. –

Que, el art. 61 del mismo Decreto, del Método de Evaluación, establece que para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1.- Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria;

Abog. Luis Gallardo
ASESOR ECONOMICO
U.O.C.

Edielson Pereira
Secretario General

Gustavo Rojas
Jefe de Recaudaciones

Que, el Art. 63 del Decreto de referencia, dispone que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1.- Cumpla con las condiciones legales y técnicas, 2.- Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, y 3.- Presente el precio evaluado como el más bajo.-

Antes de evaluar este comité de evaluación remite la carpeta del llamado a la secretaria afectada solicitando su parecer técnico.

El área afectada ha realizado un estudio del Pliego de Bases y Condiciones y según informe técnico manifiesta que la planilla de precio publicada en el PBC corresponde a otro llamado es decir a la culminación de los trabajos de cerramiento de Tinglado, por esta razón se anexa la planilla definitiva correspondiente a este proceso conforme a la disponibilidad y modalidad publicada en el portal; se anexa planilla:

Nº	RUBRO	CANTIDAD	UNIDAD
1	**TRABAJOS PRELIMINARES**		
2	Cartel de Obra	1,00	m2
3	Replanteo y marcacion	653,00	m2
4	Relleno y Campactacion	25,00	m3
5	Excavacion para Zapata	1,00	gl
6	**ESTRUCTURA DE Hº Aº**		
7	Encadenado Inferior 0,17 x 0,30	6,17	M3
8	Relleno de Hº en pilares metalicas	77,00	ml
9	Encadenado superior 0,17x0,30	6,17	m3
10	Pilar empostrado por la mamposteria refuerzo	6,24	m3
11	**MAMPOSTERIA**		
12	Mampostería de elevación de ladrillo hueco de 6 agujero visto	488,00	m2
13	Mamposteria de elevacion de ladrillo convoco	88,00	m2

En ese sentido por nota mediante se solicita la cotización a la Firma COFERPAR SRL, por la planilla correspondiente arrojando el siguiente resultado:

MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO
Unidad Operativa de Contrataciones
Abog. Luis Gallardo
ASESOR ECONÓMICO
U.O.C.

MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO
CAPITAL DEL AGRO
SECRETARÍA GENERAL
Edielson Pereira
Secretario General

MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO
Gustavo Rojas
Jefe de Recaudaciones
RECAUDACIÓN

MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO
Capital del Agro

Municipalidad De San Alberto

Adm. CARLOS ALBERTO RAMIREZ LOPEZ
COMITE DE EVALUACION
Teléf. (0677) 20039
E-mail: munisanalberto@gmail.com

San Alberto – Alto Paraná

OBRA: Cerramiento de Tinglado
LOC: Distrito de San Alberto DPTO: Alto Paraná

Nº	RUBRO	CANTIDAD	UNIDAD	PRECIO UNITARIO	COSTO
1	**TRABAJOS PRELIMINARES**				
2	Cartel de Obra	2,00	m2	500.000	1.000.000
3	Replanteo y marcacion	653,00	m2	5.000	3.265.000
4	Relleno y Campactacion	25,00	m3	85.000	2.125.000
5	Excavacion para Zapata	1,00	gl	350.000	350.000
6	**ESTRUCTURA DE Hº Aº**				
7	Encadenado Inferior 0,17 x 0,30	6,17	M3	2.000.000	12.342.000
8	Relleno de Hº en pilares metalicas	77,00	ml	90.000	6.930.000
9	Encadenado superior 0,17x0,30	6,17	m3	1.500.000	9.255.000
10	Pilar empostrado por la mamposteria refuerzo	6,24	m3	2.000.000	12.480.000
11	**MAMPOSTERIA**				
12	Mampostería de elevación de ladrillo hueco de 6 agujero visto	488,00	m2	55.000	26.840.000
13	Mamposteria de elevacion de ladrillo convoco	88,00	m2	50.000	4.400.000
					78.987.000

1. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE OFERTAS.

De conformidad a lo dispuesto en la sección II del Pliego de Bases y Condiciones, se procede a la evaluación de las ofertas.

De acuerdo a lo dispuesto al numeral 1 del artículo 61 del Decreto N° 21909/03, se verifica el cumplimiento de los documentos sustanciales, conforme al siguiente detalle:

DOCUMENTO	COFERPAR SRL
1. El Formulario de oferta suscripto por el oferente en base al formulario Nº 1 estándar.	CUMPLE
2. Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta	CUMPLE
3. Garantía de Mantenimiento de Oferta (póliza de seguro)	CUMPLE
4. Fotocopia simple de los estatutos y sus modificaciones (en caso de ser persona jurídica)	CUMPLE
5. Fotocopia simple del documento que acredite la capacidad del firmante, cuando corresponda (poder o documentos estatutarios como acta de asamblea o de directorio);	CUMPLE
6. Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley Nº 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución Nº 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas (Anexo 4);	CUMPLE

Como resultado del análisis de cada uno de los documentos sustanciales mencionados, se ha comprobado que el **COFERPAR SRL**, se observa que cumple con la presentación de los documentos sustanciales, y se la selecciona provisoriamente para verificar el cumplimiento de los demás documentos indicados en el numeral 11 del Anexo 1 del PBC, el cual se detalla a continuación:

Abog. Luis Gallardo
ASESOR ECONOMICO
U.O.C.

MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO
UOC
Unidad Operativa Contrataciones

Gustavo Rojas
Jefe de Recaudaciones

MUNICIPALIDAD DE SAN ALBERTO
RECAUDACIÓN

CAPITAL DEL AGRO

DOCUMENTO	COFERPAR SRL
1. Fotocopia simple de la cédula tributaria del oferente (RUC)	CUMPLE
2. Fotocopia simple de la patente Municipal del Oferente, actualizado	CUMPLE
3. Declaración Jurada por la que el oferente garantiza que no se encuentra involucrado en prácticas que violen los derechos de los niños, niñas y adolescentes referentes al trabajo infantil, estipulados en la Constitución Nacional, los convenios 138 y 182 de la organización internacional del trabajo (OIT), el Código del Trabajo, el Código de la Niñez y la adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay (anexo 5);	CUMPLE
4. Declaración Jurada garantizando la provisión de los servicios en todos sus términos.	CUMPLE
5. Copias de servicios y contratos	CUMPLE
6. Certificado de cumplimiento tributario (C.C.T)	CUMPLE

Seguidamente, se procede a la comparación de ofertas, tomando para ello el precio por el total:

2. COMPARACIÓN DE PRECIOS

Se compara los precios por el total de la oferta que han cumplido con el suministro de la documentación básica de carácter sustancial, conforme al siguiente detalle:

DESCRIPCION DEL LLAMADO	COFERPAR SRL
CERRAMIENTO DE TINGLADO	78.987.000
TOTAL GENERAL	78.987.000

De esta forma que consignado que la oferta presentada por la Firma **COFERPAR SRL CON RUC N° 80067450-2,** corresponde a la oferta más baja y ventajosa para la institución.

3. CONCLUSION

En atención a todo lo expuesto, el Comité de Evaluación luego de analizar las ofertas admitidas y que reúnen los requisitos esenciales descriptos en la Ley No. 2.051º/2.003 y su Decreto Reglamentario No. 21.909º/2.003 y demás concordantes, ; **RECOMENDAMOS**, Adjudicar conforme el Art. 34 inc. Ultima parte en la que establece ***"bajo responsabilidad de la máxima autoridad del Organismo, de la entidad o de la municipalidad, se podrá hacer la contratación directa sin necesidad de ese mínimo de ofertas, debiendo en todo caso asegurar al Estado Paraguayo las mejores condiciones de contratación."*** a la Firma COFERPAR SRL CON RUC N° 80067450-2, por un monto total de Gs. 78.987.000 (Guaraníes Setenta y Ocho millones novecientos ochenta y siete mil), Incluido todos los impuestos nacionales, por resultar la oferta más baja y más ventajosa a los intereses de la Institución Municipal.

Es nuestro informe y dictamen.

ABOG. LUIS GALLARDO P.
ASESOR ECONOMICO

EDIELSON L. PEREIRA
SECRETARIO GENERAL

CAPITAL DEL AGRO
SECRETARÍA GENERAL

GUSTAVO ROJAS
DIRECTOR DE RECAUDACIONES