**Nº 05/17**

## INFORME DE EVALUACIÓN

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, en el local del Ministerio de Defensa Nacional, sito en la Avenida Mcal. López esq. Vice Pdte. Sánchez, 1º piso, Secretaria General, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.) nombrado por Resolución Administrativa Nº 60/2017, de fecha 13 de marzo del 2017, del Ministerio de Defensa Nacional, presidido por el **CAP N DEM (R) ÁNGEL DAMIAN CHAMORRO ORTIZ** e integrado por los Señores Oficiales y Funcionarios Públicos nombrados a continuación, a los efectos de dar inicio a la evaluación de las ofertas presentadas en el proceso de Adjudicación del Llamado Concurso de Oferta Nº 02/2017 **"MANTENIMIENTO Y REPARACION DE VEHICULOS (AD REFERENDUM)".**

**Presidente**

1. **CAP N DEM (R) ÁNGEL DAMIAN CHAMORRO ORTIZ**

**Secretario**

2. **MY DCEM LUIS OSVALDO SANABRIA ROJAS**

**Miembros**

3. **CNEL DCEM JULIO LUIS MARTINEZ RIVEROS**
4. **ABOG. ENRIQUE MELGAREJO**
5. **FP DANIEL ROMERO SOSA**
6. **LIC. ALEJANDRA ACOSTA**
7. **LIC. AMADO ADRIZ**

El presidente del C.E. da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que le reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051/2003.

Seguidamente se pasa a la evaluación en sus requisitos legales y técnicos de las ofertas recibidas para el llamado a Concurso de Oferta Nº 02/2017 **"MANTENIMIENTO Y REPARACION DE VEHICULOS (AD REFERENDUM)".**

- Una **Primera Fase** en la que se evaluará la oferta con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial.
- Una **Segunda Fase** en la que se procederá a la evaluación técnica de la oferta, capacidad y situación financiera.
- Una **Tercera Fase** que contenga las conclusiones finales y recomendar la adjudicación de la mejor oferta.

Hecha las aclaraciones iniciales pone a vista y disposición de los miembros del C.E. las siguientes documentaciones: Acta de Apertura de Ofertas Nº 06/2017, Pliego de Bases y Condiciones de la Concurso de Oferta Nº 02/2017 **"MANTENIMIENTO Y REPARACION DE VEHICULOS (AD REFERENDUM)"**, ejemplar de la Ley Nº 2051 de Contrataciones Públicas, ejemplar del Decreto Nº 21.909 que reglamenta la Ley Nº 2051, original y copias de ofertas, y recaudos; presentados por los siguientes oferentes:

**- TRAKS CAR – de Jorge Maure**
**- TALLER DEFRANCESCO - de Virginia de Francesco de Murdoch**
**- FARRES S.A.C.I.**

**-TALLER BALBUENA – de Silverio Balbuena**
**-AUTOLOGIC SA**

Observaciones en el **Acta de Apertura de Sobre N° 06/2017** de fecha de fecha **30 de marzo**, se observa lo siguiente:

**1. EL REPRESENTANTE DE LA EMPRESA TALLER DEFRANCESCO DE VIRGINIA DE FRANCESCO DE MURDOCH MANIFIESTA QUE LAS EMPRESAS TRAKS CAR DE JORGE MAURE, TALLER BALBUENA DE SILVERIO BALBUENA, FARRES S.A.C.I. Y AUTO LOGIG S.A., NO PRESENTAN CERTIFICADO DE ORIGEN NACIONAL.**

*Respuesta: el Comité evaluador verificó que las empresas mencionadas no presentan el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional el cual se analizara más adelante en las siguientes fases de evaluación.*

**2. EL REPRESENTANTE DE LA EMPRESA TALLER DEFRANCESCO DE VIRGINIA DE FRANCESCO DE MURDOCH MANIFIESTA QUE LAS EMPRESAS, FARRES S.A.C.I. Y AUTO LOGIG S.A., NO PRESENTAN DECLARACIÓN JURADA DE CONOCER EL PARQUE AUTOMOTOR.**

*Respuesta: el Comité evaluador verificó que las empresas mencionadas no presentan la Declaración Jurada de conocer el Parque Automotor, el cual será analizado conforme a la metodología de evaluación aplicada por el comité de evaluación.*

**3. EL REPRESENTANTE DE LA EMPRESA TALLER DEFRANCESCO DE VIRGINIA DE FRANCESCO DE MURDOCH MANIFIESTA QUE LAS EMPRESAS, AUTO LOGIG S.A., PRESENTAN FORMULARIO DE OFERTA CON FECHA 28/03/2017.**

*Respuesta: el Comité evaluador verificó que la empresa mencionada presenta su oferta con fecha de 28/03/2017, así mismo la garantía de mantenimiento de oferta se encuentra debidamente extendida desde la fecha mencionada.*

**4. EL REPRESENTANTE DE LA EMPRESA TALLER FRANCESCO DE VIRGINIA DE FRANCESCO DE MURDOCH MANIFIESTA QUE SE VERIFIQUE LA COBERTURA DE LAS PÓLIZAS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS.**

*Respuesta: el Comité evaluador verificó las pólizas de las ofertas presentadas y corroboro que las mismas se encuentran debidamente cubiertas y extendidas.*

**5. EL REPRESENTANTE DE LA EMPRESA TRAKS CAR DE JORGE MAURE, MANIFIESTA QUE EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES NO SE SOLICITA EL CERTIFICADO DE ORIGEN NACIONAL.**

*Respuesta: el Comité evaluador verificó y corroboro que en la Adenda N° 1 se solicitó en: Cualquier otro Documento requerido punto 5. La Acreditación de Origen Nacional del Producto,...*

## 1. ANÁLISIS EN SU PRIMERA FASE

En esta fase se procede a evaluar las ofertas con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial. La carpeta de oferta se ha analizado bajo este criterio legal; y el resultado se detalla en el cuadro siguiente:

| Nº | DOCUMENTOS/OFERENTES | TRAKS CAR de Jorge Maure | TALLER DEFRANCESCO de Virginia de Francesco de Murdoch | FARRES S.A.C.I. | TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena | AUTOLOGIC S.A. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **Formulario de Ofertas debidamente completado y firmado.** | CUMPLE | **NO CUMPLE PARA LOS LOTES: LOTE N° 1 y LOTE N° 4** | CUMPLE | CUMPLE | **NO CUMPLE PARA EL LOTE N° 1** |
| 2 | **Garantía de Mantenimiento debidamente extendida** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 3 | **Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 4 | **Documentaciones hayan sido debidamente firmados** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 5 | **Que la oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del PBC** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |
| 6 | **Declaración Jurada del Art. 40 y del Art. 20 inc. w)** | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

Conforme se muestra en el cuadro anterior, se concluye que la Oferta presentadas por la empresa **TALLER DE FRANCESCO de Virginia de Francesco de Murdoch** **NO CUMPLE** para el Lote N° 1- ítem N° 116 - subítem N° 116.2, 116.4, 116.6 y 116.8 respectivamente el comité evaluador visualizo que NO COTIZA los mismos, así mismo en el Lote N° 4 - ítem N° 3 -subítem N° 3.2, 3.4, 3.6, 3.8, 3.10, 3.12, 3.14, 3.16, 3.18, 3.20, 3.22, 3.24, 3.26 y 3.28 respectivamente el comité evaluador visualizo que NO COTIZA los mismos.

Por todo lo expuesto precedentemente queda **DESETIMADA** la Oferta presentadas por la empresa **TALLER DE FRANCESCO de Virginia de Francesco de Murdoch** en los LOTES N° 1 y 4 de conformidad a lo establecido en el ***Art. 60 punto 2 El formulario de oferta éste debidamente completado y preparado…*** del Decreto 21909/03 que reglamenta la Ley 2.051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS".

Conforme se muestra en el cuadro anterior, se concluye que la Oferta presentadas por la empresa **AUTOLOGIC S.A.** **NO CUMPLE** para el Lote N° 1- ítem N° 15 -subítem N° 15.1 respectivamente el comité evaluador visualizo que NO COTIZA el mismo.

Por todo lo expuesto precedentemente queda **DESETIMADA** la Oferta presentada por la empresa **AUTOLOGIC S.A.** en el LOTE N° 1 dando cumplimiento a lo establecido en el ***Art. 60 punto 2 El***

***formulario de oferta éste debidamente completado y preparado…*** del Decreto 21909/03 que reglamenta la Ley 2.051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS".

Que, las empresas **TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena, TRAKS CAR de Jorge Maure, TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch (en los Lotes N° 2, 3 y 5), FARRES S.A.C.I., AUTOLOGIC S.A.(en los Lotes N° 2, 3, 4 y 5)** , se ajustan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones y por lo tanto, son aptas para ser analizadas en la segunda etapa; siendo agrupadas en orden numérico de menor a mayor.

## 2. ANÁLISIS EN SU SEGUNDA FASE

Que, de conformidad al Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 en su ***Art. 61. Método de Evaluación punto Nº 2 "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias".***

De conformidad al Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 en su ***Art. 61. "Método de Evaluación punto Nº 3 Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación…".*** Conforme a lo mencionado el resultado se detalla a continuación:

**CONFORME AL CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ANEXO B-02-08**

| N° DE ORDEN | LOTE N° 1 | LOTE N° 2 | LOTE N° 3 | LOTE N° 4 | LOTE N° 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1° | TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena | TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena | TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena | TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena | TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena |
| 2° | TRACKS - CAR de Jorge Maure | TRACKS - CAR de Jorge Maure y FARRES S.A.C.I. | TRACKS - CAR de Jorge Maure | TRACKS - CAR de Jorge Maure | TRACKS - CAR de Jorge Maure |
| 3° | FARRES S.A.C.I. | TRACKS - CAR de Jorge Maure y FARRES S.A.C.I. | FARRES S.A.C.I. | FARRES S.A.C.I. | FARRES S.A.C.I. |
| 4° | — | TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch | TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch | AUTOLOGIC S.A. | TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch |
| 5° | — | AUTOLOGIC S.A. | AUTOLOGIC S.A. . | — | AUTOLOGIC S.A. |

Según lo establecido en el Artículo 59 *"Disconformidades, errores y omisiones"* del Decreto 21909/03, se ha solicitado, las documentaciones no presentadas con la oferta a la Empresa **TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena** por Nota Nº 01/17 de fecha 02/05/17 solicitando:

**1)** Explicación detallada de la composición de precios ofertado, 30% para ofertas por debajo del precio referencial, conforme la Resolución de la DNCP Nº 1173 de fecha 18/04/16 **Para el Lote N° 1:** ítem 3 sub ítem 3.3; ítem 4 sub ítem 4.5; ítem 9 sub ítem 9.3; ítem 12 sub ítem 12.3; ítem 13 sub ítem 13.3 y 13.6; ítem 20 sub ítem 20.8; ítem 21 sub ítem 21.3; ítem 22 sub ítem 22.3; ítem 35 sub ítem 35.11; ítem 39 sub ítem 39.8; ítem 40 sub ítem 40.3; ítem 41 sub ítem 41.3; ítem 50 sub ítem 50.3; ítem 54 sub ítem 54.11; ítem 58 sub ítem 58.1; ítem 63 sub ítem 63.11; ítem 66 sub ítem 66.8; ítem 68 sub ítem 68.6; ítem 72 sub ítem 72.11; ítem 102 sub ítem 102.8; ítem 103 sub ítem 103.3; ítem 104 sub ítem 104.3 y 104.6; ítem 117 sub ítem 117.11; ítem 120 sub ítem 120.8; ítem 121 sub ítem 121.3; ítem 130 sub ítem 130.3; ítem 131 sub ítem 131.3; ítem 135 sub ítem 135.10; ítem 138 sub ítem 138.10 y 138.18; ítem 139 sub ítem 139.4; ítem 140 sub ítem 140.1, 140.22, 140.23 y 140.25; ítem 141 sub ítem 141.11, 141.12 y 141.13; ítem 142 sub ítem 142.4 y 142.5; ítem 146 sub ítem 146.17; ítem 149 sub ítem 149.10; e ítem 151 sub ítem 151.1.**Para el Lote N° 2:** ítem 4 sub ítem 4.10. **Para el Lote N° 3:** ítem 2 sub ítem 2.7; item 3 sub ítem 3.3; ítem 4 sub ítem 4.3 y 4.6; ítem 8 sub ítem 8.8; ítem 12 sub ítem 12.3; ítem 13 sub ítem 13.3 y 13.16; ítem 17 sub ítem 17.11; ítem 21 sub ítem 21.3; ítem 22 sub ítem 22.6; e ítem 26 sub item 26.11. **Para el Lote N° 4** ítem 8 sub ítem 8.4, 8.5 y 8.7; e ítem 9 sub ítem 9.5 y 9.7. **Para el Lote N° 5** ítem 3 sub ítem 3.3; ítem 4 sub ítem 4.3; e ítem 8 sub ítem 8.10.

**2)** Balance General de los años 2013, 2014, 2015.
**3)** Certificado de Origen emitido por el Ministerio de Industria y Comercio.

Que, en fecha 04/05/17 la empresa **TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena** responde a lo solicitado que se detalla a continuación:
**1)** Explicación de la composición de precios ofertado, 30% para ofertas por debajo del precio referencial, conforme la Resolución de la DNCP Nº 1173 de fecha 18/04/16,
**2)** Balances de los años 2013, 2014, 2015,
**3) NO PRESENTA** ***Certificado de Origen emitido por el Ministerio de Industria y Comercio***.

Que, el Art. N° 2 de la Ley 4558/11 menciona: dispóngase que en las contrataciones que realice el Estado Paraguayo por vías de procesos de carácter nacional, se establezca un margen de preferencia del 20% (veinte por ciento), a favor de los productos y servicios de origen nacional.

Así mismo, en La Adenda N° 1 Punto 7).Modificar Sección VII. Anexo I. Documentos Que Componen La Oferta, Cualquier Otro Documento Adicional Requerido Punto 5.Acreditación De Origen Nacional Del Producto, en el Marco del Proceso de Contratación, será a través del Certificado de Origen Nacional, emito por la Autoridad Competente. La No Presentación Del Mismo No Sera Motivo De Descalificación. Es por ello que, con la no presentación de la empresa **TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena** de la documentación mencionada dentro del plazo establecido su oferta no queda descalificada, pero no se acoge al beneficio conforme lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones LCO N° 02/2017 Mantenimiento de Vehículos (Ad Referéndum) en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PUNTO 2. Inc. **(d) Margen de Preferencia para Productos Nacionales.**

Que, en fecha 08/05/17 se remite la Nota Nº 04/17 a la Empresa **TRAKS CAR de Jorge Maure (segunda mejor oferta posicionada con FARRES S.A.C.I.),** solicitando el Certificado de Origen emitido por el Ministerio de Industria y Comercio oferta que se ubica en el 2° puesto en los Lotes N° 1, 2(este lote en igualdad en precio con la empresa FARRES S.A.C.I), 3, 4 y 5.

Que, en fecha 08/05/17 la empresa **TRAKS CAR de Jorge Maure** presenta en tiempo pero **NO EN FORMA**, Certificado de Origen emitido por el Ministerio de Industria y Comercio con el Certficado N° 12.998 - ID N° 322.955 del llamado en cuestión y dirigido a la convocante MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL la fecha de expedición de dicho documento se encentra **posterior a la apertura de ofertas** lo cual no corresponde a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones por lo tanto su oferta no

queda descalificada pero no se acoge al beneficio conforme lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones LCO N° 02/2017 Mantenimiento de Vehículos (Ad Referéndum) en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PUNTO 2. Inc. **(d) Margen de Preferencia para Productos Nacionales.**

Que, en fecha 17/05/17 se remite la Nota Nº 05/17 a la Empresa **FARRES S.A.C.I. (segunda mejor oferta posicionada con TRACKS CAR de Jorge Maure en el Lote N° 2)** y Tercera posicionada en general de conformidad al cuadro comparativo de ofertas, solicitando:

**1)** Certificado de Origen emitido por el Ministerio de Industria y Comercio,
**2)** Balance General de los años 2013, 2014, 2015
**3)** Lista de todos los que componen la Sociedad de la empresa con sus respectivos números de cedula de identidad.

Que, en fecha 18/05/17 la empresa **FARRES S.A.C.I.** responde a lo solicitado que se detalla a continuación:
**1)** Presenta Certificado de Origen Nacional expedido por el Ministerio de Industria y Comercio
**2)** Balances de los años 2013, 2014, 2015,
**3)** Lista de todos los que componen la Sociedad de la empresa con sus respectivos números de cedula de identidad.

Que, el Comité de evaluación verifico el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional presentado por la empresa **FARRES S.A.C.I.** y constato que el mismo presento el Certificado N° 12514 con fecha de vencimientos 18/07/2017 bajo la modalidad de CONTRATACIÓN DIRECTA RESOLUCIÓN 1269. Considerando el análisis del documento presentado, la Resolución N° 1269 del Ministerios de Industria y Comercio de fecha 12 de octubre de 2016 que, en su Art. 2° expresa cuanto sigue: ***"disponer que la Dirección de Producto y Empleo Nacional de la Dirección General de Fomento Industrial, dependiente de la Subsecretaria de Estado de Industria, consigne expresamente en los certificados emitidos con vigencia temporal de cuatro meses, que los mismos será únicamente válidos para su presentación en procesos de compras públicas de Organismos y Entidades del Estado(OEE) bajo la modalidad de Contratación Directa".***

Por lo expuesto precedentemente este comité considera el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional presentado por la empresa FARRES S.A.C.I. **NO ES VÁLIDO** para el presente Llamado cuya modalidad es el de **CONCURSO DE OFERTAS**, por tanto su oferta no queda descalificada, pero no se acoge al beneficio conforme lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones LCO N° 02/2017 Mantenimiento de Vehículos (Ad Referéndum) en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PUNTO 2. Inc. **(d) Margen de Preferencia para Productos Nacionales.**

Que, el comité de evaluación verificó la oferta presentada por la empresa **TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch** ubicada en el 4° puesto conforme al cuadro comparativo y constato que presenta el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional con el Certficado N° 12.362 - ID N° 322.955 del llamado en cuestión y dirigido a la convocante MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL con fecha anterior a la apertura de ofertas, lo presentado se encuentra conforme a lo solicitado en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PUNTO 2. Inc. **(d) Margen de Preferencia para Productos Nacionales.**

Por lo expuesto en el párrafo anterior la empresa **TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch** se acoge al beneficio conforme lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones LCO N° 02/2017 Mantenimiento de Vehículos (Ad Referéndum) en la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PUNTO 2. Inc. **(d) Margen de Preferencia para Productos**

**Nacionales.** En consecuencia se procede a la aplicación del Margen de Preferencia del 20%(veinte por ciento) mencionado en la Ley, quedando las ofertas conforme al siguiente detalle en los Lotes N° 2, 3 y 5:

| LOTE N° 2 | MONTO SEGÚN OFERTA | MONTO APLICADO EL MARGEN DE PREF. 20% |
|---|---|---|
| TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena | Gs. 3.875.000 | Gs. 4.650.000 |
| TRACKS - CAR de Jorge Maure | Gs. 3.885.000 | Gs. 4.662.000 |
| FARRES S.A.C.I. | Gs. 3.885.000 | Gs. 4.662.000 |
| TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch | Gs. 4.218.000 | Gs. 4.218.000 |

| LOTE N° 3 | MONTO SEGÚN OFERTA | MONTO APLICADO EL MARGEN DE PREF. 20% |
|---|---|---|
| TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena | Gs. 56.494.000 | Gs. 67.792.800 |
| TRACKS - CAR de Jorge Maure | Gs. 56.749.000 | Gs. 68.098.800 |
| FARRES S.A.C.I. | Gs. 57.274.000 | Gs. 68.728.800 |
| TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch | Gs. 61.613.200 | Gs. 61.613.200 |

| LOTE N° 5 | MONTO SEGÚN OFERTA | MONTO APLICADO EL MARGEN DE PREF. 20% |
|---|---|---|
| TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena | Gs. 13.170.000 | Gs. 15.804.000 |
| TRACKS - CAR de Jorge Maure | Gs. 13.202.000 | Gs. 15.842.400 |
| FARRES S.A.C.I. | Gs. 13.352.000 | Gs. 16.022.400 |
| TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch | Gs. 14.231.000 | Gs. 14.231.000 |

Observación: para los Lotes N° 1 y 4 no se aplica el margen de preferencia a favor de la empresa **TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch** por estar descalificada en la primera fase.

Que, de conformidad al Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 en su ***Art. 61. Método de Evaluación punto Nº 2 "Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias".***

De conformidad al Decreto Reglamentario Nº 21.909/03 en su ***Art. 61. "Método de Evaluación punto Nº 3 Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación...".***

Conforme al análisis realizado y aplicando el margen de preferencia correspondiente en los Lotes N° 1, 2, 3, 4 y 5, las ofertas mejores posicionadas quedan de la siguiente manera:

| N° DE ORDEN(MEJOR OFERTA) | LOTE N° 1 | LOTE N° 2 | LOTE N° 3 | LOTE N° 4 | LOTE N° 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1° | TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena | TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch | TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch | TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena | TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch |

Luego de la aplicación del porcentaje establecido, se verifica que las ofertas con los precios más bajos corresponde a las empresas **TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena en los Lotes N° 1 y 4;** y **TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch en los Lotes N° 2, 3 y 5** y se procede a analizar en detalle cada oferta.

# SECCIÓN VII. ANEXOS

## ANEXO N° I

## DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA

| DOCUMENTOS VERIFICADOS POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN PRESENTADOS POR LA EMPRESA: TALLER BALBUENA DE SILVERIO BALBUENA | |
|---|---|
| **A. Formulario de Oferta *** | |
| *[El formulario de oferta debe ser completado y firmado por el oferente conforme al modelo indicado en la Sección VI]* | **CUMPLE** |
| **B. Garantía de Mantenimiento de Oferta*** *[La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida conforme al modelo indicado en la Sección VI, bajo la forma de una garantía bancaria o póliza de seguro de caución. Debe cumplir con los requisitos indicados en las instrucciones al Oferente]* | **CUMPLE** |

| | |
|---|---|
| **C. Documentos legales** Oferentes Individuales. Personas Físicas. | |
| Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.* | **CUMPLE** |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. | **CUMPLE** |
| En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.* | **CUMPLE** |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. * | **CUMPLE** |

| | |
|---|---|
| Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010. | **CUMPLE** |
| Certificado de Cumplimiento Tributario vigente | **CUMPLE** |
| Patente Municipal del Oferente. | **CUMPLE** |

| **Cualquier otro documento adicional requerido.** | |
|---|---|
| *Declaración Jurada de estar plenamente de acuerdo con las especificaciones técnicas mencionadas en el PBC y de estar en condiciones de proveer los servicios solicitados por la convocante.* | **CUMPLE** |
| 1. *Balance General de los 03 Tres Últimos Años 2013- 2014 -2015* | **CUMPLE ( solicitado por Nota)** |
| 2. *Cuadro de Resumen EN* PLANILLA EXCEL *de sus índices financieros firmado por un contador público y el representante legal de la empresa. DETALLADOS A CONTINUACIÓN:*<br><br>*a) RATIO DE LIQUIDEZ: activo corriente / pasivo corriente* | **CUMPLE ( solicitado por Nota)** |
| *Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años 2013 – 2014 – 2015*<br><br>*b) ENDEUDAMIENTO: pasivo total / activo total*<br><br>*No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 tres últimos años 2013 – 2014 – 2015* | |
| *c) RENTABILIDAD: Porcentaje de utilidad después de los impuestos o perdida con respecto al Capital*<br><br>*El promedio en los últimos 3 años 2013 -2014 – 2015, no deberá ser negativo.* | |
| 3. *El oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su antigüedad y que acredita su experiencia que deberá ser de 3 años como mínimo* | **CUMPLE** |
| 4. *Presentación de contratos y/o facturas correspondientes al año : 2013 – 2014 – 2015, el promedio de los 3 contratos juntos deberá ser de por lo menos el 50% del monto máximo de la oferta.* | **CUMPLE** |

| | |
|---|---|
| 5. *Acreditación de Origen Nacional del Producto, en el marco del proceso de contratación, será a través del Certificado de Origen Nacional, expedido por Autoridad competente. La no presentación del mismo no será motivo de descalificación.* | **(solicitado por Nota) NO CUMPLE** |
| 6. Presentación de la "Declaración Jurada de Salarios" que el empleador utilizo para el pago del seguro social, en caso de que la documentación no este contenida en la oferta o en el Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE). | **CUMPLE** |
| *Constancia de verificación técnica de los servicios a contratar expedido por la Dirección de Seguridad y Servicios – Sección Transporte o declaración jurada de conocer suficientemente las condiciones para el cumplimiento de las obligaciones, en caso de no poder asistir. El día 07/03/2017 se realizará la visita correspondiente.* | **CUMPLE** |

Que, el comité de evaluación verifico la oferta presentada por la empresa **TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena** con respecto al Pliego de Bases y Condiciones con respecto a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN punto ***1. Criterios de Evaluación (IAO 35) .Calificación legal. Prohibiciones de los Incs. "a" y "b" del Artículo 40.***

El Comité de Evaluación confirmará que el Oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, Incs. "a" y "b" de la Ley W 2051/03, en base al siguiente análisis:

En primer lugar, verificará que el Oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley N° 2051/03 que se incluye como formulario pro forma en los documentos del llamado.

Verificará los registros del personal de la Convocante para detectar si el Oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del artículo 40.

Verificará por los medios disponibles, si el Oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública.

Si se constata que alguna de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH, el Comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato de que se trate, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso.

El Comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el Oferente.

Si el Comité confirma que el Oferente o sus integrantes, poseen impedimentos la oferta será rechazada, y se remitirán los antecedentes a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) para los fines pertinentes.

Que, el comité de evaluación verifica los datos en el SINARH del Sr. Silverio Balbuena Valdez con C.I.C N° 854.301 y constata que el mismo NO REGISTRA DATOS EN EL SINARH.

Que, el comité de evaluación verifica la oferta presentada por la empresa **TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena** con respecto al Pliego de Bases y Condiciones con respecto a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ***2. Requisitos para Calificación Posterior (IAO 37) (b)Análisis de los precios ofertados***

Durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30 %) para ofertas por debajo del precio referencial y del veinte por ciento (20%) para ofertas que se

encuentren por encima del precio referencial, preparado por la Convocante y difundido con el llamado de contratación.
Si el Oferente no respondiese la solicitud, o /a respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada, debiendo constar la explicación en el informe de Evaluación respectivo.
El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada precio
Ítem, rubro o partida que contenga a oferta, independientemente del sistema de adjudicación adoptado por el llamado (por el total, lotes, Ítems)".

Que, por Nota Nº 01/17 de fecha 02/05/17 se remite a la Empresa **TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena** solicitando:
**1)** Explicación detallada de la composición de precios ofertados, 30% para ofertas por debajo del precio referencial, conforme la Resolución de la DNCP Nº 1173 de fecha 18/04/16 **Para el Lote N° 1:** ítem 3 sub ítem 3.3; ítem 4 sub ítem 4.5; ítem 9 sub ítem 9.3; ítem 12 sub ítem 12.3; ítem 13 sub ítem 13.3 y 13.6; ítem 20 sub ítem 20.8; ítem 21 sub ítem 21.3; ítem 22 sub ítem 22.3; ítem 35 sub ítem 35.11; ítem 39 sub ítem 39.8; ítem 40 sub ítem 40.3; ítem 41 sub ítem 41.3; ítem 50 sub ítem 50.3; ítem 54 sub ítem 54.11; ítem 58 sub ítem 58.1; ítem 63 sub ítem 63.11; ítem 66 sub ítem 66.8; ítem 68 sub ítem 68.6; ítem 72 sub ítem 72.11; ítem 102 sub ítem 102.8; ítem 103 sub ítem 103.3; ítem 104 sub ítem 104.3 y 104.6; ítem 117 sub ítem 117.11; ítem 120 sub ítem 120.8; ítem 121 sub ítem 121.3; ítem 130 sub ítem 130.3; ítem 131 sub ítem 131.3; ítem 135 sub ítem 135.10; ítem 138 sub ítem 138.10 y 138.18; ítem 139 sub ítem 139.4; ítem 140 sub ítem 140.1, 140.22, 140.23 y 140.25; ítem 141 sub ítem 141.11, 141.12 y 141.13; ítem 142 sub ítem 142.4 y 142.5; ítem 146 sub ítem 146.17; ítem 149 sub ítem 149.10; e ítem 151 sub ítem 151.1.**Para el Lote N° 2:** ítem 4 sub ítem 4.10. **Para el Lote N° 3:** ítem 2 sub ítem 2.7; item 3 sub ítem 3.3; ítem 4 sub ítem 4.3 y 4.6; ítem 8 sub ítem 8.8; ítem 12 sub ítem 12.3; ítem 13 sub ítem 13.3 y 13.16; ítem 17 sub ítem 17.11; ítem 21 sub ítem 21.3; ítem 22 sub ítem 22.6; e ítem 26 sub item 26.11. **Para el Lote N° 4** ítem 8 sub ítem 8.4, 8.5 y 8.7; e ítem 9 sub ítem 9.5 y 9.7. **Para el Lote N° 5** ítem 3 sub ítem 3.3; ítem 4 sub ítem 4.3; e ítem 8 sub ítem 8.10.

Que, el comité de evaluación verifico detalladamente la respuesta a cada ítem y sub ítem del desglose de precios solicitados y concluye que es suficiente para justificar los precios ofertados y acepta los mismos para los lotes N°1 y 4. Para los Lotes N° 2, 3 y 5 remitió el desglose de precios fueron analizados pero no tenidos en cuenta por la aplicación del margen de preferencia.

# SECCIÓN VII. ANEXOS

## ANEXO N° I

## DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA

| DOCUMENTOS VERIFICADOS POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN PRESENTADOS POR LA EMPRESA: TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch | |
|---|---|
| **A. Formulario de Oferta *** | |
| *[El formulario de oferta debe ser completado y firmado por el oferente conforme al modelo indicado en la Sección VI]* | **CUMPLE** |
| **B. Garantía de Mantenimiento de Oferta*** | **CUMPLE** |

| | |
|---|---|
| *[La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida conforme al modelo indicado en la Sección VI, bajo la forma de una garantía bancaria o póliza de seguro de caución. Debe cumplir con los requisitos indicados en las instrucciones al Oferente]* | |

| | |
|---|---|
| **C. Documentos legales**<br>Oferentes Individuales. Personas Físicas. | |
| Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.* | **CUMPLE** |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes. | **CUMPLE** |
| En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.* | **CUMPLE** |
| Declaración jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar establecidas en el artículo 40 y de integridad conforme al artículo 20, inc. "w", ambos de la Ley N° 2051/03, de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución N° 330/07 de la Dirección General de Contrataciones Públicas. * | **CUMPLE** |
| Declaración Jurada en la que se garantice que el oferente no se encuentra involucrado en prácticas que violen derechos de los menores estipulados en la Constitución Nacional, los Convenios 138 y 182 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Código del Trabajo, Código de la Niñez y la Adolescencia, demás leyes y normativas vigentes en la República del Paraguay, conforme al formato aprobado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas en la Resolución DNCP Nº 941/2010. | **CUMPLE** |
| Certificado de Cumplimiento Tributario vigente | **CUMPLE** |
| Patente Municipal del Oferente. | **CUMPLE** |

| | |
|---|---|
| **Cualquier otro documento adicional requerido.** | |
| *Declaración Jurada de estar plenamente de acuerdo con las especificaciones técnicas mencionadas en el PBC y de estar en condiciones de proveer los servicios solicitados por la convocante.* | **CUMPLE** |
| 1. *Balance General de los 03 Tres Últimos Años 2013- 2014 -2015* | **CUMPLE** |
| 2. *Cuadro de Resumen EN* PLANILLA EXCEL *de sus índices financieros firmado por un contador público y el representante legal de la empresa. DETALLADOS A CONTINUACIÓN:*<br><br>*a) RATIO DE LIQUIDEZ: activo corriente / pasivo corriente* | **CUMPLE** |

| | |
|---|---|
| *Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años 2013 – 2014 – 2015*<br><br>*b) ENDEUDAMIENTO: pasivo total / activo total*<br><br>*No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 tres últimos años 2013 – 2014 – 2015*<br><br>*c) RENTABILIDAD: Porcentaje de utilidad después de los impuestos o perdida con respecto al Capital*<br><br>*El promedio en los últimos 3 años 2013 -2014 – 2015, no deberá ser negativo.* | |
| 3. *El oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su antigüedad y que acredita su experiencia que deberá ser de 3 años como mínimo* | **CUMPLE** |
| 4. *Presentación de contratos y/o facturas correspondientes al año : 2013 – 2014 – 2015, el promedio de los 3 contratos juntos deberá ser de por lo menos el 50% del monto máximo de la oferta.* | **CUMPLE** |
| 5. *Acreditación de Origen Nacional del Producto, en el marco del proceso de contratación, será a través del Certificado de Origen Nacional, expedido por Autoridad competente. La no presentación del mismo no será motivo de descalificación.* | **CUMPLE** |
| 6. Presentación de la "Declaración Jurada de Salarios" que el empleador utilizo para el pago del seguro social, en caso de que la documentación no este contenida en la oferta o en el Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE). | **CUMPLE** |
| *Constancia de verificación técnica de los servicios a contratar expedido por la Dirección de Seguridad y Servicios – Sección Transporte o declaración jurada de conocer suficientemente las condiciones para el cumplimiento de las obligaciones, en caso de no poder asistir. El día 07/03/2017 se realizará la visita correspondiente.* | **CUMPLE** |

Que, el comité de evaluación verifico la oferta presentada por la empresa **TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch** con respecto al Pliego de Bases y Condiciones con respecto a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN punto ***1. Criterios de Evaluación (IAO 35) .Calificación legal. Prohibiciones de los Incs. "a" y "b" del Artículo 40.***

El Comité de Evaluación confirmará que el Oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, Incs. "a" y "b" de la Ley W 2051/03, en base al siguiente análisis:

En primer lugar, verificará que el Oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley N° 2051/03 que se incluye como formulario pro forma en los documentos del llamado.

Verificará los registros del personal de la Convocante para detectar si el Oferente o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso "a" del artículo 40.

Verificará por los medios disponibles, si el Oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley N° 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública.

Si se constata que alguna de las personas mencionadas en el párrafo anterior figura en la base de datos del SINARH, el Comité analizará acabadamente si tal situación le impedirá ejecutar el contrato de que se trate, exponiendo los motivos para aceptar o rechazar la oferta, según sea el caso.
El Comité podrá recurrir a fuentes públicas o privadas de información, para verificar los datos proporcionados por el Oferente.
Si el Comité confirma que el Oferente o sus integrantes, poseen impedimentos la oferta será rechazada, y se remitirán los antecedentes a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) para los fines pertinentes.

Que, el comité de evaluación verifica los datos en el SINARH de la Sra. Virginia DeFrancesco de Murdoch con C.I.C N° 651.984 y constata que la misma NO REGISTRA DATOS EN EL SINARH.

Que, el comité de evaluación verifico la oferta presentada por la empresa **TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch** con respecto al Pliego de Bases y Condiciones con respecto a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ***2. Requisitos para Calificación Posterior (IAO 37) (b)Análisis de los precios ofertados***
Durante la evaluación de las ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al treinta por ciento (30 %) para ofertas por debajo del precio referencial y del veinte por ciento (20%) para ofertas que se encuentren por encima del precio referencial, preparado por la Convocante y difundido con el llamado de contratación.
Si el Oferente no respondiese la solicitud, o /a respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada, debiendo constar la explicación en el informe de Evaluación respectivo.
El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada precio
Ítem, rubro o partida que contenga a oferta, independientemente del sistema de adjudicación adoptado por el llamado (por el total, Iotes, Ítems)".

Que, constato que la oferta presentada por la empresa **TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch** no se encuentra por debajo del 30% ni por encima del 20% de conformidad a lo establecido en la RES. 956/2016, MODIFICADO POR RES. 1173/2016

## 2.1 CRITERIOS TÉCNICOS

**ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**

Las especificaciones técnicas detalladas en el Pliego de Bases y Condiciones del Llamado a Concurso de Ofertas N° 02/17 "MANTENIMIENTO DE VEHÍCULOS (AD REFERÉNDUM), en la SECCIÓN III. SUMINISTROS REQUERIDOS el comité verifico que las empresas **TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena y TALLER DEFRANCESCO de Virginia Defrancesco de Murdoch** cumplen con las especificaciones técnicas requisitos de infraestructura, así también con la experiencia y capacidad técnica.

## 2.2 CRITERIOS ECONÓMICOS Y SITUACIÓN FINANCIERA DE LA EMPRESAS

Conforme a los parámetros establecidos en el PBC, se procede a verificar los criterios técnicos y situación financiera de las empresas oferentes, basados en las documentaciones pertinentes presentadas por las mismas.

# TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena (INDICES FINANCIEROS)

## I) RATIO DE LIQUIDEZ

1) Activo Corriente
Pasivo Corriente

| 2.013 | | 2.014 | | 2.015 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 104.348.448 | | 139.727.724 | | 187.869.065 | | |
| 50.189.971 | 2,08 | 19.724.998 | 7,08 | 17.156.612 | 10,95 | 6,70 |

## II) RATIO DE ENDEUDAMIENTO

2) Pasivo Total
Activo Total

| 2.013 | | 2.014 | | 2.015 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 50.189.971 | | 19.724.998 | | 17.156.612 | | |
| 104.662.084 | 0,48 | 139.972.854 | 0,14 | 188.037.561 | 0,09 | 0,24 |

## III) RATIO DE RENTABILIDAD

3) Utilidad después de Impuestos
Patrimonio Neto

| 2.013 | | 2.014 | | 2.015 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 14.291.032 | | 15.762.542 | | 50.625.481 | | |
| 54.472.113 | 0,26 | 120.247.859 | 0,13 | 170.880.939 | 0,30 | 0,23 |

# TALLER DEFRANCESCO de Virginia DeFrancesco de Murdoch (INDICES FINANCIEROS)

## I) RATIO DE LIQUIDEZ

1) Activo Corriente

Pasivo Corriente

| 2.013 | 2.014 | 2.015 | PROMEDIO |
|---|---|---|---|

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 569.712.789 | | 621.302.947 | | 966.681.883 | | |
| 37.092.617 | 15,36 | 2.182.552 | 284,67 | 2.182.552 | 442,91 | 247,65 |

**II) RATIO DE ENDEUDAMIENTO**

2) Pasivo Total
Activo Total

| 2.013 | | 2.014 | | 2.015 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 37.092.617 | | 8.415.552 | | 9.257.353 | | |
| 740.290.037 | 0,05 | 772.631.678 | 0,01 | 1.088.665.935 | 0,01 | 0,02 |

**III) RATIO DE RENTABILIDAD**

3) Utilidad después de Impuestos

Patrimonio Neto

| 2.013 | | 2.014 | | 2.015 | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 174.177.697 | | 59.291.750 | | 370.140.982 | | |
| 5.643.200 | 30,87 | 704.924.376 | 0,08 | 704.924.376 | 0,53 | 10,49 |

## 2.3 CRITERIO DE CALIFICACIÓN

Conforme se establece en el Pliego de Bases y Condiciones, se procede a calificar la oferta utilizando como parámetro los requisitos siguientes: presentación de documentos legales, análisis de precios ofertados, capacidad financiera del oferente, experiencia y capacidad en la naturaleza del servicio a contratar ofertado.

Hemos analizado los estados financieros presentados por los oferentes, para la Concurso de Oferta Nº 02/2017 **"MATENTIMIENO Y REPARACIÓN DE VEHÍCULOS (AD REFERÉNDUM)"**, convocada por el Ministerio de Defensa Nacional. La preparación y presentación de los Balances Impositivos constituyen exclusiva responsabilidad de los oferentes. Nuestra responsabilidad consiste en emitir una recomendación sobre los índices de evaluación mencionados más arriba.

Nuestro análisis fue practicado de acuerdo a las condiciones establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones y los parámetros tenidos en cuenta para la evaluación de los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de las empresas oferentes. Las normas utilizadas para realizar nuestro trabajo son con el objeto de lograr un razonable grado de seguridad y que constituya una base acertada para fundamentar nuestra recomendación.

Es nuestro parecer, que los indicadores de las empresas citadas anteriormente son razonables y avalan a las firmas para cumplir futuras obligaciones que pudiese contraer con el Ministerio de Defensa Nacional.

Que, las ofertas presentadas por las empresas **TALLER BALBUENA de Silverio balbuena y TALLER DEFRANCESO de Virginia DeFrancesco de Murdoch**, se ajustan al PBC y son aptas para ser evaluadas en la siguiente etapa.

## 3. ANÁLISIS EN SU TERCERA FASE

Atendiendo a lo dispuesto en el Artículo 28 "Adjudicación" de la Ley 2051/03 "D Contrataciones Públicas" y de conformidad al Art. 63 "Criterios de Adjudicación "del Decreto Nº 21.909/03, la adjudicación recaerá por cuyo oferente:

1. Cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC.
2. Tiene la calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato de provisión.
3. Presenta uno de los menores precios en la totalidad de su oferta.

Al considerar los criterios de Adjudicación este Comité de Evaluación, concluye:

Que, las ofertas presentadas por las empresas **TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena y TALLER DEFRANCESO de Virginia DeFrancesco de Murdoch** , se ajustan a los requisitos legales y técnicos estipulados en el Pliego de Bases y Condiciones solicitado por la convocante; cuyas documentaciones presentan calificación y capacidad suficiente para ejecutar el contrato.

Las metodologías utilizadas para realizar nuestro trabajo son con el objeto de lograr un razonable grado de seguridad y que constituya una base acertada para fundamentar nuestra consideración. Por tal motivo justificamos el tiempo excedido requerido (**Artículo 28. LEY 2051/03 DE CONTRATACIONES PUBLICAS**) para emitir la recomendación de adjudicación basándonos en la Ley 2051/03, Art. Nº 04, inc. a) donde reza: *"Economía y Eficiencia: Garantizarán que los organismos, entidades y municipalidades se obliguen a planificar y programar sus requerimientos de contratación, de modo que las necesidades públicas se satisfagan con la oportunidad, la calidad y el costo que aseguren al Estado Paraguayo las mejores condiciones, sujetándose a disposiciones de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria"*, se ha excedido el tiempo requerido para la presentación del Informe del Comité de Evaluación. Este Comité de Evaluación asume la responsabilidad del mismo y solicita la aprobación.

**POR TANTO,** este Comité de Evaluación **CONCLUYE y RECOMIENDA a su S.E. DR. DIÓGENES MARTÍNEZ:**

***1) ADJUDICAR:*** a la empresa **TALLER BALBUENA de Silverio Balbuena, en los Lotes 1, y 4 conforme al siguiente detalle:**

| LOTES | MONTO MINIMO | MONTO MAXIMO |
|---|---|---|
| **LOTE N° 1 APOYO ESTRATEGICO Y FUNCIONAL DEL MDN** | Gs. 70.000.000 | Gs. 140.000.000 |
| **LOTE N° 4 CIZOSEF** | Gs. 46.431.093 | Gs. 92.862.186 |

***2) ADJUDICAR:*** a la empresa **TALLER DEFRANCESO de Virginia DeFrancesco de Murdoch, en los Lotes 2, 3 y 5 conforme al siguiente detalle**

| LOTES | MONTO MÍNIMO | MONTO MÁXIMO |
|---|---|---|
| **LOTE N°2 DIGAI** | Gs. 1.000.000 | Gs. 2.000.000 |
| **LOTE N° 3 ASISTENCIA A VETERANOS DE LA GUERRA DEL CHACO** | Gs. 9.750.000 | Gs. 19.500.000 |
| **LOTE Nº 5 INSTITUTO SUPERIOR DE IDIOMAS** | Gs. 2.500.000 | Gs. 5.000.000 |

No habiendo otro tema que tratar se da por terminada la reunión, siendo las 10:00 horas el día miércoles 07 de junio de 2017, se labra la presente acta en (2) dos copias, firmando al pie de la misma, en prueba de conformidad, el Presidente, los Secretarios y demás Miembros del Comité de Evaluación.

**CAP N DEM (R) ÁNGEL DAMIAN CHAMORRO O.**
**Presidente - Comité de Evaluación**

**MY DCEM LUIS OSVALDO SANABRIA ROJAS**
**Secretario - Comité de Evaluación**

**ABOG. ENRIQUE MELGAREJO**
**Miembro - Comité de Evaluación**

**CNEL DCEM JULIO LUIS MARTINEZ RIVEROS**
**Miembro - Comité de Evaluación**

**LIC. ALEJANDRA ACOSTA**
**Miembro - Comité de Evaluación**

**FP DANIEL ROMERO SOSA**
**Miembro - Comité de Evaluación**

**LIC. AMADO ADRIZ**
**Miembro - Comité de Evaluación**