INFORME DE EVALUACIÓN

REFERENCIA DE LA PUBLICACIÓN: CONTRATO Nº0008: DCI-ALA/2012/302464.

Sumario:

Calendario
Observadores
Evaluación
- Sesión preliminar
- Sesión de apertura de plicas (sobres)
- Conformidad administrativa
- Conformidad técnica
- Evaluación financiera

Conclusión
Firmas

Anexos:

Informe de Apertura de Plicas y sus anexos
Tabla de conformidad administrativa
Tablas de evaluación técnica completadas por cada uno de los evaluadores [incluido el Anexo III – oferta técnica]
Lista de asistencia
[Correspondencia aclaratoria con los licitadores]

1. Plazos

	FECHA	HORA	LUGAR
Sesión preliminar	16 de julio	10:00	Facultad Politécnica
Plazo de entrega de las ofertas	15 de julio	09:00	
Sesión de apertura de plicas (sobres)	15 de julio	09:30	Facultad Politécnica
Evaluación de la oferta técnica	16 de julio	10:00	Facultad Politécnica

2. Observadores NO SE APLICA

Nombre y apellidos	En representación de

3. Evaluación

Sesión preliminar

El Presidente describió al Comité de Evaluación el objeto del contrato propuesto, identificó a las organizaciones responsables de la preparación del expediente de licitación y resumió las

características esenciales del procedimiento hasta la fecha, incluyendo la tabla de evaluación publicada como parte del expediente de licitación.

Sesión de apertura de plicas

El Informe de Apertura de Plicas (sobres) figura adjunto al presente Informe. El Comité de Evaluación sólo tomó en consideración las ofertas que se consideraron aptas para pasar a la siguiente fase del procedimiento de evaluación.

Conformidad administrativa

El Comité de Evaluación se sirvió de la tabla de conformidad administrativa incluida en el expediente de licitación para valorar la conformidad de cada una de las ofertas con los requisitos administrativos de dicho expediente.

Conformidad técnica

Cada evaluador del Comité se sirvió de la plantilla de evaluación técnica incluida en el expediente de licitación para valorar la conformidad de cada una de las ofertas con los requisitos técnicos de dicho expediente. Las plantillas de evaluación técnica debidamente completadas figuran adjuntas al presente Informe.

4. Conclusión

El Comité de Evaluación se ha asegurado de que el licitador propuesto y, en su caso, los otros miembros del consorcio no se encuentran inscritos en el Sistema de Alerta Temprana (W5).

Por consiguiente, el Comité de Evaluación recomienda que el contrato/los contratos se adjudique/n de la siguiente manera:

Número de plica (sobre)	**Nombre del licitador**	**Oferta financiera** [tras corrección aritmética y los descuentos] **(Guaraníes)**	**[piezas de recambio y/o fungibles]** **(Guaraníes)**	**Valor del contrato** **(Guaraníes)**
1	Charpentier	468.000.000=	46.800.000	468.000.000=

5. Firmas

	Nombre	Firma
Presidente	Mariano Bordas Urquhart	
Secretaria	Magna Monteiro Schaerer	Magna Monteiro S.
	Gerardo Blanco	
	Miki Saito	
	Diego Pinto	

Aprobado por el Órgano de Contratación:

PROF. MS. ABEL BERNAL C
Decano
Facultad Politécnica - UNA

Nombre, apellidos y firma: **Fecha:**