DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LLAMADO MOPC N° 37/2018

Asunción, 29 de agosto de 2018.

VISTO: El Ministerio de Obras Púbicas y Comunicaciones ha convocado el **LLAMADO MOPC N° 37/2018 LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS PARA EL MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE RADARES DE LA PATRULLA CAMINERA. ID N° 343.129**, cuyo acto de recepción y apertura de propuestas se realizó el 04 de julio de 2018, donde según constancias del acta, se presentó el siguiente oferente:

N°	OFERENTE	MONTO TOTAL
1	WINNER S.R.L.	Gs. 21.744.000.-

CONSIDERANDO:

El artículo 27 de la Ley 2051/03 "de Contrataciones Públicas" reza: "*COMITÉS DE EVALUACIÓN. Las Convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación de las propuestas de los oferentes, conformado por los funcionarios que se requieran y con la asistencia técnica profesional externa que se llegare a estimar conveniente.*

El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.

La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública".

Atendiendo a lo expuesto en el artículo que antecede, la Máxima Autoridad Institucional hubo conformado el Comité de Evaluación de Ofertas por Resolución N° 1.352 de fecha 22 de agosto de 2018, el cual se aboca al estudio de las propuestas presentadas en el marco de los procesos licitatorios convocados por la Institución.

Asimismo, por Resolución N° 1130 de fecha 24 de julio de 2009 *"POR LA CUAL SE ESTABLECE EL PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS POR PARTE DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN"*, se dispone que la evaluación será realizada por los siguientes sectores: Departamento de Garantías de la UOC, Dirección de Asuntos Jurídicos, Dirección de Planificación Económica y la Sub Unidad en cuya dependencia se origina el llamado, actuando las citadas dependencias como asesores externos al Comité evaluador en concordancia con lo dispuesto en el precepto legal supra mencionado.

I. Análisis de la Capacidad Legal de los Oferentes.

En ese sentido, y a los efectos de proceder a la evaluación detallada de la propuesta, el Comité de Evaluación a través de la Secretaría del Comité solicitó a la Dirección de Asuntos Jurídicos el análisis del cumplimiento de los requisitos de Capacidad Legal de los documentos presentados por el Oferente participante de la Licitación.

Abg. Derlis Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. Edgar Ibañez
Jefe de Gabinete
MOPC

Ing. Diego Vera M.
Director
Dirección de Planificación Económica

Jesús Manuel Silveira Llanes
Abogado
Mat. Nº 34.690

En respuesta, el Departamento de Asesoramiento Pre-contractual de la Dirección de Asuntos Jurídicos emitió el Dictamen DAJ Nº 1002 de fecha 10 de julio de 2018, cuya evaluación estuvo a cargo de la Abg. Marcela Laterza y el Abg. Jesus Silveira, dice (sic):

I- ANTECEDENTES

- ***Acta de Recepción y Apertura de Sobres*** *llevada a cabo el 04 de julio de 2018 en la Sala de Reuniones de la UOC del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, en la cual se dejó constancia de que:*

1. "El Comité de Evaluación de Ofertas, verificará todos los documentos como activos en la constancia SIPE y de los que han sido solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones".

- ***Memorándum SCEO Nº 473/2018,*** *remitido por la Secretaría del Comité de Evaluación de Ofertas, por el cual se solicita acudir a la oficina de la UOC a fin de realizar el Análisis Jurídico de la oferta presentada en el marco del llamado de referencia por la firma:*

1) WINNER SRL (RUC Nº 80010090-5)

II- EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES.

- *INFORME DE GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA*

Providencia Interna CC-dg Nº 97/2018, *de fecha 09 de julio del 2018, emitida por el Departamento de Garantías, dependiente de la Unidad Operativa de Contratación, en la cual se señala que se procedió a verificar la Garantía de Mantenimiento de Oferta en cuanto al cumplimiento del requerimiento establecido en el Pliego de Bases y Condiciones.*
Del análisis realizado, por el mencionado departamento, se deduce que la Garantía de Mantenimiento de Oferta presentada por el oferente ***CUMPLE*** *con lo requerido en el PBC.*

- *ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS JURÍDICOS*

Se informa que la oferta presentada en el presente llamado ***CUMPLE*** *con la presentación de la documentación legal establecida en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", conforme se visualiza en la planilla anexa que se adjunta al presente.*

- *VERIFICACIÓN RESPECTO A LAS PROHIBICIONES ESTABLECIDAS EN EL ART. 40, INCISO A Y B DE LA LEY 2051/03*

Conforme a los criterios de calificación establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, ésta dependencia ha procedido a verificar a todos los oferentes a fin de constatar si los mismos se encuentran comprendidos en las prohibiciones establecidas en los incisos "a" y "b" del artículo 40 de la Ley 2051/03, en el marco de lo dispuesto en la Resolución DNCP Nº 849/2015 "POR LA CUAL SE APRUEBA UN CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA LA CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CON RESPECTO A LA PROHIBICIÓN PREVISTA EN LOS INCISOS A Y B DEL ARTÍCULO 40 DE LA LEY Nº 2051/2003 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", SE RECOMIENDA A LOS ORGANISMOS, ENTIDADES Y MUNICIPALIDADES SU UTILIZACIÓN EN LOS PROCESOS REGIDOS POR LA LEY 2051/2003 Y SE DISPONE SU DIFUSIÓN EN EL PORTAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS".

Al respecto, cabe mencionar lo dispuesto en el inciso b) del artículo 1º de la Resolución DNCP Nº 849/2015 "...Verificará por todos los medios disponibles, si el oferente y los demás sujetos individualizados en las prohibiciones contenidas en la Ley Nº 1626/00 "De la Función Pública", aparecen en la base de datos del SINARH o bien de la Secretaría de la Función Pública".

En ese sentido, esta Dependencia ha realizado el análisis en la base de datos del SINARH, verificando el estado del oferente participante del llamado, en base a los criterios de carácter legal que rigen en el pliego de bases y condiciones y que recaen en el ámbito de competencia de la misma, constatando que los representantes legales y sujetos individualizados de la firma participante no se encuentran con vínculos activos en la base de datos del SINARH del Ministerio de Hacienda.

Abog. Derlis Núñez
Director
de Bienes y Suministros

Econ. Diana Vera M.
Directora
Dirección de Planificación Económica

Jesús Ismael Silveira Llanes
Abogado
Mat. C.S.J. Nº 24.500

Abg. Edgar Ibañez
Jefe de Gabinete
MOPC

Por último, se trae a colación el Art 27° de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas, que establece: "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas. La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública".

III- CONCLUSIÓN

Habiendo procedido a la verificación de la oferta presentada, conforme a lo establecido en la Sección I – Datos de la Licitación, Sección II – Criterios de Evaluación y Calificación, Sección VI – Formularios y Sección VII – Anexo Nº I del Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, esta Dependencia sugiere ***PROSEGUIR*** *con los trámites pertinentes de conformidad a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", su Decreto Reglamentario Nº 21.909 y sus modificaciones.-*

II. Análisis de la Capacidad Económico-Financiera de los Oferentes.

Asimismo, y siguiendo con la evaluación detallada de la oferta, el Comité de Evaluación, a través de la Secretaría del Comité, solicitó a la Dirección de Planificación Económica el analizar la oferta presentada respecto del cumplimiento de los requisitos de Capacidad Económico-Financiera requeridos en el PBC.

En respuesta, la Dirección de Planificación Económica remitió el análisis correspondiente por Memorándum DET Nº 126 de fecha 12 de julio de 2018, evaluado y suscripto por el C.P. Carlos Alfonso, el C.P. José Antonio Paredes y el Lic. Justo Corvalán, que en su parte pertinente expresa cuanto sigue:

III CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.

La convocante efectuará la calificación del oferente utilizando los requisitos establecidos en la ***SECCION II "CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN"; Punto 2) Requisitos para Calificación Posterior (IAO 37); Ítem (A) Capacidad financiera; Sub Ítems: a)*** *Ratio de Liquidez,* ***b)*** *Endeudamiento, y* ***c)*** *Rentabilidad; del* ***PBC.*** *Con el objeto de calificar la situación financiera actual del oferente, se considerarán los siguientes índices:*

a) ***Ratio de Liquidez****: activo corriente / pasivo corriente*
Deberá ser = ó > 1 (igual o mayor a uno), en promedio, con datos extraídos de los Balances Generales correspondientes a los 3 (tres) últimos Ejercicios Fiscales (2015, 2016 y 2017).

b) ***Endeudamiento****: pasivo total / activo total.*
Deberá ser = ó < 0,80 (es igual o menor a cero con ochenta), en promedio, con datos extraídos de los Balances Generales correspondientes a los 3 (tres) últimos Ejercicios Fiscales. (2015, 2016 y 2017).

c) ***Rentabilidad****: porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdidas con respecto al capital. El resultado en los últimos 3 años, no deberá ser negativo (2015, 2016 y 2017).*
El promedio en los últimos 3 años, no deberá ser negativo*.*

Observación: *En caso de tratarse de empresas consorciadas, cada integrante deberá cumplir con el 100 % de los requisitos establecidos.*

IV EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS.

4.1 Base Documental para la Evaluación de la Capacidad Financiera

La evaluación de los índices financieros fue realizada en base a los Balances Generales correspondientes a los años 2015, 2016 y 2017; para el efecto se procedió a la verificación de la carpeta de oferta (Copia) presentada por el oferente, la cual se halla bajo la custodia de la Secretaria de la U.O.C.

Abog. Delis Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

Abg. Edgar Ibañez
Jefe de Gabinete
MOPC

Econ. Diana Zeno M.
Directora
Dirección de Planificación Económica

Jesús Manuel Silveira Llanes
Abogado
Mat. C.S.J. Nº 34.590

4.2 Evaluación de la Capacidad Financiera

A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "Cumple" o "No Cumple".

N°	EMPRESA	RATIO DE LIQUIDEZ (Promedio de los 3 años)	ENDEUDAMIENTO (Promedio de los 3 años)	RENTABILIDAD (Promedio de los 3 años)	CRITERIOS
1.-	WINNER S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

*Al respecto, se anexan las siguientes planillas: **Anexo "A"** referente al RESUMEN ECONÓMICO FINANCIERO, donde se detallan los resultados del análisis financiero, **ANEXO "B"**– ANALISIS DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA, en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera del oferente.*

V OBSERVACION

➢ *La Secretaria del Comité de Evaluación de Ofertas a través del Memorándum S.C.E.O. N° 488/2.018 de fecha 10 de julio de 2.018; por el cual se remite el expediente M.E.U. Nº 28.290/2.018 a través del cual la empresa WINNER S.R.L. adjunta los documentos solicitados a través del Memorándum D.E.T. N° 122/2.018 de fecha 05 de julio de 2018.*

VI CONCLUSIÓN

Que, con las informaciones contenidas en los Estados Financieros presentados por el oferente, se concluye de la siguiente manera:

RATIO DE LIQUIDEZ: *La empresa evaluada en este Ítem, **CUMPLE** con el requisito mínimo establecido en el PBC.*

ENDEUDAMIENTO: *La empresa evaluada en este Ítem, **CUMPLE** con el requisito mínimo establecido en el PBC.*

RENTABILIDAD: *La empresa evaluada en este Ítem, **CUMPLE** con el requisito mínimo establecido en el PBC.*

III. Análisis de la Capacidad Técnica de los Oferentes.

Seguidamente, el Comité de Evaluación, a través de la Secretaría del Comité solicitó a la Dirección de Bienes y Suministros analizar la oferta presentada respecto del cumplimiento de los requisitos de capacidad técnica exigidos en el PBC.

En respuesta, la Dirección de Bienes y Suministros remitió el informe respectivo por memorando D.A. N° 523 de fecha 23 de julio de 2018, evaluado y suscripto por la Sra. Beatriz Lopez y el Abg. Arturo Allende, que en su parte pertinente expresa cuanto sigue:

1) INTRODUCCIÓN

Se deja constancia que la evaluación técnica y documental fue realizada a la vista de la COPIA de la oferta presentada por el oferente.

2) APERTURA DE LA PROPUESTA DE OFERTA

En fecha 4 de julio de 2018, en el Sala de Apertura de la UOC del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, situado en la calle 14 de mayo esq. Gral. Díaz, Edificio la Encarnación, 8° piso, se procedió a la apertura de la propuesta presentada por la empresa participante, según consta en el Acta de Recepción y Apertura de Sobres, fue la siguiente:

Abog. Doris Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

Econ. Diana Vera M.
Dirección de Planificación Económica

Jesús Manuel Silvera Llanes
Abogado
M.C.S.J. N° 34.590

Abg. Edgar Ibañez
Jefe de Gabinete
MOPC

Nro.	OFERENTE	MONTO TOTAL
1	WINNER S.R.L	Gs. 21.744.000

3) EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS

El estudio de los documentos que componen la oferta presentada, se realizó analizando los aspectos que se indican a continuación:

3.1. EXAMEN PRELIMINAR.

a) Se procedió a evaluar la oferta presentada.
b) Se verificó que el oferente haya presentado todos los documentos referentes a los aspectos evaluados conforme a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones.
c) ***Informe Técnico del Departamento Administrativo y Contable, dependiente de la Dirección Nacional de Patrulla Caminera****, sobre la empresa:* ***WINNER S.R.L*** *conforme al resumen del E.T siguiente cuadro, se adjunta informe técnico:*

EMPRESA/	***WINNER S.R.L***
EVALUACIÓN	*CUMPLE*

Observación: Tras la Evaluación Técnica de la propuesta presentada*; Se informa al respecto que la firma* ***WINNER S.R.L****, CUMPLE en la totalidad con las especificaciones Técnicas*

4) SECCION II CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

4.1) b.1) CRITERIOS QUE ACREDITEN LA CONFORMIDAD DE LOS BIENES Y SERVICIOS

FACTORES	WINNER S.R.L
1. Que cumpla en su totalidad con las Especificaciones Técnicas (para la cual deberá presentar las especificaciones técnicas impresas y firmadas)	Cumple

WINNER S.R.L
ITEM N° 1: CUMPLE, *Con presentar el documento en su carpeta de oferta Folio 11 al 13.*

4.2) b.2) CRITERIOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA, CAPACIDAD DE SUMINISTRO DOCUMENTOS QUE COMPONEN LA OFERTA.

FACTORES	WINNER S.R.L
1 Que cuente como mínimo 3 (tres) años, (2015, 2016, 2017) de existencia en el mercado de Venta de radares y/o instrumentos de medición y control y afines como ser: alcoholímetros, elementos o instrumentos de control de seguridad de acceso, para lo cual se debe presentar copia de apertura de negocios en la SSET y pago de patente Municipal al día.	Cumple
2. Capacidad de Suministros en el mercado de Venta de radares y/o instrumentos de medición y control y afines como ser: alcoholímetros, elementos o instrumentos de control de seguridad de acceso. Podrán presentarse la cantidad de copia de contratos y/o facturaciones que fuesen necesarios para acreditar el volumen anual de negocio generado en promedio de los 3 (tres) últimos años: 2015, 2016 y 2017 que alcancen el 50% del monto de la oferta presentada.	Cumple
3. Presentación de Declaración Jurada emitida por el oferente de contar con las herramientas y el personal adecuado y calificado para el cumplimiento de los trabajos solicitados	Cumple
4. Autorización del Fabricante, Representante o Distribuidor	Cumple

WINNER S.R.L
ITEM N° 1: CUMPLE, Y fue corroborado y constatado en el SIPE.

Abog. Benis Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

Econ. Diana Vera M.
Directora
Dirección de Planificación Económica

Jesús Manuel Silveira Llanes
Abogado
Mat. C.S. N° 34.500

Abg. Edgar Ibañez
Jefe de Gabinete
MOPC

ITEM N° 2: CUMPLE, Con la presentación de copia de contrato ejecutado en su carpeta de oferta.
ITEM N° 3: CUMPLE, Con la presentación de documentos en su carpeta de oferta Folio 14.
ITEM N° 4: CUMPLE, Con la presentación de documentos en su carpeta de oferta Folio 16.

5.) Análisis de precios

Según las disposiciones vigentes a la fecha, se realiza el análisis respectivo a las Resoluciones DNCP N° 956 y 1173/16 "…. que establecen directrices relativas a la estimación de costos y se aprueba el Criterio para la Evaluación de los precios ofertados en los procesos de contrataciones…"

No se ha solicitado documentos referentes a Desglose de precios ofertados debido a que la oferta se encuentra dentro de los parámetros establecidos en la mencionada disposición

6) Margen de Preferencia para productos nacionales

Margen de Preferencia para productos nacionales. Se aplicará el margen de preferencia nacional de conformidad a la legislación vigente. La acreditación de Origen Nacional del Producto, en el marco del proceso de contratación, será a través del Certificado de Origen Nacional, expedido por Autoridad competente. (La no presentación no será causal de descalificación de ofertas)

No fue solicitado el Certificado de Producto y Empleo Nacional considerando que es la única empresa que cumple con la totalidad de los criterios.

7) CONCLUSIÓN FINAL.

Vistas todas las consideraciones expuestas precedentemente con los oferentes que participaron y cumplieron todos los criterios de evaluación.

La modalidad de contratación del presente Llamado es de Contrato Abierto, los montos mínimos y máximos a adjudicar a los oferentes que cumplieron con todos los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones por cada lote se lista a continuación:

EMPRESA	*Monto mínimo a Contratar*	*Monto máximo a Contratar*	*Conformidad de los Bienes y Servicios*	*Experiencia, Capacidad de Suministro*
WINNER S.R.L	*200.000.000*	*400.000.000*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

CONCLUSION:

Que, la modalidad del presente proceso es ***contrato abierto por montos mínimos y montos máximos.***

Luego del análisis de los informes elaborados por las dependencias citadas, el Comité de Evaluación de ofertas manifiesta cuanto sigue:

De conformidad a lo establecido en los informes citados, la oferta presentada por **WINNER S.R.L.**, cumple con la totalidad de los criterios de capacidad jurídica, económico – financiera y técnica requerida en el Pliego de Bases y Condiciones.

Por lo expuesto, y en atención a lo normado en el **artículo 28** de la Ley Nº 2.051/03 "De Contrataciones Públicas": **ADJUDICACIÓN**. *Con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones, que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas", el Comité de Evaluación de Ofertas:*

RECOMIENDA:

Abog. Derlis Núñez
Director
Dirección de Bienes y Suministros

Econ. Diana Ferro M.
Directora
Dirección de Planificación Económica

Jesús Manuel Silveira Llanes
Abogado
Matrícula Nº 34.590

Abg. Edgar Ibañez
Jefe de Gabinete
MOPC

1.- ADJUDICAR, el **LLAMADO MOPC N° 37/2018 LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS PARA EL MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE RADARES DE LA PATRULLA CAMINERA. ID N° 343.129**, conforme al siguiente detalle:

EMPRESA	MONTO MINIMO	MONTO MAXIMO
WINNER S.R.L. (RUC Nº 80010090-5)	Gs. 200.000.000.- (Guaraníes doscientos millones)	Gs. 400.000.000.- (Guaraníes cuatrocientos millones)

2.- Elevar el presente Dictamen al gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y se dicte la correspondiente Resolución Ministerial.

MIEMBROS

Titular o Representante de la Jefatura de Gabinete .Abg. Edgar Ibañez.....
Jefe de Gabinete
MOPC

Titular o Representante de la Dirección de Asuntos Jurídicos .....
Luis Manuel Silvera Llanes
Abogado
M. C.S.J. Nº 34.590

Director de Planificación Económica .....
Econ. Diana Vera M.
Directora
Dirección de Planificación Económica

Titular o Representante de la Sub UOC .....
Abog. Derlis Ríos
Director
Dirección de Bienes y Suministros