# MUNICIPALIDAD DE SGTO. JOSE FELIX LOPEZ

**Departamento de Concepción – Republica del Paraguay**

***Administracion – Sra.Maria Laude Morel Pereira***

**AMPLIACION DEL DICTAMEN Nº 3/2020 DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS DEL LLAMADO CONTRATACION DIRECTA Nº 03/2020 "CONSTRUCCION DE COMEDOR, TIPO MEC, EN EL LOCAL DE LA ESCUELA BASICA Nº 2.320 INDEPENDENCIA NACIONAL DEL DISTRITO DE SGTO. JOSE FELIX LOPEZ, CON ID Nº 384.757.**----------

Sgto. José Félix López. 10 de noviembre de 2020.-

**AMPLIACION DEL DICTAMEN N º 03 /2020.**

Señora
**María Laude Morel Pereira**, Intendente Municipal
De la Municipalidad de Sgto. José Félix López
**Presente:**

Nos dirigimos a Ud., en referencia a la Nota N° 21772/2020 (DNC), donde realiza una serie de observaciones, a la Adjudicación del llamado Contratación Directa N° 03/2020 "Construcción de Comedor, Tipo MEC en el local de la Escuela Básica N° 2.320 Independencia Nacional", que se trascribe totalmente:

1. EL INFORME DE EVALUACIÓN REMITIDO SE ENCUENTRA INCOMPLETO NO CUENTA CON LA EVALUACIÓN DE LOS "REQUISITOS DOCUMENTALES PARA LA EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE PARTICIPACIÓN"
2. Observamos que no se procedió a la remisión del acta de apertura en el plazo indicado (*2)dias hábiles de la realización del acto de apertura*). Conforme a la normativa vigente.
3. ***Observaciones formuladas al acta de apertura***:
3.1. Solicitamos ajustar inconsistencia en el horario de apertura.
3.2. Solicitamos a la convocante consignar en el acta de apertura los correos electrónicos de los oferentes conforme a lo requerido Resolución DNCP.
4. ***Observaciones formuladas al informe de evaluación***:
4.1. No se visualiza evaluación de los requerimientos del PBC, experiencia general, experiencia específica, capacidad en materia del personal y capacidad en materia de equipos.
4.2. Solicitamos considerar los siguientes criterios en el informe: "indicar solicitudes de aclaración de ofertas y las correspondientes respuestas de los oferentes o en su caso indicar que no se realizaron aclaraciones", "Análisis comparativo del cumplimiento de la o las ofertas respecto a las especificaciones técnicas y otros requerimientos".
5. ***Observaciones formuladas a la resolución de adjudicación***: En atención a que el presente proceso de contratación directa, no cuenta con la cantidad mínima de oferentes. Solicitamos establecer en la Resolución de la Máxima Autoridad, indicar lo establecido en la normativa; "*la adjudicación se dará bajo responsabilidad de la máxima autoridad*".
6. Solicitamos remitir justificación técnica y legal de las razones por la cual no se dio cumplimiento al plazo para la comunicación mediante el SICP (*5 dias corridos posteriores de resuelta la adjudicación*).
7. Referente a las notificaciones de la adjudicación, no se remitió acuses de recibo de los documentos mencionados conforme lo establece la normativa vigente. (art. 38 de la Resolución DNCP 5695/19).
8. Para la etapa de la suscripción de contrato: solicitamos a la convocante ajustarse a lo establecido en la Resolución DNCP 3893/2020, artículo 3.
9. Cuadro Comparativo de Ofertas, se solicita remitir conforme al formulario Anexo B- 02-08.

Que, teniendo en cuentas estas observaciones, la Comisión Evaluadora amplía su Dictamen de Adjudicación, y

Que, en cumplimiento a lo establecido en el Artículo 27° de la Ley 2051/2003, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución Municipal de la Ciudad de Sgto. José Félix López, el informe

Pedro Pablo Páez
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Marcelina Suarez Arce
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Ricardo Centurión
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Escaneado con CamScanner

resultante del análisis de la oferta presentada en el marco de la Adjudicación del llamado de Contratación Directa (CD) N° 03/2020 "Construcción de Comedor Tipo MEC en el local de la Escuela Básica N° 2.320 Independencia Nacional, con ID. N° 384.757.

Que, en ese sentido primeramente resulta importante destacar que el Comité de Evaluación de Ofertas ha sido constituido por Resolución IM N° 29/2016 de fecha de 24 de marzo del 2016, indicándose que el mismo está integrado y conformado por los siguientes funcionarios:

1. Ricardo Centurión, con C.I. N° 1.352.818.
2. Marcelina Suarez Arce, con C.I. N° 3.418.104
3. Pedro Pablo Pez Acosta, con C.I. N° 1.952.282

Que, la apertura se realizó en fecha 25 de setiembre del 2020 a las 08:15 horas, del llamado de Contratación Directa N° 03/2020 "Construcción de Comedor, Tipo MEC en el local de la Escuela Básica N° 2.320, con ID. N° 384.757.

Que, una vez verificado las ofertas, y de conformidad a lo establecido en el artículo 64° del Decreto Reglamentario N° 2992/2019 de la Ley 2051/2003 "De Contrataciones Públicas", pasamos a expresar cuanto sigue:

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS:**

Conforme al Art. 64°.- Contenido del Informe de Evaluación del Decreto Reglamentario N° 2992/2019. Al finalizar la evaluación de las ofertas, el Comité de Evaluación deberá emitir un Informe de Evaluación en el que se incluyan y se hagan constar los aspectos siguientes:

1. El acta de apertura de ofertas.
2. Copia de solicitudes de aclaración de ofertas y las correspondientes respuestas de los oferentes.
3. Tabla comparativa de las ofertas en relación a los requisitos básicos y su cumplimiento, según el Artículo 61° al 65° Decreto N° 2992/2019, la que deberá contener explicaciones respecto al incumplimiento de cada oferta, respecto a dichos requisitos.
4. Tabla comparativa de precios de las ofertas ajustada por errores aritméticos.
5. Análisis comparativo del cumplimiento de la o las ofertas respecto a las especificaciones técnicas y otros requerimientos;
6. Recomendación de adjudicación con las justificaciones que sean pertinentes.
7. La fecha y lugar de elaboración, y
8. Nombre, firma y cargo de los miembros del Comité de Evaluación.

Que, conforme al acta de recepción y apertura de sobres elaborada por la Unidad Operativa de Contrataciones – UOC, se ha presentado en fecha indicada para la apertura de oferta una (1) sola Empresa, y que se cita a continuación

La Empresa Unipersonal **MMD Proyectos Construcciones del Arq. Marcos Manuel Duarte Arguello,** con RUC N° 4.034.771-0, con **G. 136.045.015** (Guaraníes, ciento treinta y seis millones cuarenta y cinco mil quince). Declaración Jurada de Mantenimiento de Ofertas, por importe de **G. 6.802.251** (Guaraníes, seis millones ochocientos dos mil doscientos cincuenta y uno)

**Verificación de la documentación de carácter sustancial:** Articulo N° 61 del Decreto Reglamentario N° 2992/2019 de la Ley 2051/2003.

Son documentos de carácter sustancial según el Artículo 61° del citado Decreto 2992/2019:

1. Garantía de Mantenimiento de Oferta extendida a nombre de la Convocante
2. Formulario de Oferta debidamente firmado y completado

MUNICIPALIDAD SGTO. JOSE FELIX LOPEZ U.O.C.

**Pedro Pablo Páez**
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

**Marcelina Suarez Arce**
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C

**Ricardo Centurión**
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Escaneado con CamScanner

3. Poderes suficientes o documentos que acrediten la representación del firmante de la oferta
4. Declaración Jurada no encontrarse comprendido en la inhabilidades para contratar y presentar ofertas ante el Estado, establecidas en el artículo 40° de la Ley 2051/2003 y la Declaratoria de Integridad del artículo 20° de la Ley 2051/2013. Y que conforme a la Resolución N° 330/2007 de la DNCP le otorga carácter sustancial a las Declaraciones citadas precedentemente.

a) El Comité de Evaluación confirmará que el Oferente no se encuentra comprendido en las prohibiciones establecidas en el Art. 40, Incs. a) y b) de la Ley N° 2051/03, en base al siguiente análisis:
En primer lugar, verificará que el Oferente haya proporcionado en forma satisfactoria la Declaración Jurada de no hallarse comprendido en las prohibiciones y limitaciones establecidas en el Artículo 40 de la Ley N° 2051/03 que se incluye como formulario pro forma en los documentos del llamado.

**Efectivamente se verificó y se constató la presentación de la DDJJ del Art. 40°. No hubo inconveniente en la presentación de los documentos de carácter sustancial de la empresa participante:**

1. DDJJ extendida a nombre de la Convocante
2. Formulario de Oferta debidamente firmado y completado
3. Poderes suficientes o documentos que acrediten la representación del firmante de la oferta
4. Declaración Jurada no encontrarse comprendido en la inhabilidades para contratar y presentar ofertas ante el Estado, establecidas en el artículo 40° de la Ley 2051/2003 y la Declaratoria de Integridad del artículo 20° de la Ley 2051/2013. Y que conforme a la Resolución N° 330/2007 de la DNCP le otorga carácter sustancial a las Declaraciones citadas precedentemente.

**Observación**:
1. Se deja constancia que la empresa oferente presentó documento de visita de sitio de obras.
2. También se ha verificado de que el plantel de funcionarios del oferente no figura en la base de datos del SINARH", conforme lo requerido por la normativa
3. Se deja constancia de que no hubo pedido de aclaración.

b) Correcciones aritméticas, se verifico total e íntegramente y no tuvo algo que corregir en la presentación de sus ofertas
c) Las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda en este caso todo presentaron Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional.

**Se selecciona la oferta más baja (en este caso la única oferta), se procede a la revisión de cada de la oferta:**

1. La Empresa Unipersonal **MMD Proyectos Construcciones del Arq. Marcos Manuel Duarte Arguello,** con RUC N° 4.034.771-0, con **G. 136.045.015** (Guaraníes, ciento treinta y seis millones cuarenta y cinco mil quince).

Para evaluar, la Convocante utiliza únicamente todos los criterios y metodologías que se definen en el presente Pliego de Bases y Condiciones. No se permitirá el uso de ningún

Pedro Pablo Páez
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Marcelina Suarez Arce
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Ricardo Centurión
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Escaneado con CamScanner

otro criterio o metodología.

El análisis de las ofertas se basará únicamente en la evidencia documentada requerida por el presente pliego de bases y condiciones.

**2.. Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación:**
A fin de verificar el cumplimiento se utilizará el criterio "cumple" o "no cumple

| | Cumple | No cumple |
|---|---|---|
| **a) Formulario de Oferta *** *El formulario de oferta y lista de precios serán generados electrónicamente y descargados del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente* | | |
| **b) Garantía de Mantenimiento de Oferta*** *La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida, bajo la forma de una Declaración Jurada (DDJJ).* | C | |
| **c) Certificado de cumplimiento con la Seguridad Social (**)** **d) Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC,** en caso de contar. **(**)** | C | |
| **e)** Constancia de presentación de la **"Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos"** ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19. **(**)** | C | |
| **f)** Certificado de cumplimiento tributario. **(**)** | C | |
| **g) Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente (**)** | | |
| **Documentos legales** | | |
| **I. Oferentes Individuales. Personas Físicas.** | C | |
| **h)** Fotocopia simple de la cédula de identidad del firmante de la oferta. **(*)** | C | |
| **i)** Constancia de Inscripción en el Registro Único de Contribuyentes – RUC. **(*)** | C | |
| **j)** En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes. **(*)** | N/A | |
| **V. Otros documentos** | | |
| • *Balances Impositivos 2016, 2017 y 2018 presentados a la SET.* | C | |
| • *Declaración Jurada de Impuesto a la Renta Periodos 2016, 2017 y 2018* | C | |
| • *Copias de Facturaciones más importantes de los años 2016, 2017 y 2018* | C | |

## 4. Capacidad financiera

Con el objetivo de calificar la situación financiera actual del oferente, se considerarán los siguientes índices para todos los Ítems:

a.1. Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente
**Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años.**

a.2. Endeudamiento: pasivo total / activo total

**Pedro Pablo Páez**
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

**Marcelina Suarez Arce**
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C

**Ricardo Centurión**
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Escaneado con CamScanner

**No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años**

a.3. Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital
**El promedio en los últimos 3 años, no deberá ser negativo**

Se toma en cuenta los ejercicios fiscales 2016-2017-2018, conforme PBC

**a.1. Liquidez**

| CUENTAS | EJERCICIOS | | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|
| | 2016 | 2017 | 2018 | |
| A- Activo corriente | 120.000.000 | 766.424.121 | 759.234.482 | 1.645.658.603 |
| B- Pasivo corriente | 20.000.000 | 87.542.100 | 87.504.210 | 195.046.310 |
| C- Ratio de Liquidez (A / B) | 6 | 9 | 9 | 8 |

**a.2. Endeudamiento**

| CUENTAS | EJERCICIOS | | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|
| | 2016 | 2017 | 2018 | |
| A- Pasivo Total | 20.000.000 | 109.994.291 | 97.504.210 | 227.498.501 |
| B- Activo Total | 120.000.000 | 1.009.241.391 | 1.081.954.862 | 2.211.196.253 |
| C- Razón de endeudamiento (A / B) | 0,1666667 | 0,1089871 | 0,0901186 | 0,1028848 |

**a. 3 Índice de rentabilidad/Patrimonio**

| CUENTAS | EJERCICIOS | | | PROMEDIO |
|---|---|---|---|---|
| | 2016 | 2017 | 2018 | |
| A- Utilidad antes del Impuesto | 40.781.891 | 92.702.490 | 89.158.340 | 222.642.721 |
| B- Patrimonio Neto | 100.000.000 | 600.000.000 | 600.000.000 | 1.300.000.000 |
| C- Razón de rentabilidad (A / B) | 0,4078189 | 0,1545042 | 0,1485972 | 0,1712636 |

## 5. Análisis de Financiero

Se pudo constatar que la empresa no atraviesa por problema financiero, y que los ratios satisfacen plenamente a la Convocante

## 6. Análisis de precios

Que, se ha analizado los precios unitarios y totales, y se adecua a los precios referenciales de la Institución

**Cuadro Comparativo de Variación por debajo del 20% precio referencial y 10 % por encima del precio referencial**

| Ítem | Descripción | Unidad de Medida | Cantidad | Precio Unitario | -20% | Variación | Precio Total | 10% | Variación | Precio Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Limpieza y Preparación del terreno | M2 | 93,38 | 4.042 | 4.042 | - | 377.411 | 4.042 | - | 377.411 |
| 2 | Replanteo | M2 | 93,38 | 3.583 | 3.583 | - | 334.612 | 3.583 | - | 334.612 |

Pedro Pablo Páez
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Marcelina Suarez Arce
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Ricardo Centurión
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Escaneado con CamScanner

# MUNICIPALIDAD DE SGTO. JOSE FELIX LOPEZ

**Departamento de Concepción – Republica del Paraguay**

***Administracion – Sra.Maria Laude Morel Pereira***

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Cartel de Obra | UNI | 1,00 | 600.000 | 600.000 | - | 600.000 | 600.000 | - | 600.000 |
| 4 | Excavación y carga de cimiento con PBC | M3 | 10,73 | 580.050 | 580.050 | - | 6.223.937 | 580.050 | - | 6.223.937 |
| 5 | Zapatas de HøAø | M3 | 0,65 | 1.815.000 | 1.815.000 | - | 1.179.750 | 1.815.000 | - | 1.179.750 |
| 6 | Pilares de HøAø | M3 | 0,85 | 1.879.667 | 1.879.667 | - | 1.597.717 | 1.879.667 | - | 1.597.717 |
| 7 | Viga cumbrera, galería y dado de HøAø | M3 | 1,21 | 1.823.333 | 1.823.333 | - | 2.206.233 | 1.823.333 | - | 2.206.233 |
| 8 | Encadenados de HøAø Inferior y Superior | M3 | 3,06 | 1.751.667 | 1.751.667 | - | 5.360.100 | 1.751.667 | - | 5.360.100 |
| 9 | Muro de Nivelación 0,30 cm | M2 | 20,78 | 151.917 | 151.917 | - | 3.156.828 | 151.917 | - | 3.156.828 |
| 10 | Relleno y Apisonado de interiores | M3 | 23,44 | 106.250 | 106.250 | - | 2.490.500 | 106.250 | - | 2.490.500 |
| 11 | Aislación Asfáltica de Paredes | M2 | 7,63 | 42.038 | 42.038 | - | 320.750 | 42.038 | - | 320.750 |
| 12 | Muros de elevación :De 0,15 para revocar | M2 | 46,04 | 85.667 | 85.667 | - | 3.944.003 | 85.667 | - | 3.944.003 |
| 13 | Muros de elevación De 0,15 visto a una cara | M2 | 97,23 | 111.433 | 111.433 | - | 10.834.663 | 111.433 | - | 10.834.663 |
| 14 | Envarillado bajo berturs 2 8 por hilada (2 hiladas) | ML | 22 | 21.883 | 21.883 | - | 481.433 | 21.883 | - | 481.433 |
| 15 | Pilares de 0,45 x 0,45 visto para corredor ladrillos comunes prensados | ML | 8,64 | 162.783 | 162.783 | - | 1.406.448 | 162.783 | - | 1.406.448 |
| 16 | Tejas con tejuelones prensadas a máquina y tirantes | M2 | 121 | 276.133 | 276.133 | - | 33.412.133 | 276.133 | - | 33.412.133 |
| 17 | Revoque de paredes interior y exterior a una capa | M2 | 176,02 | 22.778 | 22.778 | - | 4.009.413 | 22.778 | - | 4.009.413 |
| 18 | De viga cumbrera, galería y encadenados de HøAø | M2 | 37,44 | 33.973 | 33.973 | - | 1.271.962 | 33.973 | - | 1.271.962 |
| 19 | Revoque de pilares de HøAø | ML | 7,00 | 31.000 | 31.000 | - | 217.000 | 31.000 | - | 217.000 |
| 20 | Revoque moldura lineal en balancines | ML | 35,50 | 23.734 | 23.734 | - | 842.551 | 23.734 | - | 842.551 |
| 21 | Contrapiso de Hø de cascotes de 10 cm | M2 | 87,28 | 31.727 | 31.727 | - | 2.769.147 | 31.727 | - | 2.769.147 |
| 22 | Piso cerámico tipo P15 | M2 | 87,28 | 116.100 | 116.100 | - | 10.133.208 | 116.100 | - | 10.133.208 |
| 23 | Zocalo ceramico | ML | 53,90 | 39.533 | 39.533 | - | 2.130.847 | 39.533 | - | 2.130.847 |
| 24 | Puerta madera de 0,80 x 2,10 placa | UNI | 2,00 | 1.444.667 | 1.444.667 | - | 2.889.333 | 1.444.667 | - | 2.889.333 |
| 25 | Provisión y Colocación de puerta metálica doble | UNI | 1,00 | 1.516.909 | 1.516.909 | - | 1.516.909 | 1.516.909 | - | 1.516.909 |
| 26 | Revoque alfeizar de ventanas 1:3 (cemento - arena) | ML | 44,80 | 26.986 | 26.986 | - | 1.208.973 | 26.986 | - | 1.208.973 |
| 27 | Pintura de paredes a la cal Base para látex (2 manos y lijado) | M2 | 176,00 | 15.243 | 15.243 | - | 2.682.827 | 15.243 | - | 2.682.827 |
| 28 | Pintura de paredes revocados al látex | M2 | 176,00 | 15.927 | 15.927 | - | 2.803.093 | 15.927 | - | 2.803.093 |
| 29 | Pintura de pilares vistos con antimoho incoloro (limpieza de ladrillos vistos con ácido muriático y patina) | M2 | 13,13 | 14.500 | 14.500 | - | 191.567 | 14.500 | - | 191.567 |
| 30 | Pintura de viga cumbrera, galería, encadenado y pilares a látex | M2 | 37,44 | 15.560 | 15.560 | - | 582.566 | 15.560 | - | 582.566 |
| 31 | Pintura de aberturas metálicas con pintura sintética | M2 | 17,64 | 22.567 | 22.567 | - | 398.076 | 22.567 | - | 398.076 |
| 32 | Pintura de ladrillo vistos con antimoho incoloro (limpieza de ladrillos vistos con ácido muriático y patina) | M2 | 97,19 | 14.484 | 14.484 | - | 1.407.716 | 14.484 | - | 1.407.716 |
| 33 | Pintura de tejuelones con barniz | M2 | 102,87 | 13.345 | 13.345 | - | 1.372.800 | 13.345 | - | 1.372.800 |
| 34 | Pintura de puerta metálica con pintura sintética | M2 | 5,16 | 21.450 | 21.450 | - | 110.682 | 21.450 | - | 110.682 |
| 35 | Pintura de tirantes y listón de bonca de HøAø al látex | M2 | 79,80 | 11.827 | 11.827 | - | 943.768 | 11.827 | - | 943.768 |

MUNICIPALIDAD SGTO. JOSE FELIX LOPEZ U.O.C.

**Pedro Pablo Páez**
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

**Marcelina Suarez Arce**
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C

**Ricardo Centurión**
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Escaneado con CamScanner

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 36 | Pintura de canaleta y caño bajada con pintura sintética | ML | 37,80 | 11.183 | 11.183 | - | 422.730 | 11.183 | - | 422.730 |
| 37 | Revestido de Azulejos | M2 | 6,10 | 62.083 | 62.083 | - | 378.708 | 62.083 | - | 378.708 |
| 38 | Vidrios dobles de 4 mm | M2 | 17,64 | 108.717 | 108.717 | - | 1.917.762 | 108.717 | - | 1.917.762 |
| 39 | Rampa | UNI | 1,00 | 686.667 | 686.667 | - | 686.667 | 686.667 | - | 686.667 |
| 40 | Guarda obra de alisado de cemento con contrapiso | M2 | 23,40 | 63.667 | 63.667 | - | 1.489.800 | 63.667 | - | 1.489.800 |
| 41 | Instalación de Tablero TS10 de 15 AG | UNI | 8,00 | 168.333 | 168.333 | - | 1.346.667 | 168.333 | - | 1.346.667 |
| 42 | Instalación del tableros de comando de ventiladores TCV | UNI | 6,00 | 58.333 | 58.333 | - | 350.000 | 58.333 | - | 350.000 |
| 43 | Alimentación de los circuitos de luces | UNI | 8,00 | 58.333 | 58.333 | - | 466.667 | 58.333 | - | 466.667 |
| 44 | Alimentación de los circuitos de tomas | UNI | 12,00 | 68.333 | 68.333 | - | 820.000 | 68.333 | - | 820.000 |
| 45 | Alimentación de los circuitos de ventiladores | UNI | 6,00 | 68.333 | 68.333 | - | 410.000 | 68.333 | - | 410.000 |
| 46 | Artefactos Tipo campana acrílica c/ foco led redondo | UNI | 9,00 | 157.500 | 157.500 | - | 1.417.500 | 157.500 | - | 1.417.500 |
| 47 | Artefactos fluorescentes de 1 x 40 W con fotocélula en galería | UNI | 2,00 | 72.693 | 72.693 | - | 145.387 | 72.693 | - | 145.387 |
| 48 | Tablero TS 10 de 15 AG con barra de fase y neutro | UNI | 1,00 | 285.400 | 285.400 | - | 285.400 | 285.400 | - | 285.400 |
| 49 | Tablero TCV para 3 llaves de ventiladores | UNI | 1,00 | 210.349 | 210.349 | - | 210.349 | 210.349 | - | 210.349 |
| 50 | Ventilador de techo de 56" | UNI | 4,00 | 591.667 | 591.667 | - | 2.366.667 | 591.667 | - | 2.366.667 |
| 51 | Instalación de Agua Corriente | UNI | 1,00 | 791.667 | 791.667 | - | 791.667 | 791.667 | - | 791.667 |
| 52 | Instalación de grifería y pileta de acero inoxidable | UNI | 1,00 | 1.108.333 | 1.108.333 | - | 1.108.333 | 1.108.333 | - | 1.108.333 |
| 53 | Desagüe cloacal | UNI | 1,00 | 508.333 | 508.333 | - | 508.333 | 508.333 | - | 508.333 |
| 54 | Registro 40 x 40 | UNI | 1,00 | 390.001 | 390.001 | - | 390.001 | 390.001 | - | 390.001 |
| 55 | Cámara séptica, pozo absorbente y conexión al registro | UNI | 1,00 | 5.678.200 | 5.678.200 | - | 5.678.200 | 5.678.200 | - | 5.678.200 |
| 56 | Canaleta y caños de bajada | ML | 33,00 | 101.750 | 101.750 | - | 3.357.750 | 101.750 | - | 3.357.750 |
| 57 | Limpieza final | M2 | 9,80 | 8.917 | 8.917 | - | 87.383 | 8.917 | - | 87.383 |
| | | | | | | Total | 136.045.015 | | | 136.045.015 |

**Observación:** No hubo variación por debajo del 20% del precio referencial, ni tampoco del 10% de encima del precio referencial

### 7. Margen de Preferencia

La Empresa es del Departamento de Concepción, conforme patente comercial entregado.

Y no se aplicó el margen de preferencia porque presento el Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional

### 8. Certificado de Origen de Producto y Empleo Nacional

Que, la empresa ha presentado el certificado Origen de Producto y Empleo Nacional

### 8. Informe de Evaluación conforme requerimientos del PBC

**e) Experiencia general en obras**

| Requisitos Mínimos | Documentación requerida |
|---|---|

Pedro Pablo Páez
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Marcelina Suarez Arce
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Ricardo Centurión
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Escaneado con CamScanner

| | Oferente Individual | Formularios | Cumplimiento |
|---|---|---|---|
| • Haber generado, durante los mejores cinco (5) años de los últimos diez (10) años, en promedio un volumen anual de facturación igual o superior a *70 %*. El promedio del volumen anual de negocios se define como el total de las facturas legales correspondientes a obras en ejecución o terminadas por el oferente, dividido el número de (5) años señalado en el párrafo precedente. | Debe cumplir con el requisito. | Completar los **Formularios N° 2 y 3.** | Cumple |

**f) Experiencia específica en obras**

| Requisitos Mínimos | Documentación requerida<br>Oferente Individual | Formularios | Cumplimiento |
|---|---|---|---|
| • Participación en calidad de contratista, integrante de un consorcio en el porcentaje de participación, o subcontratista autorizado por la Administración Contratante en al menos un contrato, durante los últimos 5 años, similares a las obras propuestas.<br>• La similitud debe basarse en la escala física, la complejidad, los métodos o la tecnología, u otras características técnicas, conforme a lo descrito en la Sección Descripción de la Obra.<br>• A fin de cumplir este requisito, las obras deberán estar terminadas en un *70%* por lo menos, y el desempeño deberá haber sido satisfactorio. | Debe cumplir con el requisito. | Completar el **Formulario N° 4** | Cumple |
| • Contar con experiencia mínima para el contrato que antecede u otros contratos, ejecutados en el período *2016,2017,2018 en* las siguientes actividades clave: Construcción de Comedores/Aulas | Debe cumplir con el requisito. | Completar los **Formularios N° 2 y 5** | |

**Requisitos documentales para evaluar los presentes criterios de experiencia general y específica en obras:**

Los siguientes documentos serán los considerados para la evaluación de los presentes criterios:

| | |
|---|---|
| 1. | Copia de facturaciones y/o recepciones finales que avalen la experiencia requerida. |
| 2. | Documento que avale la recepción definitiva de la obra. |
| 3. | Fotocopias de contratos anteriores para demostrar como mínimo el 50% de la oferta presentada. |
| 4. | Si la experiencia ha sido como subcontratista, acompañar el documento que acredite la autorización de la Administración Contratante para participar como tal en el contrato. |

**g) Capacidad en materia de personal**

Con el objetivo de calificar la capacidad en materia de personal del oferente, se considerarán los siguientes índices:

| Requisitos mínimos | Documentación requerida<br>Oferente individual | Formularios | Cumplimiento |
|---|---|---|---|

MUNICIPALIDAD SGTO. JOSE FELIX LOPEZ U.O.C.

**Pedro Pablo Páez**
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

**Marcelina Suarez Arce**
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

**Ricardo Centurión**
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Escaneado con CamScanner

| | | | |
|---|---|---|---|
| Demostrar que cuenta con personal debidamente calificado para desempeñar los siguientes cargos clave: Oficiales albañiles (3) y Ayudantes (5) que pertenezcan al distrito en un 70% esto podrá ser probado por un Certificado de vida y residencia.<br>Como mínimo deberá contar con un Jefe o Superintendente de Obras con 10 años de experiencia en obras de naturaleza y complejidad similares. | Debe cumplir con el requisito | Completar el formulario N° 6 | Cumple |

**g.1. Requisitos documentales para evaluar el presente criterio:**

| | |
|---|---|
| 1. | Currículum en el que se mencione la calificación y experiencia del personal clave, técnico y de administración, propuesto para desempeñarse en el lugar de ejecución de las obras a los fines del contrato. |
| 2. | Referencias de empresas que confirmen un desempeño satisfactorio. |
| 3. | Certificado de Vida y Residencia para personal de la zona. |

**h) Capacidad en materia de equipos**

Con el objetivo de calificar la capacidad en materia de equipos del oferente, se considerarán los siguientes índices:

| Requisitos mínimos | Documentación requerida | | |
|---|---|---|---|
| | Oferente Individual | Formularios | Cumplimiento |
| • Demostrar que puede disponer oportunamente de los equipos esenciales en propiedad o en alquiler, que a continuación se indican: *Camión tumba de 5 tn, Mini Pala cargadora, Motoniveladora, Hormigonera de 300lts, Herramientas menores.*<br>• Los equipos mínimos necesarios presentados por los oferentes no deberán estar comprometidos en otras obras. | Debe cumplir con el requisito. | **Completar el formulario N° 6** | Cumple |

**La misma fue analizada en su conjunto, y no tiene ningún reparo para calificar y atendiendo a lo dispuesto en la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:**

a. Cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de bases y condiciones;
b. Tenga las calificaciones y la capacidad necesarias para ejecutar el contrato.
c. Presente el precio evaluado como el más bajo.

**Recomendación de adjudicación con las justificaciones que sean pertinentes.**
En base a todo lo expuesto en el presente informe, y de conformidad a lo establecido en el Artículo 28° de la Ley 2051/2003, el Comité de Evaluación, recomienda a la Convocante adjudicar el llamado de Contratación Directa N° 03/2020 "Construcción de Comedor, Tipo MEC en el local de la Escuela Básica N° 2.320 Interdependencia Nacional, con ID. N° 384.757, a la **Empresa Unipersonal MMD Proyectos Construcciones del Arq. Marcos Manuel Duarte Arguello,** con

Pedro Pablo Páez
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Marcelina Suarez Arce
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C

Ricardo Centurión
Miembro Comisión Evaluadora U.O.C.

Escaneado con CamScanner

RUC N° 4.034.771-0, con **G. 136.045.015** (Guaraníes, ciento treinta y seis millones cuarenta y cinco mil quince)

La misma califica satisfactoriamente, en lo referente al cumplimiento de las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones, del mismo modo, efectivamente se ha confirmado que posee la capacidad necesaria y las calificaciones para ejecutar el contrato.

Nuestro dictamen es favorable, salvo mejor parecer del Sr. Intendente, en su carácter de máxima autoridad de la convocante, salvo mejor parecer.

**Ricardo Centurión**
Miembro

**Marcelina Suarez Arce**
Miembro

**Pedro Pablo Paez Acosta**
Miembro

Escaneado con CamScanner