SECRETARIA NACIONAL DE LA VIVIENDA Y EL HÁBITAT

GOBIERNO NACIONAL
Construyendo Juntos Un Nuevo Rumbo

INFORME DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 06/15 "CONTRATACIÓN DE FISCALES Y SUPERVISORES DE OBRAS PARA EL PROGRAMA NACIONAL DE REDUCCIÓN DE LA EXTREMA POBREZA – SEMBRANDO OPORTUNIDADES" ID N° 297651.-

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, siendo las 09:00 horas del día 08 de septiembre del año dos mil quince, en la sede de la Secretaría Nacional de la Vivienda y el Hábitat - SENAVITAT, sito en Independencia Nacional esq. Manuel Domínguez, se reúnen los miembros del Comité: Ing. Claudia Cardozo, Abg. Gustavo Berni, Lic. Leticia Bordón y Sr. Joaquín Santiviago, que fueran designados por Resolución N° 1422 de fecha 21 de julio de 2015.-

ANTECEDENTES:

1. El identificador (Id) del llamado en el Portal de la Dirección General Contrataciones Públicas (www.contratacionesparaguay.gov.py), es el: **297651**.-
2. Los recursos para la presente licitación se encuentran previstos en los rubros 260 del Presupuesto 2015, dentro del Sub Grupo 260, Fuente de Financiamiento FF20 – Recursos del Crédito Público. La contratación es plurianual. Por tanto, los montos previstos para el año 2016 quedarán sujetos a la aprobación de la partida presupuestaria correspondiente.-
3. Apertura de sobres: El día 26 de agosto de 2015, en el local de la Secretaría Nacional de la Vivienda y el Hábitat se realizó el acto de apertura de sobres y verificación cuantitativa de documentos sustanciales en la que se presentaron 24 (veinticuatro) oferentes:

N°	OFERENTES
1	ARQ. OSCAR BARBOZA
2	ARQ. ADRIAN DAVALOS
3	ARQ. NICOLAS PENAYO SOSA
4	ARQ. MARIA ANGELICA SANTA CRUZ PERALTA
5	ARQ. MARIA DEL CARMEN DOMINGUEZ
6	ING. JOSE CARLOS GOROSTIAGA
7	ING. ALBERTO ROLÓN FRANCO
8	ING. SAMUEL BARRETO
9	ING. VICTOR LAFELD RIESZOTKA
10	ING. JULIO ARREDONDO CARDÚZ
11	ING. JORGE CRISTALDO
12	ING. ELADIO FRANCO
13	ARQ. OSCAR ORUE
14	ARQ. MANUEL ESQUIVEL
15	ARQ. LAURA CABRAL
16	ING. CARLOS LOPEZ
17	ING. TOMÁS BRITEZ PEREIRA
18	ARQ. LAURA COLMÁN
19	ING. ALEJANDRO PEREZ MONTI
20	ING. HUGO CACACE
21	ARQ. MARIA GONZÁLEZ
22	ARQ. JORGE VERGARA
23	ARQ. CARLOS SALDIVAR
24	ARQ. NADHIA GARCIA GAONA

DOCUMENTOS CONSTITUTIVOS DEL PRESENTE INFORME

1. Memorándum MCEO N° 01/15 del Comité de Evaluación de Ofertas, de fecha 03/09/2015, dirigido a la Dirección General de Gestión y Desarrollo de las Personas, por el cual se solicita informe con respecto a si alguno de los oferentes figura en la base de datos del SINARH, contestado mediante Memorándum DPLS N° 1477/15.-
2. Nota CEO N° 01/15 por el cual se solicita documentación a Ing. Víctor Lafeld.-

Joaquin Santiviago

3. Nota CEO N° 02/15 por el cual se solicita documentación a Arq. Oscar Orue.-
4. Nota CEO N° 03/15 por el cual se solicita documentación a Arq. Laura Cabral.-
5. Nota CEO N° 04/15 por el cual se solicita documentación a Arq. María González.-
6. Nota CEO N° 05/15 por el cual se solicita documentación a Arq. Jorge Vergara.-
7. Nota CEO N° 06/15 por el cual se solicita documentación a Arq. Nadhia García.-

OBSERVACIONES REALIZADAS EN EL ACTA DE APERTURA:

No se realizaron observaciones en el Acta de Apertura de Ofertas.-

VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE CARÁCTER SUSTANCIAL.-

Se procede a la verificación de los documentos presentados por las empresas, conforme a las previsiones contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones y los métodos de evaluación y los criterios establecidos, en el Artículo 60 del Decreto N° 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03, de "Contrataciones Públicas", se procede a la evaluación de las ofertas presentadas y se verifica el cumplimiento de las mismas de acuerdo a los requisitos del PBC, sus Anexos y al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial por lo que se considera oportuna la transcripción textual de lo estipulado en dicho Artículo, que dice: ***"Art. 60.- Análisis. La convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:***

1. ***La Garantía de Mantenimiento de Oferta esté debidamente extendida;***
2. ***El Formulario de Oferta esté debidamente completado y preparado;***
3. ***Los poderes o documentos que acrediten la representación del oferente sean suficientes y adecuados;***
4. ***Los documentos hayan sido debidamente firmados.***
5. ***La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego.***
6. ***Los documentos de la oferta estén en general en orden."***

Se examinó el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de las documentaciones de carácter sustancial, valorándose con la ponderación de "cumple" o "no cumple" y eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de los documentos sustanciales, o que dicha documentación sea insatisfactoria, según la siguiente tabla:

TABLA COMPARATIVA DE LAS OFERTAS EN RELACIÓN A LOS REQUISITOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL							
N°	CONSULTOR OFERENTE	FORMULARIO TEC – 1	PROPUESTA DE PRECIOS	C.I.	DDJJ DE MANTENIMIENTO DE OFERTA	PODER DEL REPRESENTANTE	DDJJ ART. 40 y 20 inc. "W"
1	ARQ. OSCAR BARBOZA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
2	ARQ. ADRIAN DAVALOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
3	ARQ. NICOLAS PENAYO SOSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
4	ARQ. MARIA ANGELICA SANTA CRUZ PERALTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
5	ARQ. MARIA DEL CARMEN DOMINGUEZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
6	ING. JOSE CARLOS GOROSTIAGA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
7	ING. ALBERTO ROLÓN FRANCO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
8	ING. SAMUEL BARRETO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
9	ING. VICTOR LAFELD RIESZOTKA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
10	ING. JULIO ARREDONDO CARDÚZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE
11	ING. JORGE CRISTALDO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
12	ING. ELADIO FRANCO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE

Joaquín Santiago

13	ARQ. OSCAR ORUE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
14	ARQ. MANUEL ESQUIVEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
15	ARQ. LAURA CABRAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
16	ING. CARLOS LOPEZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
17	ING. TOMÁS BRITEZ PEREIRA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
18	ARQ. LAURA COLMÁN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
19	ING. ALEJANDRO PEREZ MONTI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
20	ING. HUGO CACACE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
21	ARQ. MARIA GONZÁLEZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
22	ARQ. JORGE VERGARA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
23	ARQ. CARLOS SALDIVAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
24	ARQ. NADHIA GARCIA GAONA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE

Verificada la documentación y analizada la pertinencia de cada uno de los documentos sustanciales mencionados, se descalifica la oferta del **ING. JULIO ARREDONDO CARDÚZ** al haber omitido de documentos de carácter sustancial. A continuación se procede a evaluar las propuestas técnicas conforme lo dispone la Sección 6. Criterios de Evaluación y Calificación del P.B.C.

Ver Anexo I (Análisis de documentos sustanciales y formales).

CALIFICACIÓN LEGAL:

Conforme a lo establecido en la Sección 6. Criterios de Evaluación y Calificación, y a los efectos de dar cumplimiento a la Resolución DNCP N° 849-15 "**POR LA CUAL SE APRUEBA UN CRITERIO DE EVALUACIÓN PARA LA CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD LEGAL DEL OFERENTE CON RESPECTO A LA PROHIBICIÓN PREVISTA EN LOS INCISOS "A" y "B" DEL ARTÍCULO 40 DE LA LEY N° 2051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", SE RECOMIENDA A LOS ORGANISMOS, ENTIDADES y MUNICIPALIDADES SU UTILIZACIÓN EN LOS PROCESOS REGIDOS POR LA LEY N° 2051/03 Y SE DISPONE SU DIFUSIÓN EN EL PORTAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS**".

Se ha solicitado a la Dirección General de Gestión y Desarrollo de las Personas, mediante Memorando CEO N° 01/15 de fecha 03/09/2015, informe con respecto a si alguno de los oferentes figura en la base de datos del SINARH, contestado mediante Memorándum DPLS N° 1477/15 y sus adjuntos, en los cuales se visualiza que ninguno de los oferentes obran en los registros informáticos del Sistema Nacional de Recursos Humanos (SINARH), por tanto, dichos oferentes cumplen con este requerimiento.

Así también, se realizó un análisis del cumplimiento de los criterios legales de calificación, y de la correcta presentación de los documentos formales. Ver Anexo I (Análisis de documentos sustanciales y formales).

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS:

CRITERIO DE ADJUDICACION

El oferente podrá presentarse en los ítems que considere conveniente.
A fin de realizar la adjudicación, el oferente deberá establecer una escala de prioridades de acuerdo a los ítems en los cuales presentó su propuesta técnica.
Para la adjudicación de los ítems se asignará los primeros lugares a los puntajes máximos. El oferente que no sea adjudicado en el ítem, pasará a concursar en el siguiente ítem que considero como Segundo Lugar de prioridad y así sucesivamente.
Para todos los casos el puntaje mínimo deberá ser de 70 puntos.

Joaquín Santiago

SUPERVISORES DE OBRA:

N°	NOMBRE	PUNTAJE	OPCION 1	OPCION 2	OPCION 3	OPCION 4
1	ARQ. CARLOS SALDIVAR	100	Caazapá	Caaguazú	Itapúa	A. Paraná
2	ING. TOMAS BRITEZ PEREIRA	100	Itapúa	A. Paraná	Canindeyú	San Pedro
3	ING. ELADIO FRANCO	100	Canindeyú	Caazapá	-	-
4	ING. JORGE CRISTALDO	100	Caaguazú	Itapúa	A. Paraná	Caazapá
5	ARQ. MARIA DEL CARMEN DOMINGUEZ	100	Caaguazú	Itapúa	Amambay	Canindeyú
6	ARQ. NICOLAS PENAYO SOSA	100	San Pedro	Concepción	Amambay	Caaguazú
7	ARQ. OSCAR BARBOZA	100	Caaguazú	Caazapá	A. Paraná	San Pedro
8	ARQ. JORGE VERGARA	96	Caazapá	Caaguazú	A. Paraná	-
9	ARQ. MANUEL ESQUIVEL	96	Itapúa	Concepción	Caaguazú	Amambay
10	ING. JOSE CARLOS GOROSTIAGA	96	Caazapá	Itapúa	A. Paraná	-
11	ING. HUGO CACACE	90	Caazapá	Caaguazú	A. Paraná	Itapúa
12	ARQ. LAURA COLMÁN	90	A. Paraná	Caazapá	Caaguazú	Itapúa
13	ING. CARLOS LOPEZ	90	Amambay	San Pedro	Concepción	Canindeyú
14	ING. ALBERTO ROLÓN FRANCO	86	Caazapá	Caaguazú	A.Paraná	Itapúa
15	ING. ALEJANDRO PEREZ MONTI	80	Caaguazú	Caazapá	San Pedro	A.Paraná
16	ARQ. OSCAR ORUE	70	Caazapá	-	-	-
17	**ARQ. LAURA CABRAL**	**66**	**Canindeyú**	**Itapúa**	**-**	**-**
18	**ARQ. MARIA ANGELICA SANTA CRUZ**	**58**	**Itapúa**	**Caaguazú**	**A. Paraná**	**Caazapá**
19	**ING. SAMUEL BARRETO**	**48**	**Caazapá**	**Caaguazú**	**A.Paraná**	**Caazapá**

Ver Anexo II (Análisis de Experiencia General, Competencia para el Trabajo y Experiencia Específica de Supervisores de Obras).

FISCALIZADORES DE OBRA:

N°	NOMBRE	PUNTAJE	OPCION 1	OPCION 2	OPCION 3	OPCION 4
1	ARQ. ADRIAN DAVALOS	92	Caazapá	Caaguazú	Itapúa	Alto Paraná
2	ARQ. MARIA GONZÁLEZ	76	Concepción	San Pedro	Amambay	Alto Paraná
3	**ARQ. NADHIA GARCIA GAONA**	**30**	**Concepción**	**Caaguazú**	**Alto Paraná**	**San Pedro**

Ver Anexo III (Análisis de Experiencia General, Competencia para el Trabajo y Experiencia Específica de Fiscalizadores de Obras).

Conforme a lo establecido en la Sección 6. Criterios de Evaluación y Calificación. Criterio de Adjudicación, quedan eliminados aquellos oferentes que no han alcanzado el puntaje mínimo de 70 puntos. **Arq. Laura Cabral, Arq. María Angélica Santa Cruz, Ing. Samuel Barreto, Arq. Nadhia García Gaona.-**

<u>Supervisores de Obra:</u>

N°	OFERENTE	DEPARTAMENTO
1	ARQ. CARLOS SALDIVAR	CAAZAPÁ
2	ING. TOMÁS BRITEZ PEREIRA	ITAPUA
3	ING. ELADIO FRANCO	CANINDEYÚ
4	ING. JORGE CRISTALDO	CAAGUAZÚ
5	ARQ. MARIA DEL CARMEN DOMINGUEZ	CAAGUAZU
6	ARQ. NICOLAS PENAYO SOSA	SAN PEDRO
7	ARQ. OSCAR BARBOZA	CAAGUAZU
8	ARQ. JORGE VERGARA	ALTO PARANÁ
9	ARQ. MANUEL ESQUIVEL	CONCEPCIÓN
10	ING. JOSE CARLOS GOROSTIAGA	ITAPUA
11	ING. HUGO CACACE	ALTO PARANA
12	ARQ. LAURA COLMÁN	ALTO PARANÁ
13	ING. CARLOS LOPEZ	AMAMBAY
14	ING. ALBERTO ROLÓN FRANCO	ALTO PARANÁ
15	ING. ALEJANDRO PEREZ MONTI	SAN PEDRO

Joaquin Santiago

Fiscales de Obra:

Nº	OFERENTE	DEPARTAMENTO
1	ARQ. ADRIAN DAVALOS	CAAZAPÁ
2	ARQ. MARIA GONZÁLEZ	CONCEPCIÓN

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS ECONÓMICAS:

Supervisores de Obra:

Nº	OFERENTE	DEPARTAMENTO	MONTO
1	ARQ. CARLOS SALDIVAR	CAAZAPÁ	Gs. 95.000.000
2	ING. TOMÁS BRITEZ PEREIRA	ITAPÚA	Gs. 95.000.000
3	ING. ELADIO FRANCO	CANINDEYÚ	Gs. 95.000.000
4	ING. JORGE CRISTALDO	CAAGUAZÚ	Gs. 95.000.000
5	ARQ. MARIA DEL CARMEN DOMINGUEZ	CAAGUAZÚ	Gs. 95.000.000
6	ARQ. NICOLAS PENAYO SOSA	SAN PEDRO	Gs. 95.000.000
7	ARQ. OSCAR BARBOZA	CAAGUAZÚ	Gs. 95.000.000
8	ARQ. JORGE VERGARA	ALTO PARANÁ	Gs. 95.000.000
9	ARQ. MANUEL ESQUIVEL	CONCEPCIÓN	Gs. 95.000.000
10	ING. JOSE CARLOS GOROSTIAGA	ITAPÚA	Gs. 95.000.000
11	ING. HUGO CACACE	ALTO PARANÁ	Gs. 95.000.000
12	ARQ. LAURA COLMÁN	ALTO PARANÁ	Gs. 95.000.000
13	ING. CARLOS LOPEZ	AMAMBAY	Gs. 95.000.000
14	ING. ALBERTO ROLÓN FRANCO	ALTO PARANÁ	Gs. 95.000.000
15	ING. ALEJANDRO PEREZ MONTI	SAN PEDRO	Gs. 95.000.000

Fiscales de Obra:

Nº	OFERENTE	DEPARTAMENTO	MONTO
1	ARQ. ADRIAN DAVALOS	CAAZAPÁ	Gs. 75.000.000
2	ARQ. MARIA GONZÁLEZ	CONCEPCIÓN	Gs. 75.000.000

Se hace la aclaración, de que el método de selección se basa en PRESUPUESTO FIJO, según lo dispone el párrafo 1 de las Instrucciones para los Consultores – **Hoja de Datos,** no hallándose disconformidades entre las propuestas de precio presentadas por los consultores individuales, y el presupuesto disponible presentado en la **Hoja de Datos**, párrafo 1.2.-

EL SISTEMA DE ADJUDICACIÓN:

IAO 7.1) La adjudicación se realizará por ITEM. El oferente podrá presentar su oferta en todos los ítems, debiendo aclarar en el Formulario TEC-1 y el Formulario de Precios de la Sección IV, una escala de prioridades de lugares para su adjudicación. Se adjudicará un solo ítem a un oferente, conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Sección 6. Criterio de Evaluación y Calificación.-

La adjudicación se dará a conocer por nota, a cada uno de los oferentes luego de la aprobación de la Máxima Autoridad de la Convocante dentro de los 5 (cinco) días posteriores a la firma de la misma, a través de medios de comunicación como fax o correo electrónico. Por tanto, los datos requeridos en el Formulario de Información del Oferente deberán ser fidedignos y la empresa será responsable de mantenerlos activos y en funcionamiento para poder recibir las comunicaciones correspondientes. Será suficiente prueba de recibido el informe emitido por el aparato de fax o la confirmación de lectura del correo electrónico, dependiendo de la vía a ser utilizada para la notificación.-

Joaquín Santaviñas

RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ:

En base al examen de la documentación presentada por los oferentes y a los Criterios de Evaluación y Calificación de la Sección 6. del Pliego de Bases y Condiciones del presente Llamado, se concluye **RECOMENDAR a la Señora Ministra - Secretaria Ejecutiva lo siguiente**:

ADJUDICAR el llamado a **Licitación Pública Nacional N° 06/15 "Contratación de Fiscales y Supervisores de Obras para el Programa Nacional de Reducción de la Extrema Pobreza – Sembrando Oportunidades" ID N° 297651,** conforme el siguiente cuadro:

Supervisores de Obra:

N°	OFERENTE	DEPARTAMENTO
1	ARQ. CARLOS SALDIVAR	CAAZAPÁ
2	ING. TOMÁS BRITEZ PEREIRA	ITAPÚA
3	ING. ELADIO FRANCO	CANINDEYÚ
4	ING. JORGE CRISTALDO	CAAGUAZÚ
5	ARQ. MARIA DEL CARMEN DOMINGUEZ	CAAGUAZÚ
6	ARQ. NICOLAS PENAYO SOSA	SAN PEDRO
7	ARQ. OSCAR BARBOZA	CAAGUAZÚ
8	ARQ. JORGE VERGARA	ALTO PARANÁ
9	ARQ. MANUEL ESQUIVEL	CONCEPCIÓN
10	ING. JOSE CARLOS GOROSTIAGA	ITAPÚA
11	ING. HUGO CACACE	ALTO PARANÁ
12	ARQ. LAURA COLMÁN	ALTO PARANÁ
13	ING. CARLOS LOPEZ	AMAMBAY
14	ING. ALBERTO ROLÓN FRANCO	ALTO PARANÁ
15	ING. ALEJANDRO PEREZ MONTI	SAN PEDRO

Fiscales de Obra:

N°	OFERENTE	DEPARTAMENTO
1	ARQ. ADRIAN DAVALOS	CAAZAPÁ
2	ARQ. MARIA GONZÁLEZ	CONCEPCIÓN

En prueba de conformidad, suscriben el Acta los Miembros del Comité en dos ejemplares de mismo tenor y a un solo efecto, en el lugar y fecha indicados.

Ing. Claudia Cardozo

Abg. Gustavo Berni

Lic. Leticia Bordón

Sr. Joaquín Santiviago

ANEXO I

			SUSTANCIALES						FORMALES			
DOCUMENTOS SUSTANCIALES /NOMBRES	FISCAL O SUPERVISOR	Puntaje	TEC 1	PP	CI	DDJJ Mantenimiento de oferta	Poder	DDJJ Art. 40, 20	DDJJ Menores	IVA O CUMPLIMIENTO TRIBUTARIO	TEC 2	TEC 3
Arq. Nadhia García	FISCAL	30	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Ing. Samuel Barreto	SUPERVISOR	48	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Arq. Ma. Angélica Santa Cruz	SUPERVISOR	58	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Arq. Laura Cabral	SUPERVISOR	66	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	NO PRESENTA	NO PRESENTA	OK
Arq. Oscar Orue	SUPERVISOR	70	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	NO PRESENTA	NO PRESENTA
Arq. María González	FISCAL	76	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Ing. Alejandro Pérez	SUPERVISOR	80	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Ing. Alberto Rolón	SUPERVISOR	86	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Ing. Carlos López	SUPERVISOR	90	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Arq. Laura Colmán	SUPERVISOR	90	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Ing. Hugo Cacace	SUPERVISOR	90	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Arq. Adrián Dávalos	FISCAL	92	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Ing. José Carlos Gorostiaga	SUPERVISOR	96	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Arq. Manuel Esquivel	SUPERVISOR	96	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Arq. Jorge Vergara	SUPERVISOR	96	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Arq. Oscar Barboza	SUPERVISOR	100	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Arq. Nicolás Penayo	SUPERVISOR	100	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Arq. Ma. Del Carmen Domínguez	SUPERVISOR	100	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Ing. Jorge Cristaldo	SUPERVISOR	100	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Ing. Eladio Franco	SUPERVISOR	100	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Ing. Tomás Brítez	SUPERVISOR	100	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Arq. Carlos Saldívar	SUPERVISOR	100	OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Ing. Victor Lafeld	SUPERVISOR		OK	OK	OK	OK	NO APLICA	OK	OK	OK	OK	OK
Ing. Julio Arredondo	SUPERVISOR					NO PRESENTA	NO APLICA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA		

Joaquín Santiago

ANEXO II

FACTORES DE EVALUACION / NOMBRES	Arq. Oscar Barboza	Arq. Nicolás Penayo	Arq. Ma. Del Carmen Domínguez	Arq. Ma. Angélica Santa Cruz	Ing. José Carlos Gorostiaga	Ing. Alberto Rolón	Ing. Samuel Barreto	Ing. Eladio Franco	Ing. Jorge Cristaldo	Arq. Oscar Orue	Arq. Manuel Esquivel	Ing. Carlos López	Ing. Tomás Brítez	Arq. Laura Colmán	Ing. Alejandro Pérez	Ing. Hugo Cacace	Arq. Carlos Saldívar	Arq. Laura Cabral	Arq. Jorge Vergara
a) Experiencia general																			
Experiencia comprobada de 10 años o más	50	50	50	0	50	50	0	50	50	0	50	50	50	0	0	0	50	0	50
Experiencia comprobada entre 5 años y menor a 10 años	0	0	0	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40	40	40	0	0	0
Experiencia comprobada entre 2 años y menor a 5 años	0	0	0	0	0	0	30	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	30	0
SUB TOTAL	50	50	50	40	50	50	30	50	50	30	50	50	50	40	40	40	50	30	50
b) Competencia para el trabajo																			
Haber realizado 5 o más trabajos de supervisión o fiscalización demostrables con documentos como: contrato, o certificado de trabajo, o recepción de obra	30	30	30	0	30	0	0	30	30	0	30	0	30	30	0	30	30	0	30
Haber realizado entre 2 y 4 trabajos de supervisión o fiscalización demostrables con documentos como: contrato, o certificado de trabajo, o recepción de obra	0	0	0	0	0	24	0	0	0	24	0	24	0	0	24	0	0	24	0
Haber realizado 1 trabajo de supervisión o fiscalización demostrables con documentos como: contrato, o certificado de trabajo, o recepción de obra	0	0	0	18	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SUB TOTAL	30	30	30	18	30	24	18	30	30	24	30	24	30	30	24	30	30	24	30
c) Experiencia específica																			
Experiencia comprobada de 5 o más años en supervisión y/o fiscalización de obras (viviendas y obras civiles)	20	20	20	0	0	0	0	20	20	0	0	0	20	20	0	20	20	0	0
Experiencia comprobada entre 3 años y menor a 5 años en supervisión de obras (viviendas y obras civiles)	0	0	0	0	16	0	0	0	0	16	16	16	0	0	16	0	0	0	16
Experiencia comprobada entre 2 años y menor a 3 años en supervisión de obras (viviendas y obras civiles)	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0
SUB TOTAL	20	20	20	0	16	12	0	20	20	16	16	16	20	20	16	20	20	12	16
TOTAL	**100**	**100**	**100**	**58**	**96**	**86**	**48**	**100**	**100**	**70**	**96**	**90**	**100**	**90**	**80**	**90**	**100**	**66**	**96**

Jorge Santander

ANEXO III

FACTORES DE EVALUACION / NOMBRES	Arq. Adrián Dávalos	Arq. María González	Arq. Nadhia García
a) Experiencia general			
Experiencia comprobada de 5 años o más	50	0	0
Experiencia comprobada entre 3 años y menor a 5 años	0	0	0
Experiencia comprobada entre 1 año y menor a 3 años	0	30	0
SUB TOTAL	50	30	0
b) Competencia para el trabajo			
Haber realizado 3 o más trabajos de supervisión, fiscalización y/o residencia de obra, demostrables con documentos como: contrato, o certificado de trabajo, o recepción de obra	30	30	30
Haber realizado entre 2 trabajos de supervisión, fiscalización y/o residencia de obra demostrables con documentos como: contrato, o certificado de trabajo, o recepción de obra	0	0	0
Haber realizado 1 trabajo de supervisión, fiscalización y/o residencia de obra demostrables con documentos como: contrato, o certificado de trabajo, o recepción de obra	0	0	0
SUB TOTAL	30	30	30
c) Experiencia específica			
Experiencia comprobada de 3 o más años en fiscalización y/0 supervisión de obras (viviendas y obras civiles)	12	0	0
Experiencia comprobada entre 2 años y menor a 3 años en fiscalización y/0 supervisión de obras (viviendas y obras civiles)	0	16	0
Experiencia comprobada de 1 año en fiscalización y/0 supervisión de obras (viviendas y obras civiles)	0	0	0
SUB TOTAL	12	16	0
	92	76	30