Encarnación, 29 de noviembre de 2017
RESOLUCIÓN REC/UOC N° 058/2017

POR LA CUAL SE ADJUDICA LA LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS Nº 7/2.017 PARA LA "ADQUISICIÓN DE PROYECTORES Y OTROS" – ID Nº 327.597. -----

VISTAS:

Las ofertas presentadas en virtud al llamado con ID Nº 327.597 del Plan Anual de Contrataciones de la Universidad Nacional de Itapúa para el año 2017, correspondiente a la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 7/2.017 para la **"Adquisición de Proyectores y Otros" – ID Nº 327.597**, solicitado por las siguientes Facultades: Ingeniería, Ciencias Económicas y Administrativas, Humanidades Ciencias Sociales y Cultura Guaraní, Ciencias Jurídicas, Ciencias Agropecuarias y Forestales, Ciencias y Tecnología y Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Itapúa; y ----------

CONSIDERANDO:

Que, la Unidad Operativa de Contrataciones de la Universidad Nacional de Itapúa, por memorando UOC Nº 247/2017, solicita Resolución de Adjudicación de la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 7/2.017 para la **"Adquisición de Proyectores y Otros" – ID Nº 327.597**, presentando para el efecto los antecedentes de la mencionada Contratación en donde se adjunta el Dictamen Nº 57/2017 del Comité de Evaluación de la Universidad Nacional de Itapúa de fecha 27 de noviembre de 2017, conjuntamente con el Cuadro de Adjudicación correspondiente.----------

Que, las invitaciones de la mencionada Contratación fueron remitidas a las siguientes Empresas: Compugraf Informática SRL, Cacace Informática, PC Stock, Data Systems y Master Soft, todas dentro del plazo y horarios establecidos.----------

Que, el acto de apertura del sobre se llevó a cabo en el lugar y horario establecido, presentando sus ofertas: **1) DATA SYSTEM SAECA,** por la suma total de **Gs. 45.311.616** (Guaraníes cuarenta y cinco millones trescientos once mil seiscientos diez y seis); **2) SEÑOR ENZO Y. SCHNEIDER SALAPATA, con C.I. N° 2.082.508 (PC HAUSE INFORMÁTICA)**, por la suma total de **Gs. 107.520.264** (Guaraníes ciento siete millones quinientos veinte mil doscientos sesenta y cuatro), **3) SEÑOR ARICIO GAMARRA FLORES, con C.I. N° 626.685 (ALUMINIO CHACO)**, por la suma total de **Gs. 7.650.000** (Guaraníes siete millones seiscientos cincuenta mil), **4) COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL**, por la suma total de **Gs. 181.564.680** (Guaraníes ciento ochenta y un millones quinientos sesenta y cuatro mil seiscientos ochenta); **5) SEÑOR LUÍS ALBERTO CACACE B. con Cédula de Identidad N° 2.410.986**, por la suma total de **Gs. 200.417.123** (Guaraníes doscientos millones cuatrocientos diez y siete mil ciento veintitrés); de conformidad al Acta de Apertura de Sobres y el Formulario de Resumen de Cotización.----------

Que, según Constancia del Acta de Apertura y conforme se observa la oferta del **SEÑOR ENZO Y. SCHNEIDER SALAPATA, con C.I. N° 2.082.508 (PC Hause Informática), no presenta PÓLIZA DE GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA, no cumpliendo de esta manera con lo solicitado** con lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones; razón por la cual de conformidad el *Artículo 60 num. 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 "...La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego, y num. 6 los documentos de la oferta estén en general en orden".* En este sentido la oferta del **SEÑOR ENZO Y. SCHNEIDER SALAPATA, con C.I. N° 2.082.508 (PC Hause Informática), DEBERÁ SER DESCALIFICADA**, de acuerdo a los términos de la disposición citada.----------

Que, según Memo de la Facultad de Ciencias Jurídicas, en respuesta de la solicitud de verificación de la oferta por personas idóneas en el tema, consideran que en el **"ítem 12"** la oferta del **SEÑOR LUÍS ALBERTO CACACE B. con Cédula de Identidad N° 2.410.986**, no ha presentado conforme a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones, considerando que su oferta no especifica ***(Tecnología de Displey DLP, cantidad de puertos HDMI y la Resolución original o nativa 1080 1920 p x 1080)***; y en el **"ítem 14"** su oferta no especifica ***(Dos micrófonos inalámbricos, conexión por bluetooth y batería recargable)****, solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones;* razón por la cual no cumple con el Pliego de Bases y Condiciones y el *Artículo 60 num. 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 "...La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego."* En este sentido la oferta del

Universidad Nacional de Itapúa RECTORADO RECTOR Encarnación - Paraguay

Universidad Nacional de Itapúa RECTORADO SECRETARÍA GENERAL Encarnación - Paraguay

SEÑOR LUÍS ALBERTO CACACE B. con Cédula de Identidad N° 2.410.986, DEBERÁ SER DESCALIFICDA EN LOS ÍTEMS 12 y 14.----------

Que, el **ÍTEM 13, ninguna empresa oferente ha cotizado,** razón por la cual **DEBERA SER DECLARADO DESIERTO** de conformidad al ***Artículo 30 inc. "a" de la Ley 2051/03 "...que no se hubiera presentado oferta alguna...".*** ----------

Que, **en la aplicación de la Ley N° 5.554; la Resolución N° 1173/16 de la DNCP;** resulta lo siguiente: **a)** ***SEÑOR LUÍS ALBERTO CACACE B. con Cédula de Identidad N° 2.410.986,*** *en algunos ítems ha superado el porcentaje establecido en las disposiciones legales respecto al precio de referencia del Pliego de Bases y Condiciones; superando el 100% en los ÍTEMS siguientes:* ***ítem 17 (117,39%); ítem 20 (230,40%),*** *sobrepasando el porcentaje del margen de precio de referencia establecida en el la Ley, en comparación al precio de referencia del Pliego de Bases y Condiciones, excediendo en un porcentaje que dista en demasía a lo que prescribe la Disposición Legal, en estas condiciones por no ser considerada razonable deberá ser* ***DESCALIFICADA la Firma en los "ÍTEMS: 17 y 20", de conformidad al Artículo 60 numeral 5...la oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego...*** *del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03*; y **b) COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL,** *en algunos ítems ha superado el porcentaje establecido en las disposiciones legales respecto al precio de referencia del Pliego de Bases y Condiciones; superando el 100% en los ITEMS:* ***22 (269,93%), 27 (203,97%)*** *sobrepasando el porcentaje del margen de precio de referencia establecida en el la Ley, en comparación al precio de referencia del Pliego de Bases y Condiciones, excediendo en un porcentaje que dista en demasía a lo que prescribe la Disposición Legal, en estas condiciones por no ser considerada razonable deberá ser* ***DESCALIFICADA la Firma*** *en los ítems* ***"22 y 27", de conformidad al Artículo 60 numeral 5...la oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego...*** *del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03.*----------

Que, al ser descalificadas ambas firmas que han cotizados el "**ÍTEM 20**", y al no haber otra oferta que evaluar **DEBERÁ** ser **DECLARADO DESIERTO el "ÍTEM 20"; de conformidad al** ***Artículo 30 inc. "c" de la Ley 2051/03...que los precios de las ofertas resulten inaceptables, por variar sustancialmente de la estimación del contrato...***----------

Que, a excepción de los párrafos citados y habiéndose analizado minuciosamente las documentaciones de las tres empresas oferentes cuyas ofertas son más bajas (**SEÑOR ARICIO GAMARRA FLORES, con C.I. N° 626.685 (ALUMINIO CHACO), COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL y SEÑOR LUÍS ALBERTO CACACE B. con Cédula de Identidad N° 2.410.986;** en los aspectos legales tanto de carácter sustancial y accesorios, cumplen a lo estrictamente solicitado en el PBC, para un pronunciamiento regular del acto administrativo individual, ajustándose a lo prescripto en los Art. 59 3º párrafo, Art. 60 y 64 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 y demás concordantes, **se adjunta** como **Anexo I** el cuadro de comparación de documentaciones legales que exige el Decreto citado; y en cuanto a sus estados financieros (su ratio de liquidez, endeudamientos y rentabilidad, se ajusta al porcentaje exigido en el Pliego de Bases y condiciones, según los exámenes realizados para el efecto, que **se adjunta** como **Anexo II** al presente dictamen), y como **Anexo III** y para la verificación respecto a las prohibiciones establecidas en el Artículo 40 incs a y b de la Ley 2051/03, los mismos se ha obtenido a través de la base de Datos del programa SINARH, que fuera solicitado al Departamento de Recursos Humanos de la Universidad Nacional de Itapúa, arrojando la no comprensión de los mismos en las prohibiciones de la Ley, por no registrarse ningún dato referente al oferente, y lo referente a experiencia y Capacidad como **Anexo IV**; **respecto a la aplicación de la Resolución N° 1173/16 de la DNCP,** se ha enviado Nota al oferente, respondiendo en tiempo y forma desglosando los precios con las explicaciones correspondientes, se adjunta Nota de las Empresas y la Planilla de desglose y considerada razonable por éste Comité en los montos donde no han superado el 100%; de esta manera los oferentes cumplen con todas las exigencias legales para un pronunciamiento regular del Acto Administrativo individual en tal sentido amerita que se adjudique a las firmas cuyas ofertas sea más baja, en los términos de las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones.----------

Que, conforme a los Criterios de Adjudicación del presente llamado, la adjudicación recaerá en el oferente cuya oferta cumpla con las condiciones legales y técnicas; tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para la realización del servicio o bien requerido y presente la oferta más económica por ÍTEM, evaluado como el más bajo, Modalidad Contrato Cerrado, hasta la Disponibilidad Presupuestaria.-----

Universidad Nacional de Itapúa RECTORADO RECTOR Encarnación - Paraguay

Universidad Nacional de Itapúa RECTORADO SECRETARIA GENERAL Encarnación Paraguay

Que, se han hecho disminución en Postgrado; en los ítems: **24** cantidad solicitada 4 y adjudicada 3; **25** cantidad solicitada 6 y adjudicada 4; **26** cantidad solicitada 3 y adjudicada 2, a fin de adecuar a la disponibilidad presupuestaria de la convocante.----------

Que, el Comité de Evaluación de la Universidad Nacional de Itapúa en su Dictamen Nº 57/2017, recomienda la **DESCALIFICACIÓN** de la oferta presentada por el **SEÑOR ENZO Y. SCHNEIDER SALAPATA, con C.I. N° 2.082.508 (PC Hause Informática)**, por **no presentar PÓLIZA DE GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA,** en virtud a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones de conformidad el *Artículo 60 num. 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 "...La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego, y num. 6 los documentos de la oferta estén en general en orden"*; la **DESCALIFICACIÓN** de la oferta presentada por el **SEÑOR LUÍS ALBERTO CACACE B.** con Cédula de Identidad N° 2.410.986, en los **"ÍTEMS 17 y 20"**, por no cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, y de acuerdo a los términos de la Ley N° 5.554, el Art. 60 num. 5 y 6 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03, la Resolución N° 1173/16 de la DNCP y demás concordantes, la **DESCALIFICACIÓN** de la **Empresa COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL,** en los **"ÍTEMS 22 y 27"**, por no cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, y de acuerdo a los términos de la Ley N° 5.554, el Art. 60 num. 5 y 6 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03, la Resolución N° 1173/16 de la DNCP y demás concordantes, la **DESCALIFICACIÓN** de la oferta presentada por el **SEÑOR LUÍS ALBERTO CACACE B.** con Cédula de Identidad N° 2.410.986, **en los "ÍTEMS 12 y 14", por no cumplir con las especificaciones del Pliego de Bases y Condiciones y** el *Artículo 60 num. 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 "...La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego." y* demás concordantes, la **DECLARACIÓN DESIERTA DEL "ÍTEM 20",** de acuerdo a los términos del **Artículo 30 inc. "c"** ***de la Ley 2051/03...que los precios de las ofertas resulten inaceptables, por variar sustancialmente de la estimación del contrato...*****de la Ley 2051/03** *y demás concordantes,* la **DECLARACIÓN DESIERTA DEL "ÍTEM 13"**, de acuerdo a los términos del **Artículo 30 inc. "a"** ***de la Ley 2051/03 y*** *demás concordantes* y la **ADJUDICACIÓN** de la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 7/2.017 para la ***"Adquisición de Proyectores y Otros" – ID Nº 327.597,*** a las firmas siguientes: **1) SEÑOR ARICIO GAMARRA FLORES, con C.I. N° 626.685 (ALUMINIO CHACO) LOS ÍTEMS: 8 y 9,** por la suma total de **Gs. 7.650.000** (Guaraníes siete millones seiscientos cincuenta mil); **2) EMPRESA COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL, LOS ÍTEMS: 3, 4, 5, 10, 12, 14, 15, 17, 21 y 25,** por la suma total de **Gs. 100.829.012** (Guaraníes cien millones ochocientos veintinueve mil doce); y **3) SEÑOR LUÍS ALBERTO CACACE B.** con Cédula de Identidad N° 2.410.986, **LOS ÍTEMS: 1, 2, 6, 7, 11, 16, 18, 19, 22, 23, 24, 26, 27 y 28,** por la suma total de **Gs. 83.555.411** (Guaraníes ochenta y tres millones quinientos cincuenta y cinco mil cuatrocientos once). ---------

POR TANTO;

LA ENCARGADA DE DESPACHO DEL RECTORADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE ITAPÚA EN USO DE SUS ATRIBUCIONES Y DEBERES. ----------

RESUELVE:

1) **DESCALIFICAR** la oferta presentada por el **SEÑOR ENZO Y. SCHNEIDER SALAPATA**, con C.I. N° 2.082.508 **(PC Hause Informática)**, por **no presentar PÓLIZA DE GARANTÍA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA,** en virtud a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones de conformidad el *Artículo 60 num. 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 "...La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego, y num. 6 los documentos de la oferta estén en general en orden".*----------

2) **DESCALIFICAR** la oferta presentada por el **SEÑOR LUÍS ALBERTO CACACE B.** con Cédula de Identidad N° 2.410.986, en los **"ÍTEMS 17 y 20"**, por no cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, y de acuerdo a los términos de la Ley N° 5.554, el Art. 60 num. 5 y 6 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03, la Resolución N° 1173/16 de la DNCP y demás concordantes.----------

Universidad Nacional de Itapúa RECTORADO RECTOR Encarnación - Paraguay

Universidad Nacional de Itapúa RECTORADO SECRETARIA GENERAL Encarnación Paraguay

3) **DESCALIFICAR** la oferta de la **Empresa COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL,** en los **"ÍTEMS 22 y 27"**, por no cumplir con las exigencias del Pliego de Bases y Condiciones, y de acuerdo a los términos de la Ley N° 5.554, el Art. 60 num. 5 y 6 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03, la Resolución N° 1173/16 de la DNCP y demás concordantes.----------

4) **DESCALIFICAR** la oferta presentada por el **SEÑOR LUÍS ALBERTO CACACE B.** con Cédula de Identidad N° 2.410.986, **en los "ÍTEMS 12 y 14", por no cumplir con las especificaciones del Pliego de Bases y Condiciones** y el *Artículo 60 num. 5 del Decreto Reglamentario de la Ley 2051/03 "...La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego." y* demás concordantes.----------

5) **DECLARAR DESIERTO** el **ÍTEM 20",** de acuerdo a los términos del **Artículo 30 inc. "c"** ***de la Ley 2051/03...que los precios de las ofertas resulten inaceptables, por variar sustancialmente de la estimación del contrato...*****de la Ley 2051/03** *y demás concordantes.*------

6) **DECLARAR DESIERTO** el **"ÍTEM 13",** de acuerdo a los términos del **Artículo 30 inc. "a"** ***de la Ley 2051/03 y*** *demás concordantes.*----------

7) **ADJUDICAR** la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 7/2.017 para la ***"Adquisición de Proyectores y Otros" – ID Nº 327.597,*** solicitado por las siguientes Facultades: Ingeniería, Ciencias Económicas y Administrativas, Humanidades Ciencias Sociales y Cultura Guaraní, Ciencias Jurídicas, Ciencias Agropecuarias y Forestales, Ciencias y Tecnología y Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Itapúa, a las firmas que se detallan a continuación:-------

- ✓ **SEÑOR ARICIO GAMARRA FLORES, con C.I. N° 626.685 (ALUMINIO CHACO), ÍTEMS: 8 y 9,** por la suma total de **Gs. 7.650.000** (Guaraníes siete millones seiscientos cincuenta mil), con los impuestos incluidos y conforme al Dictamen Nº 57/2017 del Comité de Evaluación y al cuadro de adjudicación que para el efecto anexa.----------

- ✓ **EMPRESA COMPUGRAF INFORMÁTICA SRL, LOS ÍTEMS: 3, 4, 5, 10, 12, 14, 15, 17, 21 y 25,** por la suma total de **Gs. 100.829.012** (Guaraníes cien millones ochocientos veintinueve mil doce), con los impuestos incluidos y conforme al Dictamen Nº 57/2017 del Comité de Evaluación y al cuadro de adjudicación que para el efecto anexa.----------

- ✓ **SEÑOR LUÍS ALBERTO CACACE B.** con Cédula de Identidad N° 2.410.986, **ÍTEMS: 1, 2, 6, 7, 11, 16, 18, 19, 22, 23, 24, 26, 27 y 28,** por la suma total de **Gs. 83.555.411** (Guaraníes ochenta y tres millones quinientos cincuenta y cinco mil cuatrocientos once), con los impuestos incluidos, en todos los casos acorde con el Certificado de Disponibilidad Presupuestaria y conforme al Dictamen Nº 57/2017 del Comité de Evaluación y al cuadro de adjudicación que para el efecto anexa.----------

8) **COMUNICAR** a quienes corresponda y cumplido archivar.----------

Abg. Néstor Ibáñez Miranda
Secretario General

Prof. Dra. Yilda Agüero de Talavera
Encargada de Despacho del Rectorado