Facultad de Ciencias Médicas
Dpto. de Contrataciones Públicas
14 NOV 2019
Nº: 3299 | Firma:
Hora: 11:38 | Aclaración:
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS – UNA
Dpto. de Contrataciones Públicas
Facultad de Ciencias Médicas – UNA

INFORME DE EVALUACIÓN

En la ciudad de San Lorenzo, República del Paraguay, a los 25 días del mes de octubre de 2.019, siendo las 12:06 horas, se reúne en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Asunción, sito en la casa de la calle Mcal. López y Cnel. Cazal de esta ciudad, el COMITÉ EVALUADOR DE LLAMADOS A CONTRATACIÓN, a los efectos de evaluar, conforme a los criterios establecidos en el llamado, la **LICITACION PUBLICA NACIONAL N° 21/19 "ADQUISICION DE EQUIPOS MEDICOS PARA EL HOSPITAL DE CLINICAS 2019-2020" ID Nº 361.210.** El presente procedimiento se efectúa conforme a las disposiciones contenidas en la Ley N° 2.051/03 de Contrataciones Públicas y reglamentada por Decreto No 21.909/03. Para tal efecto, fue conformado el Comité Evaluador según Resoluciones D. Nº 1.521/2.017, D. Nº 430/2.018, D. Nº 1.305/2.018, D. Nº 417/2.019, D. Nº 846/2.019 y D. Nº 1.565/2.019.-

ANTECEDENTES DEL LLAMADO

- La nota ADM HC Nº 754/2.019 de la Administración del Hospital de Clínicas por la cual se solicita dar inicio a los trámites para la ADQUISICION DE EQUIPOS MEDICOS PARA EL HOSPITAL DE CLINICAS 2019-2020.
- La Resolución D. N° 1.532/2.019 que aprueba el llamado y el Pliego de Bases y Condiciones para la LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL Nº 21/2.019 "ADQUISICION DE EQUIPOS MEDICOS PARA EL HOSPITAL DE CLINICAS 2019-2020" ID N° 361.210.
- La Nota DCP de fecha 12 de septiembre de 2.019, por la cual se comunica el llamado en tiempo y forma a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas.-
- Los Decretos N° 21909/03 y 5174/05 que reglamenta las Leyes N° 2051/03 y 3439/07 de "Contrataciones Públicas".-
- El Acta de Apertura de fecha 25 de octubre de 2.019.-
- El Dictamen Nº 179/2.019, de la Asesoría Jurídica del Departamento de Contrataciones Públicas.
- El Informe Técnico de fecha 11 de noviembre del 2.019 remitido por el Jefe del Departamento de Electromedicina del Hospital de Clínicas.-

PRIMERO: Se da lectura al Acta de Apertura de Sobres, observándose la recepción de 21 (Veintiún) ofertas: **ALBATROS S.A.C.I., RESCORP S.A., DENTAL GUARANI S.A., SALUMAX S.A., B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A., INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L., GT SCIENTIFIC S.A., SIEGEN S.A., ARGON S.R.L., JACK FACK S.R.L., INDEX S.A.C.I., MACRO SCIENCE S.A., SOLUMEDIC S.A., DYSA HEALTHCARE S.A., ANDRES H. ARCE S.A., CONSORCIO SUMI, CATETERES Y AFINES S.A., ALTAS TECNOLOGÍAS S.A., EMEN S.R.L., BIOERIX S.A. y CHACO INTERNACIONAL S.A.-**

Observaciones asentadas durante el acto de apertura:

1. La firma ALTAS TECNOLOGÍAS S.A deja constancia que la firma CATETERES Y AFINES S.A. para el lote n° 56 se solicita intensidad 10 mw/cm2 según especificaciones técnicas. La oferta presentada por CATETERES Y AFINES S.A. presenta de 5 mw/cm2. Se solicita rango FHR 50 a 240 bpm, la mencionada firma oferta 50 a 210 bpm.
2. El Representante de la firma ANDRES ARCE S.A., deja constancia que existe una discrepancia en el precio final en numero y letra de la oferta de la firma DENTAL GARANI S.A.
3. El Representante de la firma CATETERES Y AFINES S.A., solicita a la convocante verificar el lote 25 de la empresa BBRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A. en los puntos 25.2.1, 25.2.2, 25.2.4. según catalogo presentado en el folio numero 46,47. No se visualiza el punto 25.2.6. el cumplimiento de las especificaciones técnicas ya que no se observa en el catalogo.
4. El Representante de la firma CATETERES Y AFINES S.A. deja constancia que la empresa BBRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A. en el lote 25 no cumple los puntos 25.2.1., 25.2.2, 25.2.4. según catalogo presentado folio numero 46 y 47 además se solicita a la convocante verificar el cumplimiento del punto 25.2.6. ya que no se observa en el catalogo presentado.
5. El Representante de la firma SALUMAX S.A.., deja constancia que para el lote 45 item 45.2.1.6. "tubo de inserción con diámetro exterior de 5.2 mm. La empresa ALBATROS no demuestra en el catalogo el ítem a mencionado mas arriba. El diámetro del tubo de inserción no es el mismo que el diámetro del exterior del extremo distal las especificaciones técnicas no solicitan el diámetro exterior del extremo distal. En un endoscopio en algunos casos el diámetro distal no es el diámetro del tubo de inserción o sección flexible.
6. El Representante de la firma BIOERIX S.A.. deja constancia que la empresa SALUMAX S.A. no presenta catalogos del lote 81 video colonoscopio en donde se visualice el cumplimiento de todos los puntos establecidos en las especificaciones técnicas del pbc.

Criterio del Comité: Las observaciones nº 1, 3, 4, 5 y 6 serán analizadas en los puntos tercero y quinto del presente informe, durante la evaluación de la documentación formal no sustancial y la evaluación técnica de las ofertas respectivamente.

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

En referencia a la observación nº 2, se requirió formalmente mediante nota DCP nº 2.593/2.019, la ratificación o rectificación de su oferta debido a que la misma difería entre lo expresado en número y letras. La firma DENTAL GUARANI S.A., ha aclarado que el monto correcto es el expresado en números en la lista de precios, por lo expuesto y considerando que el mismo es un defecto de forma que no implica la modificación de los precios unitarios no constituye causal suficiente para su descalificación, según lo establecido en el Art. Nº 26 de la Ley nº 2.051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", por lo tanto su oferta seguirá siendo evaluada en los siguientes puntos del Informe de Evaluación.-

- Se procedió a solicitar la conformidad de la firma JACK FACK S.R.L., para la corrección aritmética de la sumatoria del Monto total ofertado. Presentada la conformidad de la firma JACK FACK S.R.L. para la corrección aritmética, se realizan las correcciones de la oferta quedando de la siguiente manera:

MONTO TOTAL OFERTADO	
Donde dice:	365.390.000.-
Debe decir:	384.840.000.-

Verificada la Garantía de mantenimiento de oferta presentada por la firma oferente se constató que cumple con el porcentaje mínimo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo expuesto su oferta seguirá siendo evaluada en los siguientes puntos del presente Informe.-

SEGUNDO: se procede a la verificación y análisis del contenido **documental de carácter formal sustancial**, llevado a cabo por el Comité el cual concluye que:

REFERENCIAS PARA DOCUMENTOS FORMALES SUSTANCIALES	
DESCRIPCION	**Nro. De referencia**
Formulario de Oferta *	1
Garantía de Mantenimiento de Oferta*	2
Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta.*	3
En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes.*	4
Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos.*	5
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); ó los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.*	6
Original o Fotocopia del Consorcio constituido o del acuerdo de intención de constituir el Consorcio en caso de resultar adjudicados y antes de la firma del contrato, en el que se indicarán con precisión los puntos establecidos en el artículo 48, incisos 2° y 3° del Decreto Reglamentario N° 5.174/05. El acuerdo de intención deberá hallarse instrumentado, como mínimo en un documento privado con certificación de firmas por Escribano Público. El Consorcio constituido deberá estar formalizado por Escritura Pública.	7
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades de los firmantes del acuerdo de intención de consorciarse. Estos documentos pueden consistir en: 1) un poder suficiente otorgado por escritura pública por cada Miembro del consorcio (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o 2) los documentos societarios de cada Miembro del Consorcio, que justifiquen la representación del firmante, tales como actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.*	8
Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al Consorcio, cuando se haya formalizado el Consorcio. Estos documentos pueden consistir en: a. un poder suficiente otorgado por escritura pública por la Empresa Líder del consorcio (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o b) los documentos societarios de la Empresa Líder, que justifiquen la representación del firmante, tales como actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.	9

		DOCUMENTOS FORMALES SUSTANCIALES								
CONSORCIO	**EMPRESA**	**Número de Referencia**								
		1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
No Corresponde	ALBATROS S.A.C.I.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	RESCORP S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	DENTAL GUARANI S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	SALUMAX S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

	B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	GT SCIENTIFIC S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	SIEGEN S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	ARGON S.R.L.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	JACK FACK S.R.L.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	INDEX S.A.C.I.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	MACRO SCIENCE S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	SOLUMEDIC S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	DYSA HEALTHCARE S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	ANDRES H. ARCE S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
CONSORCIO SUMI	SUMI S.A. (Empresa Líder)	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	Cumple
	SUMI SCIENTIFIC INSTRUMENTS de SUMIJIRO TAKAOKA	Cumple	Cumple	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple
No Corresponde	CATETERES Y AFINES S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	ALTAS TECNOLOGIAS S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	EMEN S.R.L.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	BIOERIX S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica
	CHACO INTERNACIONAL S.A.	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica

Observación: Para los oferentes que presentaron junto con su Oferta Constancia del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE), los documentos (sustanciales y no sustanciales) que se encontraban en estado "Activo e Histórico" fueron verificados según los números de constancias detallados a continuación:

RUC	EMPRESA	NÚMERO DE CONSTANCIA
80002766-3	ALBATROS S.A.C.I.	1.573.785
80097071-3	RESCORP S.A.	1.573.810
80025640-9	DENTAL GUARANI S.A.	1.571.034
80018828-4	SALUMAX S.A.	1.573863
80012330-1	B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.	1.573.914
80038118-1	INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.	1.573.845
80000084-6	GT SCIENTIFIC S.A.	1.571.702
80037885-7	SIEGEN S.A.	1.573.829
80004373-1	ARGON S.R.L.	1.573.782
80003631-0	JACK FACK S.R.L.	1.573.881
80064898-6	MACRO SCIENCE S.A.	1.573.922
80023913-0	SOLUMEDIC S.A.	1.573.974
80013820-1	DYSA HEALTHCARE S.A.	1.573.882
80023488-0	ANDRES H. ARCE S.A.	1.573.936
80068800-7	SUMI S.A.	1.573.877
990840-4	SUMI SCIENTIFIC INSTRUMENTS de SUMIJIRO TAKAOKA	1.573.899
80030030-0	CATETERES Y AFINES S.A.	1.573.761
80012015-9	EMEN S.R.L.	1.573.407
80051821-7	BIOERIX S.A.	1.573.778
80026564-5	CHACO INTERNACIONAL S.A.	1.573.723

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

TERCERO: se procede a la verificación y análisis del contenido **documental de carácter formal no sustancial**, llevado a cabo por el Comité en cual concluye que:

REFERENCIAS PARA DOCUMENTOS FORMALES NO SUSTANCIALES	
DESCRIPCION	**Nro. De referencia**
Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes.	1
Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la Sociedad.	2
Certificado de Cumplimiento Tributario vigente	3
Patente municipal vigente.	4
Planilla de Datos Garantizados, por cada producto ofertado, deberá presentar la planilla de datos garantizados en una hoja membretada de la firma cotizante debidamente rubricada, con los datos técnicos solicitados conforme a las especificaciones técnicas. (Formulario N° 5)	5
Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2.016, 2.017, 2.018] para contribuyente de IRACIS	6
IVA General de los últimos [3] meses, para contribuyentes sólo del IVA General	7
Formulario 106 de los últimos [2] años para contribuyentes del IRPC	8
Formulario 104 de los últimos [2] años para contribuyentes de Renta Personal.	9
1. Experiencia en el Mercado: debe Presentar copias simples de contratos, facturas y/o órdenes de compra través de las cuales el oferente demuestre haber facturado en la provisión de .Equipos Médicos a instituciones públicas o privadas dentro de los últimos 3 (tres) años (2016,2017, 2018); y cuyos montos sumados acrediten facturación de como mínimo 30% (treinta por ciento) del monto total ofertado para el presente llamado.	10
2. Documentos que acrediten que el Oferente es fabricante del producto que oferta. Tratándose de Agente, Distribuidor o Representante para el Paraguay, deberá presentar la documentación expedida por el fabricante o Agente Regional, debidamente inscripta en el Registro Público de Comercio, Sección Representaciones, con certificado de vigencia del fabricante.	11
3. Habilitación vigente expedida por el MSPyBS, como fabricante Importador, o representante o distribuidor de dispositivos médicos.	12
4. Habilitación vigente del Servicio Técnico de Equipos Médicos, habilitado por el MSPy BS.	13
5. Registro Vigente del Oferente como proveedor de equipos radiológicos, emitida por la Autoridad Reguladora Radiológica Nuclear (ARRN) creada por Ley 5169/2014 para el Lote 67.	14
6. Habilitación Vigente del Oferente como proveedor de equipos radiológicos, emitida por la Autoridad Reguladora Radiológica Nuclear (ARRN) creada por Ley 5169/2014 para el Lote 67.	15
7. El oferente debe contar con personal técnico incluido en el Registro de Trabajador Ocupacionalmente Expuesto (TOE) otorgado por la ARRN y/o que al menos haya cursado y aprobado la Capacitación de Protección Radiológica dictada por la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) para el Lote 67.	16
8. Presentar certificados y/o constancias de haber participado en cursos de entrenamiento, capacitación y familiarización del equipo ofertado y sus programas del personal técnico de la empresa emitida por el fabricante de la marca ofertada.	17
9. Certificados de Calidad según lo solicitado en las especificaciones técnicas de cada ítem ofertado.	18
Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. La falta de presentación del Certificado de Origen Nacional, no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional en la comparación de precios con el mismo producto de origen importado.	19
Declaración Jurada de que los bienes son nuevos y no re manufacturados.	20
Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran). Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.	21

Mcal. López y Gral. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

DOCUMENTOS FORMALES NO SUSTANCIALES																					
CONSORCIO	EMPRESA	Número de Referencia																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
No Corresponde	ALBATROS S.A.C.I.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
	RESCORP S.A.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	**No Cumple**	No Aplica	No Aplica	No Aplica	**No Cumple**	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
	DENTAL GUARANI S.A.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
	SALUMAX S.A.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
	B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
	INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	Cumple (SIPE)	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	No Aplica
	GT SCIENTIFIC S.A.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
	SIEGEN S.A.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
	ARGON S.R.L.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Presentó	Cumple	Cumple
	JACK FACK S.R.L.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	No Aplica
	INDEX S.A.C.I.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
	MACRO SCIENCE S.A.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple Lote Nº 4; **No Cumple Lotes Nº 5, 20 y 77**	Cumple	No Aplica	Cumple	No Aplica
	SOLUMEDIC S.A.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
	DYSA HEALTHCARE S.A.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
	ANDRES H. ARCE S.A.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	No Aplica
CONSORCIO SUMI	SUMI S.A. (Empresa Líder)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple

	SUMI SCIENTIFIC INSTRUMENTS de SUMIJIRO TAKAOKA	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
No Corresponde	CATETERES Y AFINES S.A.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
	ALTAS TECNOLOGIAS S.A.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple Lotes Nº 1, 4, 30, 31 Y 56; **No Cumple Lote Nº 21**	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple Lotes Nº 1, 4, 30, 31 Y 56; **No Cumple Lote Nº 21**	No Aplica	Cumple	No Aplica
	EMEN S.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
	BIOERIX S.A.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple
	CHACO INTERNACIONAL S.A.	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple (SIPE)	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	No Aplica	No Aplica	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple

Observación: *En caso de consorcios, referente al inciso a) Capacidad financiera: todos los integrantes del consorcio deberán cumplir con el 100% del mínimo solicitado.* ***En cuanto al inciso c) Experiencia y Capacidad Técnica, el líder del consorcio deberá cumplir con el 60 % de los criterios de calificación, y el 40 % restante lo cumplirán los demás integrantes del consorcio.-***

- ***Observación:*** *Conforme a lo publicado en la circular DNCP Nº 37/2.017, que para la aplicación del Margen de Preferencia , se tendrá en cuenta que el certificado es emitido por cada producto o servicio y en relación directa como beneficiaria a la firma o empresa que la produce o presta, no resultará posible que dicho documento sea utilizado por un eventual oferente distinto a aquel consignado en el referido documento, y menos aún se le aplique el beneficio de margen de preferencia establecido;* ***en otros términos se considera el Certificado como intransferible****.-*

Considerando que ningún oferente ha presentado Certificado de Origen Nacional para los productos ofertados, no se otorgará el beneficio del margen de preferencia durante la evaluación económica.-

Durante la evaluación se requirió formalmente a través del Departamento de Contrataciones Públicas lo detallado a continuación:

Mcal. López y Mcal. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

1. <u>A ALBATROS S.A.C.I., según nota DCP Nº 2.591/19:</u>

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Declaración Jurada de que los bienes son nuevos y no re manufacturados.
- Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran).
  Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 3.186/19.-

2. <u>A RESCORP S.A., según nota DCP Nº 2.592/19:</u>

- Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2.016, 2.017, 2.018] para contribuyente de IRACIS. **Solicitar del año 2.016.-**
- Experiencia en el Mercado: debe Presentar copias simples de contratos, facturas y/o órdenes de compra través de las cuales el oferente demuestre haber facturado en la provisión de Equipos Médicos a instituciones públicas o privadas dentro de los últimos 3 (tres) años (2016,2017, 2018); y cuyos montos sumados acrediten facturación de como mínimo 30% (treinta por ciento) del monto total ofertado para el presente llamado. **Se solicita la presentación de documentos donde conste la provisión de EQUIPOS MÉDICOS**

La firma individualizada presentó en tiempo los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19, a excepción de:

- Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2.016, 2.017, 2.018] para contribuyente de IRACIS. **Solicitar del año 2.016.-**

  <u>Obs.:</u> La empresa menciona mediante nota presentada que fue constituida en Paraguay en el año 2.017, por lo cual no cuenta con Balance General y Cuadro de Estado de Resultados del año 2.016, por lo que **NO CUMPLE** con este requisito del Pliego de Bases y Condiciones.-
- Experiencia en el Mercado: debe Presentar copias simples de contratos, facturas y/o órdenes de compra través de las cuales el oferente demuestre haber facturado en la provisión de Equipos Médicos a instituciones públicas o privadas dentro de los últimos 3 (tres) años (2016,2017, 2018); y cuyos montos sumados acrediten facturación de como mínimo 30% (treinta por ciento) del monto total ofertado para el presente llamado. **Se solicita la presentación de documentos donde conste la provisión de EQUIPOS MÉDICOS**

  <u>Obs.:</u> La empresa presentó facturas correspondientes al año 2.019, teniendo en cuenta que se solicitó documentos que demuestren haber facturado durante los años (2.016, 2.017, 2.018), la documentación presentada no será considerada. Por lo que concluye que la firma **NO CUMPLE** con este requisito del Pliego de Bases y Condiciones.-

Por lo expuesto y considerando lo establecido en el Artículo Nº 59 del decreto Nº 21.909/03 que reglamenta la Ley Nº 2.051/03 que menciona lo siguiente: "...***Si el oferente no presentase lo solicitado por la Convocante, ni aceptare la corrección de errores aritméticos, su oferta podrá ser rechazada...".*** La oferta presentada por la firma **RESCORP S.A., NO SERÁ CONSIDERADA** en adelante.-

3. <u>A DENTAL GUARANI S.A., según nota DCP Nº 2.593/19:</u>

- Se solicita ratificar o rectificar el total declarado en letras junto con su oferta debido a que el mismo difiere con la referido en números como monto total ofertado.-
- Experiencia en el Mercado: debe Presentar copias simples de contratos, facturas y/o órdenes de compra través de las cuales el oferente demuestre haber facturado en la provisión de Equipos Médicos a instituciones públicas o privadas dentro de los últimos 3 (tres) años (2016,2017, 2018); y cuyos montos sumados acrediten facturación de como mínimo 30% (treinta por ciento) del monto total ofertado para el presente llamado.
- Planilla de Datos Garantizados, por cada producto ofertado, deberá presentar la planilla de datos garantizados en una hoja membretada de la firma cotizante debidamente rubricada, con los datos técnicos solicitados conforme a las especificaciones técnicas. (Formulario N° 5)
- Presentar certificados y/o constancias de haber participado en cursos de entrenamiento, capacitación y familiarización del equipo ofertado y sus programas del personal técnico de la empresa emitida por el fabricante de la marca ofertada.
- Certificados de Calidad según lo solicitado en las especificaciones técnicas de cada ítem ofertado.
- Declaración Jurada de que los bienes son nuevos y no re manufacturados.
- Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran).
  Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19.-

4. <u>A SALUMAX S.A., según nota DCP Nº 2.594/19:</u>

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Habilitación vigente del Servicio Técnico de Equipos Médicos, habilitado por el MSPy BS.
- Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran).
  Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion.contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19.-

5. A B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A., según nota DCP Nº 2.595/19:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Habilitación vigente del Servicio Técnico de Equipos Médicos, habilitado por el MSPy BS.
- Presentar certificados y/o constancias de haber participado en cursos de entrenamiento, capacitación y familiarización del equipo ofertado y sus programas del personal técnico de la empresa emitida por el fabricante de la marca ofertada.

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19.-

6. A INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L., según nota DCP Nº 2.596/19:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Patente municipal vigente.
- Experiencia en el Mercado: debe Presentar copias simples de contratos, facturas y/o órdenes de compra través de las cuales el oferente demuestre haber facturado en la provisión de .Equipos Médicos a instituciones públicas o privadas dentro de los últimos 3 (tres) años (2016,2017, 2018); y cuyos montos sumados acrediten facturación de como mínimo 30% (treinta por ciento) del monto total ofertado para el presente llamado.

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19.-

7. A GT SCIENTIFIC S.A., según nota DCP Nº 2.597/19:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Planilla de Datos Garantizados, por cada producto ofertado, deberá presentar la planilla de datos garantizados en una hoja membretada de la firma cotizante debidamente rubricada, con los datos técnicos solicitados conforme a las especificaciones técnicas. (Formulario N° 5)
- Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran).
  Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.
- **Solicitar catálogos técnicos donde detalle las características de los equipos ofertados**.-

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19.-

8. A SIEGEN S.A., según nota DCP Nº 2.598/19:

- Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2.016, 2.017, 2.018] para contribuyente de IRACIS
- IVA General de los últimos [3] meses, para contribuyentes sólo del IVA General
- Formulario 106 de los últimos [2] años para contribuyentes del IRPC
- Formulario 104 de los últimos [2] años para contribuyentes de Renta Personal.
- Planilla de Datos Garantizados, por cada producto ofertado, deberá presentar la planilla de datos garantizados en una hoja membretada de la firma cotizante debidamente rubricada, con los datos técnicos solicitados conforme a las especificaciones técnicas. (Formulario N° 5). **Solicitar de todos los ítems ofertados**.-
- Documentos que acrediten que el Oferente es fabricante del producto que oferta. Tratándose de Agente, Distribuidor o Representante para el Paraguay, deberá presentar la documentación expedida por el fabricante o Agente Regional, debidamente inscripta en el Registro Público de Comercio, Sección Representaciones, con certificado de vigencia del fabricante. **Solicitar de JIANLIAN**.-
- Habilitación vigente expedida por el MSPyBS, como fabricante Importador, o representante o distribuidor de dispositivos médicos.
- Habilitación vigente del Servicio Técnico de Equipos Médicos, habilitado por el MSPy BS.
- **Solicitar catálogos técnicos donde detalle las características de los equipos ofertados**.-

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19.-

9. A ARGON S.R.L., según nota DCP Nº 2.599/19:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Experiencia en el Mercado: debe Presentar copias simples de contratos, facturas y/o órdenes de compra través de las cuales el oferente demuestre haber facturado en la provisión de .Equipos Médicos a instituciones públicas o privadas dentro de los últimos 3 (tres) años (2016,2017, 2018); y cuyos montos sumados acrediten facturación de como mínimo 30% (treinta por ciento) del monto total ofertado para el presente llamado. **La Documentación presentada no acredita la facturación mínima requerida, se solicita la presentación de documentos para el cumplimiento de este requisito**.-
  Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. La falta de presentación del Certificado de Origen Nacional, no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional en la comparación de precios con el mismo producto de origen importado. **Para el Lote Nº 11**.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

- Planilla de Datos Garantizados, por cada producto ofertado, deberá presentar la planilla de datos garantizados en una hoja membretada de la firma cotizante debidamente rubricada, con los datos técnicos solicitados conforme a las especificaciones técnicas. (Formulario N° 5)
- Documentos que acrediten que el Oferente es fabricante del producto que oferta. Tratándose de Agente, Distribuidor o Representante para el Paraguay, deberá presentar la documentación expedida por el fabricante o Agente Regional, debidamente inscripta en el Registro Público de Comercio, Sección Representaciones, con certificado de vigencia del fabricante. **Solicitar carta de autorización con certificado de vigencia de: EDAN, GEMMY, SECA, TEKNO, CARCI y MEDITEA**.-
- Habilitación vigente expedida por el MSPyBS, como fabricante Importador, o representante o distribuidor de dispositivos médicos.
- Habilitación vigente del Servicio Técnico de Equipos Médicos, habilitado por el MSPy BS.
- Declaración Jurada de que los bienes son nuevos y no re manufacturados.
- Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran).
  Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.
- **Solicitar catálogos técnicos donde detalle las características de los equipos ofertados**.-

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 3.184/19.-

10. A JACK FACK S.R.L., según nota DCP Nº 2.600/19:

- Se solicita conformidad para realizar corrección aritmética de su oferta.-
- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2.016, 2.017, 2.018] para contribuyente de IRACIS. **Solicitar del año 2.018**.-
- Presentar certificados y/o constancias de haber participado en cursos de entrenamiento, capacitación y familiarización del equipo ofertado y sus programas del personal técnico de la empresa emitida por el fabricante de la marca ofertada.
- Se requiere las siguientes aclaraciones sobre los equipos ofertados:

29.2.1.2	A colores, 64K como mínimo.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
29.2.2.3	Con software interpretativo, con por lo menos 40 analisis de morfología y 20 señales de arritmia.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
29.5.1	Idioma de indicadores y paneles: español con su correspondiente pictografía.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**

30.2.1	Pantalla	
	Tecnología LCD, al menos pantalla sensible al tacto (Touchscreen), con resolución de 800 X 480 pixeles.	
	A colores, 64K como mínimo.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
30.2.2	Adquisición	
	Adquisición de derivaciones: I, II, III, aVR, aVL, aVF, V1, V2, V3, V4, V5, V6.	
	12 canales de adquisición simultánea.	
	Con software interpretativo, con por lo menos 40 analisis de morfología y 20 señales de arritmia.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
	Con explicación seleccionable de cada interpretación en las 12 derivaciones	
	Con auxiliar de diagnostico de STEMI o similar.	
	Relación de rechazo en modo común: 100 dB o más.	
	Indicación de desconexión de electrodo.	
30.2.6	Caracterísiticas generales	
	Idioma de indicadores y paneles: español con su correspondiente pictografía.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19.-

11. A INDEX S.A.C.I., según nota DCP Nº 2.601/19:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Experiencia en el Mercado: debe Presentar copias simples de contratos, facturas y/o órdenes de compra través de las cuales el oferente demuestre haber facturado en la provisión de Equipos Médicos a instituciones públicas o privadas dentro de los últimos 3 (tres) años (2016,2017, 2018); y cuyos montos sumados acrediten facturación de como mínimo 30% (treinta por ciento) del monto total ofertado para el presente llamado **Se solicita la presentación de documentos donde conste la provisión de EQUIPOS MÉDICOS**.-
- Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran).
  Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.
- **Solicitar catálogos técnicos donde detalle las características de los equipos ofertados**.-

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

12. A MACRO SCIENCE S.A., según nota DCP Nº 2.602/19:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Certificado de Cumplimiento Tributario vigente
- Patente municipal vigente.
- Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2.016, 2.017, 2.018] para contribuyente de IRACIS
- IVA General de los últimos [3] meses, para contribuyentes sólo del IVA General
- Formulario 106 de los últimos [2] años para contribuyentes del IRPC
- Formulario 104 de los últimos [2] años para contribuyentes de Renta Personal.
- Experiencia en el Mercado: debe Presentar copias simples de contratos, facturas y/o órdenes de compra través de las cuales el oferente demuestre haber facturado en la provisión de Equipos Médicos a instituciones públicas o privadas dentro de los últimos 3 (tres) años (2016,2017, 2018); y cuyos montos sumados acrediten facturación de como mínimo 30% (treinta por ciento) del monto total ofertado para el presente llamado.-
- Planilla de Datos Garantizados, por cada producto ofertado, deberá presentar la planilla de datos garantizados en una hoja membretada de la firma cotizante debidamente rubricada, con los datos técnicos solicitados conforme a las especificaciones técnicas. (Formulario N° 5). **Solicitar de todos los ítems ofertados**.-
- Documentos que acrediten que el Oferente es fabricante del producto que oferta. Tratándose de Agente, Distribuidor o Representante para el Paraguay, deberá presentar la documentación expedida por el fabricante o Agente Regional, debidamente inscripta en el Registro Público de Comercio, Sección Representaciones, con certificado de vigencia del fabricante. **Solicitar de todos los ítems ofertados**.-
- Habilitación vigente expedida por el MSPyBS, como fabricante Importador, o representante o distribuidor de dispositivos médicos.
- Habilitación vigente del Servicio Técnico de Equipos Médicos, habilitado por el MSPy BS.
- Presentar certificados y/o constancias de haber participado en cursos de entrenamiento, capacitación y familiarización del equipo ofertado y sus programas del personal técnico de la empresa emitida por el fabricante de la marca ofertada.
- Certificados de Calidad según lo solicitado en las especificaciones técnicas de cada ítem ofertado.
- Declaración Jurada de que los bienes son nuevos y no re manufacturados.
- Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran).
  Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 3.187/19, a excepción:

- Presentar certificados y/o constancias de haber participado en cursos de entrenamiento, capacitación y familiarización del equipo ofertado y sus programas del personal técnico de la empresa emitida por el fabricante de la marca ofertada. **No presentó para las marcas: DETECTO (Lote Nº 5), BENCHMARK SCIENTIFIC (Lote Nº 20) y ARCTIKO (Lote Nº 77). (Los certificados y/o constancias emitidas debían ser emitidas por el fabricante de la marca ofertada)**

Considerando lo expuesto la firma MACRO SCIENCE S.A., seguirá siendo evaluada en los siguientes puntos de la presente evaluación a excepción de lo ofertado para los lotes nº 5, 20 y 77.-

13. A SOLUMEDIC S.A., según nota DCP Nº 2603/19:

- Planilla de Datos Garantizados, por cada producto ofertado, deberá presentar la planilla de datos garantizados en una hoja membretada de la firma cotizante debidamente rubricada, con los datos técnicos solicitados conforme a las especificaciones técnicas. (Formulario N° 5)
- Documentos que acrediten que el Oferente es fabricante del producto que oferta. Tratándose de Agente, Distribuidor o Representante para el Paraguay, deberá presentar la documentación expedida por el fabricante o Agente Regional, debidamente inscripta en el Registro Público de Comercio, Sección Representaciones, con certificado de vigencia del fabricante. **Solicitar de BMI**.-
- Registro Vigente del Oferente como proveedor de equipos radiológicos, emitida por la Autoridad Reguladora Radiológica Nuclear (ARRN) creada por Ley 5169/2014 para el Lote 67.
- Habilitación Vigente del Oferente como proveedor de equipos radiológicos, emitida por la Autoridad Reguladora Radiológica Nuclear (ARRN) creada por Ley 5169/2014 para el Lote 67.
- El oferente debe contar con personal técnico incluido en el Registro de Trabajador Ocupacionalmente Expuesto (TOE) otorgado por la ARRN y/o que al menos haya cursado y aprobado la Capacitación de Protección Radiológica dictada por la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) para el Lote 67.
- Declaración Jurada de que los bienes son nuevos y no re manufacturados.
- **Solicitar catálogos técnicos donde detalle las características de los equipos ofertados.-**

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 3.191/19.-

14. A DYSA HEALTHCARE S.A., según nota DCP Nº 2.604/19:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Documentos que acrediten que el Oferente es fabricante del producto que oferta. Tratándose de Agente, Distribuidor o Representante para el Paraguay, deberá presentar la documentación expedida por el fabricante o Agente Regional, debidamente inscripta en el Registro Público de Comercio, Sección Representaciones, con certificado de vigencia del fabricante. **Solicitar de la marca BELLAVISTA, Lote Nº 80.-**

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19.-

15. A ANDRES H. ARCE S.A., según nota DCP Nº 2.605/19:

- Se solicita indicar marca y procedencia del bien cotizado para el Lote Nº 70 – Ítem Nº 1, debido a que no se observa lo indicado en la planilla de precios presentada con su oferta.-
- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Certificado de Cumplimiento Tributario vigente
- Patente municipal vigente.
- Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2.016, 2.017, 2.018] para contribuyente de IRACIS
- IVA General de los últimos [3] meses, para contribuyentes sólo del IVA General
- Formulario 106 de los últimos [2] años para contribuyentes del IRPC
- Formulario 104 de los últimos [2] años para contribuyentes de Renta Personal.
- Experiencia en el Mercado: debe Presentar copias simples de contratos, facturas y/o órdenes de compra través de las cuales el oferente demuestre haber facturado en la provisión de Equipos Médicos a instituciones públicas o privadas dentro de los últimos 3 (tres) años (2016,2017, 2018); y cuyos montos sumados acrediten facturación de como mínimo 30% (treinta por ciento) del monto total ofertado para el presente llamado.-
- Certificado de Origen Nacional, emitido por la Dirección General de Desarrollo Empresarial dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, el cual se constituye en prueba suficiente del carácter de producto nacional. La falta de presentación del Certificado de Origen Nacional, no constituye causal de rechazo de la oferta, sin embargo, decae el derecho de beneficiarse con el margen de preferencia nacional en la comparación de precios con el mismo producto de origen importado. **Para el Lote Nº 70, si corresponde**.-
- Planilla de Datos Garantizados, por cada producto ofertado, deberá presentar la planilla de datos garantizados en una hoja membretada de la firma cotizante debidamente rubricada, con los datos técnicos solicitados conforme a las especificaciones técnicas. (Formulario N° 5)
- Documentos que acrediten que el Oferente es fabricante del producto que oferta. Tratándose de Agente, Distribuidor o Representante para el Paraguay, deberá presentar la documentación expedida por el fabricante o Agente Regional, debidamente inscripta en el Registro Público de Comercio, Sección Representaciones, con certificado de vigencia del fabricante.
- Habilitación vigente expedida por el MSPyBS, como fabricante Importador, o representante o distribuidor de dispositivos médicos.
- Habilitación vigente del Servicio Técnico de Equipos Médicos, habilitado por el MSPy BS.
- Presentar certificados y/o constancias de haber participado en cursos de entrenamiento, capacitación y familiarización del equipo ofertado y sus programas del personal técnico de la empresa emitida por el fabricante de la marca ofertada.
- Certificados de Calidad según lo solicitado en las especificaciones técnicas de cada ítem ofertado.
- Declaración Jurada de que los bienes son nuevos y no re manufacturados.
- Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran).
  Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.
- **Solicitar catálogos técnicos donde detalle las características de los equipos ofertados**.-

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 3.200/19.-

16. A CONSORCIO SUMI, según nota DCP Nº 2.605/19:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Planilla de Datos Garantizados, por cada producto ofertado, deberá presentar la planilla de datos garantizados en una hoja membretada de la firma cotizante debidamente rubricada, con los datos técnicos solicitados conforme a las especificaciones técnicas. (Formulario N° 5). **Solicitar para todos los ítems**.-
- Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran).
  Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.
- **Solicitar ESPECIFICACIONES TÉCNICAS donde detalle las características del lote nº 77**.-

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19.-

17. A CATETERES Y AFINES S.A., según notas DCP Nº 2.607/19 y 2.701/19:

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- **Solicitar PLANILLAS DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS FIRMADA DEL LOTE Nº 25, teniendo en cuenta que existen parámetros en el catálogo que no especifican**.-
- Se requiere las siguientes aclaraciones sobre los equipos ofertados:

25.2.3	se debe ajustar por medio de una palanca de ajuste con una escala de grosor en mm y en pulgadas.	**Se solicita aclarar si el equipo ofertado cuenta con lo solicitado en este punto.-**
25.2.4	La palanca debe permitir incrementos de grosor de aprox. 0,1 mm.	**Se solicita aclarar si el equipo ofertado cuenta con lo solicitado en este punto.-**
25.2.5	La palanca debe tener una fijación que evite un cambio accidental del espesor del injerto durante el corte.	**Se solicita aclarar si el equipo ofertado cuenta con lo solicitado en este punto.-**

MCal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

25.2.6	2 (Dos) Baterias de Li-ion y/o NiMh de 2400 mAh permitiendo aprox. Más de 75 minutos de corte sin parar.	**Se solicita aclarar si el equipo ofertado cuenta con 2 (dos) Baterias e indicar el tiempo de autonomía de cada una, conforme a lo solicitado en este punto.-**
25.2.7	Tiempo de carga de la bateria de 2 a 3 horas, debe incluir caja fenestrada. Peso del equipo no debe exceder 1700 gr -	**Se solicita aclarar si el equipo ofertado cumple con lo solicitado en este punto.-**
25.2.8	Fuente de alimentación 100-240V/50-60 Hz. Debe incluir 500 (Quinientas) hojas de dermatomo.	**Se solicita aclarar si el equipo ofertado incluye 500 (quinientas) hojas de dermatomo, conforme a lo solicitado en este punto.-**

29.2.1.2	A colores, 64K como mínimo.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
29.2.2.3	Con software interpretativo, con por lo menos 40 analisis de morfología y 20 señales de arritmia.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
29.2.2.5	Con auxiliar de diagnóstico de STEMI o similar.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
29.2.2.7	Indicación de desconexión de electrodo.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
29.5.1	Idioma de indicadores y paneles: español con su correspondiente pictografía.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**

30.2.1	Pantalla	
	Tecnología LCD, al menos pantalla sensible al tacto (Touchscreen), con resolución de 800 X 480 pixeles.	
	A colores, 64K como mínimo.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
30.2.2	Adquisición	
	Adquisición de derivaciones: I, II, III, aVR, aVL, aVF, V1, V2, V3, V4, V5, V6.	
	12 canales de adquisición simultánea.	
	Con software interpretativo, con por lo menos 40 analisis de morfología y 20 señales de arritmia.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
	Con explicación seleccionable de cada interpretación en las 12 derivaciones	
	Con auxiliar de diagnostico de STEMI o similar.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
	Relación de rechazo en modo común: 100 dB o más.	
	Indicación de desconexión de electrodo.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
30.2.6	Caracterísiticas generales	
	Idioma de indicadores y paneles: español con su correspondiente pictografía.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**

31.2.1.2	A colores, 64K como mínimo.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
31.2.2.3	Con software interpretativo, con por lo menos 40 analisis de morfología y 20 señales de arritmia.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
31.2.2.7	Indicación de desconexión de electrodo.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**
31.2.6.1	Idioma de indicadores y paneles: español con su correspondiente pictografía.	**Se solicita aclaración ya que no se observa en el catálogo, lo solicitado en este ítem**

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19.-

18. A ALTAS TECNOLOGIAS S.A., según nota DCP Nº 2.608/19:

- Certificado de Cumplimiento Tributario vigente
- Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2.016, 2.017, 2.018] para contribuyente de IRACIS
- Experiencia en el Mercado: debe Presentar copias simples de contratos, facturas y/o órdenes de compra través de las cuales el oferente demuestre haber facturado en la provisión de .Equipos Médicos a instituciones públicas o privadas dentro de los últimos 3 (tres) años (2016,2017, 2018); y cuyos montos sumados acrediten facturación de como mínimo 30% (treinta por ciento) del monto total ofertado para el presente llamado.
- Planilla de Datos Garantizados, por cada producto ofertado, deberá presentar la planilla de datos garantizados en una hoja membretada de la firma cotizante debidamente rubricada, con los datos técnicos solicitados conforme a las especificaciones técnicas. (Formulario N° 5)
- Documentos que acrediten que el Oferente es fabricante del producto que oferta. Tratándose de Agente, Distribuidor o Representante para el Paraguay, deberá presentar la documentación expedida por el fabricante o Agente Regional, debidamente inscripta en el Registro Público de Comercio, Sección Representaciones, con certificado de vigencia del fabricante.
- Habilitación vigente expedida por el MSPyBS como fabricante Importador, o representante o distribuidor de dispositivos médicos.

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion.contrataciones@med.una.py
San Lorenzo - Paraguay

- Habilitación vigente del Servicio Técnico de Equipos Médicos, habilitado por el MSPy BS.
- Presentar certificados y/o constancias de haber participado en cursos de entrenamiento, capacitación y familiarización del equipo ofertado y sus programas del personal técnico de la empresa emitida por el fabricante de la marca ofertada.
- Certificados de Calidad según lo solicitado en las especificaciones técnicas de cada ítem ofertado.
- Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran).
  Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.
- **Solicitar catálogos técnicos donde detalle las características de los equipos ofertados**.-

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19, a excepción:

- Documentos que acrediten que el Oferente es fabricante del producto que oferta. Tratándose de Agente, Distribuidor o Representante para el Paraguay, deberá presentar la documentación expedida por el fabricante o Agente Regional, debidamente inscripta en el Registro Público de Comercio, Sección Representaciones, con certificado de vigencia del fabricante. **No presentó para la marca KONEX (Lote Nº 21)**
- Presentar certificados y/o constancias de haber participado en cursos de entrenamiento, capacitación y familiarización del equipo ofertado y sus programas del personal técnico de la empresa emitida por el fabricante de la marca ofertada. **No presentó para la marca KONEX (Lote Nº 21)**

Considerando lo expuesto la firma ALTAS TECNOLOGIAS S.A., seguirá siendo evaluada en los siguientes puntos de la presente evaluación a excepción de lo ofertado para el lote nº 21.-

19. <u>A EMEN S.R.L., según nota DCP Nº 2.609/19:</u>

- Balance General y Cuadro de Estado de Resultados de los años [2.016, 2.017, 2.018] para contribuyente de IRACIS
- Declaración Jurada de que los bienes son nuevos y no re manufacturados.
- Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran).
  Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19.-

20. <u>A BIOERIX S.A., según nota DCP Nº 2.610/19:</u>

- Planilla de Datos Garantizados, por cada producto ofertado, deberá presentar la planilla de datos garantizados en una hoja membretada de la firma cotizante debidamente rubricada, con los datos técnicos solicitados conforme a las especificaciones técnicas. (Formulario N° 5)
- Declaración Jurada de que los bienes son nuevos y no re manufacturados.
- Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran).
- Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, según consta en la Nota con M.E. DCP Nº 3.189/19.-

21. <u>A CHACO INTERNACIONAL S.A., según nota DCP Nº 2.612/19:</u>

- Explicación detallada de la composición del precio ofertado (ítems indicados en nota DCP)
- Documentos que acrediten que el Oferente es fabricante del producto que oferta. Tratándose de Agente, Distribuidor o Representante para el Paraguay, deberá presentar la documentación expedida por el fabricante o Agente Regional, debidamente inscripta en el Registro Público de Comercio, Sección Representaciones, con certificado de vigencia del fabricante. **Solicitar carta de autorización de MRC e INDREL**.-
- Constancia de visita técnica. (para los lotes que así lo requieran).
  Se emitirá una Constancia a las empresas que realicen la misma, las empresas que no hayan realizado la visita técnica deberán presentar una Declaración Jurada en la que manifiesten tener conocimiento de los equipos que serán sometidos a mantenimiento.

La firma individualizada presentó en tiempo y forma los documentos requeridos, conforme a lo reglamentado en la Resolución DNCP Nº 2.490/19.-

CUARTO: se procede a evaluar la capacidad financiera de los oferentes: **ALBATROS S.A.C.I., DENTAL GUARANI S.A., SALUMAX S.A., B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A., INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L., GT SCIENTIFIC S.A., SIEGEN S.A., ARGON S.R.L., JACK FACK S.R.L., INDEX S.A.C.I., MACRO SCIENCE S.A., SOLUMEDIC S.A., DYSA HEALTHCARE S.A., ANDRES H. ARCE S.A., CONSORCIO SUMI, CATETERES Y AFINES S.A., ALTAS TECNOLOGÍAS S.A., EMEN S.R.L., BIOERIX S.A. y CHACO INTERNACIONAL S.A.,** de lo que resulta lo siguiente:

ALBATROS S.A.C.I.									
Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	10.026.009.937	8.142.672.843	9.013.557.225	2,15	1,77	1,61	1,85
		PASIVO CORRIENTE	4.658.597.816	4.594.587.283	5.587.573.849				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	11.523.529.050	11.729.593.521	13.726.833.910	0,40	0,39	0,41	0,40

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

		PASIVO TOTAL	4.658.597.816	4.594.587.283	5.587.573.849				
	Rentabilidad	CAPITAL	1.650.000.000	1.650.000.000	1.650.000.000	128,13	139,66	146,50	**138,10**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	2.114.167.528	2.304.328.232	2.417.316.026				

DENTAL GUARANI S.A.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	9.170.223.222	10.493.367.212	13.510.312.171	2,41	2,03	2,23	**2,22**
		PASIVO CORRIENTE	3.806.601.611	5.162.999.295	6.050.193.822				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	10.016.759.404	13.472.137.097	16.634.947.826	0,38	0,38	0,36	**0,38**
		PASIVO TOTAL	3.806.601.611	5.162.999.295	6.050.193.822				
	Rentabilidad	CAPITAL	5.000.000.000	5.000.000.000	5.000.000.000	20,24	38,78	41,11	**33,38**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	1.012.215.316	1.938.754.419	2.055.749.985				

SALUMAX S.A.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	18.158.218.506	21.094.030.836	22.199.612.917	10,85	15,01	7,44	**11,10**
		PASIVO CORRIENTE	1.673.514.938	1.405.214.447	2.983.163.355				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	20.327.769.732	23.048.179.312	29.700.029.949	0,08	0,06	0,12	**0,09**
		PASIVO TOTAL	1.673.514.938	1.405.214.447	3.483.424.932				
	Rentabilidad	CAPITAL	2.610.000.000	2.610.000.000	3.000.000.000	163,35	136,97	163,39	**154,57**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	4.263.549.340	3.574.968.530	4.901.582.072				

B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	57.006.366.106	63.695.180.135	60.711.814.044	4,55	3,51	3,58	**3,88**
		PASIVO CORRIENTE	12.528.160.331	18.159.222.207	16.955.769.732				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	69.173.343.709	77.037.922.831	76.268.403.976	0,48	0,54	0,53	**0,52**
		PASIVO TOTAL	32.861.668.631	41.702.941.581	40.379.347.401				
	Rentabilidad	CAPITAL	17.892.600.000	17.892.600.000	17.892.600.000	10,22	-7,88	1,31	**1,22**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	1.829.428.631	-1.409.489.285	235.056.188				

INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	184.903.649.947	209.688.929.716	81.170.043.123	10,60	15,39	6,97	**10,99**
		PASIVO CORRIENTE	17.445.186.105	13.625.675.957	11.642.134.425				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	217.526.683.732	238.939.217.423	106.502.748.310	0,08	0,06	0,11	**0,08**
		PASIVO TOTAL	17.445.186.105	13.625.675.957	11.642.134.425				
	Rentabilidad	CAPITAL	31.748.000.000	31.748.000.000	31.748.000.000	76,88	74,96	53,32	**68,38**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	24.407.026.685	23.797.962.915	16.927.116.155				

GT SCIENTIFIC S.A.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	52.154.790.960	65.316.812.208	61.379.737.287	1,33	1,39	1,71	**1,48**
		PASIVO CORRIENTE	39.200.228.404	46.909.141.715	35.920.673.615				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	70.040.132.965	83.965.448.804	82.140.590.805	0,64	0,59	0,44	**0,56**
		PASIVO TOTAL	44.906.005.436	49.624.096.300	35.920.673.615				
	Rentabilidad	CAPITAL	3.000.000.000	8.200.000.000	8.200.000.000	88,42	99,28	100,68	**96,13**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	2.652.616.844	8.140.732.305	8.255.925.568				

SIEGEN S.A.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	6.594.482.997	5.544.632.763	4.907.829.603	1,79	2,10	2,25	**2,04**
		PASIVO CORRIENTE	3.682.950.419	2.645.950.264	2.183.163.814				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	7.237.761.309	6.748.646.100	6.668.627.647	0,51	0,39	0,33	**0,41**
		PASIVO TOTAL	3.682.950.419	2.645.950.264	2.183.163.814				
	Rentabilidad	CAPITAL	400.000.000	400.000.000	400.000.000	263,07	204,40	179,31	**215,59**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	1.052.263.779	817.595.449	717.234.933				

ARGON S.R.L.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	16.429.574.139	21.295.367.036	22.615.851.415	7,42	3,82	6,92	**6,05**
		PASIVO CORRIENTE	2.213.651.252	5.579.144.672	3.267.827.402				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	19.260.419.023	24.066.378.087	25.155.001.605	0,11	0,23	0,13	**0,16**
		PASIVO TOTAL	2.213.651.252	5.579.144.672	3.267.827.402				
	Rentabilidad	CAPITAL	500.000.000	500.000.000	500.000.000	84,20	283,97	683,42	**350,53**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	420.994.331	1.419.867.822	3.417.094.362				

JACK FACK S.R.L.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	15.935.617.774	18.448.941.551	20.763.132.216	1,49	3,07	6,01	**3,52**
		PASIVO CORRIENTE	10.682.830.083	6.018.490.950	3.457.532.246				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	30.209.301.215	32.266.388.886	3.568.805.321	0,35	0,19	0,97	**0,50**
		PASIVO TOTAL	10.682.830.083	6.018.490.950	3.457.532.246				
	Rentabilidad	CAPITAL	600.000.000	600.000.000	600.000.000	250,87	1179,50	752,75	**727,71**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	1.505.200.053	7.076.998.496	4.516.501.993				

INDEX S.A.C.I.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	208.802.423.836	240.037.575.162	275.381.206.170	1,75	2,03	2,53	**2,10**
		PASIVO CORRIENTE	119.421.515.868	118.155.075.829	108.662.521.693				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	255.242.109.679	285.912.537.347	316.429.553.134	0,47	0,41	0,34	**0,41**
		PASIVO TOTAL	119.421.515.868	118.155.075.829	108.662.521.693				
	Rentabilidad	CAPITAL	50.000.000.000	50.000.000.000	50.000.000.000	64,82	56,76	71,82	**64,47**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	32.407.950.817	28.380.848.087	35.913.714.819				

MACRO SCIENCE S.A.

Cnel. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	4.289.177.583	5.996.288.801	6.699.424.413	7,74	4,04	7,32	**6,37**
		PASIVO CORRIENTE	554.427.556	1.482.509.599	915.359.726				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	4.326.436.793	6.034.926.564	8.685.271.323	0,13	0,25	0,11	**0,16**
		PASIVO TOTAL	554.427.556	1.482.509.599	915.359.726				
	Rentabilidad	CAPITAL	2.200.000.000	2.200.000.000	6.200.000.000	36,88	33,63	20,02	**30,18**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	811.445.954	739.789.271	1.240.945.314				

SOLUMEDIC S.A.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	21.004.236.665	19.972.603.454	21.194.751.247	2,67	2,26	2,27	**2,40**
		PASIVO CORRIENTE	7.859.260.746	8.827.285.994	9.351.525.855				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	25.537.642.872	25.618.570.735	28.491.494.090	0,49	0,47	0,49	**0,48**
		PASIVO TOTAL	12.466.034.944	12.155.796.810	14.021.530.220				
	Rentabilidad	CAPITAL	2.000.000.000	2.000.000.000	7.000.000.000	16,64	18,04	11,07	**15,25**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	332.869.112	360.877.822	775.093.861				

DYSA HEALTHCARE S.A.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	52.457.123.192	51.837.817.632	58.974.460.774	1,57	2,43	1,49	**1,83**
		PASIVO CORRIENTE	33.453.747.990	21.369.553.873	39.646.857.246				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	62.956.179.142	55.880.652.845	77.310.219.923	0,57	0,51	0,56	**0,54**
		PASIVO TOTAL	35.666.555.720	28.528.179.170	42.955.178.946				
	Rentabilidad	CAPITAL	16.000.000.000	16.000.000.000	24.000.000.000	35,39	11,18	29,53	**25,36**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	5.662.466.040	1.788.179.694	7.086.706.609				

ANDRES H. ARCE S.A.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	21.089.451.922	21.672.761.552	22.914.927.270	1,91	1,85	1,78	**1,85**
		PASIVO CORRIENTE	11.058.976.970	11.723.123.352	12.856.280.336				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	22.101.686.944	23.551.161.357	24.672.139.110	0,50	0,53	0,55	**0,53**
		PASIVO TOTAL	11.058.976.970	12.573.021.736	13.493.704.128				
	Rentabilidad	CAPITAL	3.000.000.000	3.000.000.000	3.000.000.000	30,39	26,06	30,87	**29,11**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	911.616.559	781.750.179	926.186.005				

CONSORCIO SUMI: SUMI S.A. (Empresa Líder)

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	7.895.202.748	8.541.178.910	10.500.411.560	2,71	3,72	5,49	**3,97**
		PASIVO CORRIENTE	2.914.473.093	2.293.805.558	1.914.324.319				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	9.867.647.390	10.370.403.939	12.249.495.927	0,30	0,22	0,28	**0,27**
		PASIVO TOTAL	2.914.473.093	2.293.805.558	3.434.324.319				
	Rentabilidad	CAPITAL	5.000.000.000	5.000.000.000	5.000.000.000	5,62	19,80	12,99	**12,81**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	280.956.641	990.223.976	649.617.756				

CONSORCIO SUMI: SUMI SCIENTIFIC INSTRUMENTS de SUMIJIRO TAKAOKA

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	11.911.730.588	13.745.468.693	15.139.982.747	4,05	3,20	3,39	**3,55**
		PASIVO CORRIENTE	2.940.627.088	4.301.249.452	4.463.007.917				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	16.568.953.099	18.477.716.473	19.843.685.121	0,39	0,40	0,34	**0,38**
		PASIVO TOTAL	6.422.046.897	7.458.110.534	6.823.425.271				
	Rentabilidad	CAPITAL	1.000.000.000	1.000.000.000	1.000.000.000	162,94	66,24	185,72	**138,30**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	1.629.434.029	662.435.455	1.857.179.944				

CATETERES Y AFINES S.A.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	15.733.817.335	15.962.364.841	14.933.321.536	8,48	8,80	6,84	**8,04**
		PASIVO CORRIENTE	1.854.933.007	1.813.676.174	2.184.511.276				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	16.898.496.282	17.212.642.873	17.140.500.067	0,11	0,11	0,13	**0,11**
		PASIVO TOTAL	1.854.933.007	1.813.676.174	2.184.511.276				
	Rentabilidad	CAPITAL	6.000.000.000	6.000.000.000	10.000.000.000	21,81	20,63	9,67	**17,37**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	1.308.570.371	1.237.701.012	966.903.891				

ALTAS TECNOLOGIAS S.A.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	166.540.873	18.067.482	321.237.709	1,47	0,21	5,13	**2,27**
		PASIVO CORRIENTE	113.493.379	85.284.839	62.644.111				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	571.466.104	414.111.638	458.315.607	0,20	0,21	0,14	**0,18**
		PASIVO TOTAL	113.493.379	85.284.839	62.644.111				
	Rentabilidad	CAPITAL	200.000.000	200.000.000	200.000.000	81,38	50,00	77,85	**69,74**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	162.753.973	100.000.719	155.699.155				

EMEN S.R.L.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	233.185.984	949.220.416	492.709.097	∞	2,79	∞	∞
		PASIVO CORRIENTE	0	340.228.225	0				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	233.185.984	949.220.416	974.603.290	0,00	0,36	0,00	**0,12**
		PASIVO TOTAL	0	340.228.225	0				
	Rentabilidad	CAPITAL	100.000.000	100.000.000	100.000.000	26,25	359,62	314,88	**233,58**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	26.248.407	359.623.165	314.880.372				

BIOERIX S.A.

Tipo de Contribuyente	Índices Financieros	Datos Analizados	Valores Analizados por Año			Ratios por Año			Promedio
			2016	2017	2018	2016	2017	2018	
IRACIS	Liquidez	ACTIVO CORRIENTE	4.095.118.782	5.268.994.768	6.562.795.506	1,25	1,45	1,45	**1,38**
		PASIVO CORRIENTE	3.271.246.293	3.645.523.134	4.537.253.782				

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	5.893.951.646	5.992.572.234	8.052.367.552	0,76	0,80	0,56	**0,71**
		PASIVO TOTAL	4.450.656.724	4.792.467.289	4.537.253.782				
	Rentabilidad	CAPITAL	3.002.831.590	2.463.988.893	4.098.812.113	10,18	22,27	6,97	**13,14**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	305.797.161	548.766.194	285.861.304				

CHACO INTERNACIONAL S.A.									
Tipo de Contribuyente	**Índices Financieros**	**Datos Analizados**	**Valores Analizados por Año**			**Ratios por Año**			**Promedio**
			2016	2017	2018	**2016**	**2017**	**2018**	
IRACIS	**Liquidez**	ACTIVO CORRIENTE	48.763.572.360	66.926.244.323	77.717.492.044	1,35	1,94	2,03	**1,78**
		PASIVO CORRIENTE	36.036.618.287	34.525.921.592	38.210.405.735				
	Endeudamiento	ACTIVO TOTAL	85.376.462.730	107.004.640.112	119.196.668.208	0,55	0,40	0,38	**0,44**
		PASIVO TOTAL	47.118.093.650	43.244.565.428	44.720.618.064				
	Rentabilidad	CAPITAL	24.300.000.000	24.300.000.000	24.300.000.000	35,37	94,58	37,05	**55,67**
		UTILIDAD DEL EJERCICIO	8.595.043.898	22.981.778.316	9.003.477.936				

a) Para contribuyente de IRACIS.

Deberán cumplir con el siguiente parámetro:

a. *Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente*
Deberá ser igual o mayor que 1 en promedio, en los 3 últimos años 2016, 2017 y 2018.

b. Endeudamiento: pasivo total / activo total
No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años 2016, 2017 y 2018.

c. Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital
El promedio en los últimos 3 años, 2016, 2017 y 2018 no deberá ser negativo.-

Observación: *En caso de consorcios, referente al inciso **a) Capacidad financiera: todos los integrantes del consorcio deberán cumplir con el 100% del mínimo solicitado.** En cuanto al inciso c) Experiencia y Capacidad Técnica, el líder del consorcio deberá cumplir con el 60 % de los criterios de calificación, y el 40 % restante lo cumplirán los demás integrantes del consorcio.-*

Por tanto, la empresa: **ALBATROS S.A.C.I., DENTAL GUARANI S.A., SALUMAX S.A., B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A., INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L., GT SCIENTIFIC S.A., SIEGEN S.A., ARGON S.R.L., JACK FACK S.R.L., INDEX S.A.C.I., MACRO SCIENCE S.A., SOLUMEDIC S.A., DYSA HEALTHCARE S.A., ANDRES H. ARCE S.A., CONSORCIO SUMI, CATETERES Y AFINES S.A., ALTAS TECNOLOGÍAS S.A., EMEN S.R.L., BIOERIX S.A. y CHACO INTERNACIONAL S.A., cumple con la Capacidad Financiera** exigida en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas.

En referencia a **EMEN S.R.L.**, verificado el balance de la empresa de los años 2.016, 2.017 y 2.018 se observa que la empresa no cuenta con pasivo corriente ni pasivo total correspondiente a los periodos 2.016 y 2.018, si cuenta con activo corriente y activo total lo que significa que cuenta con liquidez y no cuenta con endeudamiento, por lo que se concluye que la empresa **CUMPLE** con los requisitos de liquidez y endeudamiento exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones.

El Índice de Liquidez (**igual o mayor que 1**) establece índice mínimo, lo que significa que el activo corriente debe ser igual o mayor que el pasivo corriente. En el caso de la empresa **EMEN S.R.L.** cuenta con pasivo corriente cero, cumple el requisito de que el activo corriente sea mayor que el pasivo corriente como puede visualizarse en el cuadro precedente.

Al aplicarse la fórmula **activo corriente/pasivo corriente** arroja como resultado ∞ (infinito), el cual es mayor a uno, según RAE (Real Academia Española) **Infinito = "MAT. Valor mayor que cualquier cantidad asignable"**, por lo tanto cumple con el requisito de liquidez exigido en el Pliego de Bases y Condiciones.-

Para el Índice de Endeudamiento se establece un máximo de 0,80. Lo que significa que por cada 100 unidades de Activo Total la empresa podrá tener un valor máximo de 80 unidades de Pasivo Total. En este caso la empresa cuenta con un valor determinado de Activo Total y cuenta con Pasivo Total con valor cero en los años 2.016 y 2.018, por lo que al aplicar la fórmula de **Endeudamiento= pasivo total / activo total,** es decir cero dividido un valor "x" da como resultado cero. Por lo tanto cumple con el índice de endeudamiento exigido en el PBC, cuyo promedio en los 3 últimos años no deberá ser mayor a 0,80.-

Por las razones expuestas anteriormente la firma **EMEN S.R.L.**, cumple con todos los requisitos financieros exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, por lo que su oferta seguirá siendo evaluada en los siguientes puntos del presente informe.-

QUINTO: se procede a realizar el análisis de carácter técnico, conforme a los criterios establecidos en el llamado y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 26 de la Ley 2.051/03 "De Contrataciones Públicas" y Art. 61 del Decreto N° 21.909 Reglamentario de la Ley de Contrataciones Públicas y se procedió a clasificar la oferta según el monto de menor a mayor de lo que resulta lo siguiente:

Lote Nº 1

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
1	1	ARGON S.R.L.	Aspirador de secreciones	19.750.000	Unidad	UNIDAD	10	GEMMY	TAIWÁN	18.700.000	187.000.000
1	1	SOLUMEDIC S.A.	Aspirador de secreciones	19.750.000	Unidad	UNIDAD	10	CAMI	ITALIA	17.800.000	178.000.000
1	1	ALTAS TECNOLOGIAS S.A.	Aspirador de secreciones	19.750.000	Unidad	UNIDAD	10	ARI	CHINA	13.824.999	138.249.990

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ALTAS TECNOLOGIAS S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALTAS TECNOLOGIAS S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALTAS TECNOLOGIAS S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 2

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
2	1	ARGON S.R.L.	Esfigmomanometro o tensiometro	320.000	Unidad	UNIDAD	50	HEINE	ALEMANIA	1.500.000	75.000.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L.**, se encuentra 369% por encima del precio estimado establecido por la Institución para el ítem.-

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **ARGON S.R.L.**, este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente lote debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

Lote Nº 3

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
3	1	EMEN S.R.L.	Equipo de Audiometria	150.000.000	Unidad	UNIDAD	1	MAICO SIBELMED	EE.UU ESPAÑA	127.000.000	127.000.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **EMEN S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **EMEN S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **EMEN S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Lote Nº 4

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
4	1	ARGON S.R.L.	Balanza electronica	3.720.000	Unidad	UNIDAD	3	SECA	ALEMANIA	3.000.000	9.000.000
4	1	MACRO SCIENCE S.A.	Balanza electronica	3.720.000	Unidad	UNIDAD	3	ADAM EQUIPMENT	EE.UU	4.300.000	12.900.000
4	1	ALTAS TECNOLOGIAS S.A.	Balanza electronica	3.720.000	Unidad	UNIDAD	3	ARI	CHINA	2.603.999	7.811.997

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ALTAS TECNOLOGIAS S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALTAS TECNOLOGIAS S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALTAS TECNOLOGIAS S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 5

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
5	1	ARGON S.R.L.	Balanza pediatrica	3.720.000	Unidad	UNIDAD	5	SECA	ALEMANIA	2.800.000	14.000.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARGON S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 6

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
6	1	ALBATROS S.A.C.I.	Caja de Cirugia Menor	7.700.000	Unidad	UNIDAD	5	BOB / MEDICON	ALEMANIA	16.000.000	80.000.000
6	1	B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.	Caja de Cirugia Menor	7.700.000	Unidad	UNIDAD	5	BBRAUN / AESCULAP	ALEMANIA	17.247.462	86.237.310
6	1	ARGON S.R.L.	Caja de Cirugia Menor	7.700.000	Unidad	UNIDAD	5	TEKNO	ALEMANIA	11.000.000	55.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Lote Nº 6	Especificaciones Técnicas	Observación
6.2.22	Freer elevador cort/ro 19cm 5mm CANTIDAD 1	**NO CUMPLE presenta de 16cm**

Mcal. López y Chel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se encuentra 108% por encima del precio estimado establecido por la Institución para el ítem.-

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente lote debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso " c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

Lote Nº 7

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
7	1	ALBATROS S.A.C.I.	Caja de curacion	3.185.000	Unidad	UNIDAD	10	BOB	ALEMANIA	2.500.000	25.000.000
7	1	ARGON S.R.L.	Caja de curacion	3.185.000	Unidad	UNIDAD	10	GIMA	ITALIA	2.300.000	23.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARGON S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 8

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
8	1	ALBATROS S.A.C.I.	Caja de Cirugia General	35.759.300	Unidad	UNIDAD	1	MEDICON	ALEMANIA	30.000.000	30.000.000
8	1	B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.	Caja de Cirugia General	35.759.300	Unidad	UNIDAD	1	BBRAUN / AESCULAP	ALEMANIA	29.567.073	29.567.073
8	1	ARGON S.R.L.	Caja de Cirugia General	35.759.300	Unidad	UNIDAD	1	TEKNO	ALEMANIA	15.000.000	15.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Lote Nº 8	**Especificaciones Técnicas**	**Observación**
8.2.22	Freer elevador cort/ro 19cm 5mm CANTIDAD 1	**NO CUMPLE presenta de 16cm**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Cnel. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Lote Nº 8	Especificaciones Técnicas	Observación
8.2.10	Farabeuf Baby separador 12cm juego/2 CANTIDAD 2	**NO CUMPLE Presenta de 15cm**

Se selecciona provisoriamente la **tercera menor oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 9

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
9	1	ALBATROS S.A.C.I.	Caja de Cirugia General	47.145.300	Unidad	UNIDAD	1	MEDICON	ALEMANIA	45.000.000	45.000.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 10

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
10	1	SIEGEN S.A.	Cama electrica para paciente	33.551.833	Unidad	UNIDAD	50	JIANLIAN	CHINA	23.990.000	1.199.500.000
10	1	SOLUMEDIC S.A.	Cama electrica para paciente	33.551.833	Unidad	UNIDAD	50	LINET	REPUBLICA CHECA	31.825.000	1.591.250.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **SIEGEN S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SIEGEN S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SIEGEN S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 11

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
11	1	ARGON S.R.L.	Camilla con ruedas	1.920.000	Unidad	UNIDAD	10	ESTRELLA	PARAGUAY	2.000.000	20.000.000

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARGON S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 12

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
12	1	ALBATROS S.A.C.I.	Vaina para Resectoscopio	8.025.600	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	8.000.000	8.000.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 13

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
13	1	CONSORCIO SUMI	Campana de Flujo Laminar	52.900.000	Unidad	UNIDAD	3	BOYN	CHINA	29.546.550	88.639.650

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **CONSORCIO SUMI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CONSORCIO SUMI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **CONSORCIO SUMI,** se encuentra 44% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **CONSORCIO SUMI**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado y con base en la nota ADM HC Nº 986/2019, donde el Administrador del Hospital de Clínicas, manifiesta su conformidad, este comité concluye que la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el lote.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

Lote Nº 14

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
14	1	SIEGEN S.A.	Generador de campo magnético rotatorio	12.250.000	Unidad	UNIDAD	1	CEC	ARGENTINA	13.390.000	13.390.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **SIEGEN S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Cnel. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **SIEGEN S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SIEGEN S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 15

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
15	1	SIEGEN S.A.	Cardiodesfibrilador	59.661.425	Unidad	UNIDAD	5	CMOS DRAKE	BRASIL	53.694.000	268.470.000
15	1	SOLUMEDIC S.A.	Cardiodesfibrilador	59.661.425	Unidad	UNIDAD	5	MINDRAY	CHINA	49.950.000	249.750.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **SOLUMEDIC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SOLUMEDIC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SOLUMEDIC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 16

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
16	1	ALBATROS S.A.C.I.	Cardiodesfibrilador	51.500.000	Unidad	UNIDAD	2	INSTRAMED	BRASIL	90.000.000	180.000.000
16	1	SIEGEN S.A.	Cardiodesfibrilador	51.500.000	Unidad	UNIDAD	2	CMOS DRAKE	BRASIL	48.544.000	97.088.000
16	1	SOLUMEDIC S.A.	Cardiodesfibrilador	51.500.000	Unidad	UNIDAD	2	MINDRAY	CHINA	50.950.000	101.900.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **SIEGEN S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SIEGEN S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SIEGEN S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 17

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
17	1	SIEGEN S.A.	Cardiodesfibrilador	20.000.000	Unidad	UNIDAD	3	CMOS DRAKE	BRASIL	19.899.000	59.697.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **SIEGEN S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **SIEGEN S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SIEGEN S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 18

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
18	1	ALBATROS S.A.C.I.	Carro de paro	12.000.000	Unidad	UNIDAD	7	CARDINAL	BRASIL	14.350.000	100.450.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 19

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
19	1	ARGON S.R.L.	Carro para curaciones	3.000.000	Unidad	UNIDAD	10	ESTRELLA	PARAGUAY	2.700.000	27.000.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARGON S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 20

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
20	1	CHACO INTERNACIONAL S.A.	Centrifuga	29.900.000	Unidad	UNIDAD	1	MRC	ISRAEL	29.840.000	29.840.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **CHACO INTERNACIONAL S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Cnel. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion.contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Analizado el precio ofertado por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 21

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
21	1	JACK FACK S.R.L.	Chaleco plomado con collarin	41.135.000	Unidad	UNIDAD	5	KIRAN	INDIA	3.890.000	19.450.000
21	1	SOLUMEDIC S.A.	Chaleco plomado con collarin	41.135.000	Unidad	UNIDAD	5	PERLONG	CHINA	32.500.000	162.500.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **JACK FACK S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **JACK FACK S.R.L., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Lote Nº 21	Especificaciones Técnicas	Observación
21.2.1	• Medida: 100 a 110cm x 60 a 70cm, 0.5mm PB	**NO CUMPLE. Presenta medidas inferiores a lo solicitada 72x68cm**
21.2.2	• Tiras para sujetar plomada con equivalencia de 0.25mm PB	**NO CUMPLE. Presenta medidas de 0.35 mm**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **SOLUMEDIC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SOLUMEDIC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SOLUMEDIC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 22

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
22	1	INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.	Tubo de Oxigeno	2.550.000	Unidad	UNIDAD	5	CATALINA / PROTEC	EE.UU. / BRASIL	2.310.000	11.550.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Avda. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Lote Nº 23

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
23	1	ALBATROS S.A.C.I.	Pinza Traumatologica	7.000.000	Unidad	UNIDAD	1	MEDICON	ALEMANIA	8.200.000	8.200.000
23	1	B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.	Pinza Traumatologica	7.000.000	Unidad	UNIDAD	1	BBRAUN / AESCULAP	ALEMANIA	8.384.908	8.384.908
23	1	CATETERES Y AFINES S.A.	Pinza Traumatologica	7.000.000	Unidad	UNIDAD	1	NOPA	ALEMANIA	6.531.525	6.531.525

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CATETERES Y AFINES S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CATETERES Y AFINES S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CATETERES Y AFINES S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 24

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
24	1	SIEGEN S.A.	Cuna	3.900.000	Unidad	UNIDAD	10	HOSPIMETAL	BRASIL	4.679.900	46.799.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **SIEGEN S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SIEGEN S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SIEGEN S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 25

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
25	1	B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.	Dermatomo electrico portatil / inhalambrico	143.000.000	Unidad	UNIDAD	1	BBRAUN / AESCULAP	ALEMANIA	171.006.000	171.006.000
25	1	CATETERES Y AFINES S.A.	Dermatomo electrico portatil / inhalambrico	143.000.000	Unidad	UNIDAD	1	HUMECA BV	HOLANDA	143.000.000	143.000.000

Se da lectura a la nota ADM Nº 985/2019 presentada por el Administrador del Hospital de Clínicas donde expone cuanto sigue:

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Universidad Nacional de Asunción
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
Administración - Hospital de Clínicas
Mcal López y Cnel. Cazal
San Lorenzo
E-mail: administración@med.una.py

ADM N° 985/2019

San Lorenzo, 13 de noviembre de 2019.-

Señores
COMITÉ DE EVALUACIÓN – CONTRATACIONES PÚBLICAS
Facultad de Ciencias Médicas - UNA
Presente

Me dirijo a Ustedes, en el marco de la **LICITACION PUBLICA NACIONAL N° 21/19 "ADQUISICION DE EQUIPOS MEDICOS PARA EL HOSPITAL DE CLINICAS 2019-2020" ID Nº 361.210**, en referencia al Lote Nº 25 "DERMATOMO ELECTRICO PORTATIL / INHALAMBRICO", solicito la cancelación del mencionado lote, a fin de realizar mejoras a las especificaciones técnicas, que permitirán adquirir un equipo que se adecue a las necesidades actuales de la Institución.

Sin otro particular me despido atentamente.-

LIC. NERIS AGUILAR ROJAS
Administrador
Hospital de Clínicas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ASUNCIÓN

Con base en expuesto anteriormente donde solicita la cancelación del presente lote a fin de realizar mejoras a las especificaciones técnicas que permitan adquirir un equipo que se adecue a las necesidades actuales de la institución y conforme a lo establecido en el Art. Nº 31 de la Ley Nº 2.051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS", se concluye que, bajo las condiciones actuales de continuar con la evaluación se podría ocasionar daños o perjuicio a la Institución, por lo que se recomienda **CANCELAR** el presente lote.-

Lote Nº 26

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
26	1	SOLUMEDIC S.A.	Ecografo	423.000.000	Unidad	UNIDAD	1	GENERAL ELECTRIC	KOREA	413.000.000	413.000.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **SOLUMEDIC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SOLUMEDIC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SOLUMEDIC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 27

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
27	1	ARGON S.R.L.	Ecografo	194.000.000	Unidad	UNIDAD	1	EDAN	CHINA	180.000.000	180.000.000
27	1	SOLUMEDIC S.A.	Ecografo	194.000.000	Unidad	UNIDAD	1	GENERAL ELECTRIC	CHINA	188.000.000	188.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Lote Nº 27	**Especificaciones Técnicas**	**Observación**
27.2.13	Peso de hasta 6.0 kg, con batería incluida, para facilidad de traslado.	**NO CUMPLE. Presenta peso de 9.25kg con la batería.**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **SOLUMEDIC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SOLUMEDIC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SOLUMEDIC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 28

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
28	1	ARGON S.R.L.	Ecografo	194.000.000	Unidad	UNIDAD	1	EDAN	CHINA	180.000.000	180.000.000
28	1	SOLUMEDIC S.A.	Ecografo	194.000.000	Unidad	UNIDAD	1	GENERAL ELECTRIC	CHINA	188.000.000	188.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Lote Nº 28	**Especificaciones Técnicas**	**Observación**
28.2.14	Peso de hasta 6.0 kg, con batería incluida, para facilidad de traslado.	**NO CUMPLE presenta peso de 9.25kg con la bateria**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **SOLUMEDIC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SOLUMEDIC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SOLUMEDIC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Cnel. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Lote Nº 29

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
29	1	ALBATROS S.A.C.I.	Electrocardiografo	30.000.000	Unidad	UNIDAD	1	ADVANCED	USA	30.650.000	30.650.000
29	1	GT SCIENTIFIC S.A.	Electrocardiografo	30.000.000	Unidad	UNIDAD	1	SPACELABS	USA	60.560.900	60.560.900
29	1	ARGON S.R.L.	Electrocardiografo	30.000.000	Unidad	UNIDAD	1	EDAN	CHINA	26.000.000	26.000.000
29	1	JACK FACK S.R.L.	Electrocardiografo	30.000.000	Unidad	UNIDAD	1	CARDIOLINE	ITALIA	16.850.000	16.850.000
29	1	INDEX S.A.C.I.	Electrocardiografo	30.000.000	Unidad	UNIDAD	1	CARDIOVEX	ARGENTINA	15.000.000	15.000.000
29	1	SOLUMEDIC S.A.	Electrocardiografo	30.000.000	Unidad	UNIDAD	1	EDAN	CHINA	27.300.000	27.300.000
29	1	DYSA HEALTHCARE S.A.	Electrocardiografo	30.000.000	Unidad	UNIDAD	1	PHILIPS	ALEMANIA	35.221.000	35.221.000
29	1	CATETERES Y AFINES S.A.	Electrocardiografo	30.000.000	Unidad	UNIDAD	1	BIOLIGHT	CHINA	21.500.000	21.500.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INDEX S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INDEX S.A.C.I., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Lote Nº 29	**Especificaciones Técnicas**	**Observación**
29.2.1.1	Tecnología LCD, al menos pantalla sensible al tacto (Touchscreen), con resolución de 640 x 480 VGA o mejor.	**NO CUMPLE, presenta resolución de 480x272**
29.2.1.3	Tamaño diagonal de 5" como mínimo	**NO CUMPLE, oferta pantalla de 4.4"**
29.2.1.4	Que muestre las doce derivaciones simultáneamente e indique la frecuencia cardiaca del paciente.	**NO CUMPLE, oferta con 3 canales en simultaneo**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **JACK FACK S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **JACK FACK S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **JACK FACK S.R.L.,** se encuentra 44% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **JACK FACK S.R.L.**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado y con base en la nota ADM HC Nº 986/2019, donde el Administrador del Hospital de Clínicas, manifiesta su conformidad, este comité concluye que la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el lote.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

Lote Nº 30

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
30	1	ALBATROS S.A.C.I.	Electrocardiografo	25.728.000	Unidad	UNIDAD	6	ADVANCED	USA	30.650.000	183.900.000
30	1	GT SCIENTIFIC S.A.	Electrocardiografo	25.728.000	Unidad	UNIDAD	6	SPACELABS	USA	63.622.000	381.732.000
30	1	ARGON S.R.L.	Electrocardiografo	25.728.000	Unidad	UNIDAD	6	EDAN	CHINA	22.000.000	132.000.000
30	1	JACK FACK S.R.L.	Electrocardiografo	25.728.000	Unidad	UNIDAD	6	CARDIOLINE	ITALIA	18.060.000	108.360.000
30	1	INDEX S.A.C.I.	Electrocardiografo	25.728.000	Unidad	UNIDAD	6	CARDIOVEX	ARGENTINA	15.000.000	90.000.000
30	1	SOLUMEDIC S.A.	Electrocardiografo	25.728.000	Unidad	UNIDAD	6	EDAN	CHINA	27.300.000	163.800.000

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

30	1	DYSA HEALTHCARE S.A.	Electrocardiografo	25.728.000	Unidad	UNIDAD	6	PHILIPS	ALEMANIA	35.622.000	213.732.000
30	1	CATETERES Y AFINES S.A.	Electrocardiografo	25.728.000	Unidad	UNIDAD	6	BIOLIGHT	CHINA	18.100.000	108.600.000
30	1	ALTAS TECNOLOGIAS S.A.	Electrocardiografo	25.728.000	Unidad	UNIDAD	6	ARI	CHINA	18.009.599	108.057.594

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INDEX S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INDEX S.A.C.I., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Lote Nº 30	Especificaciones Técnicas	Observación
	Tecnología LCD, al menos pantalla sensible al tacto (Touchscreen), con resolución de 800 X 480 pixeles.	**NO CUMPLE, presenta resolución de 480x272**
	Tamaño diagonal de 7" como mínimo	**NO CUMPLE, oferta pantalla de 4.4"**
	12 canales de adquisición simultánea.	**NO CUMPLE, oferta equipo con 3 canales en simultaneo**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **ALTAS TECNOLOGIAS S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALTAS TECNOLOGIAS S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALTAS TECNOLOGIAS S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 31

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
31	1	ALBATROS S.A.C.I.	Electrocardiografo	23.450.000	Unidad	UNIDAD	3	ADVANCED	USA	30.650.000	91.950.000
31	1	GT SCIENTIFIC S.A.	Electrocardiografo	23.450.000	Unidad	UNIDAD	3	SPACELABS	USA	63.622.400	190.867.200
31	1	ARGON S.R.L.	Electrocardiografo	23.450.000	Unidad	UNIDAD	3	EDAN	CHINA	25.000.000	75.000.000
31	1	JACK FACK S.R.L.	Electrocardiografo	23.450.000	Unidad	UNIDAD	3	CARDIOLINE	ITALIA	18.060.000	54.180.000
31	1	INDEX S.A.C.I.	Electrocardiografo	23.450.000	Unidad	UNIDAD	3	CARDIOVEX	ARGENTINA	15.000.000	45.000.000
31	1	SOLUMEDIC S.A.	Electrocardiografo	23.450.000	Unidad	UNIDAD	3	EDAN	CHINA	27.300.000	81.900.000
31	1	DYSA HEALTHCARE S.A.	Electrocardiografo	23.450.000	Unidad	UNIDAD	3	PHILIPS	ALEMANIA	35.621.000	106.863.000
31	1	CATETERES Y AFINES S.A.	Electrocardiografo	23.450.000	Unidad	UNIDAD	3	BIOLIGHT	CHINA	19.200.000	57.600.000
31	1	ALTAS TECNOLOGIAS S.A.	Electrocardiografo	23.450.000	Unidad	UNIDAD	3	ARI	CHINA	18.009.599	54.028.797

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INDEX S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INDEX S.A.C.I., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Lote Nº 31	Especificaciones Técnicas	Observación
31.2.1.1	Tecnología LCD, al menos pantalla sensible al tacto (Touchscreen) (opcional), con resolución de 800 X 480 pixeles o mayor.	**NO CUMPLE, presenta resolución de 480x272**
31.2.1.3	Tamaño diagonal de 7" como mínimo	**NO CUMPLE, oferta pantalla de 4.4"**
31.2.2.2	12 canales de adquisición simultánea.	**NO CUMPLE, oferta equipo con 3 canales en simultaneo**

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **ALTAS TECNOLOGIAS S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALTAS TECNOLOGIAS S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALTAS TECNOLOGIAS S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 32

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
32	1	ALBATROS S.A.C.I.	Resectoscopio	18.975.000	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	18.500.000	18.500.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 33

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
33	1	ALBATROS S.A.C.I.	Resectoscopio	14.850.000	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	14.500.000	14.500.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 34

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
34	1	ALBATROS S.A.C.I.	Caja de Cirugia General	35.000.000	Unidad	UNIDAD	1	MEDICON	ALEMANIA	84.500.000	84.500.000
34	1	CATETERES Y AFINES S.A.	Caja de Cirugia General	35.000.000	Unidad	UNIDAD	1	NOPA	ALEMANIA	33.000.000	33.000.000

Mcal. López y Chel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CATETERES Y AFINES S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CATETERES Y AFINES S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CATETERES Y AFINES S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 35

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
35	1	DYSA HEALTHCARE S.A.	Electroencefalografo	74.500.000	Unidad	UNIDAD	1	NEUROSOFT	RUSIA	102.500.000	102.500.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **DYSA HEALTHCARE S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A.,** se encuentra 38% por encima del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **DYSA HEALTHCARE S.A.**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado y con base en la nota ADM HC Nº 986/2019, donde el Administrador del Hospital de Clínicas, manifiesta su conformidad, este comité concluye que la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el lote.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

Lote Nº 36

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
36	1	DYSA HEALTHCARE S.A.	Electroencefalografo	74.500.000	Unidad	UNIDAD	1	NEUROSOFT	RUSIA	102.500.000	102.500.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **DYSA HEALTHCARE S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A.,** se encuentra 38% por encima del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **DYSA HEALTHCARE S.A.**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado y con base en la nota ADM HC Nº 986/2019, donde el Administrador del Hospital de Clínicas, manifiesta su conformidad, este comité concluye que la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el lote.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Lote Nº 37

Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
37	1	42182401-9999	Equipo para Potencial Evocado Auditivo	143.000.000	Unidad	UNIDAD	1	SIN OFERTA			

El presente lote no cuenta con ninguna oferta susceptible de analizarse técnica y económicamente, por lo que se recomienda declarar **DESIERTO** el presente lote, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "a)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

Lote Nº 38

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
38	1	GT SCIENTIFIC S.A.	Sistema de Monitorizacion Holter	27.107.500	Unidad	UNIDAD	2	SPACELABS	USA	42.042.000	84.084.000
38	1	ARGON S.R.L.	Sistema de Monitorizacion Holter	27.107.500	Unidad	UNIDAD	2	EDAN	CHINA	36.000.000	72.000.000
38	1	INDEX S.A.C.I.	Sistema de Monitorizacion Holter	27.107.500	Unidad	UNIDAD	2	CARDIOVEX	ARGENTINA	15.000.000	30.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INDEX S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INDEX S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **INDEX S.A.C.I.,** se encuentra 45% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **INDEX S.A.C.I.**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado y con base en la nota ADM HC Nº 986/2019, donde el Administrador del Hospital de Clínicas, manifiesta su conformidad, este comité concluye que la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el lote.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

Lote Nº 39

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
39	1	ALBATROS S.A.C.I.	Caja de Cirugia General	22.000.000	Unidad	UNIDAD	1	MEDICON	ALEMANIA	20.000.000	20.000.000
39	1	B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.	Caja de Cirugia General	22.000.000	Unidad	UNIDAD	1	BBRAUN / AESCULAP	ALEMANIA	20.798.749	20.798.749
39	1	CATETERES Y AFINES S.A.	Caja de Cirugia General	22.000.000	Unidad	UNIDAD	1	NOPA	ALEMANIA	9.900.000	9.900.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CATETERES Y AFINES S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CATETERES Y AFINES S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **CATETERES Y AFINES S.A.,** se encuentra 55% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **CATETERES Y AFINES S.A.**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado y con base en la nota ADM HC Nº 986/2019, donde el Administrador del Hospital de Clínicas, manifiesta su conformidad, este comité concluye

Medl. López y Chelí Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

que la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el lote.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

Lote Nº 40

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
40	1	ALBATROS S.A.C.I.	Caja de Cirugia General	25.000.000	Unidad	UNIDAD	1	MEDICON	ALEMANIA	24.412.500	24.412.500
40	1	B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.	Caja de Cirugia General	25.000.000	Unidad	UNIDAD	1	BBRAUN / AESCULAP	ALEMANIA	20.883.335	20.883.335
40	1	CATETERES Y AFINES S.A.	Caja de Cirugia General	25.000.000	Unidad	UNIDAD	1	NOPA	ALEMANIA	9.900.000	9.900.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CATETERES Y AFINES S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CATETERES Y AFINES S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **CATETERES Y AFINES S.A.,** se encuentra 60% por debajo del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **CATETERES Y AFINES S.A.**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado y con base en la nota ADM HC Nº 986/2019, donde el Administrador del Hospital de Clínicas, manifiesta su conformidad, este comité concluye que la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el lote.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

Lote Nº 41

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
41	1	ALBATROS S.A.C.I.	Especulo vaginal grande	125.000	Unidad	UNIDAD	30	BOB	ALEMANIA	134.000	4.020.000
41	1	B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.	Especulo vaginal grande	125.000	Unidad	UNIDAD	30	BBRAUN / AESCULAP	ALEMANIA	875.856	26.275.680
41	1	ARGON S.R.L.	Especulo vaginal grande	125.000	Unidad	UNIDAD	30	GIMA	ITALIA	100.000	3.000.000
41	1	CATETERES Y AFINES S.A.	Especulo vaginal grande	125.000	Unidad	UNIDAD	30	NOPA	ALEMANIA	176.000	5.280.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARGON S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Lote Nº 42

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
42	1	ALBATROS S.A.C.I.	Especulo vaginal mediano	120.000	Unidad	UNIDAD	30	BOB	ALEMANIA	126.000	3.780.000
42	1	B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.	Especulo vaginal mediano	120.000	Unidad	UNIDAD	30	BBRAUN / AESCULAP	ALEMANIA	875.856	26.275.680
42	1	ARGON S.R.L.	Especulo vaginal mediano	120.000	Unidad	UNIDAD	30	GIMA	ITALIA	100.000	3.000.000
42	1	CATETERES Y AFINES S.A.	Especulo vaginal mediano	120.000	Unidad	UNIDAD	30	NOPA	ALEMANIA	176.000	5.280.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARGON S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 43

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
43	1	ARGON S.R.L.	ESTETOSCOPIO BI-AURICULAR	110.000	Unidad	UNIDAD	25	GIMA	ITALIA	165.000	4.125.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L.,** se encuentra 50% por encima del precio estimado establecido por la Institución.-

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **ARGON S.R.L.,** este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente lote debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso " c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

Lote Nº 44

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
44	1	ARGON S.R.L.	ESTETOSCOPIO BI-AURICULAR	110.000	Unidad	UNIDAD	20	GIMA	ITALIA	165.000	3.300.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion.contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L.,** se encuentra 50% por encima del precio estimado establecido por la Institución.-

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **ARGON S.R.L.**, este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente lote debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso " c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

Lote Nº 45

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
45	1	ALBATROS S.A.C.I.	Broncofibroscopio	108.811.600	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	98.000.000	98.000.000
45	1	SALUMAX S.A.	Broncofibroscopio	108.811.600	Unidad	UNIDAD	1	FUJIFILM FUJINON	JAPON	136.250.000	136.250.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 46

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
46	1	INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.	Fluxometro	450.000	Unidad	UNIDAD	100	PROTEC	BRASIL	429.000	42.900.000
46	1	ARGON S.R.L.	Fluxometro	450.000	Unidad	UNIDAD	100	GIMA	ITALIA	330.000	33.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARGON S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 47

Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
47	1	42182416-999	Timpanometro / Impedanciometro	110.000.000	Unidad	UNIDAD	1	SIN OFERTA			

El presente lote no cuenta con ninguna oferta susceptible de analizarse técnica y económicamente, por lo que se recomienda declarar **DESIERTO** el presente lote, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "a)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion.contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Lote Nº 48

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
48	1	DYSA HEALTHCARE S.A.	Incubadoras de Terapia Intensiva	65.000.000	Unidad	UNIDAD	1	MEDIX	ARGENTINA	65.135.000	65.135.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **DYSA HEALTHCARE S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 49

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
49	1	ARGON S.R.L.	Lampara Infrarroja - Fisioterapia	2.436.250	Unidad	UNIDAD	4	CARCI	BRASIL	3.500.000	14.000.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L.,** se encuentra 44% por encima del precio estimado establecido por la Institución.-

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **ARGON S.R.L.**, este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente lote debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso "c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

Lote Nº 50

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
50	1	ALBATROS S.A.C.I.	Lampara cialitica con satelite	270.000.000	Unidad	UNIDAD	1	TRILUX	ALEMANIA	270.000.000	270.000.000
50	2	ALBATROS S.A.C.I.	Mesa Quirurgica	500.000.000	Unidad	UNIDAD	1	BARRFAB	BRASIL	500.000.000	500.000.000
50	3	ALBATROS S.A.C.I.	Columna de distribucion para quirofano	170.000.000	Unidad	UNIDAD	1	TRILUX	ALEMANIA	170.000.000	170.000.000
50	4	ALBATROS S.A.C.I.	Estacion de visualizacion de imagenes medicas	274.000.000	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	270.000.000	270.000.000
50	5	ALBATROS S.A.C.I.	Puerta hermética para quirófano	80.000.000	Unidad	UNIDAD	1	GRUPSA	ESPAÑA	80.000.000	80.000.000
Total Lote Nº 50											**1.290.000.000**

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 51

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
51	1	ALBATROS S.A.C.I.	Lampara cialitica con satelite	150.000.000	Unidad	UNIDAD	2	TRILUX	ALEMANIA	150.000.000	300.000.000
51	2	ALBATROS S.A.C.I.	Mesa Quirurgica	200.000.000	Unidad	UNIDAD	2	BARRFAB	BRASIL	200.000.000	400.000.000
51	3	ALBATROS S.A.C.I.	Columna de distribucion para quirofano	90.000.000	Unidad	UNIDAD	2	TRILUX	ALEMANIA	90.000.000	180.000.000
51	4	ALBATROS S.A.C.I.	Estacion de visualizacion de imagenes medicas	179.116.100	Unidad	UNIDAD	2	KARL STORZ	ALEMANIA	175.000.000	350.000.000
51	5	ALBATROS S.A.C.I.	Puerta hermética para quirófano	80.000.000	Unidad	UNIDAD	2	GRUPSA	ESPAÑA	80.000.000	160.000.000
Total Lote Nº 51											**1.390.000.000**

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 52

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
52	1	DYSA HEALTHCARE S.A.	Equipo para Luminoterapia	36.000.000	Unidad	UNIDAD	1	MEDIX	ARGENTINA	28.280.000	28.280.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **DYSA HEALTHCARE S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de***

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@medicina.py
San Lorenzo – Paraguay

Evaluación (IAO 35), correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 53

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
53	1	INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.	Regulador de vacio - gas medico	500.000	Unidad	UNIDAD	40	GCE	RCA. CHECA	1.980.000	79.200.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.**, se encuentra 296% por encima del precio estimado establecido por la Institución para el ítem.-

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.**, este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente lote debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso " c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

Lote Nº 54

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
54	1	INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.	Manometro de oxigeno	528.000	Unidad	UNIDAD	10	PROTEC	BRASIL	517.000	5.170.000
54	1	ARGON S.R.L.	Manometro de oxigeno	528.000	Unidad	UNIDAD	10	GIMA	ITALIA	440.000	4.400.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARGON S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)*** **Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 55

Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
55	1	42272504-007	Maquina de anestesia	360.000.000	Unidad	UNIDAD	2	SIN OFERTA			

Conforme a lo indicado en el punto tercero del presente informe, la firma **RESCORP S.A.,** no presentó en forma la documentación requerida. Por lo que su oferta no fue considerada.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Por lo expuesto anteriormente, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente lote debido a que ninguna oferta reúne las condiciones exigidas en las bases de la licitación, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "b)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

Lote Nº 56

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
56	1	ARGON S.R.L.	Monitor fetal	23.500.000	Unidad	UNIDAD	1	EDAN	CHINA	21.000.000	21.000.000
56	1	CATETERES Y AFINES S.A.	Monitor fetal	23.500.000	Unidad	UNIDAD	1	BIOLIGHT	CHINA	13.750.000	13.750.000
56	1	ALTAS TECNOLOGIAS S.A.	Monitor fetal	23.500.000	Unidad	UNIDAD	1	ARI	CHINA	20.884.499	20.884.499

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CATETERES Y AFINES S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CATETERES Y AFINES S.A., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Lote Nº 56	**Especificaciones Técnicas**	**Observación**
56.2.3	Rango de FHR: 50 240bpm Fidelidad de FHR: +/- 2 BPM Movimiento Fetal Dual UC Tipo external. Frecuencia que responde: DC 0.5 Hz Rango de referencia de control de medición: de 0 – a al menos 100 unidades.	**NO CUMPLE. Presenta FHR : 50 210bpm**
56.2.8	FUNCIONES Función de marca Función Offset FHR II Función de auto impresión POWER Entrada: AC 100 240 V (50/60Hz) Salida: DC 16 V, 2.8A Consumo: 80VA	**NO CUMPLE Presenta DC 11.4V 4A**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **ALTAS TECNOLOGIAS S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALTAS TECNOLOGIAS S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALTAS TECNOLOGIAS S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 57

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
57	1	ALBATROS S.A.C.I.	Monitor multiparametrico	36.525.500	Unidad	UNIDAD	10	ADVANCED	USA	39.000.000	390.000.000
57	1	GT SCIENTIFIC S.A.	Monitor multiparametrico	36.525.500	Unidad	UNIDAD	10	SPACELABS	USA	142.424.300	1.424.243.000
57	1	ARGON S.R.L.	Monitor multiparametrico	36.525.500	Unidad	UNIDAD	10	EDAN	CHINA	30.000.000	300.000.000
57	1	SOLUMEDIC S.A.	Monitor multiparametrico	36.525.500	Unidad	UNIDAD	10	MINDRAY	CHINA	34.850.000	348.500.000
57	1	DYSA HEALTHCARE S.A.	Monitor multiparametrico	36.525.500	Unidad	UNIDAD	10	PHILIPS	ALEMANIA	42.785.000	427.850.000
57	1	CATETERES Y AFINES S.A.	Monitor multiparametrico	36.525.500	Unidad	UNIDAD	10	BIOLIGHT	CHINA	34.000.000	340.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Cnel. Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion.contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Lote Nº 57	Especificaciones Técnicas	Observación
57.2.19.1	Con cable ECG de 3 y 5 latiguillos	**NO CUMPLE presenta equipo solo con 5 latiguillos.**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **CATETERES Y AFINES S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CATETERES Y AFINES S.A., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Lote Nº 57	Especificaciones Técnicas	Observación
57.2.20.2	Adultos: de 0 a 120 rpm	**NO CUMPLE: Presenta de 0 a 150rpm**
57.2.21.4	Frecuencia de pulso de 25 a 300 lpm o mejor	**NO CUMPLE: presenta de 25 a 265 mmHg**
57.2.22.10	Rango de medición: de -50 a 300 mmHg	**NO CUMPLE presenta de -50 a 350mmHg**

Se selecciona provisoriamente la **tercera menor oferta,** presentada por la empresa **SOLUMEDIC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SOLUMEDIC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SOLUMEDIC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 58

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
58	1	GT SCIENTIFIC S.A.	Sistema de Monitorizacion Holter	15.082.000	Unidad	UNIDAD	1	SPACELABS	USA	24.024.000	24.024.000
58	1	ARGON S.R.L.	Sistema de Monitorizacion Holter	15.082.000	Unidad	UNIDAD	1	EDAN	CHINA	18.000.000	18.000.000
58	1	INDEX S.A.C.I.	Sistema de Monitorizacion Holter	15.082.000	Unidad	UNIDAD	1	CARDIOVEX	ARGENTINA	15.000.000	15.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **INDEX S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **INDEX S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **INDEX S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados, *del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 59

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
59	1	SIEGEN S.A.	Equipo de Onda	9.900.000	Unidad	UNIDAD	1	CEC	BRASIL	9.890.000	9.890.000
59	1	ARGON S.R.L.	Equipo de Onda	9.900.000	Unidad	UNIDAD	1	MEDITEA	ARGENTINA	22.000.000	22.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **SIEGEN S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

Gral. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

La oferta presentada por la firma **SIEGEN S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SIEGEN S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 60

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
60	1	CATETERES Y AFINES S.A.	Taladro Traumatologico	77.000.000	Unidad	UNIDAD	1	AUXEIN	INDIA	54.010.000	54.010.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **CATETERES Y AFINES S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CATETERES Y AFINES S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CATETERES Y AFINES S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 61

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
61	1	ALBATROS S.A.C.I.	Pinza de Extraccion	4.158.000	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	4.150.000	4.150.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Ítem Nº 62

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
62	1	ALBATROS S.A.C.I.	Pinza de Extraccion	5.728.800	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	5.700.000	5.700.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 63

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
63	1	ARGON S.R.L.	Porta suero	425.000	Unidad	UNIDAD	30	ESTRELLA	PARAGUAY	425.000	12.750.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARGON S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 64

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
64	1	ALBATROS S.A.C.I.	Equipo de videolaparoscopia	307.000.000	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	300.000.000	300.000.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 65

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
65	1	SIEGEN S.A.	Equipo Radioterapia	12.250.000	Unidad	UNIDAD	1	CEC	BRASIL	12.740.000	12.740.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **SIEGEN S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SIEGEN S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SIEGEN S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***,

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo - Paraguay

correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 66

Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
66	1	42272223-9997	Aparato Respirador Portatil para Ambulancia	136.500.000	Unidad	UNIDAD	1	SIN OFERTA			

El presente lote no cuenta con ninguna oferta susceptible de analizarse técnica y económicamente, por lo que se recomienda declarar **DESIERTO** el presente lote, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "a)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

Lote Nº 67

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
67	1	SOLUMEDIC S.A.	Equipo de rayos X portatil	520.000.000	Unidad	UNIDAD	1	BMI	ITALIA	509.600.000	509.600.000
67	1	DYSA HEALTHCARE S.A.	Equipo de rayos X portatil	520.000.000	Unidad	UNIDAD	1	VILLA SISTEMI MEDICALI SPA	ITALIA	570.075.530	570.075.530
67	1	CONSORCIO SUMI	Equipo de rayos X portatil	520.000.000	Unidad	UNIDAD	1	SHIMADZU	JAPON	468.100.000	468.100.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CONSORCIO SUMI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CONSORCIO SUMI, CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CONSORCIO SUMI**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 68

Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
68	1	42192210-001	Silla de rueda plegable	2.100.000	Unidad	UNIDAD	5	SIN OFERTA			

El presente lote no cuenta con ninguna oferta susceptible de analizarse técnica y económicamente, por lo que se recomienda declarar **DESIERTO** el presente lote, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "a)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

Lote Nº 69

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
69	1	ARGON S.R.L.	Silla de rueda plegable	1.900.000	Unidad	UNIDAD	5	CARCI	BRASIL	2.000.000	10.000.000

Cnel. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ARGON S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ARGON S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ARGON S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 70

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
70	1	DENTAL GUARANI S.A.	Sillon odontologico	25.000.000	Unidad	UNIDAD	1	ALLIAGE / DABI ATLANTE	BRASIL	29.998.000	29.998.000
70	1	ANDRES H. ARCE S.A.	Sillon odontologico	25.000.000	Unidad	UNIDAD	1	GNATUS	BRASIL	28.700.000	28.700.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **ANDRES H. ARCE S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ANDRES H. ARCE S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ANDRES H. ARCE S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 71

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
71	1	SIEGEN S.A.	Sillon para Dialisis	4.500.000	Unidad	UNIDAD	4	THERAMART	CHINA	4.150.000	16.600.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **SIEGEN S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SIEGEN S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SIEGEN S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 72

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
72	1	CONSORCIO SUMI	Termo criogenico	6.600.000	Unidad	UNIDAD	1	BOYN	CHINA	9.334.500	9.334.500

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

72	1	CHACO INTERNACIONAL S.A.	Termo criogenico	6.600.000	Unidad	UNIDAD	1	PLANER	INGLATERRA	20.200.000	20.200.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CONSORCIO SUMI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CONSORCIO SUMI, NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Lote Nº 72	**Especificaciones Técnicas**	**Observación**
2.4	Normas de calidad específicas: FDA, CE, JIS ISO.13485 (al menos una de ellas)	**NO CUMPLE, no cuenta con certificados**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **CHACO INTERNACIONAL S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, se encuentra 206% por encima del precio estimado establecido por la Institución para el ítem.-

Analizado el desglose de precios presentado por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, este comité considera la oferta económicamente **Inaceptable**.-

Por lo expuesto, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente lote debido a que el precio de la oferta resulta inaceptable, por variar sustancialmente de la estimación del contrato según lo establecido en el Artículo 30 Inciso " c)" de la ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.-

Lote Nº 73

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
73	1	ALBATROS S.A.C.I.	Torre para cirugia videolaparoscopia	483.177.250	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	450.000.000	450.000.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 74

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
74	1	SOLUMEDIC S.A.	Transductor para ecografo	68.000.000	Unidad	UNIDAD	1	GENERAL ELECTRIC	USA	67.500.000	67.500.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **SOLUMEDIC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SOLUMEDIC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SOLUMEDIC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación***

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

(IAO 35), correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 75

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
75	1	DYSA HEALTHCARE S.A.	Transductor para ecografo	49.600.000	Unidad	UNIDAD	2	PHILIPS	EEUU	49.600.000	99.200.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **DYSA HEALTHCARE S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 76

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
76	1	SOLUMEDIC S.A.	Transductor sectorial	155.000.000	Unidad	UNIDAD	1	GENERAL ELECTRIC	CHINA	154.500.000	154.500.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **SOLUMEDIC S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SOLUMEDIC S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **SOLUMEDIC S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 77

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
77	1	CONSORCIO SUMI	Freezer para Laboratorio	152.573.850	Unidad	UNIDAD	1	BOYN	CHINA	105.507.758	105.507.758
77	1	CHACO INTERNACIONAL S.A.	Freezer para Laboratorio	152.573.850	Unidad	UNIDAD	1	INDREL	BRASIL	133.970.000	133.970.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **CONSORCIO SUMI,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CONSORCIO SUMI, NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Lote Nº 77	Especificaciones Técnicas	Observación
77.3.8	Cámara interna de acero inoxidable, equipado con al menos 5 estantes removibles en acero inoxidable	**No cumple con las EETT solicitadas en el PBC. Presenta de 3 estantes**
77.3.13	Sistema de backuo de alimentación por batería para comando electrónico y sistemas de alarma	**No cumple con las EETT solicitadas en el PBC. No cuenta con sistema Backuo**
77.3.14	Sistema de autochequeo	**No cumple con las EETT solicitadas en el PBC. No se verifica sistema de autochequeo**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **CHACO INTERNACIONAL S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **CHACO INTERNACIONAL S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 78

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
78	1	ALBATROS S.A.C.I.	Video ureterorrenoscopio	121.667.700	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	115.000.000	115.000.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **ALBATROS S.A.C.I.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **ALBATROS S.A.C.I., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **ALBATROS S.A.C.I.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 79

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
79	1	DYSA HEALTHCARE S.A.	Ventilador pulmonar de alta complejidad	230.000.000	Unidad	UNIDAD	1	ACUTRONIC	SUIZA	243.130.000	243.130.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **DYSA HEALTHCARE S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Lote Nº 80

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
80	1	DYSA HEALTHCARE S.A.	Ventilador pulmonar de alta complejidad	191.000.000	Unidad	UNIDAD	2	BELLAVISTA	SINGAPURE	239.420.000	478.840.000

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **DYSA HEALTHCARE S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

La oferta presentada por la firma **DYSA HEALTHCARE S.A.,** se encuentra 25% por encima del precio estimado establecido por la Institución.-

La firma **DYSA HEALTHCARE S.A.**, presentó en tiempo y forma el desglose solicitado y con base en la nota ADM HC Nº 986/2019, donde el Administrador del Hospital de Clínicas, manifiesta su conformidad, este comité concluye que la oferta presentada por la firma anteriormente individualizada es económicamente aceptable, basados en la necesidad Institucional de contar con el lote.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

Lote Nº 81

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
81	1	SALUMAX S.A.	Videocolonoscopio	180.497.850	Unidad	UNIDAD	1	FUJIFILM FUJINON	JAPON	165.335.000	165.335.000
81	1	BIOERIX S.A.	Videocolonoscopio	180.497.850	Unidad	UNIDAD	1	OLYMPUS	JAPON	178.000.000	178.000.000

Se selecciona provisoriamente la **menor oferta,** presentada por la empresa **SALUMAX S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **SALUMAX S.A., NO CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus adendas, según consta en el informe técnico adjunto, en los siguientes puntos:

Lote Nº 81	Especificaciones Técnicas	Observación
81.2.2	Profundidad de campo: Profundidad de campo entre 2 y 100mm con foco cercano. Diámetro exterior del tubo de inserción: 12.8mm. Diámetro exterior de la punta distal: 12.8mm. Rangos de angulación de la sección distal: 180° hacia arriba, 180° hacia abajo, 160° hacia la izquierda y hacia la derecha. Longitud útil de L: 1680mm. Longitud total de L: 2005mm. Canal de 3.7mm de diámetro	**No cumple lo solicitado en EETT, presenta profundidad de 5 a 100mm, longitud útil de 1690mm, longitud total de L 1.990 y canal de 3.8mm**
81.2.4	Capturas HDTV y muestra imágenes claras con detalles precisos y colores precisos, ayudando a llevar a cabo los procedimientos más avanzados.	**NO CUMPLE, oferta equipo solo H**

Se selecciona provisoriamente la **segunda menor oferta,** presentada por la empresa **BIOERIX S.A.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **BIOERIX S.A., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **BIOERIX S.A.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)* Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

Lote Nº 82

Lote	Ítem	Empresa Oferente	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
82	1	JACK FACK S.R.L.	Chasis para equipo digitalizador de imagenes medicas	6.200.000	Unidad	UNIDAD	12	FUJIFILM	JAPON	6.200.000	74.400.000
82	2	JACK FACK S.R.L.	Chasis para equipo digitalizador de imagenes medicas	9.300.000	Unidad	UNIDAD	12	FUJIFILM	JAPON	9.300.000	111.600.000
Total Lote Nº 82											**186.000.000**

Se selecciona provisoriamente la **única oferta,** presentada por la empresa **JACK FACK S.R.L.,** a los efectos de evaluar técnica y económicamente, de lo que resulta lo siguiente:

La oferta presentada por la firma **JACK FACK S.R.L., CUMPLE** con los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones y sus Adendas, según consta en el informe técnico adjunto.-

Analizado el precio ofertado por la firma **JACK FACK S.R.L.**, se concluye que el mismo se encuentra dentro de los umbrales establecidos en el ***literal b)*** **Análisis de los precios ofertados**, ***del punto 1. Criterios de Evaluación (IAO 35)***, correspondiente a la SECCIÓN II. CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del PBC del presente procedimiento, por lo que la oferta es económicamente aceptable.-

Considerando que cumple con los requisitos económicos y técnicos de la presente contratación se recomienda su adjudicación.-

Lote Nº 83

Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
83	1	42272504-007	Maquina de anestesia	237.900.000	Unidad	UNIDAD	1	SIN OFERTAS			

Conforme a lo indicado en el punto tercero del presente informe, la firma **RESCORP S.A.,** no presentó en forma la documentación requerida. Por lo que su oferta no fue considerada.-

Por lo expuesto anteriormente, se recomienda declarar **DESIERTO** el presente lote debido a que ninguna oferta reúne las condiciones exigidas en las bases de la licitación, según lo establecido en el artículo N° 30 Inc. "b)" de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas.

SEXTO: En consideración a la Resolución DNCP N° 849/2015 que reglamenta el análisis de las prohibiciones establecidas en el Art. 40, se realiza la verificación a través de la página de la Secretaría Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación (documentos.gov.py). De lo que resulta lo siguiente:

EMPRESA: ALBATROS S.A.C.I.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	59.531	HELLMUTH THIEDE	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	572.213	ROLF WALTER THIEDE FRIESEN	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	141.555	ANNI FRIESEN DE THIEDE	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
4	2.471.745	PAUL MATTHIAS THIEDE DICHTL	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
5	3.187.883	ELIDA KATRIN THIEDE DICHTL	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: DENTAL GUARANI S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	768.047	JUAN CARLOS PAEZ COLMAN	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	867.371	ARTEMIO PAEZ COLMAN	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: SALUMAX S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	1.198.459	JUAN CARLOS CARBONATI SACCO	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	1.244.821	MARÍA DEL CARMEN ORONOZ GALLO	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	1.846.381	MATIAS CARBONATI ORONOZ	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
4	1.244.819	JAVIER CARBONATI ORONOZ	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
5	2.027.100	ROSINA CARBONATI ORONOZ	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

EMPRESA: B. BRAUN MEDICAL PARAGUAY S.A.				
NRO.	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	482.937	MARIO RUBEN ARCE RAMIREZ	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	7.747.690	NUNO MIGUEL GONÇALVES PEREIRA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	575.362	MIGUELA BELTRAN	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
4	3.394.164	DELIA ZARATE	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
5	1.052.173	SONIA VERGARA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.				
NRO.	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	7.893.100	ROMULO SOUZA SANTANA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	7.893.099	VICENTE CICCARIELLO CETRARO	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	797.411	MIGUEL ANGEL VAESKEN ASTIGARRAGA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
4	1.372.123	VIVIANA MARIA GRICELDA VILLASBOA BONZI	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
5	783.334	ANA MARIA JOSE GONZALEZ ZANNIER	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: G.T SCIENTIFIC S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	1.045.196	CHRISTIAN ALDO HARRISON PALEARI	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	1.245.713	MARIANGEL MANZONI DE HARRISON	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	871.212	MIRTHA TERESA OLMEDO CARO	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
4	2.482.702	DIEGO FELIPE SANABRIA FILARTIGA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: SIEGEN S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	1.695.435	ENRIQUE BAUMANN ESCOBAR	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	2.875.090	GUILLERMO BAUMANN ESCOBAR	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	2.875.075	LOURDES BAUMANN ESCOBAR	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
4	510.505	MARIA DE LOURDES ESCOBAR DE BAUMANN	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: ARGON S.R.L.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	1.874.253	GUMERCINDO PEDROZO R.	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	657.054	CARLOS ROBERTO GONZALEZ	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: JACK FACK S.R.L.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	218.310	HUGO CODAS THOMPSON BENZA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	308.532	FLORENCIA MARIA TERESA LLANO DE CODAS	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: INDEX S.A.C.I.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	202.099	ERNESTO GERARDO WASMOSY MONTI	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	701.779	ERNESTO BENIGNO WASMOSY SCHMIDT	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	701.780	MARIA VERÓNICA WAMOSY DE GUNTHER	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
4	701.781	KARIN MARIA WASMOSY DE BOSMANS	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
5	1.936.738	VIVIANA RAQUEL CABALLERO MUSSO	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: MACRO SCIENCE S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	584.171	JOSE FELIX ALDERETE	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	2.358.295	LORENA VAZQUEZ	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	1.081.751	MILVA DIAZ	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
4	928.666	LILIANA MARIA FRETES	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
5	1.135.487	JOSE ENRIQUE ESPINOLA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: SOLUMEDIC S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	1.831.412	LIZ ADOLFINA CHAMORRO FERREIRA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	1.051.197	VICTOR RAMON CABAÑAS FERNANDEZ	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	1.842.103	DIANA MARIA GONZALEZ PONESSA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: DYSA HEALTHCARE S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	424.973	RICARDO HELLMERS FONSECA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

2	608.021	FLORENCIA LLANO DE HELLMERS	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	857.684	ROSALINA VILLABA DE PAREDES	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
4	2.156.784	IVAN GREGORIO MACIEL ROMAN	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: ANDRES H. ARCE S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	561.782	JUAN CARLOS ARCE RAMIREZ	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	566.987	LORENZO FELIZ DIAZ ZUCCOLILLO	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
CONSORCIO SUMI: SUMI S.A. (Empresa Líder)				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	990.840	SUMIJIRO TAKAOKA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	749.216	YASUTAKA TAKAOKA TAMARU	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	749.544	FRANCISCO KAZUYATA TERASHIMA TONOOKA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
CONSORCIO SUMI: SUMI SCIENTIFIC INSTRUMENTS de SUMIJIRO TAKAOKA				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	990.840	SUMIJIRO TAKAOKA TAKAOKA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	749.544	FRANCISCO KAZUYATA TERASHIMA TONOOKA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: CATETERES Y AFINES S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	1.909.704	PATRICIA NOEMI FONTENLA MELETTI	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	3.634.303	FERNANDO NICOLAS BENITEZ	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
3	2.921.233	CARLOS JOSE BENITEZ	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
4	3.193.292	ELENA ROSALIA ROMERO MORALES	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
5	4.537.012	DANIELA AYALA FONTENLA	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
6	744.782	LOURDE GUADALUPE RIVAROLA PAREDES	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: ALTAS TECNOLOGIAS S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	3.757.965	MARCOS ANTOLIANO MARIN ROJAS	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	3.424.620	LAURO MIGUEL LEGUIZAMON BRITEZ	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: EMEN S.R.L.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	516.368	ANTONIO RAMON LEONARDO GARCIA FRASQUERI	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: BIOERIX S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	2.024.603	JORGE AGUSTIN ROMERO PAREDES	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	1.045.196	CHRISTIAN ALDO HARRISON PALEARI	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
EMPRESA: CHACO INTERNACIONAL S.A.				
Nro	**C.I.Nº**	**NOMBRE Y APELLIDO**	**Punto A: Verificación en planilla de salarios permanentes o contratos**	**Punto B: Verificación en el SINARH**
1	816.225	CARMEN STELLA ESCOBAR BARRIOCANAL	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	
2	685.931	EFREN CORNELIO LOPEZ OVIEDO	Actualmente, no se encontraron Registros para la C.I.	

- Teniendo en cuenta la documentación referida el Comité Evaluador de Llamados concluye que los oferentes (propietarios, socios, directivos y/o representantes) mencionados anteriormente, actualmente, cumplen con la Capacidad Legal ya que no se encontraron datos que le fueran atribuibles para la descalificación.-

SÉPTIMO: Teniendo en cuenta los antecedentes expuestos, que incluyen los aspectos legales, técnicos y económicos y en cumplimiento a lo establecido en el Art. 11 del Decreto Reglamentario Nº 21/909/03, concordante con los Art. 26 y 27, de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", se recomienda adjudicar el llamado a **LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 21/19 "ADQUISICION DE EQUIPOS MEDICOS PARA EL HOSPITAL DE CLINICAS 2019-2020" ID Nº 361.210** a las empresas:

Mcal. López y Mcal. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

ALBATROS S.A.C.I.										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
8	1	42171910-9998	Caja de Cirugia General	Unidad	UNIDAD	1	MEDICON	ALEMANIA	30.000.000	30.000.000
9	1	42171910-9998	Caja de Cirugia General	Unidad	UNIDAD	1	MEDICON	ALEMANIA	45.000.000	45.000.000
12	1	42294804-003	Vaina para Resectoscopio	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	8.000.000	8.000.000
18	1	42172101-004	Carro de paro	Unidad	UNIDAD	7	CARDINAL	BRASIL	14.350.000	100.450.000
32	1	42294804-9999	Resectoscopio	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	18.500.000	18.500.000
33	1	42294804-9999	Resectoscopio	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	14.500.000	14.500.000
45	1	42182018-001	Broncofibroscopio	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	98.000.000	98.000.000
50	1	39101602-002	Lampara cialitica con satelite	Unidad	UNIDAD	1	TRILUX	ALEMANIA	270.000.000	270.000.000
50	2	42295108-001	Mesa Quirurgica	Unidad	UNIDAD	1	BARRFAB	BRASIL	500.000.000	500.000.000
50	3	42191805-9999	Columna de distribucion para quirofano	Unidad	UNIDAD	1	TRILUX	ALEMANIA	170.000.000	170.000.000
50	4	42203604-9999	Estacion de visualizacion de imagenes medicas	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	270.000.000	270.000.000
50	5	42191901-9999	Puerta hermética para quirófano	Unidad	UNIDAD	1	GRUPSA	ESPAÑA	80.000.000	80.000.000
Total Lote Nº 50										**1.290.000.000**
51	1	39101602-002	Lampara cialitica con satelite	Unidad	UNIDAD	2	TRILUX	ALEMANIA	150.000.000	300.000.000
51	2	42295108-001	Mesa Quirurgica	Unidad	UNIDAD	2	BARRFAB	BRASIL	200.000.000	400.000.000
51	3	42191805-9999	Columna de distribucion para quirofano	Unidad	UNIDAD	2	TRILUX	ALEMANIA	90.000.000	180.000.000
51	4	42203604-9999	Estacion de visualizacion de imagenes medicas	Unidad	UNIDAD	2	KARL STORZ	ALEMANIA	175.000.000	350.000.000
51	5	42191901-9999	Puerta hermética para quirófano	Unidad	UNIDAD	2	GRUPSA	ESPAÑA	80.000.000	160.000.000
Total Lote Nº 51										**1.390.000.000**
61	1	42291802-006	Pinza de Extraccion	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	4.150.000	4.150.000
62	1	42291802-006	Pinza de Extraccion	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	5.700.000	5.700.000
64	1	42294805-001	Equipo de videolaparoscopia	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	300.000.000	300.000.000
73	1	42294805-002	Torre para cirugia videolaparoscopia	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	450.000.000	450.000.000
78	1	42294801-9997	Video ureterorrenoscopio	Unidad	UNIDAD	1	KARL STORZ	ALEMANIA	115.000.000	115.000.000
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**3.869.300.000**

ALTAS TECNOLOGIAS S.A.										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
1	1	42271907-001	Aspirador de secreciones	Unidad	UNIDAD	10	ARI	CHINA	13.824.999	138.249.990
4	1	41111508-003	Balanza electronica	Unidad	UNIDAD	3	ARI	CHINA	2.603.999	7.811.997
30	1	42181716-001	Electrocardiografo	Unidad	UNIDAD	6	ARI	CHINA	18.009.599	108.057.594
31	1	42181716-001	Electrocardiografo	Unidad	UNIDAD	3	ARI	CHINA	18.009.599	54.028.797
56	1	42181901-002	Monitor fetal	Unidad	UNIDAD	1	ARI	CHINA	20.884.499	20.884.499
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**329.032.877**

Mcal. López Y Cnel. Cázal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

ANDRES H. ARCE S.A.										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
70	1	42151701-001	Sillon odontologico	Unidad	UNIDAD	1	GNATUS	BRASIL	28.700.000	28.700.000
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**28.700.000**

ARGON S.R.L.										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
5	1	41111508-002	Balanza pediatrica	Unidad	UNIDAD	5	SECA	ALEMANIA	2.800.000	14.000.000
7	1	42181515-002	Caja de curacion	Unidad	UNIDAD	10	GIMA	ITALIA	2.300.000	23.000.000
11	1	42192207-001	Camilla con ruedas	Unidad	UNIDAD	10	ESTRELLA	PARAGUAY	2.000.000	20.000.000
19	1	42192404-001	Carro para curaciones	Unidad	UNIDAD	10	ESTRELLA	PARAGUAY	2.700.000	27.000.000
41	1	42182013-001	Especulo vaginal grande	Unidad	UNIDAD	30	GIMA	ITALIA	100.000	3.000.000
42	1	42182013-002	Especulo vaginal mediano	Unidad	UNIDAD	30	GIMA	ITALIA	100.000	3.000.000
46	1	42191709-003	Fluxometro	Unidad	UNIDAD	100	GIMA	ITALIA	330.000	33.000.000
54	1	41103311-002	Manometro de oxigeno	Unidad	UNIDAD	10	GIMA	ITALIA	440.000	4.400.000
63	1	41123403-003	Porta suero	Unidad	UNIDAD	30	ESTRELLA	PARAGUAY	425.000	12.750.000
69	1	42192210-001	Silla de rueda plegable	Unidad	UNIDAD	5	CARCI	BRASIL	2.000.000	10.000.000
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**150.150.000**

BIOERIX S.A.										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
81	1	42294801-002	Videocolonoscopio	Unidad	UNIDAD	1	OLYMPUS	JAPON	178.000.000	178.000.000
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**178.000.000**

CATETERES Y AFINES S.A.										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
23	1	42291802-994	Pinza Traumatologica	Unidad	UNIDAD	1	NOPA	ALEMANIA	6.531.525	6.531.525
34	1	42171910-9998	Caja de Cirugia General	Unidad	UNIDAD	1	NOPA	ALEMANIA	33.000.000	33.000.000
39	1	42171910-9998	Caja de Cirugia General	Unidad	UNIDAD	1	NOPA	ALEMANIA	9.900.000	9.900.000
40	1	42171910-9998	Caja de Cirugia General	Unidad	UNIDAD	1	NOPA	ALEMANIA	9.900.000	9.900.000
60	1	42291701-002	Taladro Traumatologico	Unidad	UNIDAD	1	AUXEIN	INDIA	54.010.000	54.010.000
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**113.341.525**

CHACO INTERNACIONAL S.A.										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
20	1	40161701-001	Centrifuga	Unidad	UNIDAD	1	MRC	ISRAEL	29.840.000	29.840.000
77	1	41103011-998	Freezer para Laboratorio	Unidad	UNIDAD	1	INDREL	BRASIL	133.970.000	133.970.000
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**163.810.000**

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

CONSORCIO SUMI										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
13	1	41103502-001	Campana de Flujo Laminar	Unidad	UNIDAD	3	BOYN	CHINA	29.546.550	88.639.650
67	1	41111808-002	Equipo de rayos X portatil	Unidad	UNIDAD	1	SHIMADZU	JAPON	468.100.000	468.100.000
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**556.739.650**

DYSA HEALTHCARE S.A.										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
35	1	42181517-001	Electroencefalografo	Unidad	UNIDAD	1	NEUROSOFT	RUSIA	102.500.000	102.500.000
36	1	42181517-001	Electroencefalografo	Unidad	UNIDAD	1	NEUROSOFT	RUSIA	102.500.000	102.500.000
48	1	42271714-001	Incubadoras de Terapia Intensiva	Unidad	UNIDAD	1	MEDIX	ARGENTINA	65.135.000	65.135.000
52	1	42191802-001	Equipo para Luminoterapia	Unidad	UNIDAD	1	MEDIX	ARGENTINA	28.280.000	28.280.000
75	1	42201711-001	Transductor para ecografo	Unidad	UNIDAD	2	PHILIPS	EEUU	49.600.000	99.200.000
79	1	42272207-001	Ventilador pulmonar de alta complejidad	Unidad	UNIDAD	1	ACUTRONIC	SUIZA	243.130.000	243.130.000
80	1	42272207-001	Ventilador pulmonar de alta complejidad	Unidad	UNIDAD	2	BELLAVISTA	SINGAPURE	239.420.000	478.840.000
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**1.119.585.000**

EMEN S.R.L.									
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
3	1	42182401-001	Equipo de Audiometria	Unidad	UNIDAD	1	MAICO SIBELMED	EE.UU ESPAÑA	127.000.000	127.000.000
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**127.000.000**

INDEX S.A.C.I.										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
38	1	42181713-9999	Sistema de Monitorizacion Holter	Unidad	UNIDAD	2	CARDIOVEX	ARGENTINA	15.000.000	30.000.000
58	1	42181713-9999	Sistema de Monitorizacion Holter	Unidad	UNIDAD	1	CARDIOVEX	ARGENTINA	15.000.000	15.000.000
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**45.000.000**

INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
22	1	42171911-001	Tubo de Oxigeno	Unidad	UNIDAD	5	CATALINA / PROTEC	EE.UU. / BRASIL	2.310.000	11.550.000
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**11.550.000**

JACK FACK S.R.L.										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
29	1	42181716-001	Electrocardiografo	Unidad	UNIDAD	1	CARDIOLINE	ITALIA	16.850.000	16.850.000
82	1	42201503-9999	Chasis para equipo digitalizador de imagenes medicas	Unidad	UNIDAD	12	FUJIFILM	JAPON	6.200.000	74.400.000
82	2	42201503-9999	Chasis para equipo digitalizador de imagenes medicas	Unidad	UNIDAD	12	FUJIFILM	JAPON	9.300.000	111.600.000
Total Lote Nº 82										**186.000.000**
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**202.850.000**

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

SIEGEN S.A.										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
10	1	42191807-001	Cama electrica para paciente	Unidad	UNIDAD	50	JIANLIAN	CHINA	23.990.000	1.199.500.000
14	1	60104929-001	Generador de campo magnético rotatorio	Unidad	UNIDAD	1	CEC	ARGENTINA	13.390.000	13.390.000
16	1	42172101-003	Cardiodesfibrilador	Unidad	UNIDAD	2	CMOS DRAKE	BRASIL	48.544.000	97.088.000
17	1	42172101-003	Cardiodesfibrilador	Unidad	UNIDAD	3	CMOS DRAKE	BRASIL	19.899.000	59.697.000
24	1	42191811-001	Cuna	Unidad	UNIDAD	10	HOSPIMETAL	BRASIL	4.679.900	46.799.000
59	1	42251623-006	Equipo de Onda	Unidad	UNIDAD	1	CEC	BRASIL	9.890.000	9.890.000
65	1	42251623-007	Equipo Radioterapia	Unidad	UNIDAD	1	CEC	BRASIL	12.740.000	12.740.000
71	1	42192102-999	Sillon para Dialisis	Unidad	UNIDAD	4	THERAMART	CHINA	4.150.000	16.600.000
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**1.455.704.000**

SOLUMEDIC S.A.										
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Marca	Procedencia	Precio unitario (IVA incluido)	Precio total
15	1	42172101-003	Cardiodesfibrilador	Unidad	UNIDAD	5	MINDRAY	CHINA	49.950.000	249.750.000
21	1	42204002-9995	Chaleco plomado con collarin	Unidad	UNIDAD	5	PERLONG	CHINA	32.500.000	162.500.000
26	1	42201718-001	Ecografo	Unidad	UNIDAD	1	GENERAL ELECTRIC	KOREA	413.000.000	413.000.000
27	1	42201718-001	Ecografo	Unidad	UNIDAD	1	GENERAL ELECTRIC	CHINA	188.000.000	188.000.000
28	1	42201718-001	Ecografo	Unidad	UNIDAD	1	GENERAL ELECTRIC	CHINA	188.000.000	188.000.000
57	1	42181904-002	Monitor multiparametrico	Unidad	UNIDAD	10	MINDRAY	CHINA	34.850.000	348.500.000
74	1	42201711-001	Transductor para ecografo	Unidad	UNIDAD	1	GENERAL ELECTRIC	USA	67.500.000	67.500.000
76	1	41112101-004	Transductor sectorial	Unidad	UNIDAD	1	GENERAL ELECTRIC	CHINA	154.500.000	154.500.000
TOTAL PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN										**1.771.750.000**

Resumen de la Propuesta de Adjudicación	
Empresa	**Total Propuesto**
ALBATROS S.A.C.I.	3.869.300.000
ALTAS TECNOLOGIAS S.A.	329.032.877
ANDRES H. ARCE S.A.	28.700.000
ARGON S.R.L.	150.150.000
BIOERIX S.A.	178.000.000
CATETERES Y AFINES S.A.	113.341.525
CHACO INTERNACIONAL S.A.	163.810.000
CONSORCIO SUMI	556.739.650
DYSA HEALTHCARE S.A.	1.119.585.000
EMEN S.R.L.	127.000.000
INDEX S.A.C.I.	45.000.000
INDUSTRIA PARAGUAYA DE GASES S.R.L.	11.550.000
JACK FACK S.R.L.	202.850.000
SIEGEN S.A.	1.455.704.000
SOLUMEDIC S.A.	1.771.750.000
TOTAL PROPUESTO LPN Nº 21/2.019	**10.122.513.052**

LOTES DECLARADOS DESIERTOS							
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad
2	1	42181608-001	Esfigmomanometro o tensiometro	320.000	Unidad	UNIDAD	50
6	1	42171910-9999	Caja de Cirugia Menor	7.700.000	Unidad	UNIDAD	5
37	1	42182401-9999	Equipo para Potencial Evocado Auditivo	143.000.000	Unidad	UNIDAD	1

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay

43	1	42301506-001	ESTETOSCOPIO BI-AURICULAR	110.000	Unidad	UNIDAD	25
44	1	42301506-001	ESTETOSCOPIO BI-AURICULAR	110.000	Unidad	UNIDAD	20
47	1	42182416-999	Timpanometro / Impedanciometro	110.000.000	Unidad	UNIDAD	1
49	1	42142103-9999	Lampara Infrarroja - Fisioterapia	2.436.250	Unidad	UNIDAD	4
53	1	42191709-006	Regulador de vacio - gas medico	500.000	Unidad	UNIDAD	40
55	1	42272504-007	Maquina de anestesia	360.000.000	Unidad	UNIDAD	2
66	1	42272223-9997	Aparato Respirador Portatil para Ambulancia	136.500.000	Unidad	UNIDAD	1
68	1	42192210-001	Silla de rueda plegable	2.100.000	Unidad	UNIDAD	5
72	1	41103006-001	Termo criogenico	6.600.000	Unidad	UNIDAD	1
83	1	42272504-007	Maquina de anestesia	237.900.000	Unidad	UNIDAD	1

LOTE CANCELADO							
Lote	Ítem	Código de Catálogo	Descripción del Bien	Precio Unitario Referencial	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad
25	1	42295201-9998	Dermatomo electrico portatil / inhalambrico	143.000.000	Unidad	UNIDAD	1

Con lo que se dio por terminado el acto siendo las 07:30hs., a los 14 días del mes de noviembre del dos mil diecinueve. Luego de la lectura y ratificación, esta acta es firmada por las personas que conforman el Comité Evaluador en prueba de conformidad.

Se adjunta:

1- El Informe Técnico de fecha 11 de noviembre del 2.019 remitido por el Jefe del Departamento de Electromedicina del Hospital de Clínicas.-
2- Nota ADM Nº 985/2019, de la Administración del Hospital de Clínicas, por la cual se solicita la cancelación del Lote Nº 25.-
3- Nota ADM HC Nº 986/2019, de la Administración del Hospital de Clínicas.
4- Constancias de la página de la Secretaría Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación (documentos.gov.py). Foliadas individualmente.-

Observación:

1- El informe de evaluación, el cuadro comparativo de ofertas y el cuadro propuesto de adjudicación, cuentan con las firmas de los miembros, a excepción de:
   - DRA. OLGA L. GONZALEZ AYALA (Se adjunta, Permiso Particular).-
   - DR. MARCO CABALLERO IDOYAGA (Se adjunta, Permiso Particular).-
   - UNIV. JUAN MANUEL ACUÑA (Se adjunta, Permiso Particular).-

Es nuestro informe, salvo mejor parecer de la superioridad.-

PROF. DR. LUIS F. ARMOA GARCÍA
MIEMBRO DEL COMITÉ

DR. JORGE EDUARDO GIUBI BOBEDA
MIEMBRO DEL COMITÉ

DRA. OLGA L. GONZALEZ AYALA
MIEMBRO DEL COMITÉ

DR. MARCO CABALLERO IDOYAGA
MIEMBRO DEL COMITÉ

UNIV. JUAN MANUEL ACUÑA
MIEMBRO DEL COMITÉ

LIC. NERIS AGUILAR
MIEMBRO DEL COMITÉ

LIC. ALBERTO CANO
MIEMBRO DEL COMITÉ

LIC. LIZANIA CARDOZO
MIEMBRO DEL COMITÉ

LIC. VICTOR VILLALBA
MIEMBRO DEL COMITÉ

LIC. MARCELA AYALA
MIEMBRO DEL COMITÉ

Mcal. López y Cnel. Cazal
E-MAIL: evaluacion_contrataciones@med.una.py
San Lorenzo – Paraguay