BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL 1.811 – 2.011

COMANDO LOGISTICO

COMANDO LOGISTICO
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES Nº 5
COMITÉ DE EVALUACION

ACTA Nº 01/ 2011

EVALUACION DE LAS OFERTAS DEL LLAMADO A CONCURSO DE OFERTAS Nº 17/2011 – "CONSTRUCCION DE MURALLA Y TECHADO DE EDIFICIO"

En la ciudad de Asunción, siendo las 8:00 horas del día viernes 14 del mes de octubre del año dos mil once, en el local del Centro Financiero Nº 5, sito en la Avenida Artigas Nº 920 c/ Perú, se reúne el Comité de Evaluación nombrado por Orden General Nº 168 del Comando Logístico de fecha 04 de octubre de 2011, para el Análisis y Evaluación de las diferentes Ofertas presentadas en el marco de la Licitación por Concurso de Ofertas Nº 17/2011 –PARA LA "CONTRUCCION DE MURALLA Y TECHADO DE EDIFICIO", convocada por la **UOC Nº 5 COMLOG, los siguientes miembros del Comité de Evaluación: PRESIDENTE: Gral Brig CARLOS ANTONIO CABALLERO MAIDANA, MIEMBROS: Tcnel DEM RAMON RIVAS, Tte Int EDUARDO SAUCEDO, Tte Int JULIO ROMERO, Stte Int DARIO DOMINGUEZ.** Se tiene a vista el Acta de Sesión Virtual de la DNCP y el Pliego de Bases y Condiciones.

Seguidamente se deja constancia que presentaron sus ofertas las siguientes Empresas:

1- **NELSON SEGOVIZ AZUCAS – EN OBRAS**
2- **CEVIMA S.A.**
3- **OURA S.A.**
4- **ING. DIEGO SZKLARKIERVICZ**

Análisis de Documentos Sustanciales

Se procede a evaluar las ofertas, con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial, conforme al Art. 60 del Decreto Nº 21909/03 y la Sección I del PBC, de acuerdo al cuadro que se detalla a continuación:

Nº	DOCUMENTOS	NELSON SEGOVIA	CEVIMA S.A.	OURA S.A.	ING. DIEGO SZKLARK IERVICZ
1)	Formulario de Ofertas y Planilla de Precios debidamente completadas y firmadas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2)	Declaración Jurada de Integridad Art. 20, inc. w y el Art. 40 de la Ley 2051/03.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3)	Garantía de Mantenimiento de Ofertas, debidamente extendida. 5%	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4)	Documentos que acrediten la representación del firmante	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

ANALISIS TECNICO

- ***En cuanto al Análisis de Costos, los Oferentes:***

OURA S.R.L.

La Empresa **OURA S.R.L.** presenta el Análisis de costo de todos los rubros. Se tiene en cuenta Mano de obra, Carga Social, Precio de los Materiales, Gastos Generales, Beneficio e impuestos. Los precios de los Materiales y de la Mano de Obra se aproximan a los precios de Mercado. Referencia: Revistas Costo y Manduá.

CEVIMA S.A.

La Empresa **CEVIMA S.A.** presenta el Análisis de costo de todos los rubros. Se tiene en cuenta Mano de obra, Carga Social, Precio de los Materiales, Gastos Generales, Beneficio e impuestos. Los precios de los Materiales y de la Mano de Obra se aproximan a los precios de Mercado. Referencia: Revistas Costo y Manduá.

ING SZKLARKIERVICZ

La Empresa del **ING SZKLARKIERVICZ** presenta el Análisis de costo de todos los rubros. Se tiene en cuenta Mano de obra, Carga Social, Precio de los Materiales, Gastos Generales, Beneficio e impuestos. Los precios de los Materiales y de la Mano de Obra se aproximan a los precios de Mercado. Referencia: Revistas Costo y Manduá.

EN OBRAS

La Empresa EN OBRAS presenta el Análisis de costo de todos los rubros. Se tiene en cuenta Mano de obra, Carga Social, Precio de los Materiales, Gastos Generales, Beneficio e impuestos. Los precios de los Materiales y de la Mano de Obra se aproximan a los precios de Mercado. Referencia: Revistas Costo y Manduá.

- ***Desde el punto de las Documentaciones Adicionales Presentados:***
  - **OURA S.R.L.**

OURA S.R.L. presenta amplio curriculum de experiencia en obras con varias instituciones del estado. Presenta varias Actas de Recepción definitiva con Instituciones del Estado.

  - **CEVIMA S.A.**

CEVIMA S.A. presenta Certificados de provisión de materiales de construcción, y construcción de obras particulares. No presenta constancias de trabajos con Instituciones del Estado.

  - **ING SZKLARKIERVICZ**

El ING SZKLARKIERVICZ presenta amplio curriculum de experiencia en obras con varias instituciones del estado. Presenta varias Actas de Recepción definitiva con Instituciones del Estado.

- **EN OBRAS**

En Obras presenta amplio curriculum de experiencia en obras con varias instituciones del estado. Presenta varias Actas de Recepción definitiva con Instituciones del Estado.

CONCLUSIÓN

- Desde el punto de vista de los Precios de las Ofertas presentadas, la Empresa **OURA S.R.L.** es quien presenta la Oferta total más baja, cuyo monto es de **290.000.000 Gs (GUARANÍES DOSCIENTOS NOVENTA MILLONES)**. La Empresa **CEVIMA S.A.** presenta un monto total de **299.900.000 Gs (GUARANÍES DOSCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MILLONES NOVECIENTOS MIL).** La Empresa del **ING SZKLARKIERVICZ** presenta un monto total de **317.900.000 Gs (GUARANÍES TRECIENTOS DIEZ Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS MIL).** Y la Empresa **EN OBRAS** presenta un monto total de **318.000.000 Gs (GUARANÍES TRECIENTOS DIEZ Y OCHO MILLONES).**
- Desde el punto de vista del Análisis de Costo, las Empresas **OURA S.R.L., CEVIMA S.A., ING SZKLARKIERVICZ y EN OBRAS,** presentan el Análisis de costo de todos los rubros enumerados.

  Tienen en cuenta Mano de obra, Carga Social, Precio de los Materiales, Gastos Generales, Beneficio e impuestos, etc. Los precios de los Materiales y de la Mano de Obra se aproximan a los precios de Mercado. Referencia: Revista Manduá.

- Desde el punto de vista de los **DOCUMENTOS ADICIONALES PRESENTADOS**, las Empresas **OURA S.R.L., ING SZKLARKIERVICZ y EN OBRAS** presentan amplio curriculum de experiencia en obras con varias instituciones del estado. Presenta varias Actas de Recepción definitiva con Instituciones del Estado. La Empresa **CEVIMA S.A.** presenta Certificados de provisión de materiales de construcción, y construcción de obras particulares. No presenta constancias de trabajos con Instituciones del Estado

RECOMENDACIÓN

- En base a todo lo precedentemente expuesto en la Conclusión, se recomienda:

  Adjudicar para la **LICITACION CONCURSO DE OFERTAS Nº 17/11 - "CONSTRUCCION DE MURALLA PERIMETRAL Y TECHADO DE GIMNASIO":**

A la Oferta de la **Empresa OURA S.R.L.**, por cumplir con las condiciones técnicas exigidas en el PBC, por que los precios ofertados son los más bajos y resultan razonables y convenientes para la Institución, por presentar un Análisis de Costo de todos los rubros que serán ejecutados en la Obra, por presentar correctamente las documentaciones adicionales requeridas en el Pliego de Base y Condiciones de la presente Licitación.

El Comité de Evaluación resuelve hacer la **Recomendación de Adjudicación**, dando cumplimiento a lo que establece el PBC que dice: en la Sección I Numeral 35, titulo **F ADJUDICACIÓN DE CONTRATO**, en el punto 35.1 De conformidad al **Artículo 63, del Decreto 21909**, la Convocante adjudicara el Contrato al Oferente:

a) Cuya oferta cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el pliego de bases y condiciones;
b) Que tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato; y
c) Que presente el precio evaluado como el más bajo.

Por lo tanto:

Los miembros del Comité de Evaluación en forma unánime concluyen:

- **Recomendar:** al Señor Director de la Unidad Operativa de Contratación Nº 5 la **Adjudicación** a la siguiente firma comercial teniendo en cuenta las cantidades solicitadas por la Convocante.

CONSTRUCCION DE MURALLA PERIMETRAL Y TECHADO DE GIMNASIO				OURA S.R.L.	
Item	DESCRIPCION DEL BIEN Y/O SERVICIO	Un med	Cant	P/UNIT IVA INCL	P/TOTAL IVA INCL
1	Limpieza de la zona de obra	Gl	1,00	770.000	770.000
2	Excavacion para cimiento	m3	200,98	37.500	7.536.750
3	Cimiento de P.B.C.	m3	154,73	255.000	39.456.150
4	Cimiento de Ho.Co.	m3	61,78	175.000	10.811.500
5	Muro de nivelacion de 0.30m de ladrillo comunes	m2	119,74	125.000	14.967.500
6	Pilares de Ho.Ao.	m3	20,77	1.500.000	31.155.000
7	Aislacion horizontal	m2	153,95	27.500	4.233.625
8	Muro de elevacion de 0,15 mts de lad. Comunes	m2	302,35	66.000	19.955.100
9	Muro de elevacion de 0,15 mts de lad-huecos,en el gimnasio	m2	41,42	115.000	4.763.300
10	Revoque interior,incluye cieloraso	m2	140,891	23.000	3.240.493
11	Revoque exterior fratachado	m2	488,12	23.500	11.470.820
12	Revoque exterior a la lona	m2	600,35	23.500	14.108.225
13	Techo plano para garita,incluye impremeabilizacion	m2	12,00	330.000	3.960.000
14	Techo de chapas plegada para gimnasio s/ estructura metalica	m2	25,00	220.000	5.500.000
15	Contrapiso de cascote,h=10cm	m2	22,00	18.000	396.000
16	Piso ceramico esmaltado,incluye carpeta de regularizacion	m2	47,03	68.000	3.198.040
17	Zocalo ceramico	ml	49,06	31.000	1.520.860
18	Provision y colocacion de cierraso	m2	23,00	85.000	1.955.000
19	Provision y colocacion de Puertas metalica 0,80x2,10	un.	4,00	355.000	1.420.000
20	Provision y colocacion de balancines,0.60x1,00	un.	4,00	275.000	1.100.000
21	Provision y colocacion de vidrio templado(paño fijo) con una abertura de 0,80x2,10 mts c/ cerradura	m2	10,80	650.000	7.020.000
22	instalacion electrica para la garita y gimnasio,incluye iluminacion	un.	1,00	21.079.777	21.079.777
23	Iluminacion,tipo alumbrado publico	un.	4,00	1.500.000	6.000.000
24	Provision y colocacion de escalera caracol,D=1.00mts,h=3,40 mts	un.	1,00	3.500.000	3.500.000
25	Pintura interior al latex	m2	140,89	8.500	1.197.565
26	Pintura exterior al latex	m2	683,12	8.500	5.806.520
					226.122.225

SON GUARANIES: DOSCIENTOS VEINTE Y SEIS MILLONES CIENTO VIENTE Y DOS MIL DOSCIENTOS VEINTE Y CINCO----------

Se da por concluida el análisis y evaluación de las ofertas siendo las 15:00 horas del día viernes 28 de octubre de 2011, en prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto en derecho.

Tcnel DEM RAMON RIVAS Miembro del Comité de Evaluación	**Gral BRIG CARLOS A. CABALLERO M.** Presidente del Comité de Evaluación
Tte Int EDUARDO FABIAN SAUCEDO Miembro del Comité de Evaluación	**Tte Int JULIO ROMERO** Miembro del Comité de Evaluación
Stte Int DARIO DOMINGUEZ Miembro del Comité de Evaluación	