# INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

## LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL ANDE N° 1392/2018

## "EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MEJORA Y MANTENIMIENTO DE LOS COMPONENTES DEL SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EL TERRITORIO NACIONAL, PARA EMPRESAS PRECALIFICADAS, BAJO LA MODALIDAD DE CONTRATO ABIERTO (HHP1 Y HHP4)"

Asunción, 6 de noviembre de 2018

En cumplimiento a lo establecido en el Art. 27° de la Ley N° 2051/03, elevamos a la Máxima Autoridad de la Institución el Informe resultante del análisis de las ofertas presentadas en el marco de la LPN 1392/2018 para la "Ejecución de Trabajos de Mejora y Mantenimiento de los Componentes del Sistema de Distribución de Energía Eléctrica en el Territorio Nacional, para empresas precalificadas, bajo la Modalidad de Contrato Abierto (HHP1 y HHP4)" con ID N° 350851

En ese sentido, primeramente, resulta importante destacar que el Comité de Evaluación de Ofertas ha sido constituido por Resolución N° 41268 de fecha 28 de setiembre de 2018 y posteriormente modificada por la Resolución N° 41291 de fecha 3 de octubre de 2018 (ANEXO 1), indicándose que el mismo estará conformado por:

- Coordinador: **Sr. Félix Sosa**
- Miembro Representante del Área Solicitante: **Sr. Alcibíades Cantero**
- Miembro Representante de la Asesoría Legal: **Sr. Jorge Granada**
- Miembro Representante de la Gerencia Financiera: **Sra. Sonia Rojas de Hayes**

Una vez verificadas las ofertas, y de conformidad a lo establecido en el Art. 64° del Decreto N° 21909/03 pasamos a expresar cuanto sigue:

**1. Acta de apertura de ofertas:**

Conforme se desprende del Acta de Apertura de Ofertas N° 074 de fecha 26 de setiembre de 2018 (ANEXO 2), se ha procedido a la apertura de las siguientes ofertas:

| | Oferente | ITEM N° | Precio Unitario HHP1 | Precio Unitario HHP4 | Constancia SIPE N° |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Ingeniería Electromecánica MGM S.A. | | | | |
| | | 10 | 1.019.000.- | | 1.515.021 |
| | | 23 | 1.254.500.- | | |
| | | 31 | 1.190.000.- | | |
| | | 53 | | 203.000.- | |
| | | 55 | | 198.000.- | |
| | | 56 | | 178.000.- | |
| | | 58 | | 215.000.- | |
| | | 60 | | 190.000.- | |
| | | 61 | | 270.000.- | |
| | | 62 | | 265.000.- | |
| | | 63 | | 268.000.- | |
| | | 68 | | 340.000.- | |
| | | 69 | | 228.920.- | |
| | | 70 | | 238.000.- | |
| | | 77 | | 244.850.- | |
| | | 79 | | 295.000.- | |
| | | 80 | | 480.000.- | |
| | | 81 | | 500.000.- | |
| | | 82 | | 399.000.- | |
| | | 83 | | 354.000.- | |
| | | 86 | | 233.800.- | |
| | | 87 | | 230.000.- | |
| | | 90 | | 209.785.- | |
| | | 91 | | 390.000.- | |
| | | 92 | | 199.800.- | |
| | | 93 | | 220.000.- | |
| | | 95 | | 320.000.- | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 2. | Tecno Electric S.A. | | | | |
| | | 1 | 1.052.000.- | | 1.514.884 |
| | | 17 | 1.082.000.- | | |
| | | 18 | 993.000.- | | |
| | | 19 | 1.143.000.- | | |
| | | 27 | 1.112.000.- | | |
| | | 28 | 1.092.000.- | | |
| | | 32 | 1.233.000.- | | |
| | | 34 | 1.186.000.- | | |
| | | 36 | 1.125.000.- | | |
| | | 38 | 1.206.000.- | | |
| | | 39 | 1.303.000.- | | |
| | | 41 | 1.287.000.- | | |
| 3. | J.R. Ingeniería de Florentino Rojas | | | | |
| | | 48 | 1.353.139.- | | 1.515.235 |
| | | 51 | 1.374.000.- | | |
| | | 63 | | 235.000.- | |
| | | 64 | | 264.500.- | |
| | | 70 | | 269.500.- | |
| | | 78 | | 342.500.- | |
| | | 94 | | 220.000.- | |
| | | 97 | | 319.000.- | |
| | | 99 | | 325.000.- | |
| | | 102 | | 470.000.- | |
| 4. | Ingenieros, Consultores, Industriales S.A. – ICI S.A. | | | | |
| | | 1 | 1.025.000.- | | 1.513.639 |
| | | 6 | 1.163.300.- | | |
| | | 9 | 1.102.300.- | | |
| | | 10 | 1.150.400.- | | |
| | | 12 | 1.160.700.- | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 27 | 1.102.500.- | | |
| | | 52 | | 176.577.- | |
| 5. | Ing. Venancio Solís Medina | | | | |
| | | 43 | 958.000.- | | 1.514.906 |
| | | 52 | | 175.000.- | |
| | | 94 | | 223.000.- | |
| | | 96 | | 214.000.- | |
| 6. | Ingelco S.R.L. | | | | |
| | | 1 | 990.500.- | | 1.515.077 |
| | | 4 | 1.077.000.- | | |
| | | 7 | 1.095.000.- | | |
| | | 52 | | 160.000.- | |
| | | 53 | | 170.000.- | |
| | | 54 | | 180.000.- | |
| | | 55 | | 160.000.- | |
| | | 56 | | 160.000.- | |
| | | 57 | | 160.000.- | |
| | | 58 | | 180.000.- | |
| 7. | Telmec S.A. | | | | |
| | | 23 | 1.288.000.- | | 1.515.009 |
| | | 24 | 1.160.000.- | | |
| | | 26 | 1.100.000.- | | |
| | | 29 | 1.089.000.- | | |
| | | 40 | 1.550.000.- | | |
| | | 69 | | 315.000.- | |
| | | 70 | | 292.000.- | |
| | | 74 | | 400.000.- | |
| | | 75 | | 400.000.- | |
| | | 77 | | 325.000.- | |
| | | 79 | | 301.000.- | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 80 | | 450.000.- | |
| 8. | Plus Ingeniería S.A. | | | | |
| | | 8 | 949.800.- | | 1.514.797 |
| | | 17 | 1.150.000.- | | |
| | | 26 | 1.125.000.- | | |
| | | 56 | | 174.300.- | |
| | | 59 | | 191.200.- | |
| | | 86 | | 271.500.- | |
| | | 87 | | 269.400.- | |
| | | 89 | | 235.200.- | |
| | | 90 | | 265.600.- | |
| 9. | BHM Ingeniería S.R.L. | | | | |
| | | 42 | 1.130.000.- | | 1.515.075 |
| | | 43 | 1.190.000.- | | |
| | | 45 | 1.190.000.- | | |
| | | 46 | 1.250.000.- | | |
| | | 52 | | 170.000.- | |
| | | 53 | | 170.000.- | |
| | | 54 | | 175.000.- | |
| | | 55 | | 175.000.- | |
| | | 57 | | 168.000.- | |
| | | 58 | | 200.000.- | |
| | | 59 | | 190.000.- | |
| | | 93 | | 230.000.- | |
| 10. | Ing. Lucio C. Adorno B. | | | | |
| | | 11 | 1.120.227.- | | 1.515.197 |
| | | 31 | 1.105.000.- | | |
| | | 43 | 1.109.813 | | |
| | | 53 | | 199.000.- | |
| | | 55 | | 200.000.- | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 79 | | 245.930.- | |
| | | 85 | | 214.000.- | |
| | | 93 | | 225.000.- | |
| 11. | Construcciones y Viviendas Paraguayas S.A. – Covipa S.A. | | | | |
| | | 3 | 1.080.000.- | | 1.515.046 |
| | | 6 | 1.089.000.- | | |
| | | 17 | 1.150.000.- | | |
| 12. | Consorcio Electro Metal S.R.L. – Enermont de Oscar Arsenio Martínez Riveros | | | | |
| | | 66 | | 625.000.- | 1.515.284 |
| | | 80 | | 390.000.- | 1.515.278 |
| | | 81 | | 376.000.- | |
| | | 82 | | 390.000.- | |
| | | 84 | | 400.000.- | |
| 13. | Side S.R.L. | | | | |
| | | 2 | 1.011.500.- | | 1.515.130.- |
| | | 28 | 1.092.995.- | | |
| | | 51 | 1.369.500.- | | |
| 14. | Don Manuel de Ing. Manuel Román | | | | |
| | | 8 | 950.000.- | | 1.515.047 |
| | | 14 | 1.000.000.- | | |
| | | 21 | 940.000.- | | |
| | | 22 | 940.000.- | | |
| | | 55 | | 168.000.- | |
| | | 56 | | 162.000.- | |
| 15. | RG Ingeniería de Ramón García Segovia | | | | |
| | | 26 | 1.100.000.- | | 1.514.934 |
| | | 32 | 1.220.000.- | | |
| | | 38 | 1.000.000.- | | |
| | | 45 | 980.000.- | | |
| | | 46 | 1.000.000.- | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 47 | 1.200.000.- | | |
| | | 49 | 1.090.000.- | | |
| | | 51 | 1.200.000.- | | |
| | | 68 | | 310.000.- | |
| | | 69 | | 274.000.- | |
| | | 70 | | 280.000.- | |
| | | 77 | | 274.000.- | |
| | | 89 | | 250.000.- | |
| | | 91 | | 414.500.- | |
| | | 98 | | 275.000.- | |
| | | 99 | | 327.500.- | |
| 16. | Tecmont S.A. | | | | |
| | | 1 | 1.011.000.- | | 1.515.018 |
| | | 44 | 1.350.000.- | | |
| 17. | Elemec Ingeniería del Ing. Francisco A. Ortiz R. | | | | |
| | | 2 | 1.018.700.- | | 1.515.303 |
| | | 28 | 1.070.000.- | | |
| | | 30 | 1.200.800.- | | |
| | | 31 | 1.010.500.- | | |
| | | 52 | | 180.000.- | |
| | | 58 | | 205.000.- | |
| | | 59 | | 190.000.- | |
| | | 62 | | 250.100.- | |
| | | 63 | | 255.000.- | |
| | | 65 | | 185.500.- | |
| | | 79 | | 290.000.- | |
| 18. | Ingelmec S.R.L. | | | | |
| | | 17 | 1.160.000.- | | 1.513.921 |
| | | 26 | 1.132.000.- | | |
| | | 40 | 1.447.000.- | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 19. | Electro Industrial Pilar S.A. | | | | |
| | | 31 | 1.178.000.- | | 1.514.903 |
| | | 48 | 1.295.000.- | | |
| | | 50 | 1.295.000.- | | |
| | | 51 | 1.512.000.- | | |
| | | 92 | | 295.000.- | |
| | | 98 | | 338.000.- | |
| | | 100 | | 298.000.- | |
| | | 101 | | 485.000.- | |
| | | 102 | | 495.000.- | |
| 20. | Santa María Ingeniería S.R.L. | | | | |
| | | 19 | 801.000.- | | 1.514.054 |
| | | 34 | 800.000.- | | |
| | | 35 | 800.100.- | | |
| | | 36 | 900.000.- | | |
| | | 37 | 1.100.000.- | | |
| | | 38 | 821.000.- | | |
| | | 39 | 1.080.000.- | | |
| | | 40 | 1.250.000.- | | |
| | | 45 | 900.000.- | | |
| | | 48 | 1.100.000.- | | |
| | | 50 | 1.200.000.- | | |
| | | 69 | | 240.000.- | |
| | | 77 | | 299.000.- | |
| | | 85 | | 180.000.- | |
| | | 86 | | 249.900.- | |
| | | 89 | | 220.000.- | |
| | | 90 | | 245.000.- | |
| | | 93 | | 215.000.- | |
| | | 95 | | 350.000.- | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 21. | Maderil Paraguaya S.R.L. | | | | |
| | | 23 | 1.055.000.- | | 1.514.942 |
| | | 81 | | 399.000.- | |
| 22. | FAO Servicios Eléctricos de Fidelino Agüero Otazú | | | | |
| | | 13 | 1.181.000.- | | 1.513.974 |
| | | 49 | 1.000.000.- | | |
| | | 95 | | 263.600.- | |
| | | 97 | | 245.000.- | |
| | | 98 | | 250.000.- | |
| | | 99 | | 262.000.- | |
| | | 100 | | 206.139.- | |
| | | 101 | | 332.755.- | |
| | | 102 | | 487.583.- | |
| 23. | E&R Electricidad de Fidel Espinoza Pérez | | | | |
| | | 50 | 1.285.000.- | | 1.513.952 |
| | | 101 | | 485.100 | |
| 24. | Santa María Ingeniería del Ing. Asunción Arguello. | | | | |
| | | 19 | 800.000.- | | 1.512.848 |
| | | 34 | 800.100.- | | |
| | | 35 | 800.000.- | | |
| | | 38 | 820.000.- | | |
| | | 39 | 1.100.000.- | | |
| | | 40 | 1.250.000.- | | |
| | | 41 | 1.050.000.- | | |
| | | 44 | 1.200.000.- | | |
| | | 68 | | 350.000.- | |
| | | 69 | | 250.000.- | |
| | | 78 | | 400.000.- | |
| | | 85 | | 280.000.- | |
| | | 86 | | 278.000.- | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 87 | | 260.000.- | |
| | | 88 | | 280.000.- | |
| | | 89 | | 240.000.- | |
| | | 90 | | 245.000.- | |
| | | 95 | | 350.000.- | |
| 25. | SM Ingeniería S.R.L. | | | | |
| | | 66 | | 395.000.- | |
| | | 67 | | 380.000.- | |
| | | 70 | | 238.000.- | |
| | | 76 | | 300.000.- | |
| | | 92 | | 236.000.- | |
| 26. | DDA Ingeniería de Dustin Javier Dickel Auler | | | | |
| | | 96 | | 210.000.- | 1.514.956 |
| | | 97 | | 340.000.- | |
| 27. | Ali Import-Export de Abundio López | | | | |
| | | 36 | 1.000.000.- | | 1.515.131 |
| | | 38 | 980.000.- | | |
| | | 85 | | 172.000.- | |
| | | 87 | | 200.000.- | |
| 28. | San Francisco Emprendimientos S.A. | | | | |
| | | 21 | 1.000.000.- | | 1.514.921 |
| | | 38 | 950.000.- | | |
| | | 85 | | 172.000.- | |
| | | 89 | | 190.000.- | |
| 29. | Cono S.R.L. | | | | |
| | | 34 | 1.175.000.- | | 1.514.983 |
| | | 36 | 1.132.648.- | | |
| | | 77 | | 330.000.- | |
| | | 85 | | 220.000.- | |
| | | 95 | | 350.000.- | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 97 | | 340.000.- | |
| | | 101 | | 400.000.- | |
| **30.** | **Vitex S.R.L.** | | | | |
| | | 20 | 1.380.000.- | | 1.514.786 |
| | | 21 | 1.200.000.- | | |
| | | 56 | | 185.000.- | |
| | | 58 | | 195.000.- | |
| | | 59 | | 185.000.- | |
| | | 91 | | 450.000.- | |
| **31.** | **Indel S.A.C.I.** | | | | |
| | | 9 | 1.054.500.- | | 1.514.527 |
| | | 25 | 1.181.100.- | | |
| | | 29 | 1.040.500.- | | |
| | | 33 | 1.085.700.- | | |
| | | 40 | 1.524.900.- | | |
| | | 43 | 1.159.200.- | | |
| | | 45 | 1.092.400.- | | |
| | | 47 | 1.309.900.- | | |
| | | 48 | 1.211.900.- | | |
| | | 51 | 1.443.700.- | | |
| | | 52 | | 176.500.- | |
| | | 53 | | 179.800.- | |
| | | 55 | | 198.500.- | |
| | | 60 | | 204.500.- | |
| | | 68 | | 303.000.- | |
| | | 77 | | 306.125.- | |
| | | 100 | | 256.200.- | |
| **32.** | **ABS Montajes S.A.** | | | | |
| | | 1 | 1.045.000.- | | 1.515.313 |
| | | 4 | 1.095.000.- | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 7 | 1.100.000.- | | |
| | | 17 | 1.050.000.- | | |
| | | | | | |
| 33. | Electrotrafo Paraguay S.A. | | | | |
| | | 46 | 1.207.769.- | | 1.515.145 |
| | | 47 | 1.238.000.- | | |
| | | 48 | 1.270.774.- | | |
| | | 49 | 1.188.704.- | | |
| | | 55 | | 213.867.- | |
| | | 57 | | 182.000.- | |
| | | 59 | | 216.322.- | |
| 34. | Servicios Eléctricos y Metalúrgicos S.A. | | | | |
| | | 29 | 1.089.108.- | | 1.515.161 |
| | | 46 | 999.000.- | | |
| | | 66 | | 590.000.- | |
| | | 67 | | 590.000.- | |
| | | 75 | | 417.120.- | |
| | | 76 | | 399.000.- | |
| | | 97 | | 269.000.- | |
| 35. | Electricidad San Andrés de Fredy Santiago Guillen Benítez | | | | |
| | | 24 | 1.050.000.- | | 1.515.039 |
| | | 75 | | 415.000.- | |
| 36. | Ypoa Ingeniería S.A. | | | | |
| | | 1 | 994.300.- | | 1.515.026 |
| | | 2 | 1.111.250.- | | |
| | | 3 | 1.070.000.- | | |
| | | 4 | 1.090.000.- | | |
| | | 7 | 1.085.000.- | | |
| | | 12 | 1.185.000.- | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 37 | 1.280.000.- | | |
| | | 42 | 1.163.000.- | | |
| | | 49 | 1.380.000.- | | |
| **37.** | **Cimec S.R.L.** | | | | |
| | | 8 | 1.005.000.- | | 1.515.019 |
| | | 17 | 1.050.000.- | | |
| | | 30 | 1.420.000.- | | |
| | | 40 | 1.500.000.- | | |
| | | 68 | | 385.638.- | |
| | | 93 | | 284.523.- | |
| | | 97 | | 392.000.- | |
| **38.** | **Ingeniería de Topografía y Caminos S.A.** | | | | |
| | | 1 | 1.027.750.- | | 1.515.191 |
| | | 39 | 1.260.000.- | | |
| **39.** | **Cime S.R.L.** | | | | |
| | | 53 | | 158.000.- | |
| | | 54 | | 165.000.- | |
| | | 55 | | 165.000.- | |
| | | 56 | | 155.000.- | |
| | | 58 | | 190.000.- | |
| | | 59 | | 175.000.- | |
| | | 60 | | 185.000.- | |
| | | 62 | | 220.000.- | |
| | | 66 | | 475.000.- | |
| | | 67 | | 480.000.- | |
| | | 69 | | 190.000.- | |
| | | 70 | | 235.000.- | |
| | | 77 | | 235.000.- | |
| | | 83 | | 330.000.- | |
| | | 85 | | 190.000.- | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 86 | | 235.000.- | |
| | | 87 | | 235.000.- | |
| | | 88 | | 225.000.- | |
| | | 89 | | 215.000.- | |
| | | 90 | | 225.000.- | |
| | | 91 | | 335.000.- | |
| | | 92 | | 190.000.- | |
| | | 93 | | 235.000.- | |
| | | 94 | | 235.000.- | |
| | | 95 | | 330.000.- | |
| | | 97 | | 245.000.- | |
| | | 99 | | 315.000.- | |
| | | 100 | | 260.000.- | |
| **40.** | **Deco S.R.L.** | | | | |
| | | 3 | 1.060.000.- | | 1.513.579 |
| | | 27 | 1.033.600.- | | |
| | | 41 | 1.345.000.- | | |
| | | 42 | 1.220.000.- | | |
| | | 69 | | 327.000.- | |
| | | 78 | | 450.000.- | |
| | | 95 | | 380.000.- | |
| | | 99 | | 370.000.- | |
| **41.** | **PG Ingeniería S.R.L.** | | | | |
| | | 70 | | 209.655.- | 1.514.154 |
| | | 77 | | 244.900.- | |
| | | 80 | | 370.000.- | |
| | | 82 | | 294.645.- | |
| | | 92 | | 199.815.- | |
| **42.** | **Arcal S.R.L.** | | | | |
| | | 15 | 1.540.000.- | | 1.514.035 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 30 | 1.410.000.- | | |
| | | 66 | | 512.000.- | |
| | | 78 | | 355.000.- | |
| | | 79 | | 269.000.- | |
| | | 80 | | 418.000.- | |
| | | 84 | | 423.800.- | |
| | | 90 | | 280.000.- | |
| | | 91 | | 440.000.- | |
| | | 92 | | 279.000.- | |
| 43. | 3 Hermanos de Vitalino Ojeda Ortega | | | | |
| | | 25 | 987.000.- | | 1.515.205 |
| | | 29 | 840.000.- | | |
| | | 30 | 1.547.270.- | | |
| | | 68 | | 270.000.- | |
| | | 69 | | 228.936.- | |
| | | 87 | | 235.408.- | |
| | | 89 | | 229.329.- | |
| | | 91 | | 343.830.- | |
| 44. | Saguan S.A. | | | | |
| | | 1 | 1.000.000.- | | 1.515.158 |
| | | 2 | 1.090.700.- | | |
| | | 3 | 1.060.500.- | | |
| | | 4 | 1.077.000.- | | |
| | | 6 | 1.111.500.- | | |
| | | 53 | | 164.000.- | |
| | | 55 | | 164.000.- | |
| | | 57 | | 163.000.- | |
| 45. | T.R. Construcciones S.A. | | | | |
| | | 2 | 1.023.500.- | | 1.513.675 |
| | | 42 | 1.138.000.- | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 46. | GCA S.A. Servicio de Ingeniería Integral | | | | |
| | | 12 | 1.380.000.- | | 1.515.260 |
| | | 14 | 1.230.000.- | | |
| | | 69 | | 348.000.- | |
| | | 70 | | 310.000.- | |
| | | 77 | | 365.000.- | |
| | | 87 | | 310.000.- | |
| | | 99 | | 410.000.- | |
| | | 101 | | 490.000.- | |
| 47. | Electromecánica D.S.A. S.R.L. | | | | |
| | | 33 | 1.111.000.- | | 1.513.031 |
| | | 60 | | 164.900.- | |
| | | 61 | | 225.000.- | |
| | | 62 | | 219.000.- | |
| | | 63 | | 234.500.- | |
| | | 69 | | 268.500.- | |
| | | 89 | | 228.500.- | |
| | | 100 | | 275.000.- | |
| 48. | Ing. Osvaldo Balmaceda | | | | |
| | | 34 | 1.170.000.- | | 1.515.184 |
| | | 36 | 1.050.000.- | | |
| | | 38 | 1.070.000.- | | |
| | | 47 | 1.251.000.- | | |
| | | 49 | 1.190.000.- | | |
| | | 53 | | 203.960.- | |
| | | 54 | | 188.910.- | |
| | | 55 | | 225.122.- | |
| | | 56 | | 225.881.- | |
| | | 57 | | 190.045.- | |
| | | 58 | | 245.993.- | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 59 | | 227.707.- | |
| | | 60 | | 248.874.- | |
| | | 61 | | 263.593.- | |
| | | 62 | | 291.642.- | |
| | | 63 | | 299.693.- | |
| | | 64 | | 340.530.- | |
| | | 65 | | 215.709.- | |
| | | 68 | | 378.752.- | |
| | | 69 | | 359.757.- | |
| | | 70 | | 329.453.- | |
| | | 71 | | 387.286.- | |
| | | 72 | | 388.988.- | |
| | | 73 | | 388.902.- | |
| | | 74 | | 445.871.- | |
| | | 75 | | 458.832.- | |
| | | 76 | | 542.691.- | |
| | | 77 | | 384.842.- | |
| | | 78 | | 433.411.- | |
| | | 79 | | 338.153.- | |
| | | 80 | | 513.159.- | |
| | | 81 | | 590.660.- | |
| | | 82 | | 463.012.- | |
| | | 84 | | 466.180.- | |
| | | 85 | | 261.963.- | |
| | | 86 | | 325.676.- | |
| | | 87 | | 323.686.- | |
| | | 88 | | 318.640.- | |
| | | 89 | | 280.291.- | |
| | | 90 | | 329.668.- | |
| | | 91 | | 540.305.- | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 92 | | 313.993.- | |
| | | 93 | | 279.442.- | |
| | | 94 | | 267.609.- | |
| | | 95 | | 414.226.- | |
| | | 96 | | 248.104.- | |
| | | 97 | | 385.000.- | |
| | | 98 | | 367.401.- | |
| | | 99 | | 410.434.- | |
| | | 100 | | 323.932.- | |
| | | 101 | | 522.899.- | |
| | | 102 | | 536.341.- | |
| **49.** | **Proyectos y Montajes S.R.L.** | | | | |
| | | 1 | 995.000.- | | 1515189 |
| | | 5 | 1.055.443.- | | |
| | | 6 | 1.082.589.- | | |
| | | 8 | 1.075.931.- | | |
| | | 10 | 1.150.417.- | | |
| | | 14 | 1.158.284.- | | |
| | | 24 | 1.201.901.- | | |
| | | 32 | 1.215.181.- | | |
| | | 35 | 1.108.954.- | | |
| **50.** | **I.E.G. S.A. Ingeniería Electromecánica General** | | | | |
| | | 3 | 1.038.659.- | | 1514810 |
| | | 6 | 1.125.000.- | | |
| | | 8 | 1.123.448.- | | |
| | | 27 | 1.140.000.- | | |
| **51.** | **Ortiz Ingeniería de Olga Elizabeth Ortiz** | | | | |
| | | 92 | | 252.000.- | |
| | | 96 | | 212.000.- | |
| | | 97 | | 310.000.- | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 52. | DC Ingeniería S.A. | | | | |
| | | 42 | 1.135.000.- | | 1515079 |
| | | 93 | | 250.000.- | |
| 53. | MB Ingeniería del Ing. Mario Benítez | | | | |
| | | 70 | | 228.000.- | 1515259 |
| | | 77 | | 250.000.- | |
| | | 82 | | 300.000.- | |
| | | 92 | | 215.000.- | |
| | | 99 | | 254.000.- | |
| | | 100 | | 230.000.- | |
| | | 102 | | 400.000.- | |
| 54. | Caldetec Ingeniería S.R.L. | | | | |
| | | 1 | 1.046.000.- | | 1514314 |
| | | 16 | 1.558.307.- | | |
| | | 32 | 1.222.000.- | | |
| | | 67 | | 601.511.- | |
| | | 83 | | 354.708.- | |
| | | 85 | | 214.333.- | |
| | | 86 | | 266.462.- | |
| | | 87 | | 264.834.- | |
| | | 88 | | 260.706.- | |
| | | 89 | | 229.329.- | |
| | | 90 | | 269.728.- | |
| | | 91 | | 442.067.- | |
| | | 93 | | 228.634.- | |
| | | 94 | | 218.953.- | |
| | | 95 | | 338.912.- | |
| | | 98 | | 300.601.- | |
| | | 101 | | 427.827.- | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 55. | Tecnopar S.R.L. | | | | |
| | | 12 | 1.180.000.- | | 1513973 |
| | | 43 | 1.000.000.- | | |
| | | 44 | 844.531.- | | |
| | | 45 | 1.150.000.- | | |
| | | 46 | 754.856.- | | |
| | | 93 | | 177.800.- | |
| | | 94 | | 220.000.- | |
| | | 95 | | 260.000.- | |
| | | 96 | | 270.000.- | |
| | | 97 | | 280.000.- | |
| 56. | Agro Industrial San Juan S.R.L. | | | | |
| | | 44 | 1.303.000.- | | 1514384 |
| 57. | PR Electricidad | | | | |
| | | 66 | | 433.154.- | 1513948 |
| | | 82 | | 357.782.- | |
| | | 92 | | 225.504.- | |
| 58. | Ingeniería Emprendimientos y Construcciones S.A.- IECSA | | | | |
| | | 12 | 1.156.500.- | | 1512878 |
| 59. | Antonio Roa e Hijos S.R.L. | | | | |
| | | 56 | | 175.000.- | 1514368 |
| | | 64 | | 290.000.- | |
| | | 69 | | 310.000.- | |
| | | 99 | | 350.000.- | |
| | | 100 | | 250.000.- | |
| 60. | Barrail Hnos. S.A. de Construcciones | | | | |
| | | 34 | 1.176.000.- | | 1515244 |
| 61. | Empresa Paraguaya de Electrificación S.A. - EPESA | | | | |
| | | 41 | 1.210.000.- | | 1514985 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 42 | 1.175.000.- | | |
| 62. | Atenas S.R.L. | | | | |
| | | 92 | | 217.900.- | 1514448 |
| | | 97 | | 329.000.- | |
| | | 102 | | 449.200.- | |
| 63. | 3H Ingeniería S.R.L. | | | | |
| | | 70 | | 235.000.- | 1515220 |
| | | 76 | | 345.349.- | |
| | | 77 | | 244.899.- | |
| | | 80 | | 370.000.- | |
| | | 82 | | 294.644.- | |
| 64. | Alfa Unión S.R.L. | | | | |
| | | 13 | 1.125.000.- | | 1515052 |
| | | 43 | 1.008.921.- | | |
| | | 49 | 1.070.000.- | | |
| | | 52 | | 176.000.- | |
| | | 53 | | 185.000.- | |
| | | 57 | | 185.000.- | |
| | | 61 | | 239.000.- | |
| | | 64 | | 290.000.- | |
| 65. | 14 de Julio S.A. | | | | |
| | | 1 | 1.040.000.- | | 1514935 |
| 66. | 3A Construcciones | | | | |
| | | 77 | | 227.406.- | 1515241 |
| | | 81 | | 349.027.- | |
| | | 82 | | 273.598.- | |
| | | 84 | | 275.470.- | |
| 67. | Cotepa S.A. | | | | |
| | | 34 | 1.173.000.- | | 1515034 |
| | | 36 | 1.103.100.- | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 38 | 1.130.000.- | | |
| | | 39 | 1.310.000.- | | |
| | | 40 | 1.490.000.- | | |
| | | 55 | | 214.889.- | |
| | | 56 | | 200.000.- | |
| | | 60 | | 237.561.- | |
| | | 61 | | 251.612.- | |
| | | 70 | | 314.478.- | |
| | | 86 | | 310.872.- | |
| | | 87 | | 308.973.- | |
| | | 89 | | 267.551.- | |
| | | 91 | | 450.000.- | |
| | | 94 | | 255.445 | |
| | | 98 | | 350.701 | |
| 68. | GM Ingeniería & Consultoría S.R.L. | | | | |
| | | 69 | | 212.000.- | |
| | | 78 | | 256.000.- | |
| 69. | Importadora y Exportadora San Lorenzo S.A. | | | | |
| | | 19 | 830.000.- | | 1515015 |
| | | 26 | 830.000.- | | |
| | | 85 | | 187.010.- | |
| | | 86 | | 192.000.- | |
| 70. | Proyectos Montajes y Construcciones del Ing. Nelson Vera | | | | |
| | | 53 | | 183.000.- | 1513670 |
| | | 55 | | 192.000.- | |
| | | 56 | | 200.000.- | |
| | | 58 | | 200.000.- | |
| | | 59 | | 200.000.- | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 45 | A1 | TR CONSTRUCCIONES S.A. | 42 | ENCARNACIÓN | A1 | 1.022.592 | 1.138.000 | | | | SI |
| 77 | A1 | TECNOPLUS INGENIERIA S.A. | 42 | ENCARNACIÓN | A1 | 1.022.592 | 1.156.000 | | | | SI |
| 36 | A1 | YPOA INGENIERIA S.A. | 42 | ENCARNACIÓN | A1 | 1.022.592 | 1.163.000 | | | | SI |
| 61 | A1 | EMPRESA PARAGUAYA DE ELECTRIFICACION S.A. (EPESA) | 42 | ENCARNACIÓN | A1 | 1.022.592 | 1.175.000 | | | | SI |
| 91 | A1 | TIE S.A. | 42 | ENCARNACIÓN | A1 | 1.022.592 | 1.178.012 | | | | SI |
| 40 | A1 | DECO S.R.L. | 42 | ENCARNACIÓN | A1 | 1.022.592 | 1.220.000 | | | | SI |
| 5 | B | ING. VENANCIO SOLIS MEDINA | 43 | CNEL. BOGADO | B | 1.008.921 | 958.000 | | | | SI |
| 55 | A2 | TECNOPAR S.R.L. | 43 | CNEL. BOGADO | B | 1.008.921 | 1.000.000 | | | | SI |
| 64 | B | ALFA UNION S.R.L. | 43 | CNEL. BOGADO | B | 1.008.921 | 1.008.921 | | | | SI |
| 10 | B | ING. LUCIO C. ADORNO B. | 43 | CNEL. BOGADO | B | 1.008.921 | 1.109.813 | | | | SI |
| 31 | A2 | INDEL S.A.C.I. | 43 | CNEL. BOGADO | B | 1.008.921 | 1.159.200 | | | | SI |
| 77 | A1 | TECNOPLUS INGENIERIA S.A. | 43 | CNEL. BOGADO | B | 1.008.921 | 1.160.000 | | | | SI |
| 9 | A1 | BHM INGENIERIA S.R.L. | 43 | CNEL. BOGADO | B | 1.008.921 | 1.190.000 | | | | SI |
| 55 | A2 | TECNOPAR S.R.L. | 44 | MARIA AUXILIADORA | A1 - A2 | 1.206.474 | 844.531 | | | | SI |
| 56 | A1 | AGRO INDUSTRIAL SAN JUAN S.R.L. | 44 | MARIA AUXILIADORA | A1 - A2 | 1.206.474 | 1.303.000 | | | | SI |
| 16 | A1 | TECMONT S.A. | 44 | MARIA AUXILIADORA | A1 - A2 | 1.206.474 | 1.350.000 | | | | SI |
| 83 | B | INPROCOM S.R.L. | 45 | COLONIAS UNIDAS | B | 1.011.548 | 905.989 | | | | SI |
| 15 | A1 | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | 45 | COLONIAS UNIDAS | B | 1.011.548 | 980.000 | | | | SI |
| 31 | A2 | INDEL S.A.C.I. | 45 | COLONIAS UNIDAS | B | 1.011.548 | 1.092.400 | | | | SI |
| 55 | A2 | TECNOPAR S.R.L. | 45 | COLONIAS UNIDAS | B | 1.011.548 | 1.150.000 | | | | SI |
| 9 | A1 | BHM INGENIERIA S.R.L. | 45 | COLONIAS UNIDAS | B | 1.011.548 | 1.190.000 | | | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 55 | A2 | TECNOPAR S.R.L. | 46 | SAN PEDRO DEL PARANA | B | 1.078.366 | 754.856 | | | | SI |
| 34 | B | SERVICIOS ELECTRICOS Y METALURGICOS S.A. (SEMESA) | 46 | SAN PEDRO DEL PARANA | B | 1.078.366 | 999.000 | | | | SI |
| 15 | A1 | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | 46 | SAN PEDRO DEL PARANA | B | 1.078.366 | 1.000.000 | | | | SI |
| 89 | B | CIE S.A. | 46 | SAN PEDRO DEL PARANA | B | 1.078.366 | 1.186.202 | | | | SI |
| 33 | A2 | ELECTROTRAFO PY. S.A. | 46 | SAN PEDRO DEL PARANA | B | 1.078.366 | 1.207.769 | | | | SI |
| 9 | A1 | BHM INGENIERIA S.R.L. | 46 | SAN PEDRO DEL PARANA | B | 1.078.366 | 1.250.000 | | | | SI |
| 15 | A1 | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | 47 | SAN IGNACIO | A2 | 1.190.886 | 1.200.000 | | | | SI |
| 33 | A2 | ELECTROTRAFO PY. S.A. | 47 | SAN IGNACIO | A2 | 1.190.886 | 1.238.000 | | | | SI |
| 48 | A1 | ING. OSVALDO BALMACEDA | 47 | SAN IGNACIO | A2 | 1.190.886 | 1.251.000 | | | | SI |
| 31 | A2 | INDEL S.A.C.I. | 47 | SAN IGNACIO | A2 | 1.190.886 | 1.309.900 | | | | SI |
| 31 | A2 | INDEL S.A.C.I. | 48 | AYOLAS | B | 1.176.643 | 1.211.900 | | | | SI |
| 78 | B | W.R. ELECTRIC de Rocío Troche | 48 | AYOLAS | B | 1.176.643 | 1.211.942 | | | | SI |
| 33 | A2 | ELECTROTRAFO PY. S.A. | 48 | AYOLAS | B | 1.176.643 | 1.270.774 | | | | SI |
| 19 | A2 | ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A. - EIP S.A. | 48 | AYOLAS | B | 1.176.643 | 1.295.000 | | | | SI |
| 96 | A1 | EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) | 48 | AYOLAS | B | 1.176.643 | 1.319.000 | | | | SI |
| 3 | B | J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas | 48 | AYOLAS | B | 1.176.643 | 1.353.139 | | | | SI |
| 22 | B | FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu | 49 | SAN JUAN BAUTISTA | B | 1.188.704 | 1.000.000 | | | | SI |
| 64 | B | ALFA UNION S.R.L. | 49 | SAN JUAN BAUTISTA | B | 1.188.704 | 1.070.000 | | | | SI |
| 15 | A1 | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | 49 | SAN JUAN BAUTISTA | B | 1.188.704 | 1.090.000 | | | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 33 | A2 | ELECTROTRAFO PY. S.A. | 49 | SAN JUAN BAUTISTA | B | 1.188.704 | 1.188.704 | | | | SI |
| 48 | A1 | ING. OSVALDO BALMACEDA | 49 | SAN JUAN BAUTISTA | B | 1.188.704 | 1.190.000 | | | | SI |
| 36 | A1 | YPOA INGENIERIA S.A. | 49 | SAN JUAN BAUTISTA | B | 1.188.704 | 1.380.000 | | | | SI |
| 23 | A2 | E&R ELECTRICIDAD de Fidel Espinoza Pérez | 50 | PILAR | A2 | 1.223.873 | 1.285.000 | | | | SI |
| 19 | A2 | ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A. - EIP S.A. | 50 | PILAR | A2 | 1.223.873 | 1.295.000 | | | | SI |
| 15 | A1 | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | 51 | ALBERDI | B | 1.375.002 | 1.200.000 | | | | SI |
| 13 | A1 | SIDE S.R.L. | 51 | ALBERDI | B | 1.375.002 | 1.369.500 | | | | SI |
| 3 | B | J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas | 51 | ALBERDI | B | 1.375.002 | 1.374.000 | | | | SI |
| 31 | A2 | INDEL S.A.C.I. | 51 | ALBERDI | B | 1.375.002 | 1.443.700 | | | | SI |
| 19 | A2 | ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A. - EIP S.A. | 51 | ALBERDI | B | 1.375.002 | 1.512.000 | | | | SI |
| 78 | B | W.R. ELECTRIC de Rocío Troche | 51 | ALBERDI | B | 1.375.002 | 1.581.252 | | | | SI |
| 75 | C | INTECH S.R.L. | 52 | ASUNCION Y ALREDEDORES | C | 176.577 | | | 123.604 | | SI |
| 84 | C | ELECTROMACH S.R.L. de Ramón Macchi | 52 | ASUNCION Y ALREDEDORES | C | 176.577 | | | 150.090 | | SI |
| 6 | C | INGELCO S.R.L. | 52 | ASUNCION Y ALREDEDORES | C | 176.577 | | | 160.000 | | SI |
| 9 | C | BHM INGENIERIA S.R.L. | 52 | ASUNCION Y ALREDEDORES | C | 176.577 | | | 170.000 | | SI |
| 5 | C | ING. VENANCIO SOLIS MEDINA | 52 | ASUNCION Y ALREDEDORES | C | 176.577 | | | 175.000 | | SI |
| 64 | C | ALFA UNION S.R.L. | 52 | ASUNCION Y ALREDEDORES | C | 176.577 | | | 176.000 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | C | INDEL S.A.C.I. | 52 | ASUNCION Y ALREDEDORES | C | 176.577 | | | 176.500 | | SI |
| 4 | C | INGENIEROS CONSULTORES INDUSTRIALES S.A. - ICI S.A. | 52 | ASUNCION Y ALREDEDORES | C | 176.577 | | | 176.577 | | SI |
| 77 | C | TECNOPLUS INGENIERIA S.A. | 52 | ASUNCION Y ALREDEDORES | C | 176.577 | | | 177.000 | | SI |
| 17 | C | ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco A. Ortiz R. | 52 | ASUNCION Y ALREDEDORES | C | 176.577 | | | 180.000 | | SI |
| 94 | C | RIOS FLORENTIN & ASOC. | 52 | ASUNCION Y ALREDEDORES | C | 176.577 | | | 200.000 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 53 | LUQUE | C | 185.418 | | | 158.000 | | SI |
| 44 | C | SAGUAN S.A. | 53 | LUQUE | C | 185.418 | | | 164.000 | | SI |
| 6 | C | INGELCO S.R.L. | 53 | LUQUE | C | 185.418 | | | 170.000 | | SI |
| 9 | C | BHM INGENIERIA S.R.L. | 53 | LUQUE | C | 185.418 | | | 170.000 | | SI |
| 31 | C | INDEL S.A.C.I. | 53 | LUQUE | C | 185.418 | | | 179.800 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 53 | LUQUE | C | 185.418 | | | 183.000 | | SI |
| 77 | C | TECNOPLUS INGENIERIA S.A. | 53 | LUQUE | C | 185.418 | | | 183.000 | | SI |
| 64 | C | ALFA UNION S.R.L. | 53 | LUQUE | C | 185.418 | | | 185.000 | | SI |
| 10 | C | ING. LUCIO C. ADORNO B. | 53 | LUQUE | C | 185.418 | | | 199.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 53 | LUQUE | C | 185.418 | | | 203.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 53 | LUQUE | C | 185.418 | | | 203.960 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 54 | LIMPIO | C | 171.736 | | | 165.000 | | SI |
| 9 | C | BHM INGENIERIA S.R.L. | 54 | LIMPIO | C | 171.736 | | | 175.000 | | SI |
| 6 | C | INGELCO S.R.L. | 54 | LIMPIO | C | 171.736 | | | 180.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 54 | LIMPIO | C | 171.736 | | | 188.910 | | SI |
| 75 | C | INTECH S.R.L. | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 143.259 | | SI |
| 6 | C | INGELCO S.R.L. | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 160.000 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44 | C | SAGUAN S.A. | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 164.000 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 165.000 | | SI |
| 14 | C | DON MANUEL del Ing. Manuel Román | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 168.000 | | SI |
| 9 | C | BHM INGENIERIA S.R.L. | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 175.000 | | SI |
| 73 | C | TECMAG INGENIERIA del Ing. Darío Ramón Brun Vera | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 189.819 | | SI |
| 72 | C | ING. CESAR ZARATE S.R.L. | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 190.000 | | SI |
| 96 | C | EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 190.000 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 192.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 198.000 | | SI |
| 31 | C | INDEL S.A.C.I. | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 198.500 | | SI |
| 10 | C | ING. LUCIO C. ADORNO B. | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 200.000 | | SI |
| 33 | C | ELECTROTRAFO PY. S.A. | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 213.867 | | SI |
| 67 | C | COTEPA S.A. | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 214.889 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 55 | CAPIATA | C | 204.656 | | | 225.122 | | SI |
| 75 | C | INTECH S.R.L. | 56 | ITAUGUA | C | 205.346 | | | 143.742 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 56 | ITAUGUA | C | 205.346 | | | 155.000 | | SI |
| 6 | C | INGELCO S.R.L. | 56 | ITAUGUA | C | 205.346 | | | 160.000 | | SI |
| 14 | C | DON MANUEL del Ing. Manuel Román | 56 | ITAUGUA | C | 205.346 | | | 162.000 | | SI |
| 8 | C | PLUS INGENIERIA S.A. | 56 | ITAUGUA | C | 205.346 | | | 174.300 | | SI |
| 59 | C | ANTONIO ROA E HIJOS S.R.L. | 56 | ITAUGUA | C | 205.346 | | | 175.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 56 | ITAUGUA | C | 205.346 | | | 178.000 | | SI |
| 96 | C | EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) | 56 | ITAUGUA | C | 205.346 | | | 180.000 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 30 | C | VITEX S.R.L. | 56 | ITAUGUA | C | 205.346 | | | 185.000 | | SI |
| 67 | C | COTEPA S.A. | 56 | ITAUGUA | C | 205.346 | | | 200.000 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 56 | ITAUGUA | C | 205.346 | | | 200.000 | | SI |
| 94 | C | RIOS FLORENTIN & ASOC. | 56 | ITAUGUA | C | 205.346 | | | 200.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 56 | ITAUGUA | C | 205.346 | | | 225.881 | | SI |
| 6 | C | INGELCO S.R.L. | 57 | SAN LORENZO | C | 172.768 | | | 160.000 | | SI |
| 44 | C | SAGUAN S.A. | 57 | SAN LORENZO | C | 172.768 | | | 163.000 | | SI |
| 9 | C | BHM INGENIERIA S.R.L. | 57 | SAN LORENZO | C | 172.768 | | | 168.000 | | SI |
| 77 | C | TECNOPLUS INGENIERIA S.A. | 57 | SAN LORENZO | C | 172.768 | | | 170.000 | | SI |
| 33 | C | ELECTROTRAFO PY. S.A. | 57 | SAN LORENZO | C | 172.768 | | | 182.000 | | SI |
| 64 | C | ALFA UNION S.R.L. | 57 | SAN LORENZO | C | 172.768 | | | 185.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 57 | SAN LORENZO | C | 172.768 | | | 190.045 | | SI |
| 6 | C | INGELCO S.R.L. | 58 | ÑEMBY | C | 223.630 | | | 180.000 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 58 | ÑEMBY | C | 223.630 | | | 190.000 | | SI |
| 94 | C | RIOS FLORENTIN & ASOC. | 58 | ÑEMBY | C | 223.630 | | | 190.000 | | SI |
| 30 | C | VITEX S.R.L. | 58 | ÑEMBY | C | 223.630 | | | 195.000 | | SI |
| 9 | C | BHM INGENIERIA S.R.L. | 58 | ÑEMBY | C | 223.630 | | | 200.000 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 58 | ÑEMBY | C | 223.630 | | | 200.000 | | SI |
| 17 | C | ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco A. Ortiz R. | 58 | ÑEMBY | C | 223.630 | | | 205.000 | | SI |
| 96 | C | EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) | 58 | ÑEMBY | C | 223.630 | | | 205.000 | | SI |
| 100 | D | COCIEL INGENIERIA S.R.L. | 58 | ÑEMBY | C | 223.630 | | | 210.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 58 | ÑEMBY | C | 223.630 | | | 215.000 | | SI |
| 77 | C | TECNOPLUS INGENIERIA S.A. | 58 | ÑEMBY | C | 223.630 | | | 220.000 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 58 | ÑEMBY | C | 223.630 | | | 245.993 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 59 | GUARAMBARE | C | 207.006 | | | 175.000 | | SI |
| 30 | C | VITEX S.R.L. | 59 | GUARAMBARE | C | 207.006 | | | 185.000 | | SI |
| 9 | C | BHM INGENIERIA S.R.L. | 59 | GUARAMBARE | C | 207.006 | | | 190.000 | | SI |
| 17 | C | ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco A. Ortiz R. | 59 | GUARAMBARE | C | 207.006 | | | 190.000 | | SI |
| 96 | C | EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) | 59 | GUARAMBARE | C | 207.006 | | | 190.000 | | SI |
| 8 | C | PLUS INGENIERIA S.A. | 59 | GUARAMBARE | C | 207.006 | | | 191.200 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 59 | GUARAMBARE | C | 207.006 | | | 200.000 | | SI |
| 88 | C | STELCI S.R.L. SERVICIOS E INSTALACIONES ELECTROMECANICOS | 59 | GUARAMBARE | C | 207.006 | | | 205.000 | | SI |
| 33 | C | ELECTROTRAFO PY. S.A. | 59 | GUARAMBARE | C | 207.006 | | | 216.322 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 59 | GUARAMBARE | C | 207.006 | | | 227.707 | | SI |
| 47 | C | ELECTROMECANICA DSA S.R.L. | 60 | CAACUPE | C | 226.249 | | | 164.900 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 60 | CAACUPE | C | 226.249 | | | 185.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 60 | CAACUPE | C | 226.249 | | | 190.000 | | SI |
| 31 | C | INDEL S.A.C.I. | 60 | CAACUPE | C | 226.249 | | | 204.500 | | SI |
| 67 | C | COTEPA S.A. | 60 | CAACUPE | C | 226.249 | | | 237.561 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 60 | CAACUPE | C | 226.249 | | | 248.874 | | SI |
| 47 | C | ELECTROMECANICA DSA S.R.L. | 61 | SAN BERNARDINO | C | 239.630 | | | 225.000 | | SI |
| 64 | C | ALFA UNION S.R.L. | 61 | SAN BERNARDINO | C | 239.630 | | | 239.000 | | SI |
| 67 | C | COTEPA S.A. | 61 | SAN BERNARDINO | C | 239.630 | | | 251.612 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 61 | SAN BERNARDINO | C | 239.630 | | | 263.593 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 61 | SAN BERNARDINO | C | 239.630 | | | 270.000 | | SI |
| 47 | C | ELECTROMECANICA DSA S.R.L. | 62 | EUSEBIO AYALA | C | 265.129 | | | 219.000 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 62 | EUSEBIO AYALA | C | 265.129 | | | 220.000 | | SI |
| 94 | C | RIOS FLORENTIN & ASOC. | 62 | EUSEBIO AYALA | C | 265.129 | | | 250.000 | | SI |
| 17 | C | ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco A. Ortiz R. | 62 | EUSEBIO AYALA | C | 265.129 | | | 250.100 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 62 | EUSEBIO AYALA | C | 265.129 | | | 265.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 62 | EUSEBIO AYALA | C | 265.129 | | | 291.642 | | SI |
| 47 | C | ELECTROMECANICA DSA S.R.L. | 63 | PARAGUARI | C | 272.448 | | | 234.500 | | SI |
| 3 | C | J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas | 63 | PARAGUARI | C | 272.448 | | | 235.000 | | SI |
| 96 | C | EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) | 63 | PARAGUARI | C | 272.448 | | | 250.000 | | SI |
| 17 | C | ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco A. Ortiz R. | 63 | PARAGUARI | C | 272.448 | | | 255.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 63 | PARAGUARI | C | 272.448 | | | 268.000 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 63 | PARAGUARI | C | 272.448 | | | 273.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 63 | PARAGUARI | C | 272.448 | | | 299.693 | | SI |
| 90 | D | JULIO CESAR MARTINEZ ORTEGA | 64 | CAAPUCU | D | 309.573 | | | 216.701 | | SI |
| 3 | C | J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas | 64 | CAAPUCU | D | 309.573 | | | 264.500 | | SI |
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 64 | CAAPUCU | D | 309.573 | | | 278.616 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 64 | CAAPUCU | D | 309.573 | | | 280.000 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 59 | C | ANTONIO ROA E HIJOS S.R.L. | 64 | CAAPUCU | D | 309.573 | | | 290.000 | | SI |
| 64 | C | ALFA UNION S.R.L. | 64 | CAAPUCU | D | 309.573 | | | 290.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 64 | CAAPUCU | D | 309.573 | | | 340.530 | | SI |
| 86 | C | INTEC INGENIERIA S.A.E. | 65 | VILLA HAYES | C | 196.099 | | | 179.400 | | SI |
| 17 | C | ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco A. Ortiz R. | 65 | VILLA HAYES | C | 196.099 | | | 185.500 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 65 | VILLA HAYES | C | 196.099 | | | 196.500 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 65 | VILLA HAYES | C | 196.099 | | | 215.709 | | SI |
| 25 | D | SM INGENIERIA S.R.L. | 66 | FUERTE OLIMPO | D | 569.940 | | | 395.000 | | SI |
| 97 | D | AGROMIX S.A. | 66 | FUERTE OLIMPO | D | 569.940 | | | 400.000 | | Presentado bajo Consulta |
| 57 | D | PR ELECTRICIDAD | 66 | FUERTE OLIMPO | D | 569.940 | | | 433.154 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 66 | FUERTE OLIMPO | D | 569.940 | | | 475.000 | | SI |
| 42 | C | ARCAL S.R.L. | 66 | FUERTE OLIMPO | D | 569.940 | | | 512.000 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 66 | FUERTE OLIMPO | D | 569.940 | | | 550.000 | | SI |
| 34 | D | SERVICIOS ELECTRICOS Y METALURGICOS S.A. (SEMESA) | 66 | FUERTE OLIMPO | D | 569.940 | | | 590.000 | | SI |
| 12 | D | CONS. ELECTRO METAL S.R.L - ENERMONT de Oscar Arsenio Martínez Riveros | 66 | FUERTE OLIMPO | D | 569.940 | | | 625.000 | | SI |
| 25 | D | SM INGENIERIA S.R.L. | 67 | MCAL. ESTIGARRIBIA | D | 546.828 | | | 380.000 | | SI |
| 90 | D | JULIO CESAR MARTINEZ ORTEGA | 67 | MCAL. ESTIGARRIBIA | D | 546.828 | | | 382.780 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 67 | MCAL. ESTIGARRIBIA | D | 546.828 | | | 480.000 | | SI |
| 71 | C | DELPAR INGENIERIA del Ing. Pablo R. Delgado | 67 | MCAL. ESTIGARRIBIA | D | 546.828 | | | 484.500 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 98 | D | ELECTROMECANICA DOLDAN | 67 | MCAL. ESTIGARRIBIA | D | 546.828 | | | 517.000 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 67 | MCAL. ESTIGARRIBIA | D | 546.828 | | | 547.000 | | SI |
| 34 | D | SERVICIOS ELECTRICOS Y METALURGICOS S.A. (SEMESA) | 67 | MCAL. ESTIGARRIBIA | D | 546.828 | | | 590.000 | | SI |
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 67 | MCAL. ESTIGARRIBIA | D | 546.828 | | | 590.574 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 67 | MCAL. ESTIGARRIBIA | D | 546.828 | | | 600.000 | | SI |
| 54 | C | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | 67 | MCAL. ESTIGARRIBIA | D | 546.828 | | | 601.511 | | SI |
| 43 | C | 3 HERMANOS de Vitalino Ojeda | 68 | CNEL. OVIEDO | C | 344.320 | | | 270.000 | | SI |
| 31 | C | INDEL S.A.C.I. | 68 | CNEL. OVIEDO | C | 344.320 | | | 303.000 | | SI |
| 15 | C | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | 68 | CNEL. OVIEDO | C | 344.320 | | | 310.000 | | SI |
| 87 | C | SINGEL S.A. | 68 | CNEL. OVIEDO | C | 344.320 | | | 333.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 68 | CNEL. OVIEDO | C | 344.320 | | | 340.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 68 | CNEL. OVIEDO | C | 344.320 | | | 378.752 | | SI |
| 37 | C | CIMEC S.R.L. | 68 | CNEL. OVIEDO | C | 344.320 | | | 385.638 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 190.000 | | SI |
| 68 | C | GM INGENIERIA & CONSULTORIA S.R.L. | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 212.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 228.920 | | SI |
| 43 | C | 3 HERMANOS de Vitalino Ojeda | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 228.936 | | SI |
| 47 | C | ELECTROMECANICA DSA S.R.L. | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 268.500 | | SI |
| 15 | C | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 274.000 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 88 | C | STELCI S.R.L. SERVICIOS E INSTALACIONES ELECTROMECANICOS | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 298.000 | | SI |
| 94 | C | RIOS FLORENTIN & ASOC. | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 300.000 | | SI |
| 73 | C | TECMAG INGENIERIA del Ing. Darío Ramón Brun Vera | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 300.038 | | SI |
| 59 | C | ANTONIO ROA E HIJOS S.R.L. | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 310.000 | | SI |
| 83 | C | INPROCOM S.R.L. | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 312.000 | | SI |
| 7 | C | TELMEC S.A. | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 315.000 | | SI |
| 40 | C | DECO S.R.L. | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 327.000 | | SI |
| 46 | C | GCA S.A. SERVICIOS DE INGENIERIA INTEGRAL | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 348.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 69 | CAAGUAZU | C | 327.052 | | | 359.757 | | SI |
| 85 | D | CHI-PA S.A. | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 187.000 | | SI |
| 90 | D | JULIO CESAR MARTINEZ ORTEGA | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 209.652 | | SI |
| 41 | D | PG INGENIERIA S.R.L. | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 209.655 | | SI |
| 99 | D | OMEGA INGENIERIA S.R.L. | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 220.000 | | SI |
| 53 | D | MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 349.856 | | | 228.000 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 235.000 | | SI |
| 63 | D | 3H INGENIERIA S.R.L. | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 235.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 238.000 | | SI |
| 25 | D | SM INGENIERIA S.R.L. | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 238.000 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 250.000 | | SI |
| 3 | C | J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 269.500 | | SI |
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 269.553 | | SI |
| 98 | D | ELECTROMECANICA DOLDAN | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 271.000 | | SI |
| 15 | C | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 280.000 | | SI |
| 94 | C | RIOS FLORENTIN & ASOC. | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 280.000 | | SI |
| 83 | C | INPROCOM S.R.L. | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 290.518 | | SI |
| 7 | C | TELMEC S.A. | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 292.000 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 300.000 | | SI |
| 46 | C | GCA S.A. SERVICIOS DE INGENIERIA INTEGRAL | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 310.000 | | SI |
| 67 | C | COTEPA S.A. | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 314.478 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 70 | J. E. ESTIGARRIBIA | D | 299.503 | | | 329.453 | | SI |
| 83 | C | INPROCOM S.R.L. | 71 | CAAZAPA | C | 352.078 | | | 299.266 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 71 | CAAZAPA | C | 352.078 | | | 387.286 | | SI |
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 72 | YUTY | D | 353.625 | | | 318.263 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 72 | YUTY | D | 353.625 | | | 388.988 | | SI |
| 86 | C | INTEC INGENIERIA S.A.E. | 73 | SAN JUAN NEPOMUCENO | D | 353.547 | | | 314.500 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 73 | SAN JUAN NEPOMUCENO | D | 353.547 | | | 318.192 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 73 | SAN JUAN NEPOMUCENO | D | 353.547 | | | 370.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 73 | SAN JUAN NEPOMUCENO | D | 353.547 | | | 388.902 | | SI |
| 86 | C | INTEC INGENIERIA S.A.E. | 74 | SAN PEDRO DEL YCUAMANDYYU | C | 405.337 | | | 363.600 | | SI |
| 7 | C | TELMEC S.A. | 74 | SAN PEDRO DEL YCUAMANDYYU | C | 405.337 | | | 400.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 74 | SAN PEDRO DEL YCUAMANDYYU | C | 405.337 | | | 445.871 | | SI |
| 86 | C | INTEC INGENIERIA S.A.E. | 75 | SAN ESTANISLAO | C | 417.120 | | | 366.100 | | SI |
| 7 | C | TELMEC S.A. | 75 | SAN ESTANISLAO | C | 417.120 | | | 400.000 | | SI |
| 35 | C | ELECTRICIDAD SAN ANDRES de Freddy Guillén | 75 | SAN ESTANISLAO | C | 417.120 | | | 415.000 | | SI |
| 34 | D | SERVICIOS ELECTRICOS Y METALURGICOS S.A. (SEMESA) | 75 | SAN ESTANISLAO | C | 417.120 | | | 417.120 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 75 | SAN ESTANISLAO | C | 417.120 | | | 458.832 | | SI |
| 25 | D | SM INGENIERIA S.R.L. | 76 | CAPI'IBARY | D | 493.355 | | | 300.000 | | SI |
| 85 | D | CHI-PA S.A. | 76 | CAPI'IBARY | D | 493.355 | | | 320.000 | | SI |
| 63 | D | 3H INGENIERIA S.R.L. | 76 | CAPI'IBARY | D | 493.355 | | | 345.349 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 76 | CAPI'IBARY | D | 493.355 | | | 360.000 | | SI |
| 99 | D | OMEGA INGENIERIA S.R.L. | 76 | CAPI'IBARY | D | 493.355 | | | 394.000 | | SI |
| 34 | D | SERVICIOS ELECTRICOS Y METALURGICOS S.A. (SEMESA) | 76 | CAPI'IBARY | D | 493.355 | | | 399.000 | | SI |
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 76 | CAPI'IBARY | D | 493.355 | | | 444.020 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 76 | CAPI'IBARY | D | 493.355 | | | 542.691 | | SI |
| 82 | D | G&G CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L. | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 227.000 | | SI |
| 66 | D | 3A CONSTRUCCIONES | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 227.406 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 235.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 244.850 | | SI |
| 63 | D | 3H INGENIERIA S.R.L. | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 244.899 | | SI |
| 41 | D | PG INGENIERIA S.R.L. | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 244.900 | | SI |
| 53 | D | MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 250.000 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 270.000 | | SI |
| 15 | C | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 274.000 | | SI |
| 86 | C | INTEC INGENIERIA S.A.E. | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 298.950 | | SI |
| 94 | C | RIOS FLORENTIN & ASOC. | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 300.000 | | SI |
| 31 | C | INDEL S.A.C.I. | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 306.125 | | SI |
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 314.870 | | SI |
| 88 | C | STELCI S.R.L. SERVICIOS E INSTALACIONES ELECTROMECANICOS | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 320.000 | | SI |
| 7 | C | TELMEC S.A. | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 325.000 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 29 | C | CONO S.R.L. | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 330.000 | | SI |
| 83 | C | INPROCOM S.R.L. | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 332.358 | | SI |
| 46 | C | GCA S.A. SERVICIOS DE INGENIERIA INTEGRAL | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 365.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 77 | SANTA ROSA DEL AGUARAY | D | 349.856 | | | 384.842 | | SI |
| 68 | C | GM INGENIERIA & CONSULTORIA S.R.L. | 78 | VILLARRICA | C | 394.010 | | | 256.000 | | SI |
| 3 | C | J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas | 78 | VILLARRICA | C | 394.010 | | | 342.500 | | SI |
| 42 | C | ARCAL S.R.L. | 78 | VILLARRICA | C | 394.010 | | | 355.000 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 78 | VILLARRICA | C | 394.010 | | | 395.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 78 | VILLARRICA | C | 394.010 | | | 433.411 | | SI |
| 96 | C | EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) | 78 | VILLARRICA | C | 394.010 | | | 438.000 | | SI |
| 40 | C | DECO S.R.L. | 78 | VILLARRICA | C | 394.010 | | | 450.000 | | SI |
| 10 | C | ING. LUCIO C. ADORNO B. | 79 | CONCEPCION | C | 307.412 | | | 245.930 | | SI |
| 42 | C | ARCAL S.R.L. | 79 | CONCEPCION | C | 307.412 | | | 269.000 | | SI |
| 94 | C | RIOS FLORENTIN & ASOC. | 79 | CONCEPCION | C | 307.412 | | | 278.000 | | SI |
| 86 | C | INTEC INGENIERIA S.A.E. | 79 | CONCEPCION | C | 307.412 | | | 279.670 | | SI |
| 17 | C | ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco A. Ortiz R. | 79 | CONCEPCION | C | 307.412 | | | 290.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 79 | CONCEPCION | C | 307.412 | | | 295.000 | | SI |
| 7 | C | TELMEC S.A. | 79 | CONCEPCION | C | 307.412 | | | 301.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 79 | CONCEPCION | C | 307.412 | | | 338.153 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 97 | D | AGROMIX S.A. | 80 | YBY YA'U | D | 466.508 | | | 290.000 | | Presentado bajo Consulta |
| 41 | D | PG INGENIERIA S.R.L. | 80 | YBY YA'U | D | 466.508 | | | 370.000 | | SI |
| 63 | D | 3H INGENIERIA S.R.L. | 80 | YBY YA'U | D | 466.508 | | | 370.000 | | SI |
| 12 | D | CONS. ELECTRO METAL S.R.L - ENERMONT de Oscar Arsenio Martínez Riveros | 80 | YBY YA'U | D | 466.508 | | | 390.000 | | SI |
| 42 | C | ARCAL S.R.L. | 80 | YBY YA'U | D | 466.508 | | | 418.000 | | SI |
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 80 | YBY YA'U | D | 466.508 | | | 419.857 | | SI |
| 7 | C | TELMEC S.A. | 80 | YBY YA'U | D | 466.508 | | | 450.000 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 80 | YBY YA'U | D | 466.508 | | | 450.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 80 | YBY YA'U | D | 466.508 | | | 480.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 80 | YBY YA'U | D | 466.508 | | | 513.159 | | SI |
| 66 | D | 3A CONSTRUCCIONES | 81 | VALLEMI | D | 536.964 | | | 349.027 | | SI |
| 12 | D | CONS. ELECTRO METAL S.R.L - ENERMONT de Oscar Arsenio Martínez Riveros | 81 | VALLEMI | D | 536.964 | | | 376.000 | | SI |
| 99 | D | OMEGA INGENIERIA S.R.L. | 81 | VALLEMI | D | 536.964 | | | 392.000 | | SI |
| 21 | C | MADERIL PARAGUAYA S.R.L. | 81 | VALLEMI | D | 536.964 | | | 399.000 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 81 | VALLEMI | D | 536.964 | | | 400.000 | | SI |
| 74 | D | OPEL del Ing. Carlos Ireneo Sena Cáceres | 81 | VALLEMI | D | 536.964 | | | 472.500 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 81 | VALLEMI | D | 536.964 | | | 500.000 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 81 | VALLEMI | D | 536.964 | | | 537.500 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 81 | VALLEMI | D | 536.964 | | | 590.660 | | SI |
| 66 | D | 3A CONSTRUCCIONES | 82 | HORQUETA | D | 420.920 | | | 273.598 | | SI |
| 63 | D | 3H INGENIERIA S.R.L. | 82 | HORQUETA | D | 420.920 | | | 294.644 | | SI |
| 41 | D | PG INGENIERIA S.R.L. | 82 | HORQUETA | D | 420.920 | | | 294.645 | | SI |
| 53 | D | MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez | 82 | HORQUETA | D | 420.920 | | | 300.000 | | SI |
| 57 | D | PR ELECTRICIDAD | 82 | HORQUETA | D | 420.920 | | | 357.782 | | SI |
| 86 | C | INTEC INGENIERIA S.A.E. | 82 | HORQUETA | D | 420.920 | | | 372.150 | | SI |
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 82 | HORQUETA | D | 420.920 | | | 378.828 | | SI |
| 12 | D | CONS. ELECTRO METAL S.R.L - ENERMONT de Oscar Arsenio Martínez Riveros | 82 | HORQUETA | D | 420.920 | | | 390.000 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 82 | HORQUETA | D | 420.920 | | | 390.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANIC A MGM S.A. | 82 | HORQUETA | D | 420.920 | | | 399.000 | | SI |
| 83 | C | INPROCOM S.R.L. | 82 | HORQUETA | D | 420.920 | | | 400.000 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 82 | HORQUETA | D | 420.920 | | | 421.500 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 82 | HORQUETA | D | 420.920 | | | 463.012 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 83 | PEDRO JUAN CABALLERO | C | 394.120 | | | 330.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANIC A MGM S.A. | 83 | PEDRO JUAN CABALLERO | C | 394.120 | | | 354.000 | | SI |
| 79 | C | INSUIN S.A. | 83 | PEDRO JUAN CABALLERO | C | 394.120 | | | 373.000 | | SI |
| 66 | D | 3A CONSTRUCCIONES | 84 | BELLA VISTA NORTE | D | 423.800 | | | 275.470 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 97 | D | AGROMIX S.A. | 84 | BELLA VISTA NORTE | D | 423.800 | | | 320.000 | | Presentado bajo Consulta |
| 54 | C | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | 84 | BELLA VISTA NORTE | D | 423.800 | | | 354.708 | | SI |
| 12 | D | CONS. ELECTRO METAL S.R.L - ENERMONT de Oscar Arsenio Martínez Riveros | 84 | BELLA VISTA NORTE | D | 423.800 | | | 400.000 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 84 | BELLA VISTA NORTE | D | 423.800 | | | 400.000 | | SI |
| 42 | C | ARCAL S.R.L. | 84 | BELLA VISTA NORTE | D | 423.800 | | | 423.800 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 84 | BELLA VISTA NORTE | D | 423.800 | | | 466.180 | | SI |
| 27 | C | ALI IMPORT - EXPORT de Abundio López Ibarra | 85 | CIUDAD DEL ESTE | C | 238.148 | | | 172.000 | | SI |
| 28 | C | SAN FRANCISCO EMPRENDIMIENTO S S.A.. | 85 | CIUDAD DEL ESTE | C | 238.148 | | | 172.000 | | SI |
| 81 | C | SANTA ISABEL de Norma Girett O. | 85 | CIUDAD DEL ESTE | C | 238.148 | | | 180.000 | | SI |
| 69 | C | IMP. Y EXP. SAN LORENZO S.A. | 85 | CIUDAD DEL ESTE | C | 238.148 | | | 187.010 | | SI |
| 73 | C | TECMAG INGENIERIA del Ing. Darío Ramón Brun Vera | 85 | CIUDAD DEL ESTE | C | 238.148 | | | 189.495 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 85 | CIUDAD DEL ESTE | C | 238.148 | | | 190.000 | | SI |
| 10 | C | ING. LUCIO C. ADORNO B. | 85 | CIUDAD DEL ESTE | C | 238.148 | | | 214.000 | | SI |
| 54 | C | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | 85 | CIUDAD DEL ESTE | C | 238.148 | | | 214.333 | | SI |
| 29 | C | CONO S.R.L. | 85 | CIUDAD DEL ESTE | C | 238.148 | | | 220.000 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 85 | CIUDAD DEL ESTE | C | 238.148 | | | 261.963 | | SI |
| 69 | C | IMP. Y EXP. SAN LORENZO S.A. | 86 | SANTA RITA | C | 296.069 | | | 192.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 86 | SANTA RITA | C | 296.069 | | | 233.800 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 86 | SANTA RITA | C | 296.069 | | | 235.000 | | SI |
| 54 | C | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | 86 | SANTA RITA | C | 296.069 | | | 266.462 | | SI |
| 8 | C | PLUS INGENIERIA S.A. | 86 | SANTA RITA | C | 296.069 | | | 271.500 | | SI |
| 83 | C | INPROCOM S.R.L. | 86 | SANTA RITA | C | 296.069 | | | 285.000 | | SI |
| 67 | C | COTEPA S.A. | 86 | SANTA RITA | C | 296.069 | | | 310.872 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 86 | SANTA RITA | C | 296.069 | | | 325.676 | | SI |
| 27 | C | ALI IMPORT - EXPORT de Abundio López Ibarra | 87 | HERNANDARIAS | C | 294.260 | | | 200.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 87 | HERNANDARIAS | C | 294.260 | | | 230.000 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 87 | HERNANDARIAS | C | 294.260 | | | 235.000 | | SI |
| 43 | C | 3 HERMANOS de Vitalino Ojeda | 87 | HERNANDARIAS | C | 294.260 | | | 235.408 | | SI |
| 54 | C | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | 87 | HERNANDARIAS | C | 294.260 | | | 264.834 | | SI |
| 8 | C | PLUS INGENIERIA S.A. | 87 | HERNANDARIAS | C | 294.260 | | | 269.400 | | SI |
| 83 | C | INPROCOM S.R.L. | 87 | HERNANDARIAS | C | 294.260 | | | 290.000 | | SI |
| 67 | C | COTEPA S.A. | 87 | HERNANDARIAS | C | 294.260 | | | 308.973 | | SI |
| 46 | C | GCA S.A. SERVICIOS DE INGENIERIA INTEGRAL | 87 | HERNANDARIAS | C | 294.260 | | | 310.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 87 | HERNANDARIAS | C | 294.260 | | | 323.686 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 88 | SAN ALBERTO | C | 289.673 | | | 225.000 | | SI |
| 54 | C | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | 88 | SAN ALBERTO | C | 289.673 | 4° ítem | | 260.706 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 88 | SAN ALBERTO | C | 289.673 | | | 318.640 | | SI |
| 81 | C | SANTA ISABEL de Norma Girett O. | 89 | J. L. MALLORQUIN | C | 254.810 | | | 165.600 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | C | SAN FRANCISCO EMPRENDIMIENTO S S.A. | 89 | J. L. MALLORQUIN | C | 254.810 | | | 190.000 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 89 | J. L. MALLORQUIN | C | 254.810 | | | 215.000 | | SI |
| 47 | C | ELECTROMECANICA DSA S.R.L. | 89 | J. L. MALLORQUIN | C | 254.810 | | | 228.500 | | SI |
| 43 | C | 3 HERMANOS de Vitalino Ojeda | 89 | J. L. MALLORQUIN | C | 254.810 | | | 229.329 | | SI |
| 54 | C | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | 89 | J. L. MALLORQUIN | C | 254.810 | | | 229.329 | | SI |
| 8 | C | PLUS INGENIERIA S.A. | 89 | J. L. MALLORQUIN | C | 254.810 | | | 235.200 | | SI |
| 15 | C | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | 89 | J. L. MALLORQUIN | C | 254.810 | | | 250.000 | | SI |
| 67 | C | COTEPA S.A. | 89 | J. L. MALLORQUIN | C | 254.810 | | | 267.551 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 89 | J. L. MALLORQUIN | C | 254.810 | | | 280.291 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 90 | SALTOS DEL GUAIRA | C | 299.698 | | | 209.785 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 90 | SALTOS DEL GUAIRA | C | 299.698 | | | 225.000 | | SI |
| 8 | C | PLUS INGENIERIA S.A. | 90 | SALTOS DEL GUAIRA | C | 299.698 | | | 265.600 | | SI |
| 54 | C | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | 90 | SALTOS DEL GUAIRA | C | 299.698 | | | 269.728 | | SI |
| 42 | C | ARCAL S.R.L. | 90 | SALTOS DEL GUAIRA | C | 299.698 | | | 280.000 | | SI |
| 88 | C | STELCI S.R.L. SERVICIOS E INSTALACIONES ELECTROMECANICOS | 90 | SALTOS DEL GUAIRA | C | 299.698 | | | 290.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 90 | SALTOS DEL GUAIRA | C | 299.698 | | | 329.668 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 39 | C | CIME S.R.L. | 91 | CURUGUATY | C | 491.186 | | | 335.000 | | SI |
| 43 | C | 3 HERMANOS de Vitalino Ojeda | 91 | CURUGUATY | C | 491.186 | | | 343.830 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 91 | CURUGUATY | C | 491.186 | | | 390.000 | | SI |
| 15 | C | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | 91 | CURUGUATY | C | 491.186 | | | 414.500 | | SI |
| 42 | C | ARCAL S.R.L. | 91 | CURUGUATY | C | 491.186 | | | 440.000 | | SI |
| 54 | C | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | 91 | CURUGUATY | C | 491.186 | | | 442.067 | | SI |
| 30 | C | VITEX S.R.L. | 91 | CURUGUATY | C | 491.186 | | | 450.000 | | SI |
| 67 | C | COTEPA S.A. | 91 | CURUGUATY | C | 491.186 | | | 450.000 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 91 | CURUGUATY | C | 491.186 | | | 492.500 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 91 | CURUGUATY | C | 491.186 | | | 540.305 | | SI |
| 82 | D | G&G CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L. | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 186.000 | | SI |
| 39 | D | CIME S.R.L. | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 190.000 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 199.800 | | SI |
| 41 | D | PG INGENIERIA S.R.L. | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 199.815 | | SI |
| 53 | D | MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 215.000 | | SI |
| 62 | D | ATENAS S.R.L. | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 217.900 | | SI |
| 99 | D | OMEGA INGENIERIA S.R.L. | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 225.000 | | SI |
| 57 | D | PR ELECTRICIDAD | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 225.504 | | SI |
| 25 | D | SM INGENIERIA S.R.L. | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 236.000 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 250.000 | | SI |
| 51 | D | ORTIZ INGENIERIA de Olga Elizabeth Ortíz | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 252.000 | 302.400 | Presenta en Trámite |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 256.903 | | SI |
| 88 | C | STELCI S.R.L. SERVICIOS E INSTALACIONES ELECTROMECANICOS | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 275.000 | | SI |
| 42 | C | ARCAL S.R.L. | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 279.000 | | SI |
| 19 | C | ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A. - EIP S.A. | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 295.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 92 | CATUETE | D | 285.448 | | | 313.993 | | SI |
| 55 | C | TECNOPAR S.R.L. | 93 | ENCARNACIÓN | C | 254.038 | | | 177.800 | | SI |
| 78 | C | WR ELECTRIC de Rocío Troche | 93 | ENCARNACIÓN | C | 254.038 | | | 215.932 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 93 | ENCARNACIÓN | C | 254.038 | | | 220.000 | | SI |
| 10 | C | ING. LUCIO C. ADORNO B. | 93 | ENCARNACIÓN | C | 254.038 | | | 225.000 | | SI |
| 54 | C | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | 93 | ENCARNACIÓN | C | 254.038 | | | 228.634 | | SI |
| 9 | C | BHM INGENIERIA S.R.L. | 93 | ENCARNACIÓN | C | 254.038 | | | 230.000 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 93 | ENCARNACIÓN | C | 254.038 | | | 235.000 | | SI |
| 52 | C | DC INGENIERIA S.A. | 93 | ENCARNACIÓN | C | 254.038 | | | 250.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 93 | ENCARNACIÓN | C | 254.038 | | | 279.442 | | SI |
| 37 | C | CIMEC S.R.L. | 93 | ENCARNACIÓN | C | 254.038 | | | 284.523 | | SI |
| 78 | C | WR ELECTRIC de Rocío Troche | 94 | CNEL. BOGADO | C | 243.281 | | | 218.953 | | SI |
| 3 | C | J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas | 94 | CNEL. BOGADO | C | 243.281 | | | 220.000 | | SI |
| 55 | C | TECNOPAR S.R.L. | 94 | CNEL. BOGADO | C | 243.281 | | | 220.000 | | SI |
| 5 | C | ING. VENANCIO SOLIS MEDINA | 94 | CNEL. BOGADO | C | 243.281 | | | 223.000 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 94 | CNEL. BOGADO | C | 243.281 | | | 235.000 | | SI |
| 67 | C | COTEPA S.A. | 94 | CNEL. BOGADO | C | 243.281 | | | 255.445 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 94 | CNEL. BOGADO | C | 243.281 | | | 267.609 | | SI |
| 55 | C | TECNOPAR S.R.L. | 95 | MARIA AUXILIADORA | C | 376.569 | | | 260.000 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | C | FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazpu | 95 | MARIA AUXILIADORA | C | 376.569 | | | 263.600 | | SI |
| 1 | C | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | 95 | MARIA AUXILIADORA | C | 376.569 | | | 320.000 | | SI |
| 78 | C | WR ELECTRIC de Rocío Troche | 95 | MARIA AUXILIADORA | C | 376.569 | | | 320.084 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 95 | MARIA AUXILIADORA | C | 376.569 | | | 330.000 | | SI |
| 54 | C | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | 95 | MARIA AUXILIADORA | C | 376.569 | | | 338.912 | | SI |
| 83 | C | INPROCOM S.R.L. | 95 | MARIA AUXILIADORA | C | 376.569 | | | 340.000 | | SI |
| 86 | C | INTEC INGENIERIA S.A.E. | 95 | MARIA AUXILIADORA | C | 376.569 | | | 347.700 | | SI |
| 29 | C | CONO S.R.L. | 95 | MARIA AUXILIADORA | C | 376.569 | | | 350.000 | | SI |
| 40 | C | DECO S.R.L. | 95 | MARIA AUXILIADORA | C | 376.569 | | | 380.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 95 | MARIA AUXILIADORA | C | 376.569 | | | 414.226 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 96 | COLONIAS UNIDAS | D | 225.549 | | | 200.000 | | SI |
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 96 | COLONIAS UNIDAS | D | 225.549 | | | 202.994 | | SI |
| 26 | D | DDA INGENIERIA de Dustin Javier Dickel | 96 | COLONIAS UNIDAS | D | 225.549 | | | 210.000 | | SI |
| 51 | D | ORTIZ INGENIERIA de Olga Elizabeth Ortíz | 96 | COLONIAS UNIDAS | D | 225.549 | | | 212.000 | 254.400 | Presenta en Trámite |
| 5 | C | ING. VENANCIO SOLIS MEDINA | 96 | COLONIAS UNIDAS | D | 225.549 | | | 214.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 96 | COLONIAS UNIDAS | D | 225.549 | | | 248.104 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 55 | C | TECNOPAR S.R.L. | 96 | COLONIAS UNIDAS | D | 225.549 | | | 270.000 | | SI |
| 22 | C | FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 245.000 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 245.000 | | SI |
| 78 | C | WR ELECTRIC de Rocío Troche | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 262.500 | | SI |
| 34 | D | SERVICIOS ELECTRICOS Y METALURGICOS S.A. (SEMESA) | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 269.000 | | SI |
| 55 | C | TECNOPAR S.R.L. | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 280.000 | | SI |
| 51 | D | ORTIZ INGENIERIA de Olga Elizabeth Ortíz | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 310.000 | 372.000 | Presenta en Trámite |
| 83 | C | INPROCOM S.R.L. | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 310.000 | | SI |
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 315.000 | | SI |
| 3 | C | J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 319.000 | | SI |
| 62 | D | ATENAS S.R.L. | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 329.000 | | SI |
| 26 | D | DDA INGENIERIA de Dustin Javier Dickel | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 340.000 | | SI |
| 29 | C | CONO S.R.L. | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 340.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 385.000 | | SI |
| 37 | C | CIMEC S.R.L. | 97 | SAN PEDRO DEL PARANA | D | 350.000 | | | 392.000 | | SI |
| 22 | C | FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu | 98 | SAN IGNACIO | C | 334.001 | | | 250.000 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 96 | C | EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) | 98 | SAN IGNACIO | C | 334.001 | | | 265.000 | | SI |
| 15 | C | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | 98 | SAN IGNACIO | C | 334.001 | | | 275.000 | | SI |
| 54 | C | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | 98 | SAN IGNACIO | C | 334.001 | | | 300.601 | | SI |
| 83 | C | INPROCOM S.R.L. | 98 | SAN IGNACIO | C | 334.001 | | | 323.981 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 98 | SAN IGNACIO | C | 334.001 | | | 335.000 | | SI |
| 19 | C | ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A. - EIP S.A. | 98 | SAN IGNACIO | C | 334.001 | | | 338.000 | | SI |
| 67 | C | COTEPA S.A. | 98 | SAN IGNACIO | C | 334.001 | | | 350.701 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 98 | SAN IGNACIO | C | 334.001 | | | 367.401 | | SI |
| 53 | D | MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez | 99 | AYOLAS | D | 373.122 | | | 254.000 | | SI |
| 22 | C | FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu | 99 | AYOLAS | D | 373.122 | | | 262.000 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 99 | AYOLAS | D | 373.122 | | | 315.000 | | SI |
| 3 | C | J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas | 99 | AYOLAS | D | 373.122 | | | 325.000 | | SI |
| 15 | C | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | 99 | AYOLAS | D | 373.122 | | | 327.500 | | SI |
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 99 | AYOLAS | D | 373.122 | | | 335.810 | | SI |
| 96 | C | EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) | 99 | AYOLAS | D | 373.122 | | | 345.000 | | SI |
| 59 | C | ANTONIO ROA E HIJOS S.R.L. | 99 | AYOLAS | D | 373.122 | | | 350.000 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 99 | AYOLAS | D | 373.122 | | | 365.000 | | SI |
| 40 | C | DECO S.R.L. | 99 | AYOLAS | D | 373.122 | | | 370.000 | | SI |
| 46 | C | GCA S.A. SERVICIOS DE INGENIERIA INTEGRAL | 99 | AYOLAS | D | 373.122 | | | 410.000 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 99 | AYOLAS | D | 373.122 | | | 410.434 | | SI |
| 22 | C | FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu | 100 | SAN JUAN BAUTISTA | D | 294.484 | | | 206.139 | | SI |
| 53 | D | MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez | 100 | SAN JUAN BAUTISTA | D | 294.484 | | | 230.000 | | SI |
| 59 | C | ANTONIO ROA E HIJOS S.R.L. | 100 | SAN JUAN BAUTISTA | D | 294.484 | | | 250.000 | | SI |
| 31 | C | INDEL S.A.C.I. | 100 | SAN JUAN BAUTISTA | D | 294.484 | | | 256.200 | | SI |
| 39 | C | CIME S.R.L. | 100 | SAN JUAN BAUTISTA | D | 294.484 | | | 260.000 | | SI |
| 76 | D | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez | 100 | SAN JUAN BAUTISTA | D | 294.484 | | | 265.036 | | SI |
| 96 | C | EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) | 100 | SAN JUAN BAUTISTA | D | 294.484 | | | 268.000 | | SI |
| 47 | C | ELECTROMECANICA DSA S.R.L. | 100 | SAN JUAN BAUTISTA | D | 294.484 | | | 275.000 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 100 | SAN JUAN BAUTISTA | D | 294.484 | | | 280.000 | | SI |
| 70 | C | PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | 100 | SAN JUAN BAUTISTA | D | 294.484 | | | 295.000 | | SI |
| 19 | C | ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A. - EIP S.A. | 100 | SAN JUAN BAUTISTA | D | 294.484 | | | 298.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 100 | SAN JUAN BAUTISTA | D | 294.484 | | | 323.932 | | SI |
| 22 | C | FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu | 101 | PILAR | C | 475.363 | | | 332.755 | | SI |
| 29 | C | CONO S.R.L. | 101 | PILAR | C | 475.363 | | | 400.000 | | SI |
| 54 | C | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | 101 | PILAR | C | 475.363 | | | 427.827 | | SI |
| 19 | C | ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A. - EIP S.A. | 101 | PILAR | C | 475.363 | | | 485.000 | | SI |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | C | E&R ELECTRICIDAD de Fidel Espinoza Pérez | 101 | PILAR | C | 475.363 | | | 485.100 | | SI |
| 46 | C | GCA S.A. SERVICIOS DE INGENIERIA INTEGRAL | 101 | PILAR | C | 475.363 | | | 490.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 101 | PILAR | C | 475.363 | | | 522.899 | | SI |
| 53 | D | MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez | 102 | ALBERDI | D | 487.583 | | | 400.000 | | SI |
| 62 | D | ATENAS S.R.L. | 102 | ALBERDI | D | 487.583 | | | 449.200 | | SI |
| 3 | C | J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas | 102 | ALBERDI | D | 487.583 | | | 470.000 | | SI |
| 98 | D | ELECTROMECANICA DOLDAN | 102 | ALBERDI | D | 487.583 | | | 475.000 | | SI |
| 92 | D | ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A. | 102 | ALBERDI | D | 487.583 | | | 480.000 | | SI |
| 22 | C | FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu | 102 | ALBERDI | D | 487.583 | | | 487.583 | | SI |
| 19 | C | ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A. - EIP S.A. | 102 | ALBERDI | D | 487.583 | | | 495.000 | | SI |
| 48 | C | ING. OSVALDO BALMACEDA | 102 | ALBERDI | D | 487.583 | | | 536.341 | | SI |

Según lo dispuesto en el Art. 61° del Decreto N° 21909/03 se procederá a seleccionar las ofertas más bajas de cada ítem a los efectos de verificar su cumplimiento con los demás requisitos de la Convocatoria.

**5. Verificación de las ofertas respecto a los demás requisitos establecidos en el PBC:**

Atendiendo a lo mencionado precedentemente, en el presente apartado el Comité de Evaluación de Ofertas se ha abocado al análisis de las ofertas más bajas en precio a fin de verificar su cumplimiento respecto a: (i) Capacidad Legal y (ii) Criterios Técnicos.

En cuanto a la Capacidad Financiera y la Experiencia de las empresas ya fueron evaluadas en la etapa de Precalificación, por lo que no forman parte de este informe.

Se ha procedido a la verificación de los demás documentos de la licitación indicados en el Pliego de Bases y Condiciones en la Sección VII Anexo Nº I – Documentos que componen la oferta, D) Documentos Legales; y (a) Criterios Técnicos establecidos en el punto 2 Requisitos para Calificación Posterior.

Con respecto a los Criterios Técnicos se ha preparado una planilla, adjunta en el ANEXO 6, donde se evalúan las exigencias técnicas establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones para las modalidades de HHP1 y HHP4 y cada categoría (A, B, C o D) correspondiente.

Cabe destacar que los Criterios Técnicos incluyen la verificación de la dotación del personal, vehículos y herramientas (documental y física). La verificación física de los vehículos (camión con grúa y camión con canasta e hidroelevador, ambos, a partir de modelo 2000 en adelante) y herramientas de línea viva, fue realizada en el predio de la AMPANDE en fecha 12 de octubre del corriente año. La verificación fue realizada por las siguientes personas: Ing. Edgar Castro, Sr. Gustavo Cabral, Sr. Alberto Ríos, Ing. Vicente Oscar Palma, Sr. Mario Ojeda, Ing. Víctor Desvars, Lic. Victor Almeida y el Lic. José Bogado; quienes suscribieron los formularios de las verificaciones realizadas.

El análisis de este apartado se iniciará a partir del ítem 1 hasta el 51 que corresponde a la modalidad HHP1 y a partir del ítem 52 hasta el 102 corresponde a la modalidad HHP4.

**Ítem 1 – Asunción.**

A continuación, se presenta el cuadro de empresas que han presentado las menores ofertas. Cabe destacar que se requieren de 10 empresas de categoría "A1" y que, si bien cotizaron 11 empresas de esta categoría, sólo se presentan en el cuadro 10 oferentes en curso, conforme a la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| INGELCO S.R.L. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| YPOA INGENIERIA S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| PROYECTOS Y MONTAJES S.R.L. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| SAGUAN S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| TECMONT S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| INGENIEROS CONSULTORES INDUSTRIALES S.A. - ICI S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| INGENIERIA DE TOPOGRAFIAS Y CAMINOS S.A. (T&C S.A.) | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| 14 DE JULIO S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| ABS MONTAJES S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **INGELCO S.R.L.**, cuyo precio unitario es de ₲ 990.500 IVA incluido.

Las 9 empresas restantes fueron consultadas para ajustar sus precios unitarios al de la menor oferta. Todas las empresas manifestaron su aprobación. Las consultas y las respuestas se presentan en el ANEXO 4.

### Ítem 2 – Luque

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A1" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones, y que, si bien cotizaron 6 empresas de esta categoría, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| SIDE S.R.L. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | (1) |

**Obs:**

(1) Fue solicitada la presentación de una Declaración Jurada donde se manifieste que los materiales a ser proveídos cumplirán con las Especificaciones Técnicas de ANDE. El oferente presenta la documentación solicitada a satisfacción del Comité. Ver ANEXO 4

### Ítem 3 – Limpio

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A1" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones, y que, si bien cotizaron 6 empresas de esta categoría, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| INGENIERIA ELECTROMECANICA GENERAL S.A. (IEG S.A.) | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

### Ítem 4 – Capiatá.

El cuadro siguiente muestra las 6 mejores ofertas para este ítem.

Cabe destacar que se requieren de 2 empresas, una categoría "A1" y otra con categoría "A2".

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ING. CÉSAR ZÁRATE A. S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **INGELCO S.R.L.** | NO CUMPLE | No posee un segundo juego de herramientas para Línea Viva | CUMPLE | Ninguna |
| **SAGUAN S.A.** | NO CUMPLE | No posee un segundo juego de herramientas para Línea Viva | CUMPLE | Ninguna |
| **YPOA INGENIERIA S.A.** | NO CUMPLE | No posee un segundo juego de herramientas para Línea Viva | CUMPLE | Ninguna |
| **ABS MONTAJES S.A.** | NO CUMPLE | No posee un segundo juego de herramientas para Línea Viva | CUMPLE | Ninguna |
| **ELECTROMECANICA INDUSTRIAL Y COMERCIAL S.A. (E.I.C. S.A.)** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | (1) |

La menor oferta corresponde a la empresa **ING. CÉSAR ZÁRATE S.R.L.**, cuyo precio unitario es de ₲ 1.020.000 IVA incluido.

La oferta correspondiente a la firma **ELECTROMECANICA INDUSTRIAL Y COMERCIAL S.A. (E.I.C. S.A.)**, que inicialmente estaba posicionada como la segunda menor oferta, fue ubicada en último lugar debido a que presentó el Certificado de Origen Nacional con fecha posterior al de Apertura de Ofertas, motivo por el cual su precio unitario fue incrementado en un 20%.

Pasando a evaluar las ofertas siguientes que corresponden a las firmas: **INGELCO S.R.L., SAGUAN S.A., YPOA INGENIERIA S.A., y ABS MONTAJES S.A.**, ninguna de ellas cuenta con un segundo juego de herramientas para Líneas Vivas, conforme fuera verificado durante la inspección física de los equipamientos. Esta verificación fue asentada en el ANEXO 6 donde se resumen la cantidad de equipos, herramientas, cuadrillas y vehículos con que cuentan las empresas.

Siendo que ninguna de estas empresas cuenta con los medios para atender un segundo ítem en la modalidad HHP1, la segunda mejor oferta corresponde entonces a la firma **ELECTROMECANICA INDUSTRIAL Y COMERCIAL S.A. (E.I.C. S.A.)**, la cual fue consultada a fin de ajustar su precio unitario al de la menor oferta. Ante la consulta el oferente manifiesta estar de acuerdo con el ajuste de precio solicitado. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

**Obs:**

(1) Fue solicitada al oferente **ELECTROMECANICA INDUSTRIAL Y COMERCIAL S.A. (E.I.C. S.A.).** la presentación del Certificado de Origen Nacional. El mismo presenta la documentación solicitada, pero la fecha de emisión del mismo corresponde al 27 de setiembre. Teniendo en cuenta que la apertura de ofertas se dio en fecha 26 de setiembre, no podrá ser beneficiado con el Margen de Preferencia del 20%.. La consulta y la respuesta se presenta en el ANEXO 4.

## Ítem 5 – Itaugua.

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A1" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones, y que, si bien cotizaron 3 empresas de esta categoría, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ELECTROMACH DE RAMÓN MACCHI** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | (1) |

**Obs:**

(1) Fue solicitada la presentación de una Declaración Jurada donde se manifieste que los materiales a ser proveídos cumplirán con las Especificaciones Técnicas de ANDE. El oferente presenta la documentación solicitada a satisfacción del Comité. Ver ANEXO 4

## Ítem 6 – San Lorenzo.

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A1" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones, y que, si bien cotizaron 7 empresas de esta categoría, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **TIE S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 7 – Ñemby.

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A1" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones, y que si bien cotizaron 5 empresas de esta categoría, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **COCIEL INGENIERIA S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 8 – Guarambare.

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A2" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones, y que si bien cotizaron 5 empresas de esta categoría, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **PLUS INGENIERÍA S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 9 – Caacupé

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A1" y otra de categoría "A2"según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones, y que, si bien cotizaron 3 empresas, sólo se presenta las dos mejores ofertas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA)** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **INGENIEROS CONSULTORES INDUSTRIALES S.A. - ICI S.A.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA),** cuyo precio unitario es de ₲ 1.054.000 IVA incluido.

La segunda y última mejor oferta en curso corresponde a la firma **INGENIEROS CONSULTORES INDUSTRIALES S.A. - ICI S.A**. la ya no posee otro juego de herramientas de líneas vivas, ni otro camión con grúa (1), por lo tanto según establecido en el numeral 3.1 de la Forma de Adjudicación, el ítem deberá ser declarado **desierto** por no completarse los dos contratistas necesarios.

### Ítem 10 – San Bernardino

A continuación, se presenta el cuadro de empresas que han presentado las menores ofertas. Cabe destacar que se requiere solo de una empresa de categoría "A2" y que si bien cotizaron 3 empresas, sólo se presentan la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A.** | **CUMPLE** | **Ninguna** | **CUMPLE** | **Ninguna** |

### Ítem 11 – Eusebio Ayala

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B", como mínimo, según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones, y que, si bien cotizaron 3 empresas, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **RÍOS FLORENTÍN & ASOCIADOS JOSÉ BERNABÉ RÍOS FLORENTÍN** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

### Ítem 12 – Paraguarí

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que se requieren de 2 empresas de categoría "A2" y que, si bien cotizaron 6 empresas de esta categoría, sólo se presentan en el cuadro las dos primeras, a fin de completar el número necesario de empresas indicadas en la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| HAWA S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| INGENIERÍA EMPRENDIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES S.A. – IECSA | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa HAWA S.A., cuyo precio unitario es de ₲ 1.155.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada al Oferente **INGENIERÍA EMPRENDIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES S.A. – IECSA** que ajuste su precio al de la menor oferta. La mencionada empresa manifiesta estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

### Ítem 13 – Caapucu

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones y que, si bien cotizaron 2 empresas, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| ALFA UNIÓN S.R.L. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

### Ítem 14 – Villa Hayes

El cuadro siguiente muestra las tres mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que se requieren de 2 empresas de categoría "A2" y que, si bien cotizaron 4 empresas, sólo se presentan en el cuadro las tres primeras.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| DON MANUEL del Ing. Manuel Román | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| PROYECTOS Y MONTAJES S.R.L. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| GCA S.A. SERVICIOS DE INGENIERIA INTEGRAL | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **DON MANUEL del Ing. Manuel Román**, cuyo precio unitario es de ₲ 1.000.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada al Oferente **PROYECTOS Y MONTAJES S.R.L.** que ajuste su precio al de la menor oferta. La mencionada empresa manifiesta estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

Adicionalmente la empresa **GCA S.A. DE SERVICIOS INGENIERÍA INTEGRAL**, les fue solicitado ajustarse a la menor oferta, sin embargo esta manifestó no estar de acuerdo con el ajuste de su precio.

### Ítem 15 – Fuerte Olimpo

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones y que, si bien cotizaron 2 empresas, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ARCAL S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

### Ítem 16 – Mcal. Estigarribia

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones y que, si bien cotizaron 3 empresas, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **DELPAR DEL ING. PABLO RAMÓN DELGADO SALINAS** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

### Ítem 17 – Cnel. Oviedo

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que se requiere una empresa de categoría "A1" y otra de categoría "A2" y que, si bien cotizaron 7 empresas, sólo se presentan en el cuadro las tres primeras, a fin de completar el número necesario de empresas indicadas en la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **SINGEL S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **ABS MONTAJES S.A.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| **CIMEC S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **SINGEL S.A.**, cuyo precio unitario es de ₲ 1.025.000 IVA incluido.

La segunda menor oferta corresponde a la empresa **ABS MONTAJES S.A.**, sin embargo en la verificación técnica de herramientas y equipos, solo fue presentado un solo juego de herramientas de Líneas Vivas (1). Por lo tanto siendo que no posee de los equipamientos necesarios para atender un segundo ítem, no podrá ser adjudicado en esta localidad.

La siguiente mejor oferta corresponde a la empresa **CIMEC S.R.L.** la cual se ajusta a todos los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones por lo que fue consultada para ajustar ajuste su precio al de la menor oferta, la cual corresponde a la firma **SINGEL S.A.** La empresa **CIMEC S.R.L** manifiesta estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

### Ítem 18 – Caaguazú

El cuadro siguiente muestra la única oferta recibida para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A1" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **TECNO ELECTRIC S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

### Ítem 19 – J. Eulogio Estigarribia

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A2" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones y que, si bien cotizaron 4 empresas, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| IMPORTADORA Y EXPORTADORA SAN LORENZO S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 20 – Caazapá

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A2" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones y que, si bien cotizaron 2 empresas, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| VITEX S.R.L. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | CUMPLE |

## Ítem 21 – San Juan Nepomuceno

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A2" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones y que, si bien cotizaron 4 empresas, sólo se presenta las dos mejores ofertas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| DON MANUEL DEL ING. MANUEL ROMÁN | CUMPLE (1) | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:**

(1) A fin de ser adjudicado en un segundo Ítem, les fue encaminada una consulta solicitando completar una segunda cuadrilla de personal para líneas energizadas. El oferente remite la documentación solicitada a satisfacción del Comité. Ver ANEXO 4

## Ítem 22 – Yuty

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones en la tabla siguiente se presentan las dos mejores ofertas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **DON MANUEL DEL ING. MANUEL ROMÁN** | Sin evaluar | (1) | Sin evaluar | - |
| **TECMAG INGENIERIA del Ing. Darío Ramón Vera** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La mejor oferta corresponde a la firma **DON MANUEL DEL ING. MANUEL ROMÁN**, sin embargo la misma ya no puede ser adjudicada en otro ítem más, debido a que ya que ha completado dos ítems en la modalidad HHP1, ítem 14 Villa Hayes e Ítem 21 San Juan Nepomuceno (1), por lo tanto la mejor oferta para este ítem es el de la empresa **TECMAG INGENIERIA del Ing. Darío Ramón Vera.**

### Ítem 23 – San Pedro del Ykua Mandyju

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A2" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones y que, si bien cotizaron 4 empresas, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **MADERIL PARAGUAYA S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | (1) |

**Obs:**

(1) Fue solicitada la presentación de una Declaración Jurada donde se manifieste que los materiales a ser proveídos cumplirán con las Especificaciones Técnicas de ANDE. El oferente presenta la documentación solicitada a satisfacción del Comité. Ver ANEXO 4

### Ítem 24 – San Estanislao

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que se requieren de 2 empresas de categoría "A2" y que si bien cotizaron 4 empresas, sólo se presentan en el cuadro las dos primeras, a fin de completar el número necesario de empresas indicadas en la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| ELECTRICIDAD SAN ANDRÉS DE FREDY GUILLÉN | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| STELCI S.R.L. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **ELECTRICIDAD SAN ANDRÉS DE FREDY GUILLÉN.**, cuyo precio unitario es de ₲ 1.050.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada al Oferente **STELCI S.R.L.** que ajuste su precio al de la menor oferta. La mencionada empresa manifiesta estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

## Ítem 25 – Capiíbary

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones y que, si bien cotizaron 2 empresas, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| 3 HERMANOS DE VITALINO OJEDA ORTEGA | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 26 – Santa Rosa del Aguaray

El cuadro siguiente muestra las tres mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones se requieren, una empresa de categoría "A1" y otra de categoría "A2" y que, si bien cotizaron 6 empresas, sólo se presentan en el cuadro las 2 primeras.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| IMPORTADORA Y EXPORTADORA SAN LORENZO S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| SANTA ISABEL de Norma Girett O. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **IMPORTADORA Y EXPORTADORA SAN LORENZO S.A.**, cuyo precio unitario es de ₲ 830.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada al Oferente **SANTA ISABEL de Norma Girett O.** que ajuste su precio al de la menor oferta. La mencionada empresa manifiesta estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

### Ítem 27 – Villarrica

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A1" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones y que, si bien cotizaron 5 empresas, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **DECO S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

### Ítem 28 – Concepción

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A1" y otra de categoría "A2" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones y que, si bien cotizaron 4 empresas, sólo se presenta las dos mejores ofertas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ELEMEC INGENIERÍA DEL ING. FRANCISCO A. ORTIZ** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **TIE S.A.** | CUMPLE (1) | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:**

(1) A fin de ser adjudicado en un segundo ítem, le fue solicitada a la empresa **TIE S.A.** que presente una segunda cuadrilla con líneas energizadas. El oferente remite las documentaciones solicitadas a satisfacción del Comité. Ver ANEXO 4

La menor oferta corresponde a la empresa **ELEMEC INGENIERÍA DEL ING. FRANCISCO A. ORTIZ.**, cuyo precio unitario es de ₲ 1.070.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada al Oferente **TIE S.A.** que ajuste su precio al de la menor oferta. La mencionada empresa manifiesta estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

**Ítem 29 – Yby Ya´u**

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones y que, si bien cotizaron 5 empresas, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **3 HERMANOS DE VITALINO OJEDA ORTEGA** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| **CIE S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:**

**(1)** No cumple los criterios técnicos para atender un segundo ítem ya que solo dispone de un solo camión con grúa, según la verificación física de vehículos y herramientas realizada.

**Ítem 30 – Vallemí**

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones y que, si bien cotizaron 6 empresas, sólo se presenta la mejor oferta.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ELEMEC INGENIERÍA DEL ING. FRANCISCO A. ORTIZ** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Ítem 31 – Horqueta**

El cuadro siguiente muestra las tres mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que se requieren de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas, 6 empresas para este ítem.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| RÍOS FLORENTÍN & ASOCIADOS DE JOSÉ BERNABÉ RÍOS FLORENTÍN | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 32 – Pedro Juan Caballero

El cuadro siguiente muestra las tres mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que se requieren dos empresas de categoría "A1" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas 4 empresas para este ítem.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| PROYECTOS Y MONTAJES S.R.L. | NO CUMPLE (1) | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **RG INGENIERIA de Ramón García Segovia.**, cuyo precio unitario es de ₲ 1.220.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada al Oferente **CALDETEC INGENIERIA S.R.L.** que ajuste su precio al de la menor oferta. La mencionada empresa manifiesta estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

**Obs:**

(1) La empresa **PROYECTOS Y MONTAJES S.R.L.** no posee un segundo juego de herramientas para Líneas Vivas

## Ítem 33 – Capitán Bado

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 5 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| INPROCOM S.R.L. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Ítem 34 – Ciudad del Este.**

A continuación, se presenta el cuadro de empresas que han presentado las menores ofertas. Cabe destacar que se requieren de 4 empresas de categoría "A1" y que, si bien cotizaron cinco empresas de esta categoría, sólo se presentan en el cuadro las cuatro primeras a fin de completar el número necesario de empresas indicadas en la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| ING. OSVALDO BALMACEDA | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| COTEPA S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| CONO S.R.L. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| BARRAIL HNOS. S.A. DE CONSTRUCCIONES | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **ING. OSVALDO BALMACEDA.**, cuyo precio unitario es de ₲ 1.170.000 IVA incluido.

Las tres empresas restantes fueron consultadas para ajustar su precio unitario al de la menor oferta. Todas las empresas manifestaron su aprobación para ajustar sus precios unitarios. Las consultas y las respuestas se presentan en el ANEXO 4.

**Ítem 35 – Santa Rita**

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que se requieren de 2 empresas de categoría "A1" y que, si bien cotizaron tres empresas, sólo se presentan en el cuadro las dos primeras, a fin de completar el número necesario de empresas indicadas en la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **SANTA ISABEL de Norma Girett O.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

Ambas empresas presentaron precios unitarios de ₲ 840.000, sin embargo conforme el criterio de desempate establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, la primera empresa ubicada, corresponde a la firma **PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez.**, debido a que presenta un mayor número de personales asegurados al IPS.

**Ítem 36 – Hernandarias**

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que se requiere de una empresa de categoría "A1" y otra de categoría "A2", según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 8 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ALI IMPORT - EXPORT de Abundio López Ibarra** | **CUMPLE** | **Ninguna** | **CUMPLE** | **Ninguna** |
| **OMEGA INGENIERIA S.R.L.** | **CUMPLE** | **Ninguna** | **CUMPLE** | **Ninguna** |

La menor oferta corresponde a la empresa **ALI IMPORT - EXPORT de Abundio López Ibarra.**, cuyo precio unitario es de ₲ 1.000.000 IVA incluido.

La empresa **OMEGA INGENIERIA S.R.L.** fue consultada para ajustar su precio unitario al de la menor oferta. La mencionada empresa manifestó su aprobación para ajustar sus precios unitarios. Las consultas y las respuestas se presentan en el ANEXO 4.

**Ítem 37 – San Alberto**

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A1" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 2 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 38 – Juan León Mallorquín

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A1" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 2 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **SAN FRANCISCO EMPRENDIMIENTOS S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 39 – Saltos del Guairá

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A1" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 4 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **TECNO PLUS INGENIERÍA S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 40 – Curuguaty

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A2" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 5 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **INGELMEC S.R.L** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 41 – Catueté

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A1" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 3 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| EMPRESA PARAGUAYA DE ELECTRIFICACIÓN S.A. - EPESA | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 42 – Encarnación.

A continuación, se presenta el cuadro de empresas que han presentado las menores ofertas. Cabe destacar que se requieren de 3 empresas de categoría "A" y que, si bien cotizaron 5 empresas de esta categoría, sólo se presentan en el cuadro las 3 primeras a fin de completar el número necesario de empresas indicadas en la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. La empresa **TECNOPAR S.A.** que presentó la segunda mejor oferta no fue incluida en el análisis, debido a que fue descalificada en este ítem, conforme ya fuera indicado en el apartado correspondiente a la verificación de documentaciones sustanciales.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| BHM INGENIERIA S.R.L. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| DC INGENIERIA S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| TR CONSTRUCCIONES S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **BHM INGENIERIA S.R.L.** cuyo precio unitario es de ₲ 1.130.000 IVA incluido.

Las 2 empresas restantes fueron consultadas para ajustar su precio unitario al de la menor oferta. Todas las empresas manifestaron su aprobación para ajustar sus precios unitarios. Las consultas y las respuestas se presentan en el ANEXO 4.

## Ítem 43 – Cnel. Bogado

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que se requieren de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 7 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ING. VENANCIO SOLÍS MEDINA** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 44 – María Auxiliadora

El cuadro siguiente muestra las dos mejores oferta para este ítem. Cabe destacar que se requiere de una empresa de categoría "A1" y otra de categoría "A2", conforme lo aclara la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **TECNOPAR S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **AGRO INDUSTRIAL SAN JUAN S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **TECNOPAR S.R.L.,** cuyo precio unitario es de ₲ 844.531 IVA incluido.

La empresa **AGRO INDUSTRIAL SAN JUAN S.R.L.** fue consultada para ajustar su precio unitario al de la menor oferta. La mencionada empresa manifestó su aprobación para ajustar su precio unitario. Las consultas y las respuestas se presentan en el ANEXO 4

## Ítem 45 – Colonias Unidas

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 7 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **INPROCOM S.R.L.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| **RG INGENIERIA de Ramón García Segovia** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La empresa **INPROCON S.R.L.** que ya ha sido propuesta para la adjudicación del ítem 33 - Capitán Bado, sólo posee un camión con grúa (1) conforme fuera constatado durante la verificación de vehículos y herramientas, por lo tanto no podrá ser adjudicado en un segundo ítem. De esta manera la mejor oferta corresponde a la empresa **RG INGENIERIA de Ramón García Segovia**

**Ítem 46 – San Pedro del Paraná**

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 6 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| TECNOPAR S.R.L. | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | Sin evaluar | - | Sin evaluar | - |
| CIE S.A. | NO CUMPLE | (2) | CUMPLE | Ninguna |
| ELECTROTRAFO PY. S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La empresa **TECNOPAR S.R.L.** que ya ha sido propuesta para la adjudicación del ítem 44 - María Auxiliadora, sólo posee un camión con grúa (1) conforme fuera constatado durante la verificación de vehículos y herramientas, por lo tanto no podrá ser adjudicada en un segundo ítem. La empresa **RG INGENIERIA de Ramón García Segovia** que ya ha sido propuesta para la adjudicación del ítem 32 - Pedro Juan Caballero e ítem 45 – Colonias Unidas, ya ha completado el cupo de dos ítems en la modalidad HHP1, por lo que según establecido en el apartado 3.5 de la Forma de Adjudicación, ya no podrá ser adjudicada en un tercer ítem de esta modalidad. La empresa **CIE S.A.** ya no dispone de un segundo camión con grúa (2) por lo tanto la mejor oferta corresponde a la firma **ELECTROTRAFO PY. S.A.**

**Ítem 47 – San Ignacio**

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "A" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 5 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| RG INGENIERIA de Ramón García Segovia | Sin evaluar | - | Sin evaluar | - |
| ELECTROTRAFO PY. S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La empresa **RG INGENIERIA de Ramón García Segovia** que ya ha sido propuesta para la adjudicación del ítem 32 - Pedro Juan Caballero e ítem 45 – Colonias Unidas, ya ha completado el cupo de dos ítems en la modalidad HHP1, por lo que según establecido en el apartado 3.5 de la

Forma de Adjudicación, ya no podrá ser adjudicada en un tercer ítem de esta modalidad, por lo tanto la mejor oferta corresponde a la empresa **ELECTROTRAFO PY. S.A.**

### Ítem 48 – Ayolas

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 6 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **W.R. ELECTRIC de Rocío Troche** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

### Ítem 49 – San Juan Bautista

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 6 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

### Ítem 50 – Pilar

El cuadro siguiente muestra las dos únicas ofertas recibidas para este ítem. Cabe destacar que se requieren de dos empresas con categoría "A2" conforme lo aclara la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA PÉREZ** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **E&R ELECTRICIDAD DE FIDEL ESPINOZA PÉREZ.**, cuyo precio unitario es de ₲ 1.285.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada al Oferente **ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A.** que ajuste su precio al de la menor oferta. La mencionada empresa manifiesta estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

**Ítem 51 – Alberdi**

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "B" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 6 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **RG INGENIERIA de Ramón García Segovia** | Sin evaluar | - | Sin evaluar | - |
| **SIDE S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | (1) |

La empresa **RG INGENIERIA de Ramón García Segovia** que ya ha sido propuesta para la adjudicación del ítem 32 - Pedro Juan Caballero e ítem 45 – Colonias Unidas, ya ha completado el cupo de dos ítems en la modalidad HHP1, por lo que según establecido en el apartado 3.5 de la Forma de Adjudicación, ya no podrá ser adjudicada en un tercer ítem de esta modalidad, por lo tanto la mejor oferta corresponde a la empresa **SIDE S.R.L.**

**Obs:**

(1) Fue solicitada la presentación de una Declaración Jurada donde se manifieste que los materiales a ser proveídos cumplirán con las Especificaciones Técnicas de ANDE. El oferente presenta la documentación solicitada a satisfacción del Comité. Ver ANEXO 4

**A continuación, se pasa a evaluar la MODALIDAD de HHP 4 la cual se inicia en el ítem 52.**

## Ítem 52 – Asunción.

A continuación, se presenta el cuadro de empresas que han presentado las menores ofertas. Cabe destacar que se requieren de 10 empresas de categoría "C" y que, si bien cotizaron 11 empresas de esta categoría, sólo se presentan en el cuadro las 10 primeras a fin de completar el número necesario indicado en la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **INTECH S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **ELECTROMACH DE RAMÓN MACCHI** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **INGELCO S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **BHM INGENIERIA S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **ING. VENANCIO SOLÍS MEDINA** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **ALFA UNION S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **INDEL S.A.C.I.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **INGENIEROS CONSULTORES INDUSTRIALES S.A. - ICI S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **TECNOPLUS INGENIERIA S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | (1) |
| **ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco A. Ortiz R.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **INTECH S.R.L.,** cuyo precio unitario es de ₲ 123.604 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada a los nueve oferentes restantes que ajusten sus precios al de la menor oferta.

Todas las empresas manifestaron **NO** estar de acuerdo con ajustar sus precios al de la mejor oferta. Por lo tanto y considerando que el punto 3.1 de la Forma de adjudicación establece que la cantidad mínima de empresas a ser adjudicadas es 8 (ocho), y que dicha cantidad no pudo ser completada, este comité recomienda declarar el Ítem 52, **desierto.**

El ajuste de su precio unitario. Las consultas y las respuestas para el ajuste de precios solicitados se presentan en el ANEXO 4.

**Obs:**

(1) Fue solicitada la presentación de una Declaración Jurada donde se manifieste que los materiales a ser proveídos cumplirán con las Especificaciones Técnicas de ANDE. El oferente presenta la documentación solicitada a satisfacción del Comité. Ver ANEXO 4

### Ítem 53 – Luque

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de 1 empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 11 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **CIME S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **CIME S.R.L,** cuyo precio unitario es de ₲ 158.000 IVA incluido.

### Ítem 54 – Limpio

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de 1 empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 4 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **CIME S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **CIME S.R.L.,** cuyo precio unitario es de ₲ 165.000 IVA incluido

### Ítem 55 – Capiatá

El cuadro siguiente muestra las tres mejores ofertas recibidas para este ítem. Cabe destacar que, si bien 16 empresas presentaron ofertas, sólo se requieren de 3 con categoría "C" conforme lo aclara la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **INTECH S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **INGELCO S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **SAGUAN S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **CIME S.R.L.** | Sin evaluar | - | Sin evaluar | - |
| **DON MANUEL del Ing. Manuel Román** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **INTECH S.R.L.,** cuyo precio unitario es de ₲ 143.259 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada a los dos oferentes restantes que ajusten sus precios al de la menor oferta.

La empresa **INGELCO S.R.L.** manifestó **NO** estar de acuerdo con ajustar su precio al de la menor oferta.

La empresa **SAGUAN S.A.** manifestó estar de acuerdo con el ajuste de precio al de la menor oferta.

La empresa **DON MANUEL del Ing. Manuel Román** manifestó estar de acuerdo con el ajuste de precio al de la menor oferta.

Las consultas y las respuestas se presentan en el ANEXO 4.

## Ítem 56 – Itaugua

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 13 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **INTECH S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 57 – San Lorenzo

El cuadro siguiente muestra las 2 mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que se requieren de 2 empresas de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 7 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **INGELCO S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **SAGUAN S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la **INGELCO S.R.L** cuyo precio unitario es de ₲ 160.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada a la firma **SAGUAN S.A.** Que ajuste su precio al de la menor oferta. La mencionada empresa manifestó estar de acuerdo con el ajuste de sus precios unitarios. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

## Ítem 58 – Ñemby

El cuadro siguiente muestra las tres mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de 1 empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 12 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **INGELCO S.R.L.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | - |
| **CIME S.R.L.** | Sin evaluar | (2) | Sin evaluar | - |
| **RIOS FLORENTIN & ASOC.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:**

**(1)** No posee un segundo vehículo con canasta e hidroelevador.

Durante la verificación física de los vehículos se pudo constatar que la empresa **INGELCO S.R.L.,** solo posee un solo vehículo con canasta e hidroelevador, por lo tanto, no podrá ser adjudicado un segundo ítem en HHP4. La cantidad de vehículos y herramientas disponibles por cada empresa se encuentran contenidos en el ANEXO 6.

**(2)** La empresa CIME SRL, no fue evaluado, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Luque y Limpio) de la modalidad HHP4.

## Ítem 59 – Guarambaré

El cuadro siguiente muestra las tres mejores ofertas recibidas para este ítem. Cabe destacar que, si bien 10 empresas presentaron ofertas, sólo se requieren de 2 con categoría "C" conforme lo aclara la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **CIME S.R.L.** | Sin evaluar | (1) | Sin evaluar | - |
| **VITEX S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **BHM INGENIERIA S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs.:**

**(1)** La empresa **CIME SRL**, no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Luque y Limpio) de la modalidad HHP4.

La menor oferta corresponde a la empresa **VITEX S.R.L.**, cuyo precio unitario es de ₲ 185.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada a la **BHM INGENIERIA S.R.L.** que ajuste su precio al de la menor oferta. La mencionada empresa manifestó estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

## Ítem 60 – Caacupe

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 6 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ELECTROMECANICA DSA S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 61 – San Bernardino

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de 1 empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 5 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ELECTROMECANICA DSA S.R.L.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | - |
| **ALFA UNION S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:** **(1)** No posee un segundo vehículo con canasta e hidroelevador.

Durante la verificación física de los vehículos se pudo constatar que la empresa **ELECTROMECANICA DSA S.R.L.**, solo posee un solo vehículo con canasta e hidroelevador, por lo tanto, no podrá ser adjudicado un segundo ítem en HHP4. La cantidad de vehículos y herramientas disponibles por cada empresa se encuentran contenidos en el ANEXO 6.

## Ítem 62 – Eusebio Ayala

El cuadro siguiente muestra las cinco mejores ofertas recibidas para este ítem. Cabe destacar que, si bien 6 empresas presentaron ofertas, sólo se requieren de 1 con categoría "C" conforme lo aclara la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ELECTROMECANICA DSA S.R.L.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | - |
| **CIME S.R.L.** | Sin evaluar | (2) | Sin evaluar | - |
| **RIOS FLORENTIN & ASOC.** | NO CUMPLE | (3) | CUMPLE | - |
| **ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco A. Ortiz R.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs.:** **(1)** No posee un segundo vehículo con canasta e hidroelevador.

Durante la verificación física de los vehículos se pudo constatar que la empresa **ELECTROMECANICA DSA S.R.L.** solo posee un solo vehículo con canasta e hidroelevador, por lo tanto, no podrá ser adjudicado un segundo ítem en HHP4. La cantidad de vehículos y herramientas disponibles por cada empresa se encuentran contenidos en el ANEXO 6.

**(1)** La empresa **CIME SRL,** no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Luque y Limpio) de la modalidad HHP4.

**(2)** No posee un segundo vehículo con canasta e hidroelevador.

Durante la verificación física de los vehículos se pudo constatar que la empresa **RIOS FLORENTIN & ASOC.,** solo posee un solo vehículo con canasta e hidroelevador, por lo tanto, no podrá ser adjudicado un segundo ítem en HHP4. La cantidad de vehículos y herramientas disponibles por cada empresa se encuentran contenidos en el ANEXO 6.

## Ítem 63 – Paraguarí

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas recibidas para este ítem. Cabe destacar que, si bien 7 empresas presentaron ofertas, sólo se requiere de 1 empresa con categoría "C" conforme lo aclara la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ELECTROMECANICA DSA S.R.L.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | - |
| **J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:** **(1)** No posee un segundo vehículo con canasta e hidroelevador.

Durante la verificación física de los vehículos se pudo constatar que la empresa **ELECTROMECANICA DSA S.R.L.,** solo posee un solo vehículo con canasta e hidroelevador, por lo tanto, no podrá ser adjudicado un segundo ítem en HHP4. La cantidad de vehículos y herramientas disponibles por cada empresa se encuentran contenidos en el ANEXO 6.

## Ítem 64 – Caapucú

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 7 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| JULIO CESAR MARTINEZ ORTEGA | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 65 – Villa Hayes

El cuadro siguiente muestra las 3 mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de 1 empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 4 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| INTEC INGENIERIA S.A.E. | Sin evaluar | (1) | Sin evaluar | - |
| ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco A. Ortiz R. | Sin evaluar | (2) | Sin evaluar | - |
| PROYECTOS, MONTAJES Y CONSTRUCCIONES del Ing. Nelson Vera (PMC) | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

Obs.:

**(1)** Durante el proceso de verificación física de los vehículos, la empresa **INTEC INGENIERIA S.A.E.**, no presento el vehículo con canasta e hidroelevador, por lo tanto, no será evaluado para ser adjudicado en el ítem en HHP4 de esta localidad. La cantidad de vehículos y herramientas disponibles por cada empresa se encuentran contenidos en el ANEXO 6.

**(2)** La empresa **ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco A. Ortiz R.**, no fue evaluado, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Asunción y Guarambaré) de un mismo ítem HHP4.

## Ítem 66 – Fuerte Olimpo

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 8 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **SM INGENIERIA S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 67 – Mcal. Estigarribia

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 10 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **SM INGENIERIA S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Composición del precio ofertado;** en vista de que el porcentaje respecto al estimado, asciende a **- 30,5 %,** este comité ha solicitado a la empresa **SM INGENIERÏA SRL de la localidad,** una explicación detallada de la composición del precio ofertado, debido a que sus precios se encuentra fuera del rango.

La remisión de las respuestas, con la explicación detallada de la composición de sus precios, este Comité de Evaluación ha considerado razonable y admisible la oferta de la empresa considerada.

## Ítem 68 – Coronel Oviedo

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de 1 empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 7 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **3 HERMANOS DE VITALINO OJEDA ORTEGA** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 69 – Caaguazú

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 15 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **CIME S.R.L.** | Sin evaluar | (1) | Sin evaluar | - |
| **GM INGENIERIA & CONSULTORIA S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:**

**(1)** La empresa **CIME SRL,** no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Luque y Limpio) de la modalidad HHP4.

**Composición del precio ofertado;** en vista de que el porcentaje respecto al estimado, asciende a **- 35,2 %,** este comité ha solicitado a la empresa **GM INGENIERIA & CONSULTORIA S.R.L. de la localidad**, una explicación detallada de la composición del precio ofertado, debido a que sus precios se encuentra fuera del rango.
La remisión de las respuestas, con la explicación detallada de la composición de sus precios, este Comité de Evaluación ha considerado razonable y admisible la oferta de la empresa considerada.

## Ítem 70 – J. Eulogio Estigarribia

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 21 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **CHI-PA S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Composición del precio ofertado;** en vista de que el porcentaje respecto al estimado, asciende a **- 37,6 %,** este comité ha solicitado a la empresa **CHI-PA S.A. de la localidad,**

una explicación detallada de la composición del precio ofertado, debido a que sus precios se encuentra fuera del rango.

La remisión de las respuestas, con la explicación detallada de la composición de sus precios, este Comité de Evaluación ha considerado razonable y admisible la oferta de la empresa considerada.

### Ítem 71 – Caazapá

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 2 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **INPROCON S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

### Ítem 72 –Yuty

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 2 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

### Ítem 73 – San Juan Nepomuceno

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 2 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **INTEC INGENIERIA S.A.E.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | - |
| **ELEMEC INGENIERÍA IMPORT. EXPORT S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:**

**(1)** Durante el proceso de verificación física de los vehículos, la empresa **INTEC INGENIERIA S.A.E.,** no presento el vehículo con canasta e hidroelevador, por lo tanto, no será evaluado para ser adjudicado en el ítem en HHP4 de esta localidad. La cantidad de vehículos y herramientas disponibles por cada empresa se encuentran contenidos en el ANEXO 6.

**Ítem 74 - San Pedro del Ycuamandyyu**

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 3 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **INTEC INGENIERIA S.A.E.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | - |
| **TELMEC S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs.:**

**(1)** Durante el proceso de verificación física de los vehículos, la empresa **INTEC INGENIERIA S.A.E.,** no presento el vehículo con canasta e hidroelevador, por lo tanto, no será evaluado para ser adjudicado en el ítem en HHP4 de esta localidad. La cantidad de vehículos y herramientas disponibles por cada empresa se encuentran contenidos en el ANEXO 6.

## Ítem 75 – San Estanislao

El cuadro siguiente muestra las tres mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 5 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **INTEC INGENIERIA S.A.E.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | - |
| **TELMEC S.A.** | NO CUMPLE | (2) | CUMPLE | - |
| **ELECTRICIDAD SAN ANDRES de Freddy Guillén** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs.:**

**(1)** Durante el proceso de verificación física de los vehículos, la empresa **INTEC INGENIERIA S.A.E.,** no presento el vehículo con canasta e hidroelevador, por lo tanto, no será evaluado para ser adjudicado en el ítem en HHP4 de esta localidad. La cantidad de vehículos y herramientas disponibles por cada empresa se encuentran contenidos en el ANEXO 6.

**(2)** No posee un segundo vehículo con canasta e hidroelevador.
Durante la verificación física de los vehículos se pudo constatar que la empresa **TELMEC S.A.,** solo posee un solo vehículo con canasta e hidroelevador, por lo tanto, no podrá ser adjudicado un segundo ítem en HHP4. La cantidad de vehículos y herramientas disponibles por cada empresa se encuentran contenidos en el ANEXO 6.

## Ítem 76 – Capiíbary

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 8 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **SM INGENIERIA S.R.L.** | Sin evaluar | (1) | Sin evaluar | - |
| **CHI-PA S.A.** | NO CUMPLE | (2) | CUMPLE | - |
| **3H INGENIERIA S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:**

**(1)** La empresa **SM INGENIERIA S.R.L,** no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Mcal. Estigarribia y Fuerte Olimpo) de la modalidad HHP4.

**(2)** La empresa **CHI-PA SA,** no fue evaluado, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en una localidad, ya no puede ser propuesta la adjudicación a otra, y el listado de personales inscriptos en IPS no permite completar una segunda cuadrilla.

## Ítem 77 – Santa Rosa del Aguaray

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 19 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **G&G CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Composición del precio ofertado;** en vista de que el porcentaje respecto al estimado, asciende a **- 35,1 %,** este comité ha solicitado a la empresa **G&G CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L. de la localidad**, una explicación detallada de la composición del precio ofertado, debido a que sus precios se encuentra fuera del rango.
La remisión de las respuestas, con la explicación detallada de la composición de sus precios, este Comité de Evaluación ha considerado razonable y admisible la oferta de la empresa considerada.

## Ítem 78 – Villarrica

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 7 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **GM INGENIERIA & CONSULTORIA S.R.L.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | - |
| **J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:**

**(1)** La empresa **GM INGENIERIA & CONSULTORIA S.R.L.** que fuera adjudicada en un ítem de la modalidad HHP4 (Ítem 69 – Caaguazú) y que no cuenta con un segundo camión con hiroelevador y canasta, conforme la verificación física realizada, ya no podrá ser adjudicada en otro ítem de esta modalidad.

## Ítem 79 - Concepción

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 8 empresas

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ING. LUCIO C. ADORNO B.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

## Ítem 80 – Yby ya´u

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de 1 empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 6 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **AGROMIX S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | (1) |

**Composición del precio ofertado;** en vista de que el porcentaje respecto al estimado, asciende a **- 37,8 %,** este comité ha solicitado a la empresa **AGROMIX S.A. de la localidad**, una explicación detallada de la composición del precio ofertado, debido a que sus precios se encuentra fuera del rango.
La remisión de las respuestas, con la explicación detallada de la composición de sus precios, este Comité de Evaluación ha considerado razonable y admisible la oferta de la empresa considerada.

**Obs:**

**(1)** Fue solicitada la presentación de una Declaración Jurada donde se manifieste que los materiales a ser proveídos cumplirán con las Especificaciones Técnicas de ANDE. El oferente presenta la documentación solicitada a satisfacción del Comité. Ver ANEXO 4

## Ítem 81 - Vallemí

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 5 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **3A CONSTRUCCIONES** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna (1) |

**Obs:**

**(1)** Fue solicitado al oferente la presentación del segundo personal que figura en el Anexo L (Técnico GIS) con IDE de IPS. El oferente remite el Anexo L, aclarando que la persona que figura en el mencionado Anexo no posee IDE de IPS porque es el propietario de la empresa. El Comité da por satisfecha la consulta (ANEXO 4)

**Composición del precio ofertado;** en vista de que el porcentaje respecto al estimado, asciende a **- 35,0 %,** este comité ha solicitado a la empresa **3A CONSTRUCCIONES de la localidad,** una explicación detallada de la composición del precio ofertado, debido a que sus precios se encuentra fuera del rango.

La remisión de las respuestas, con la explicación detallada de la composición de sus precios, este Comité de Evaluación ha considerado razonable y admisible la oferta de la empresa considerada.

## Ítem 82 – Horqueta

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 8 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **3A CONSTRUCCIONES** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Composición del precio ofertado;** en vista de que el porcentaje respecto al estimado, asciende a **- 35,0 %,** este comité ha solicitado a la empresa **3A CONSTRUCCIONES de la localidad,** una

explicación detallada de la composición del precio ofertado, debido a que sus precios se encuentra fuera del rango.

La remisión de las respuestas, con la explicación detallada de la composición de sus precios, este Comité de Evaluación ha considerado razonable y admisible la oferta de la empresa considerada.

### Ítem 83 –Pedro Juan Caballero

El cuadro siguiente muestra las 3 mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 3 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **CIME S.R.L.** | Sin evaluar | (1) | Sin evaluar | - |
| **INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | (2) |

**Obs:**

**(1)** La empresa **CIME SRL,** no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Luque y Limpio) de la modalidad HHP4.

**(2)** Fue solicitada la presentación de una Declaración Jurada donde se manifieste que los materiales a ser proveídos cumplirán con las Especificaciones Técnicas de ANDE. El oferente presenta la documentación solicitada a satisfacción del Comité. Ver ANEXO 4

### Ítem 84 –Bella Vista Norte

El cuadro siguiente muestra las 2 mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 4 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **3A CONSTRUCCIONES** | Sin evaluar | (1) | Sin evaluar | - |
| **AGROMIX S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:**

**(1)** La empresa **3A CONSTRUCCIONES,** no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Vallemí y Horqueta) de la modalidad HHP4.

## Ítem 85 – Ciudad del Este

A continuación, se presenta el cuadro de empresas que han presentado las menores ofertas. Cabe destacar que se requieren de 4 empresas de categoría "C" y que, si bien cotizaron 8 empresas de esta categoría, sólo se presentan en el cuadro las 4 primeras a fin de completar el número necesario de empresas indicadas en la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ALI IMPORT - EXPORT de Abundio López Ibarra** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **SAN FRANCISCO EMPRENDIMIENTOS S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **SANTA ISABEL de Norma Girett O.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **IMP. Y EXP. SAN LORENZO S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

La menor oferta corresponde a la empresa **ALI IMPORT - EXPORT de Abundio López Ibarra,** cuyo precio unitario es de ₲ 172.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada a los tres oferentes restantes que ajusten sus precios al de la menor oferta. Todas las empresas manifestaron estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

## Ítem 86 – Santa Rita

El cuadro siguiente muestra las 4 mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 8 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **IMP. Y EXP. SAN LORENZO S.A.** | Sin evaluar | (1) | Sin evaluar | - |
| **INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A.** | NO CUMPLE | (2) | CUMPLE | Ninguna |
| **CIME S.R.L.** | Sin evaluar | (3) | Sin evaluar | - |
| **CALDETEC INGENIERIA S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

(1) La firma **IMP. Y EXP. SAN LORENZO S.A.** ha completado dos ítems en la modalidad HHP1 (ítem 19 J. Eulogio Estigarribia e ítem 26 Santa Rosa del Aguaray) y un ítem en HHP4 (Ítem 85 Ciudad del Este), por lo tanto conforme establecido en el punto 3.5 del de la Forma de Adjudicación ya no podrá acceder a otro ítem.

**(2)** No posee un segundo vehículo con canasta e hidroelevador. Durante la verificación física de los vehículos se pudo constatar que la empresa **INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A.,** solo posee un solo vehículo con canasta e hidroelevador, por lo tanto, no podrá ser adjudicado un segundo ítem en HHP4. La cantidad de vehículos y herramientas disponibles por cada empresa se encuentran contenidos en el ANEXO 6.

**(3)** La empresa **CIME SRL,** no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Luque y Limpio) de un mismo ítem HHP4.

### Ítem 87 – Hernandarias

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 10 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ALI IMPORT - EXPORT de Abundio López Ibarra** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**(1)** La empresa **ALI IMPORT - EXPORT de Abundio López Ibarra,** posee una sola cuadrilla, por lo cual fue consultada a fin de que complete una segunda cuadrilla. La solicitud fue respondida y la consulta satisfecha. Ver ANEXO 4.

## Ítem 88 – San Alberto

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 5 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **CIME S.R.L.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| **CALDETEC S.R.L** | Sin evaluar | (2) | Sin evaluar | |
| **ING. OSVALDO BALMACEDA** | CUMPLE | (3) | CUMPLE | Ninguna |

**(1)** La empresa **CIME SRL,** no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Luque y Limpio) de la modalidad HHP4.

**(2)** La empresa **CALDETEC S.R.L,** ya posee dos ítems en la modalidad HHP1 (ítem 1 Asunción e ítem 32 Pedro Juan Caballero) y un ítem en HHP4 Sta. Rita) por lo tanto ya no puede ser adjudicado en otro ítem.

**(3)** La empresa **ING. OSVALDO BALMACEDA,** fue consultada a fin de completar una segunda cuadrilla para la modalidad HHP4. El oferente remite la documentación solicitada a satisfacción del Comité.

## Ítem 89 – Juan L. Mallorquin

El cuadro siguiente muestra las 2 mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que solo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 4 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **SANTA ISABEL de Norma Girett O.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| **SAN FRANCISCO EMPRENDIMIENTOS S.A.** | CUMPLE | (2) | CUMPLE | Ninguna |

Obs.:

(1) No posee un segundo vehículo con canasta e hidroelevador. Durante la verificación física de los vehículos se pudo constatar que la empresa **SANTA ISABEL de Norma Girett O.,** solo posee un solo vehículo con canasta e hidroelevador, por lo tanto, no podrá ser

adjudicado un segundo ítem en HHP4. La cantidad de vehículos y herramientas disponibles por cada empresa se encuentran contenidos en el ANEXO 6.

**(2)** La empresa **SAN FRANCISCO EMPRENDIMIENTOS S.A.**, que ya fue propuesta su adjudicación a la localidad de Ciudad del Este, en la categoría C, presenta mejor oferta para esta localidad, la misma posee dos vehículos con hidroelevadores, por lo que este comité, creyó pertinente, la realización de la consulta, sobre la factibilidad de adicional una cuadrilla a este ítem, le respuesta a dicha consulta fue satisfactoria. Ver ANEXO 4.

**Ítem 90 – Saltos del Guairá**

El cuadro siguiente muestra las mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que sólo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 7 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| **CIME S.R.L.** | Sin evaluar | (2) | Sin evaluar | - |
| **PLUS INGENIERIA S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:**

**(1)** La empresa **INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A,** posee una solo camión con hidroelevador, ya fue provista su utilización a la localidad de Eusebio Ayala.

**(2)** La empresa **CIME SRL,** no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Luque y Limpio) de la modalidad HHP4.

**Ítem 91 – Curuguaty**

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que sólo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 5 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **CIME S.R.L.** | Sin evaluar | (1) | Sin evaluar | - |
| **3 HERMANOS de Vitalino Ojeda** | NO CUMPLE | (2) | CUMPLE | Ninguna |
| **INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A.** | NO CUMPLE | (3) | CUMPLE | Ninguna |
| **RG INGENIERIA de Ramón García Segovia** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**(1)** La empresa **CIME SRL,** no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Luque y Limpio) de la modalidad HHP4.

**(2)** La empresa **3 HERMANOS de Vitalino Ojeda,** no fue evaluada ya que en la oferta se verificó que el listado de IPS no posee la cantidad necesaria de personal para completar una segunda cuadrilla.

**(3)** La empresa **INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A,** posee una solo camión con hidroelevador, ya fue prevista su utilización a la localidad de Eusebio Ayala.

## Ítem 92 – Catuete

El cuadro siguiente muestra las mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que se requieren de dos empresas de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 9 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **G&G CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| **CIME S.R.L.** | NO CUMPLE | (2) | CUMPLE | Ninguna |
| **INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A.** | NO CUMPLE | (3) | CUMPLE | Ninguna |
| **PG INGENIERIA S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**(1)** La empresa **G&G CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L.**, que ya fue propuesta su adjudicación a la localidad Santa Rosa del Aguaray, ya no se le puede adjudicar otra localidad debido a que no cuenta con personal suficiente en el listado de IPS para completar una segunda una cuadrilla.

**(2)** La empresa **CIME SRL,** no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Luque y Limpio) de la modalidad HHP4.

**(3)** La empresa **INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A,** posee una solo camión con hidroelevador, ya fue propuesta su adjudicación a la localidad de Eusebio Ayala

**Ítem 93 – Encarnación**

El cuadro siguiente muestra las mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que se requieren de tres empresas de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 10 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **TECNOPAR S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **WR ELECTRIC de Rocío Troche** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A.** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| **ING. LUCIO C. ADORNO B.** | NO CUMPLE | (2) | CUMPLE | Ninguna |
| **CALDETEC INGENIERIA S.R.L.** | CUMPLE | (3) | CUMPLE | Ninguna |

**(1)** La empresa **INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A,** posee una solo camión con hidroelevador, ya fue propuesta su adjudicación a la localidad de Eusebio Ayala.

**(2)** La empresa **ING. LUCIO C. ADORNO B.,** posee una solo camión con hidroelevador, ya fue propuesta su adjudicación a la localidad de Concepción.

**(3)** La empresa **CALDETEC INGENIERIA S.R.L.,** ya posee 3 ítems adjudicados, dos en HHP1 (ítem 1 Asunción e Ítem 32 Pedro Juan Caballero y un Ítem en HHP4 (Ítem 86 Santa Rita), sin embargo teniendo en cuenta que ninguno de los oferentes siguientes (BHM INGENIERÍA S.R.L, CIME S.R.L. DC INGENIERÍA S.A. ING. OSVALDO BALMACEDA) poseen canasta con hidroelevador disponible y la empresa CADETEC INGENIERÍA S.R.L. es la única que dispone de este vehículo, se propone la adjudicación de este cuarto ítem a esta empresa.

La menor oferta corresponde a la empresa **TECNOPAR S.R.L.,** cuyo precio unitario es de ₲ 177.800 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada a los dos oferentes restantes que ajusten sus precios al de la menor oferta. Todas las empresas manifestaron estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

## Ítem 94 – Coronel Bogado

El cuadro siguiente muestra las mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que se requieren de dos empresas de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 7 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **WR ELECTRIC de Rocío Troche** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| **J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas** | NO CUMPLE | (2) | CUMPLE | Ninguna |
| **TECNOPAR S.R.L.** | NO CUMPLE | (3) | CUMPLE | Ninguna |
| **ING. VENANCIO SOLIS MEDINA** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **CIME S.R.L.** | NO CUMPLE | (4) | CUMPLE | Ninguna |
| **COTEPA S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**(1)** La empresa **WR ELECTRIC de Rocío Troche,** posee un solo camión con hidroelevador, ya fue propuesta su adjudicación a la localidad de Encarnación, ya no puede ser adjudicada en otra localidad, con esta categoría.

**(2)** La empresa **J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas,** que fuera propuesta para la adjudicación en dos ítems de la modalidad HHP4 (ítem 63 Paraguarí e ítem 78 – Villarica) ya no puede acceder a otro ítem de esta modalidad conforme establecido en el punto 3.5 de la Forma de Adjudicación.

**(3)** La empresa **TECNOPAR S.R.L.,** posee un solo camión con hidroelevador, ya fue propuesta su adjudicación a la localidad de Encarnación, ya no puede ser adjudicada en otra localidad, con esta categoría.

**(4)** La empresa **CIME SRL,** no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Luque y Limpio) de la modalidad HHP4.

La menor oferta corresponde a la empresa **ING. VENANCIO SOLIS MEDINA** cuyo precio unitario es de ₲ 223.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada al oferente **COTEPA S.A.** que ajuste su precio al de la menor oferta. La empresa manifestó estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

## Ítem 95 – María Auxiliadora

El cuadro siguiente muestra las mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que se requiere de dos empresas de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 11 empresas

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| TECNOPAR S.R.L. | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. | NO CUMPLE | (2) | CUMPLE | Ninguna |
| WR ELECTRIC de Rocío Troche | NO CUMPLE | (3) | CUMPLE | Ninguna |
| CIME S.R.L. | Sin evaluar | (4) | Sin evaluar | - |
| CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | Sin evaluar | (5) | Sin evaluar | Ninguna |
| INPROCON S.R.L. | NO CUMPLE | (6) | CUMPLE | Ninguna |
| INTEC INGENIERIA S.A.E. | NO CUMPLE | (7) | CUMPLE | Ninguna |
| CONO S.R.L. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**(1)** La empresa **TECNOPAR S.R.L.,** posee un solo camión con hidroelevador, ya fue propuesta su adjudicación a la localidad de Encarnación, ya no puede ser adjudicada en otra localidad, con esta categoría.

**(2)** La empresa **INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A,** posee una solo camión con hidroelevador, ya fue propuesta su adjudicación a la localidad de Eusebio Ayala

**(3)** La empresa **WR ELECTRIC de Rocío Troche,** posee un solo camión con hidroelevador, ya fue propuesta su adjudicación a la localidad de Encarnación, ya no puede ser adjudicada en otra localidad, con esta categoría.

**(4)** La empresa **CIME SRL,** no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Luque y Limpio) de la modalidad HHP4.

**(5)** La empresa **CALDETEC INGENIERIA S.R.L.,** ya posee 4 ítems adjudicados, dos en HHP1 (ítem 1 Asunción e Ítem 32 Pedro Juan Caballero y otros dos ítems en la modalidad HHP4 (ítem 86 Sta. Rita e ítem 88 San Alberto)

Durante la verificación física de los vehículos se pudo constatar que la empresa **CALDETEC INGENIERIA S.R.L.,** solo posee un solo vehículo con canasta e hidroelevador, por lo tanto, no podrá ser adjudicado un segundo ítem en HHP4. La

cantidad de vehículos y herramientas disponibles por cada empresa se encuentran contenidos en el ANEXO 6.

**(6)** La empresa **INPROCON S.R.L.,** posee un solo camión con hidroelevador y ya fue prevista su utilización en la localidad de Caazapá.

**(7)** La empresa **INTEC INGENIERIA S.A.E..,** no presento su camión con hidroelevador, durante el proceso de verificación física, por lo que su oferta para esta categoría, será desestimada.

La menor oferta corresponde a la empresa **FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu.,** cuyo precio unitario es de ₲ 263.600 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada al oferente restante que ajuste su precio al de la menor oferta. Todas las empresas manifestaron estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

### Ítem 96 – Colonias Unidas

El cuadro siguiente muestra las dos mejores ofertas recibidas para este ítem. Cabe destacar que, si bien 9 empresas presentaron ofertas, sólo se requieren de 2 con categoría "D" conforme lo aclara la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez** | Sin evaluar | (1) | Sin evaluar | - |
| **DDA INGENIERIA de Dustin Javier Dickel** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**(1)** La empresa **PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez,** no fue evaluado, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en una localidad (San Juan Nepomuceno) en el ítem HHP4, y en dos localidades en el ítem HHP1.

La menor oferta corresponde a la empresa **ELEMEC INGENIERIA IMPORT - EXPORT S.A..,** cuyo precio unitario es de ₲ 200.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada a la **DDA INGENIERÍA DE DUSTIN JAVIER DICKEL AULER** que ajuste su precio al de la menor oferta. La mencionada empresa manifestó estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

## Ítem 97 – San Pedro del Paraná

El cuadro siguiente muestra las mejores ofertas recibidas para este ítem. Cabe destacar que, si bien 14 empresas presentaron ofertas, sólo se requieren de 2 con categoría "D" conforme lo aclara la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazpu** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| **CIME S.R.L.** | Sin evaluar | (1) | Sin evaluar | - |
| **WR ELECTRIC de Rocío Troche** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**(1)** La empresa **CIME SRL,** no fue evaluada, en virtud de que ya fue propuesta su adjudicación en dos localidades (Luque y Limpio) de la modalidad HHP4.

La menor oferta corresponde a la empresa **FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu,** cuyo precio unitario es de ₲ 245.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada a la empresa **WR ELECTRIC de Rocío Troche,** que ajuste su precio al de la menor oferta. La mencionada empresa manifestó estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

## Ítem 98 – San Ignacio

El cuadro siguiente muestra las mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que sólo se requiere de una empresa de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 9 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazpu** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| **EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA)** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

(1) La empresa **FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazpu.**, que ya fue propuesta su adjudicación en la localidad Maria Auxiliadora, con la categoría C, en la localidad San Pedro del Paraná, con la categoría D, del mismo ítem HHP4.

## Ítem 99 – Ayolas

El cuadro siguiente muestra la mejor oferta para este ítem. Cabe destacar que sólo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 3 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Composición del precio ofertado;** en vista de que el porcentaje respecto al estimado, asciende a **- 31,9 %,** este comité ha solicitado a la empresa **MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez de la localidad,** una explicación detallada de la composición del precio ofertado, debido a que sus precios se encuentra fuera del rango.
La remisión de las respuestas, con la explicación detallada de la composición de sus precios, este Comité de Evaluación ha considerado razonable y admisible la oferta de la empresa considerada.

## Ítem 100 – San Juan Bautista

El cuadro siguiente muestra las mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que sólo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 12 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazpu** | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| **MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez** | NO CUMPLE | (2) | CUMPLE | Ninguna |
| **ANTONIO ROA E HIJOS S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:**

**(1)** La empresa **FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu,** que ya fue propuesta su adjudicación en la localidad Maria Auxiliadora, con la categoría C, en la localidad San Pedro del Parana, con la categoría D, del mismo ítem HHP4.

(2) La empresa **MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez.**, que ya fue propuesta su adjudicación en la localidad de Ayolas, con la categoría D, no cuenta con la cantidad suficiente de personal en su listado de IPS, para completar una segunda cuadrilla.

**Ítem 101 – Pilar**

El cuadro siguiente muestra las mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que sólo se requiere de dos empresas de categoría "C" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem7 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu | NO CUMPLE | (1) | CUMPLE | Ninguna |
| CONO S.R.L. | NO CUMPLE | (2) | CUMPLE | Ninguna |
| CALDETEC INGENIERIA S.R.L. | NO CUMPLE | (3) | CUMPLE | Ninguna |
| ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A. - EIP S.A. | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |
| E&R ELECTRICIDAD de Fidel Espinoza Pérez | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

**Obs:**

**(1)** La empresa **FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu.**, que ya fue propuesta su adjudicación en la localidad Maria Auxiliadora, con la categoría C, en la localidad San Pedro del Paraná, con la categoría D, del mismo ítem HHP4.

**(2)** La empresa **CONO SRL,** que ya fue propuesta su adjudicación en la localidad Maria Auxiliadora, con la categoría C y que presenta un solo camión con hidroelevador, ya no puede ser adjudicada en otra localidad, con esta categoría

**(3)** La empresa **CALDETEC INGENIERIA S.R.L.**, ya posee 4 ítems adjudicados, dos en HHP1 (ítem 1 Asunción e Ítem 32 Pedro Juan Caballero y otros dos ítems en la modalidad HHP4 (ítem 86 Sta. Rita e ítem 88 San Alberto)

La menor oferta corresponde a la empresa **ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A. - EIP S.A.**, cuyo precio unitario es de ₲ 485.000 IVA incluido.

A través de una consulta, fue solicitada al oferente restante que ajuste su precio al de la menor oferta. Todas las empresas manifestaron estar de acuerdo con el ajuste de su precio unitario. La consulta y la respuesta se presentan en el ANEXO 4.

## Ítem 102 – Alberdi

El cuadro siguiente muestra las mejores ofertas para este ítem. Cabe destacar que sólo se requiere de una empresa de categoría "D" según la Tabla 1 de la Forma de Adjudicación del Pliego de Bases y Condiciones. Presentaron ofertas para este ítem 3 empresas.

| Oferente | Criterios Técnicos (ANEXO 6) | Obs. | Documentos Legales y Adicionales (ANEXO 3) | Obs. |
|---|---|---|---|---|
| **MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez** | Sin evaluar | (1) | Sin evaluar | - |
| **ATENAS S.R.L.** | CUMPLE | Ninguna | CUMPLE | Ninguna |

(1) La empresa **MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez.**, que ya fue propuesta su adjudicación en la localidad de Ayolas, con la categoría D, la empresa presenta una sola cuadrilla, por lo que ya no puede ser adjudicado en otra localidad del mismo ítem HHP4.

## 6. Recomendación:

Por tanto, y atendiendo a lo establecido en el Art. 28° de la Ley N° 2051/03, se recomienda la ADJUDICACIÓN de la **Licitación Pública Nacional ANDE N° 1392/2018** para la **"EJECUCIÓN DE TRABAJOS DE MEJORA Y MANTENIMIENTO DE LOS COMPONENTES DEL SISTEMA DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN EL TERRITORIO NACIONAL, PARA EMPRESAS PRECALIFICADAS, BAJO LA MODALIDAD DE CONTRATO ABIERTO (HHP1 Y HHP4)"** a las siguientes firmas:

| SECCIÓN | HHP1 | HORAS | | MONTOS | | EMPRESAS ADJUDICADAS |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | P. Unit. c/IVA | Mínimas | Máximas | Mínimos | Máximos | |
| Asunción y alrededores (Item 1) | 990.500 | 1.635,00 | 3.270,00 | 1.619.467.500 | 3.238.935.000 | INGELCO S.R.L. |
| | | 1.485,00 | 2.970,00 | 1.470.892.500 | 2.941.785.000 | YPOA INGENIERIA S.A. |
| | | 1.485,00 | 2.970,00 | 1.470.892.500 | 2.941.785.000 | PROYECTOS Y MONTAJES S.R.L. |
| | | 1.485,00 | 2.970,00 | 1.470.892.500 | 2.941.785.000 | SAGUAN S.A. |
| | | 1.485,00 | 2.970,00 | 1.470.892.500 | 2.941.785.000 | TECMONT S.A. |
| | | 1.485,00 | 2.970,00 | 1.470.892.500 | 2.941.785.000 | INGENIEROS CONSULTORES INDUSTRIALES S.A. (ICISA) |
| | | 1.485,00 | 2.970,00 | 1.470.892.500 | 2.941.785.000 | INGENIERIA DE TOPOGRAFIA Y CAMINOS S.A. (T&C S.A.) |
| | | 1.485,00 | 2.970,00 | 1.470.892.500 | 2.941.785.000 | 14 DE JULIO S.A. |
| | | 1.485,00 | 2.970,00 | 1.470.892.500 | 2.941.785.000 | ABS MONTAJES S.A. |
| | | 1.485,00 | 2.970,00 | 1.470.892.500 | 2.941.785.000 | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. |
| Sección Servicio de Atención al Cliente - Luque (Item 2) | 1.011.500 | 1.500,00 | 3.000,00 | 1.517.250.000 | 3.034.500.000 | SIDE S.R.L. |
| Sección Servicio de Atención al Cliente - Limpio (Item 3) | 1.038.659 | 1.400,00 | 2.800,00 | 1.454.122.600 | 2.908.245.200 | INGENIERIA ELECTROMECANICA GENERAL S.A. (I.E.G. S.A.) |
| Capiatá (Item 4 ) | 1.020.000 | 1.066,00 | 2.132,00 | 1.087.320.000 | 2.174.640.000 | ING. CESAR ZARATE A. S.R.L. |
| | | 984,00 | 1.968,00 | 1.003.680.000 | 2.007.360.000 | ELECTROMECANICA INDUSTRIAL Y COMERCIAL S.A. (E.I.C. S.A.) |
| Itaugua (Item 5) | 920.000 | 1.950,00 | 3.900,00 | 1.794.000.000 | 3.588.000.000 | ELECTROMACH de Ramón Macchi |
| San Lorenzo (Item 6) | 1.072.923 | 1.500,00 | 3.000,00 | 1.609.384.500 | 3.218.769.000 | TIE S.A. |
| Ñemby (Item 7) | 1.053.000 | 1.400,00 | 2.800,00 | 1.474.200.000 | 2.948.400.000 | COCIEL INGENIERIA S.R.L. |
| Guarambaré (Item 8) | 949.800 | 1.450,00 | 2.900,00 | 1.377.210.000 | 2.754.420.000 | PLUS INGENIERIA S.A. |
| Caacupé (Item 9) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | DECLARADO DESIERTO |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| San Bernardino (Item 10) | 1.019.000 | 875,00 | 1.750,00 | 891.625.000 | 1.783.250.000 | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A |
| Eusebio Ayala (Item 11) | 1.050.000 | 900,00 | 1.800,00 | 945.000.000 | 1.890.000.000 | RIOS FLORENTIN & ASOCIADOS JOSÉ BERNABÉ RÍOS FLORENTÍN |
| Paraguari (Item 12 ) | 1.155.000 | 1.248,00 | 2.496,00 | 1.441.440.000 | 2.882.880.000 | HAWA S.A. |
| | | 1.152,00 | 2.304,00 | 1.330.560.000 | 2.661.120.000 | INGENIERIA EMPRENDIMIENTOS Y CONSTRUCCIONES S.A. (IECSA) |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Caapucu (Ítem 13) | 1.125.000 | 885,00 | 1.770,00 | 995.625.000 | 1.991.250.000 | ALFA UNION S.R.L. |
| Villla Hayes (Ítem 14) | 1.000.000 | 988,00 | 1.976,00 | 988.000.000 | 1.976.000.000 | DON MANUEL del Ing. Manuel Roman |
| | | 912,00 | 1.824,00 | 912.000.000 | 1.824.000.000 | PROYECTOS Y MONTAJES S.R.L. |
| Fuerte Olimpo (Ítem 15) | 1.540.000 | 500,00 | 1.000,00 | 770.000.000 | 1.540.000.000 | ARCAL S.R.L. |
| Mcal. Estigarribia (Ítem 16) | 1.412.250 | 650,00 | 1.300,00 | 917.962.500 | 1.835.925.000 | DELPAR INGENIERIA del Ing. Pablo R. Delgado |
| Cnel. Oviedo (Ítem 17) | 1.025.000 | 1.092,00 | 2.184,00 | 1.119.300.000 | 2.238.600.000 | SINGEL S.A. |
| | | 1.008,00 | 2.016,00 | 1.033.200.000 | 2.066.400.000 | CIMEC S.R.L. |
| Caaguazú (Ítem 18) | 993.000 | 1.750,00 | 3.500,00 | 1.737.750.000 | 3.475.500.000 | TECNO ELECTRIC S.A. |
| J. Eulogio Estigarribia (Ítem 19) | 830.000 | 1.750,00 | 3.500,00 | 1.452.500.000 | 2.905.000.000 | IMP Y EXP SAN LORENZO S.A. |
| Caazapa (Ítem 20) | 1.380.000 | 800,00 | 1.600,00 | 1.104.000.000 | 2.208.000.000 | VITEX S.R.L. |
| San Juan Nepomuceno (Ítem 21) | 940.000 | 875,00 | 1.750,00 | 822.500.000 | 1.645.000.000 | DON MANUEL del Ing. Manuel Roman |
| Yuty (Ítem 22) | 1.020.881 | 610,00 | 1.220,00 | 622.737.410 | 1.245.474.820 | TECMAG INGENIERIA del Ing. Darío R. Brun V. |
| San Pedro de Ycuamandiyu (Ítem 23) | 1.055.000 | 900,00 | 1.800,00 | 949.500.000 | 1.899.000.000 | MADERIL PARAGUAYA S.R.L. |
| San Estanislao (Ítem 24) | 1.050.000 | 910,00 | 1.820,00 | 955.500.000 | 1.911.000.000 | ELECTRICIDAD SAN ANDRES de Freddy Guillén |
| | | 840,00 | 1.680,00 | 882.000.000 | 1.764.000.000 | STELCI S.R.L. |
| Capi'ibary (Ítem 25) | 987.000 | 725,00 | 1.450,00 | 715.575.000 | 1.431.150.000 | 3 HERMANOS de Vitalino Ojeda |
| Santa Rosa (Ítem 26 ) | 830.000 | 1.040,00 | 2.080,00 | 863.200.000 | 1.726.400.000 | IMP. Y EXP. SAN LORENZO S.A. |
| | | 960,00 | 1.920,00 | 796.800.000 | 1.593.600.000 | SANTA ISABEL de Norma Girett |
| Villarrica (Ítem 27) | 1.033.600 | 1.100,00 | 2.200,00 | 1.136.960.000 | 2.273.920.000 | DECO S.R.L. |
| Concepción (Ítem 28) | 1.070.000 | 1.243,00 | 2.486,00 | 1.330.010.000 | 2.660.020.000 | ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco A. Ortiz R. |
| | | 1.147,00 | 2.294,00 | 1.227.290.000 | 2.454.580.000 | TIE S.A. |
| Yby Ya'u (Ítem 29) | 981.039 | 850,00 | 1.700,00 | 833.883.150 | 1.667.766.300 | CIE S.A. |
| Vallemí (Ítem 30) | 1.200.800 | 600,00 | 1.200,00 | 720.480.000 | 1.440.960.000 | ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco A. Ortiz R. |
| Horqueta (Ítem 31) | 940.000 | 850,00 | 1.700,00 | 799.000.000 | 1.598.000.000 | RÍOS FLORENTÍN & ASOCIADOS JOSÉ BERNABÉ RÍOS FLORENTÍN |
| Pedro Juan Caballero (Ítem 32) | 1.220.000 | 910,00 | 1.820,00 | 1.110.200.000 | 2.220.400.000 | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia |
| | | 840,00 | 1.680,00 | 1.024.800.000 | 2.049.600.000 | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. |
| Capitán Bado (Ítem 33) | 1.072.217 | 700,00 | 1.400,00 | 750.551.900 | 1.501.103.800 | INPROCOM S.R.L. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ciudad del Este (Item 34) | 1.170.000 | 1.855,00 | 3.710,00 | 2.170.350.000 | 4.340.700.000 | ING. OSVALDO BALMACEDA |
| | | 1.715,00 | 3.430,00 | 2.006.550.000 | 4.013.100.000 | COTEPA S.A. |
| | | 1.715,00 | 3.430,00 | 2.006.550.000 | 4.013.100.000 | CONO S.R.L. |
| | | 1.715,00 | 3.430,00 | 2.006.550.000 | 4.013.100.000 | BARRAIL HNOS. S.A. DE CONSTRUCCIONES |
| Santa Rita (Item 35) | 840.000 | 1.612,00 | 3.224,00 | 1.354.080.000 | 2.708.160.000 | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez |
| | | 1.488,00 | 2.976,00 | 1.249.920.000 | 2.499.840.000 | SANTA ISABEL de Norma Girett |
| Hernandarias (Item 36) | 1.000.000 | 1.040,00 | 2.080,00 | 1.040.000.000 | 2.080.000.000 | ALI IMPORT - EXPORTde Abundio López Ibarra |
| | | 960,00 | 1.920,00 | 960.000.000 | 1.920.000.000 | OMEGA INGENIERIA S.R.L. |
| San Alberto (Ítem 37) | 1.045.000 | 950,00 | 1.900,00 | 992.750.000 | 1.985.500.000 | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez |
| Juan L. Mallorquín (Ítem 38) | 950.000 | 1.600,00 | 3.200,00 | 1.520.000.000 | 3.040.000.000 | SAN FRANCISCO EMPRENDIMIENTOS S.A. |
| Salto del Guairá (Ítem 39) | 1.250.000 | 990,00 | 1.980,00 | 1.237.500.000 | 2.475.000.000 | TECNO PLUS INGENIERIA S.A. |
| Curuguaty (Item 40) | 1.447.000 | 925,00 | 1.850,00 | 1.338.475.000 | 2.676.950.000 | INGELMEC S.R.L. |
| Catuete (Item 41) | 1.210.000 | 1.050,00 | 2.100,00 | 1.270.500.000 | 2.541.000.000 | EMPRESA PARAGUAYA DE ELECTRIFICACION S.A. (EPESA ) |
| Encarnación (Item 42) | 1.130.000 | 1.190,00 | 2.380,00 | 1.344.700.000 | 2.689.400.000 | BHM INGENIERIA S.R.L. |
| | | 1.105,00 | 2.210,00 | 1.248.650.000 | 2.497.300.000 | DC INGENIERIA S.A. |
| | | 1.105,00 | 2.210,00 | 1.248.650.000 | 2.497.300.000 | TR CONSTRUCCIONES S.A. |
| Cnel. Bogado (Item 43) | 958.000 | 950,00 | 1.900,00 | 910.100.000 | 1.820.200.000 | ING. VENANCIO SOLIS MEDINA |
| Maria Auxiliadora (Item 44 ) | 844.531 | 1.040,00 | 2.080,00 | 878.312.240 | 1.756.624.480 | TECNOPAR S.R.L. |
| | | 960,00 | 1.920,00 | 810.749.760 | 1.621.499.520 | AGRO INDUSTRIAL SAN JUAN S.R.L. |
| Colonias Unidas (Item 45) | 980.000 | 850,00 | 1.700,00 | 833.000.000 | 1.666.000.000 | RG INGENIERIA de Ramón García Segovia |
| San Pedro del Paraná (Item 46) | 1.207.769 | 900,00 | 1.800,00 | 1.086.992.100 | 2.173.984.200 | ELECTROTRAFO PY. S.A. |
| San Ignacio (Item 47) | 1.238.000 | 850,00 | 1.700,00 | 1.052.300.000 | 2.104.600.000 | ELECTROTRAFO PY. S.A. |
| Ayolas (Item 48) | 1.211.942 | 750,00 | 1.500,00 | 908.956.500 | 1.817.913.000 | W.R. ELECTRIC DE Rocio Troche |
| San Juan Bautista (Item 49) | 1.000.000 | 750,00 | 1.500,00 | 750.000.000 | 1.500.000.000 | FAO SERVICIOS ELECTRICOS de Fidelino Agüero Otazu |
| Pilar (Item 50 ) | 1.285.000 | 988,00 | 1.976,00 | 1.269.580.000 | 2.539.160.000 | E&R ELECTRICIDAD de Fidel Espinoza Pérez |
| | | 912,00 | 1.824,00 | 1.171.920.000 | 2.343.840.000 | ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A. |
| Alberdi (Item 51) | 1.369.500 | 700,00 | 1.400,00 | 958.650.000 | 1.917.300.000 | SIDE S.R.L. |
| Total General Gs. = | | 86.525 | 173.050 | 93 980.402.669 | 181.960.805.320 | |

| SECCIÓN | HHP4 | HORAS | | MONTOS | | EMPRESAS ADJUDICADAS |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | P. Unit. c/IVA | Mínimas | Máximas | Mínimos | Máximos | |
| Asunción y alrededores (Item 52) | | 0,00 | 0,0 | 0 | 0 | DECLARADO DESIERTO |
| Sección Servicio de Atención al Cliente - Luque (Item 53) | 158.000 | 1.140,00 | 2.280,00 | 180.120.000 | 360.240.000 | CIME S.R.L. |
| Sección Servicio de Atención al Cliente - Limpio (Item 54) | 165.000 | 1.000,00 | 2.000,00 | 165.000.000 | 330.000.000 | CIME S.R.L. |
| Capiatá (Item 55) | 143.259 | 1.295,00 | 2.590,00 | 185.520.405 | 371.040.810 | INTECH S.R.L. |
| | | 1.202,50 | 2.405,00 | 172.268.948 | 344.537.895 | SAGUAN S.A. |
| | | 1.202,50 | 2.405,00 | 172.268.948 | 344.537.895 | DON MANUEL del Ing. Manuel Roman |
| Itaugua (56) | 143.742 | 1.750,00 | 3.500,00 | 251.548.500 | 503.097.000 | INTECH S.R.L. |
| San Lorenzo (Item 57) | 160.000 | 1.053,00 | 2.106,00 | 168.480.000 | 336.960.000 | INGELCO S.R.L. |
| | | 972,00 | 1.944,00 | 155.520.000 | 311.040.000 | SAGUAN S.A. |
| Ñemby (Item 58) | 190.000 | 1.100,00 | 2.200,00 | 209.000.000 | 418.000.000 | RÍOS FLORENTÍN & ASOCIADOS JOSÉ BERNABÉ RÍOS FLORENTÍN |
| Guarambaré (Item59) | 185.000 | 1.001,00 | 2.002,00 | 185.185.000 | 370.370.000 | VITEX S.R.L. |
| | | 924,00 | 1.848,00 | 170.940.000 | 341.880.000 | BHM INGENIERIA S.R.L. |
| Caacupé (Item 60) | 164.900 | 1.300,00 | 2.600,00 | 214.370.000 | 428.740.000 | ELECTROMECANICA DSA S.R.L. |
| San Bernardino (Item 61) | 239.000 | 855,00 | 1.710,00 | 204.345.000 | 408.690.000 | ALFA UNION S.R.L. |
| Eusebio Ayala (Item 62) | 250.100 | 900,00 | 1.800,00 | 225.090.000 | 450.180.000 | ELEMEC INGENIERIA del Ing. Francisco Ortiz |
| Paraguari (Item 63) | 235.000 | 895,00 | 1.790,00 | 210.325.000 | 420.650.000 | J.R. INGENIERIA de Florentino Rojas |
| Caapucu (Item 64) | 216.701 | 625,00 | 1.250,00 | 135.438.125 | 270.876.250 | JULIO CESAR MARTINEZ ORTEGA |
| Villa Hayes (65) | 196.500 | 750,00 | 1.500,00 | 147.375.000 | 294.750.000 | PMC del Ing. Nelson Vera |
| Fuerte Olimpo (Item 66) | 395.000 | 420,00 | 840,00 | 165.900.000 | 331.800.000 | SM INGENIERIA S.R.L. |
| Mcal. Estigarribia (Item 67) | 380.000 | 460,00 | 920,00 | 174.800.000 | 349.600.000 | SM INGENIERIA S.R.L. |
| Cnel. Oviedo (Item 68) | 270.000 | 650,00 | 1.300,00 | 175.500.000 | 351.000.000 | 3 HERMANOS de Vitalino Ojeda |
| Caaguazú (Item 69) | 212.000 | 1.100,00 | 2.200,00 | 233.200.000 | 466.400.000 | GM INGENIERIA & CONSULTORIA S.R.L. |
| J. Eulogio Estigarribia (Item 70) | 187.000 | 1.250,00 | 2.500,00 | 233.750.000 | 467.500.000 | CHI-PA S.A. |
| Caazapa (Item 71) | 299.266 | 350,00 | 700,00 | 104.743.100 | 209.486.200 | INPROCOM S.R.L. |
| Yuty (Item 72) | 318.263 | 300,00 | 600,00 | 95.478.900 | 190.957.800 | PROEL INGENIERIA del Ing. Augusto Ortellado Narvaez |
| San Juan Nepomuceno (Item 73) | 370.000 | 300,00 | 600,00 | 111.000.000 | 222.000.000 | ELEMEC INGENIERIA IMPORT. EXPORT S.A. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| San Pedro de Ycuamandiyu (Item 74) | 400.000 | 355,00 | 710,00 | 142.000.000 | 284.000.000 ✓ | TELMEC S.A. |
| San Estanislao (Item 75) | 415.000 | 355,00 | 710,00 | 147.325.000 | 294.650.000 ✓ | ELECTRICIDAD SAN ANDRES de Freddy Guillen |
| Capi'ibary (Item 76) | 345.349 | 390,00 | 780,00 | 134.686.110 | 269.372.220 ✓ | 3H INGENIERIA S.R.L. |
| Santa Rosa (Item 77) | 227.000 | 1.100,00 | 2.200,00 | 249.700.000 | 499.400.000 ✓ | G&G CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS S.R.L. |
| Villarrica (Item 78) | 342.500 | 550,00 | 1.100,00 | 188.375.000 | 376.750.000 ✓ | JR INGENIERIA de Florentino Rojas |
| Concepción (Item 79) | 245.930 | 850,00 | 1.700,00 | 209.040.500 | 418.081.000 ✓ | ING. LUCIO C. ADORNO B. |
| Yby Ya'u (Item 80) | 290.000 | 450,00 | 900,00 | 130.500.000 | 261.000.000 ✓ | AGROMIX S.A. |
| Vallemí (Item 81) | 349.027 | 495,00 | 990,00 | 172.768.365 | 345.536.730 ✓ | 3A CONSTRUCCIONES del Ing. Luis Duarte |
| Horqueta (Item 82) | 273.598 | 650,00 | 1.300,00 | 177.838.700 | 355.677.400 ✓ | 3A CONSTRUCCIONES del Ing. Luis Duarte |
| Pedro Juan Caballero (Item 83) | 354.000 | 730,00 | 1.460,00 | 258.420.000 | 516.840.000 ✓ | INGENIERIA ELECTROMECANICA MGM S.A. |
| Bella Vista Norte (Item 84) | 320.000 | 500,00 | 1.000,00 | 160.000.000 | 320.000.000 ✓ | AGROMIX S.A. |
| Ciudad del Este (Item 85) | 172.000 | 1.855,00 | 3.710,00 | 319.060.000 | 638.120.000 ✓ | ALI IMPORT - EXPORT de Abundio López Ibarra |
| | | 1.715,00 | 3.430,00 | 294.980.000 | 589.960.000 ✓ | SAN FRANCISCO EMPRENDIMIENTOS S.A. |
| | | 1.715,00 | 3.430,00 | 294.980.000 | 589.960.000 ✓ | SANTA ISABEL de Norma Girett |
| | | 1.715,00 | 3.430,00 | 294.980.000 | 589.960.000 ✓ | IMP. Y EXP. SAN LORENZO S.A. |
| Santa Rita (Item 86) | 266.462 | 1.000,00 | 2.000,00 | 266.462.000 | 532.924.000 ✓ | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. |
| Hernandarias (Item 87) | 200.000 | 1.000,00 | 2.000,00 | 200.000.000 | 400.000.000 ✓ | ALI IMPORT - EXPORT de Abundio López Ibarra |
| San Alberto (Item 88) | 318.640 | 1.000,00 | 2.000,00 | 318.640.000 | 637.280.000 ✓ | ING. OSVALDO BALMACEDA |
| Juan L. Mallorquín (Item 89) | 190.000 | 1.100,00 | 2.200,00 | 209.000.000 | 418.000.000 ✓ | SAN FRANCISCO EMPRENDIMIENTOS S.A. |
| Salto del Guairá (Item 90) | 265.600 | 1.050,00 | 2.100,00 | 278.880.000 | 557.760.000 ✓ | PLUS INGENIERIA S.A. |
| Curuguaty (Item 91) | 414.500 | 605,00 | 1.210,00 | 250.772.500 | 501.545.000 ✓ | RG INGENIERIA de Ramón Garcia Segovia |
| Caluete (Item 92) | 199.815 | 1.200,00 | 2.400,00 | 239.778.000 | 479.556.000 ✓ | PG INGENIERIA S.R.L. |
| Encarnación (Item 93) | 177.800 | 1.190,00 | 2.380,00 | 211.582.000 | 423.164.000 ✓ | TECNOPAR S.R.L. |
| | | 1.105,00 | 2.210,00 | 196.469.000 | 392.938.000 ✓ | WR ELECTRIC de Rocío Troche |
| | | 1.105,00 | 2.210,00 | 196.469.000 | 392.938.000 ✓ | CALDETEC INGENIERIA S.R.L. |
| Cnel. Bogado (Item 94) | 223.000 | 884,00 | 1.768,00 | 197.132.000 | 394.264.000 ✓ | ING. VENANCIO SOLIS MEDINA |
| | | 816,00 | 1.632,00 | 181.968.000 | 363.936.000 ✓ | COTEPA S.R.L. |
| María Auxiliadora (Item 95) | 263.600 | 650,00 | 1.300,00 | 171.340.000 | 342.680.000 ✓ | FAO SERVICIOS ELÉCTRICOS de Fidelino Agüero Otazú |
| | | 600,00 | 1.200,00 | 158.160.000 | 316.320.000 ✓ | CONO S.R.L. |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Colonias Unidas (Item 96) | 200.000 | 780,00 | 1.560,00 | 156.000.000 | 312.000.000 | ELEMEC INGENIERIA Import - Export S.A. |
| | | 720,00 | 1.440,00 | 144.000.000 | 288.000.000 | DDA INGENIERIA de Dustin Javier Dickel |
| San Pedro del Paraná (Item 97) | 245.000 | 780,00 | 1.560,00 | 191.100.000 | 382.200.000 | FAO SERVICIOS ELÉCTRICOS de Fidelino Agüero Otazú |
| | | 720,00 | 1.440,00 | 176.400.000 | 352.800.000 | WR ELECTRIC de Rocío Troche |
| San Ignacio (Item 98) | 265.000 | 730,00 | 1.460,00 | 193.450.000 | 386.900.000 | EMPRESA DE SERVICIOS TECNICOS S.A. (ESTESA) |
| Ayolas (Item 99) | 254.000 | 611,00 | 1.222,00 | 155.194.000 | 310.388.000 | MB INGENIERIA del Ing. Mario Benítez |
| San Juan Bautista (Item 100) | 250.000 | 800,00 | 1.600,00 | 200.000.000 | 400.000.000 | ANTONIO ROA E HIJOS S.R.L. |
| Pilar (Item 101) | 485.000 | 488,50 | 977,00 | 236.922.500 | 473.845.000 | ELECTRO INDUSTRIAL PILAR S.A. |
| | | 450,50 | 901,00 | 218.492.500 | 436.985.000 | E&R ELECTRICIDAD de Fidel Espinoza |
| Alberdi (Item 102) | 449.200 | 365,00 | 730,00 | 163.958.000 | 327.916.000 | ATENAS S.R.L. |
| **Total General Gs. =** | | **55.970,00** | **111.940,00** | **12.533.990.101** | **25.067.980.200** | |

Monto Máximo Total de los ítems adjudicados: **₲. 207.028.785.520- IVA** incluido (Guaraníes, Doscientos siete mil veintiocho millones setecientos ochenta y cinco mil quinientos veinte), IVA incluido)

Monto Máximo Total estimado: **₲. 210.188.432.588 IVA** incluido (Guaraníes, Doscientos diez mil ciento ochenta y ocho millones cuatrocientos treinta y dos mil quinientos ochenta y ocho)

Porcentaje en relación al estimado: -1,5 %

**Declarar desierto el ítem 9) Caacupé y el ítem 52) ASUNCIÓN Y ALREDEDORES, por no contar con ofertas conforme al inciso b) del Art. 30 de la Ley 2051/03.**

Atte.

| | | |
|---|---|---|
| ..... | ..... | ..... |
| **Ing. Alcibiades Cantero S.** | **Abog. Jorge Granada** | **Lic. Sonja Rojas de Hayes** |
| **Miembro** | **Miembro** | **Miembro** |

.....

**Ing. Félix Sosa**

**Coordinador**