COPACO S.A.

COMPAÑÍA PARAGUAYA DE COMUNICACIONES
GERENCIA LOGISTICA
DPTO. GESTION DE INFRAESTRUCTURA EDILICIA
ASUNCION - PARAGUAY

A: **DPTO. GESTION DE INFRAESTRUCTURA EDILICIA**

DE: SR. RICARDO GÓMEZ

FECHA: 03 - 08 - 2010

REFERENCIA: Evaluación de Ofertas Presentadas – Contratación Directa – ADQUISICIÓN DE MAMPARAS DE FIBRA DE MADERA Y PERFILES METÁLICOS PARA USO EN MANTENIMIENTO DE EDIFICIOS.-

Y por su intermedio a donde corresponda, a fin de elevar el informe sobre la evaluación de las empresas presentadas para el llamado de Adquisición de mamparas de fibra de madera y perfiles metálicos para uso en mantenimiento de edificios PAC 195.728.

Las empresas que fueron evaluadas son:

- **EMPRESA DE DESARROLLOS COMERCIALES**
- **FORMA INDUSTRIA Y COMERCIO S.R.L.**
- **EN OBRAS**
- **DG GROUP CORPORATION S.A.**

Errores de carácter Sustancial

Empresa	Presenta Error	Tipo de Error
EMPRESA DE DESARROLLOS COMERCIALES	No presenta	—
FORMA INDUSTRIA Y COMERCIO S.R.L.	**Si Presenta**	**La carta de oferta no está debidamente completada. (Art 58 inciso 3, del decreto 21909/03 que reglamenta la Ley 2051/03).....(*)**
EN OBRAS	No presenta	—
DG GROUP CORPORATION S.A.	No presenta	—

Errores de carácter no Sustancial (salvables)

Empresa	Presenta Error	Tipo de Error
EMPRESA DE DESARROLLOS COMERCIALES	No presenta	—
FORMA INDUSTRIA Y COMERCIO S.R.L.	**Oferta Descartada**	
EN OBRAS	No presenta	—
DG GROUP CORPORATION S.A.	No presenta	—

Atendiendo el **ACTA DE APERTURA DE OFERTAS Nº 16/2010** realizada en el día 15 de julio del corriente, se hace constar que la firma **FORMA INDUSTRIA Y COMERCIO S.R.L.**, no presenta su carta de oferta debidamente completada.

COPACO S.A.

COMPAÑÍA PARAGUAYA DE COMUNICACIONES
GERENCIA LOGISTICA
DPTO. GESTION DE INFRAESTRUCTURA EDILICIA
ASUNCION - PARAGUAY

Se detalla en una tabla el nombre de la empresa que presenta en precio más bajo.

Empresa	Monto Ofertado	Precio más Bajo
EMPRESA DE DESARROLLOS COMERCIALES	111.801.250.-	
FORMA INDUSTRIA Y COMERCIO S.R.L.	Oferta no valida (*)	
EN OBRAS	128.850.000.-	
DG GROUP CORPORATION S.A.	100.000.000.-	X

Encontrando ciertas diferencias notables con los precios referenciales remitidos por el Dpto. de Infraestructura Edilicia, además de las diferencias con los precios ofertados de otras empresas, se procedió a solicitar muestras de cada uno de los ítems ofertados por las empresas a fin de evaluarlas cualitativamente, amparadas por lo establecido en la **CARTA DE INVITACIÓN ESTÁNDAR – ANEXO 3; PUNTO 3, SEGUNDO PÁRRAFO.**

Las empresas, **D.G. GROUP CORPORATION S.A.**, **EN OBRAS**, **EMPRESAS DE DESARROLLOS COMERCIALES**, presentaron las muestras en tiempo y forma.

El **articulo Nro. 34** de la **Ley 2051/03** en su **inciso c**, reza cuanto sigue: *para llevar a cabo la adjudicación correspondiente, se deberá contar con un mínimo de tres ofertas susceptibles de analizarse técnica y económicamente.*

Fueron evaluadas de acuerdo al siguiente criterio:

Descripción del Bien	Especificaciones técnicas mínimas	Empresa
A	B	C

A: Descripción del ítem ofertado según la planilla en la carta de Oferta

B: Mínimas especificaciones técnicas con las que deben de contar los ítems ofertados y las correspondientes muestras presentadas (la muestra es el reflejo fiel del ítem ofertado).

C: Evaluación 1; 0, (**1** = cumple con las especificaciones; **0** = no cumple con las mismas)

Con el criterio anterior se detalla la tabla con el Informe de comparación de muestras anexa al presente Informe.

- **Empresa DC GROUP CORPORATION S.A.**

Dimensiones de la placa: No presento una placa entera, por tanto no es posible la verificación de las dimensiones.

***Dimensiones del perfil H**: No presenta un perfil entero, por tanto no es posible la verificación de* las dimensiones.

Dimensiones del perfil U: No presenta un perfil entero, por tanto no es posible la verificación de las dimensiones.

Altura del marco de puerta: No presenta un marco entero, por tanto no es posible la verificación de las dimensiones.

Dimensiones de Baguetes: No presenta un baguete entero, por tanto no es posible la verificación de las dimensiones.

Dimensiones de Porta Baguetes: No presenta un perfil entero, por tanto no es posible la verificación de las dimensiones.

- **EMPRESA EN OBRAS CONSTRUCCIONES**

Dimensiones de la placa: No presento una placa entera, por tanto no es posible la verificación de las dimensiones.

Estructura de Colmena: No presenta una placa entera, por tanto no es posible la verificación de la estructura de colmena.

Dimensiones del perfil H: No presenta un perfil entero, por tanto no es posible la verificación de las dimensiones.

Dimensiones del perfil U: No presenta un perfil entero, por tanto no es posible la verificación de las dimensiones.

COPACO S.A.

COMPAÑÍA PARAGUAYA DE COMUNICACIONES
GERENCIA LOGISTICA
DPTO. GESTION DE INFRAESTRUCTURA EDILICIA
ASUNCION - PARAGUAY

Altura del marco de puerta: No presenta un marco entero, por tanto no es posible la verificación de las dimensiones.

Dimensiones de Baguetes: No presenta un baguete entero, por tanto no es posible la verificación de las dimensiones.

Dimensiones de Porta Baguetes: No presenta un perfil entero, por tanto no es posible la verificación de las dimensiones.

- **EMPRESA DE DESARROLLOS COMERCIALES**

Presentaron muestras de todos los ítems, **CUMPLIENDO** las especificaciones técnicas requeridas.

Evaluadas las ofertas y teniendo en cuenta que las muestras presentadas por las empresas **D.G. GROUP CORPORATION S.A.** y **EN OBRAS**, **NO CUMPLEN** con todos los requisitos citados en las especificaciones técnicas requeridas, y las muestras presentadas por la empresa **EMPRESAS DE DESARROLLOS COMERCIALES, SI CUMPLEN,** se recomienda adjudicar a la empresa **EMDECO (EMPRESA DE DESARROLLOS COMERCIALES)**, salvo mejor parecer de la superioridad.

El monto que presento la empresa recomendada es de **Gs. 111.801.250.-**, sobrepasando la disponibilidad presupuestaria **(CDP Nº: 78/2010).**

Por tanto atendiendo la circular Nro. 3/2009 de la **DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS**, se recomienda disminuir la cantidad de bienes a fin de que se adecue a la disponibilidad presupuestaria.

Cumpliendo lo citado en el párrafo anterior se detalla el siguiente cuadro con las nuevas cantidades a fin de adecuarlas al certificado de disponibilidad presupuestaria.

Empresa de Desarrollos Comerciales					
Nro. De Ítems	**Concepto**	**Cantidad**	**Precio Unit.**	**Precio Total**	**Marca**
1	Placa (120x210x3,5)	500	132.275	66.137.500	**Duratex**
2	Perfil H	460	29.920	13.763.200	**Rollfor**
3	Perfil U	460	22.990	10.575.400	**Rollfor**
4	Juego de Marco (Parante travesaño, tapa canto) p/ puerta de 80 cm.	80	111.540	8.923.200	**Rollfor**
5	Baguetes (120 cm.)	30	5.775	173.250	**Rollfor**
6	Porta Baguetes (120 cm.)	30	8.085	242.550	**Rollfor**
	Total			**99.815.100**	

Atentamente,

Sr. Ricardo Gómez G.
Encargado del Inicio de trámites
para Licitaciones por la Gerencia
de Logística

Foliado del 01 al incluida esta providencia

Adjunto
Cuadro Comparativo de Precios
Grafico Comparativo de precios
Certificado de disponibilidad presupuestaria Nº 78/2010, 3 (tres) ejemplares originales
Informe de Disponibilidad Presupuestaria 1(un) ejemplar original
Fotocopia de los requisitos mínimos del informe de evaluación
Fotocopia de los artículos 56, 57, 58, 59, 60, 61, y 64 del Decreto de Regulación 21909/09
Fotocopia del Articulo 26 y otros de la ley Nº 2051/03, para una evaluación de la oferta
1 (un) Sobre conteniendo un C.D. fs. 111
Fotocopia de la Circular Nº 3/2009