ACTA Nº 1

En la Ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los **veintisiete** días del mes de mayo del año **2011**, siendo las 13:00 horas, se reúnen en la Dirección de Contrataciones del Ministerio de Justicia y Trabajo los miembros del Comité de Evaluación de la **CONTRATACION DIRECTA Nº 08/2011 "ADQUISICION DE CUBIERTAS Y BATERIAS PARA VEHICULOS"**, la **Lic. Gloria Martínez,** Directora de Contrataciones y la **Abg. Ingrid León,** Jefa del Departamento de Evaluación de la Dirección de Contrataciones, a los efectos de realizar el análisis de la oferta económica presentada por los oferentes:

- **DAN & KAR S.R.L.,** con una oferta económica de **Gs. 67.422.000 (guaranís sesenta y siete millones cuatrocientos veintidós),**
- **NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L.,** con una oferta económica de **Gs. 70.041.000 (guaranís setenta millones cuarenta y uno mil),**
- **YATYTA S.A.,** con una oferta económica de **Gs. 93.706.200 (guaraníes noventa y tres millones setecientos seis mil doscientos),**
- **AUTOMOTIVE S.A.I.E.,** con una oferta económica de **Gs. 77.891.800 (guaraníes setenta y siete millones ochocientos noventa y un mil ochocientos),**
- **FARRES S.A.C.I.,** con una oferta económica de **Gs. 5.460.000 (guaraníes cinco millones cuatrocientos sesenta mil),**
- **RIOS REPUESTOS RG S.A.,** con una oferta económica de **Gs. 42.120.000 (guaraníes cuarenta y dos millones ciento veinte mil)**

El Orden del Día establecido está integrado por los siguientes puntos:

1) **Lectura del Acta de Apertura de fecha 17 de mayo de 2011.**
2) **Metodología de Evaluación.**
3) **Verificación del cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial requerida en el Pliego de Bases y Condiciones, conforme a lo establecido en el inc. 1 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03.**
4) **Análisis de las ofertas que cumplieron con la presentación satisfactoria de la documentación básica de carácter sustancial, según a lo establecido en los inc. 2 y 3 del Art. 61 del Decreto Nº 21909/03.**
5) **Recomendación de Adjudicación.**

Para dar tratamiento al **PRIMER PUNTO** del Orden del día se da lectura al acta de apertura de fecha **17 de mayo de 2011,** del cual están de acuerdo los miembros del Comité Evaluador.----------

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación N.O.C.

Seguidamente se da tratamiento al **SEGUNDO PUNTO** del Orden del Día establecido: Metodología de Evaluación.----------
Al respecto la Lic. Gloria Martínez mociona que se dé cumplimiento a lo establecido en el Art. 61 del Decreto N° 21909/03, donde se establece el Método de Evaluación, para ello da lectura al mencionado artículo que se transcribe a continuación:

Art. 61 De la Ley N° 2051/03 - ***Método de Evaluación***. *Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de Evaluación:*

1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, planilla de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.-
2. Las ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias.-
3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación como especificaciones técnicas, plazo de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato, etc. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.
4. En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.-
Una vez concluida la lectura, la metodología de evaluación mocionada, es aprobada por los presentes.-

Seguidamente, el Comité procede a dar tratamiento al **TERCER PUNTO** del Orden del Día: Verificación de las ofertas respecto al suministro de las **documentaciones básicas de carácter sustancial** conforme a lo establecido en el inc. 1. del Art. 61 del Decreto N° 21909/03.-
Para ello se procederá a verificar la presentación de los documentos sustanciales exigidos por la Convocante, en las Bases y Condiciones, a saber:

A) Formulario de presentación de ofertas,
B) La Planilla de Oferta debidamente completada,

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación UOC

Lic. GLORIA MARTINEZ
Directora de Contrataciones

C) Declaración juradas de no estar comprendido en las inhabilidades del art. 40 y 20, de la Ley 2051/03 de Contrataciones Públicas,
D) Poderes de Representación.

En la verificación de la presentación del **FORMULARIO DE OFERTA**, debidamente completada y firmada, el comité de evaluación constata que la firma oferente **DAN & KAR S.R.L., NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L., YATYTA S.A., AUTOMOTIVE S.A.I.E., FARRES S.A.C.I. y RIOS REPUESTOS RG S.A.,** han presentado formulario de oferta debidamente completado y firmado.----------

En la verificación de la presentación de la **PLANILLAS DE OFERTAS,** el Comité de Evaluación constata que la firma oferente **DAN & KAR S.R.L., NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L., YATYTA S.A., AUTOMOTIVE S.A.I.E., FARRES S.A.C.I. y RIOS REPUESTOS RG S.A.,** han presentado las planillas de ofertas debidamente completadas y firmadas.----------

En la verificación de la presentación de la **DECLARACIÓN JURADA** de no hallarse comprendido en las inhabilidades de los Artículos 40 y 20 de la Ley 2051/03 "De Contrataciones Públicas" el Comité de Evaluación constata que la firma oferente **DAN & KAR S.R.L., NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L., YATYTA S.A., AUTOMOTIVE S.A.I.E., FARRES S.A.C.I. y RIOS REPUESTOS RG S.A.,** ha dado cumplimiento a dicho requisitos.----------

En la verificación de la presentación del **FORMULARIO DE OFERTA**, debidamente completada y firmada, el comité de evaluación constata que la firma oferente **DAN & KAR S.R.L., NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L., YATYTA S.A., AUTOMOTIVE S.A.I.E., FARRES S.A.C.I. y RIOS REPUESTOS RG S.A.,** ha presentado formulario de oferta debidamente completado y firmado.----------

En la verificación de la presentación de los documentos que acrediten **LA REPRESENTACIÓN DEL FIRMANTE** el Comité de Evaluación constata que la firma oferente **DAN & KAR S.R.L., NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L., YATYTA S.A., AUTOMOTIVE S.A.I.E., FARRES S.A.C.I. y RIOS REPUESTOS RG S.A.,** cumple con dicho requisito. Al respecto de los puntos señalados se adjunta **ANEXO N° 1- CUADRO DE DOCUMENTOS SUSTANCIALES.**----------

Seguidamente, el Comité de Evaluación, amparado en lo establecido en el inc.1 del Art. 61 del Decreto N° 21909/03, considera pertinente:

- **ACEPTAR,** por cumplir satisfactoriamente con todos y cada uno de los documentos básicos de carácter sustancial las ofertas presentadas por la firma oferente: **DAN & KAR S.R.L., NEUMÁTICOS ASUNCIÓN**

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEÓN
Jefa de Evaluación U.O.C

S.R.L., YATYTA S.A., AUTOMOTIVE S.A.I.E., FARRES S.A.C.I. y RIOS REPUESTOS RG S.A.,----------

Prosiguiendo con el Orden del Día, se da tratamiento al **CUARTO PUNTO** establecido: Se procede a analizar las ofertas presentadas por los oferentes: **DAN & KAR S.R.L., NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L., YATYTA S.A., AUTOMOTIVE S.A.I.E., FARRES S.A.C.I. y RIOS REPUESTOS RG S.A.,** que han cumplido con la presentación de los documentos básicos de carácter sustancial, de acuerdo a lo establecido en los inc. 2 y 3 del Art. 61 del Decreto N° 21909/03. Que copiado dice: "...Las Ofertas que se ajusten a los requerimientos básicos anteriormente señalados serán agrupados en **orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas** que hayan sido necesarias". Se deja constancia que las ofertas presentadas por los oferentes **no presenta correcciones aritméticas**, conforme consta en el **ANEXO N° 2 "CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS"**.----------

Seguidamente, y teniendo en cuenta que el llamado es **POR ITEM** el Comité de Evaluación **selecciona provisoriamente a las ofertas presentadas por la firma DAN & KAR S.R.L., para los Ítem N° 4, 6, 8, 11 y 12, por la firma NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L., para los Ítem N° 5, 7, 9, 10 y 13, por la firma FARRES S.A.C.I. para el Ítem N° 2 y RIOS REPUESTOS RG S.A., para los Ítem N° 1 y 3 con el precio más bajo como la oferta evaluada como la más baja,** la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos del llamado como especificaciones técnicas, capacidad legal y capacidad financiera para cumplir el contrato, etc., tal como lo establece el inc. 3° del Art. 61° del Decreto N° 21909/03.------

Tomando en consideración la metodología de evaluación el Comité procede a analizar la oferta presentada por la firma oferente señalada más arriba, utilizando los siguientes criterios:

1. Capacidad legal:

a) No estar comprendido en las prohibiciones o limitaciones para contratar. Este requisito se acredita con el formulario de presentación de oferta que contiene las declaraciones juradas;

b) Tener capacidad legal para presentar ofertas y ejecutar el contrato. Este requisito se acredita con el poder, con los estatutos y con la declaración jurada de tener las calificaciones para ejecutar el contrato El objeto de la sociedad debe permitir que el oferente pueda ejecutar el contrato requerido. En caso de poseer la constancia del SIPE, se acredita con dicha constancia.

Se considerará la presentación de las documentaciones solicitadas en el **Numeral 10 incisos: b), c), d), e), h), j) y k)**

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

2. Experiencia*: Se considerará las* Copias de Contratos ejecutados y/o Facturas con sus respectivos certificados de cumplimiento a satisfacción, de servicios similares, correspondientes al periodo comprendido entre los años 2007 al 2010. La suma de los montos totales de la documentación presentada, deberá ser igual o mayor al 30% (treinta por ciento) de su oferta. Podrán presentar contratos y/o facturas por provisión a entidades públicas y/o privadas. Se considerará los documentos requeridos en el **Numeral 10) inciso i).**

3. Capacidad Técnica:
3.1 Se considerará el documento solicitado en el Numeral 10 inciso l), deberá coincidir su actividad económica con la oferta presentada.
3.2 Se considerará las autorizaciones solicitadas en el Numeral 10 inciso m): El documento presentado deberá corresponder a si la empresa oferente es fabricante, representante o distribuidor.

Además se aplicarán las disposiciones establecidas en los artículos 56, 57, 58, 59, 60, 61 y 64 del Decreto Reglamentario de la Ley N° 2051/03.

También, y si así correspondiera, se aplicará lo establecido en el Decreto N° 6225/11 *"POR EL CUAL SE ESTABLECEN MECANISMOS DE APOYO A LA PRODUCCION Y EMPLEO NACIONAL, MARGENES DE PREFERENCIAS Y CRITERIOS PARA LA REALIZACION DE LOS PROCESOS DE CONTRATACION, REGIDOS POR LA LEY N° 2051/03"* que en su Art. 2 dice: ***"En las contrataciones públicas nacionales para la adquisición de bienes y productos industrializado o manufacturados si la oferta evaluada como la más baja es una oferta de un bien importado, esta será comparada con la oferta más baja del bien producido en el Paraguay, agregándole al precio total del bien importado una suma equivalente al cuarenta por ciento (40%) de preferencia en la contratación particular. Si en dicha comparación adicional, la oferta del bien producido en el Paraguay resultare ser la más baja, se la seleccionara para la adjudicación; en caso contrario se seleccionara la oferta del producto importado.***

Para poder proseguir con la evaluación se solicita por nota de fecha 25 de mayo de 2011 a las firmas oferentes DAN & KAR S.R.L. y NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L. que en un plazo de 24 horas remitan Documentos autenticados de la Autorización para presentar oferta en cuanto a las cubiertas de marca LINGLONG, de procedencia china, pues en el punto m) de los documentos solicitados en las Bases y Condiciones se requiere lo siguiente para:

1) Para Fabricante: Acreditar ser Fabricante. Presentar registro de marca y Declaración Jurada de poseer la capacidad de producción para proveer la cantidad ofertada en el tiempo solicitado.

2) En caso de ser distribuidor: deberá presentar la autorización expedida por el representante para el Paraguay de la marca ofertada y esta autorización deberá

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LE
Jefa de Evaluación U.O.C.

estar acompañada del documento que acredite la representación invocada y lo habilite a nombrar distribuidor. Además si oferta marcas nacionales la autorización debe ser dada por el Fabricante.

3) Para Representante: acreditar ser representante. Declaración Jurada expedida por el mismo de poseer capacidad de suministro en cantidad y tiempo solicitado.

Documentos necesarios para la calificación de los mismos.----------

En fecha 26 de mayo de 2011 la firma oferente **DAN & KAR S.R.L.** solicita por nota que se le otorgue una prorroga hasta el 6 de junio de 2011 para remitir los documentos solicitados, a lo que este comité de evaluación le responde por nota de fecha 27 de mayo de 2011 lo siguiente:.... *que no se le podrá otorgar dicha prorroga debido que los bienes a ser adquiridos son de suma urgencia por las diferentes dependencias conforme se adjunta las notas de solicitudes.*----------

En cuanto a la firma oferente **NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L.** no ha remitido documento alguno dentro del plazo que le fuere otorgado.

Seguidamente se procede aplicar los criterios de evaluación donde se constata lo siguiente:

En cuanto a la:

- ✓ **Capacidad Legal** las firmas oferentes **DAN & KAR S.R.L., NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L., FARRES S.A.C.I. y RIOS REPUESTOS RG S.A.** presentan todos los documentos solicitados.----------
- ✓ **Experiencia** las firmas oferentes **DAN & KAR S.R.L., NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L., FARRES S.A.C.I. y RIOS REPUESTOS RG S.A.** presentan contratos ejecutados por el porcentaje solicitado.----------
- ✓ **Capacidad Técnica** las firmas oferentes **FARRES S.A.C.I. y RIOS REPUESTOS RG S.A.** presentan todos los documentos solicitados, no así las firmas oferentes **DAN & KAR S.R.L., NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L.** que presentaron un Certificado de Venta otorgado por la empresa SUNSET S.A.C.I.S. pero no acompañan el documento que acredite la representación invocada y lo habilite a nombrar distribuidor. ----------

Una vez concluida las verificaciones en los puntos precedentes **se aplica los criterios de calificación** en el cuadro que se detalla a continuación:

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación UOC

Nº	CRITERIO DE CALIFICACION	DAN & KAR S.R.L.	NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L.	FARRES S.A.C.I.	RIOS REPUESTOS RG S.A.
1	CAPACIDAD LEGAL	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
2	EXPERIENCIAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
3	CAPACIDAD TECNICA	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

Después de aplicar lo establecido en el Decreto 6225/11, encontramos que si bien la oferta presentada por la firma RIOS RESPUESTOS RG S.A., para los ítems 1 y 3, son las más bajas, al aplicar el porcentaje de 40% con relación a los productos de procedencia nacional resulta ser la más baja la oferta presentada por la firma FARRES S.A.C.I. para los ítems mencionados, quedando seleccionadas las siguientes ofertas **para los Ítem Nº 1, 2, 3la firma FARRES S.A.C.I.** ----------

De la aplicación de los criterios de calificación se concluye que las firmas oferentes **DAN & KAR S.R.L., NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L.** son descalificadas por no cumplir con uno de los criterios de calificación, pasando a evaluar la segunda mejor oferta presentada por la firma oferente **RIOS REPUESTOS RG S.A. para los Ítem Nº 4, 6, 8, 9 y 11,** la firma oferente **AUTOMOTIVE S.A.I.E. para el Ítem Nº 10** y la firma oferente **YATYTA S.A. para los Ítem Nº 12 y 13.**----------

En consecuencia se procede a aplicar los criterios de evaluación a las firmas oferentes **AUTOMOTIVE S.A.I.E. y YATYTA S.A.** donde se constata lo siguiente:

- ✓ **Capacidad Legal** las firmas oferentes **AUTOMOTIVE S.A.I.E.,** presenta todos los documentos solicitados, sin embargo la firma **YATYTA S.A. EMPRESA DE CONSTRUCCIONES, conforme se desprende Registro Único de Contribuyentes obrante en el SIPE, la actividad principal de la firma es la de Construcción de Edificios y obras de ingeniería civil y la actividad secundaria figura "Sin código equivalente", bajo esta figura, el comité de evaluación deduce que al ser una empresa de construcciones está en contra de lo establecido en el art. 34° de la Ley N° 2051/03 De Contrataciones Públicas que textualmente dice:** ***(...) Las ofertas se aceptarán siempre que provengan de personas físicas o jurídicas que cuenten con la solvencia técnica, económica y legal suficiente para responder a los compromisos asumidos frente al Estado Paraguayo y que su actividad comercial o industrial se encuentre vinculada con el tipo de bienes, servicios u obras a contratar"*** .

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación DGC

- ✓ **Experiencia** las firmas oferentes **AUTOMOTIVE S.A.I.E. y YATYTA S.A.** presentan contratos ejecutados por el porcentaje solicitado.----------

- ✓ **Capacidad Técnica** las firmas oferentes **AUTOMOTIVE S.A.I.E. y YATYTA S.A.** presentan todos los documentos solicitados, pero la firma oferente **YATYTA S.A.** en el Formulario de Inscripción y/o modificación de rubro de la Sub Secretaría de Estado de Tributación tiene como actividad económica principal ***Construcción de edificios completos o de partes de edificios; obras de ingeniería civil***, y no tiene registrado actividad económica secundaria, por lo tanto la actividad económica no coincide con la oferta presentada.----------

Una vez concluida las verificaciones en los puntos precedentes **se aplica los criterios de calificación** en el cuadro que se detalla a continuación:

Nº	CRITERIO DE CALIFICACION	AUTOMOTIVE S.A.I.E.	YATYTA S.A.
1	CAPACIDAD LEGAL	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**
2	EXPERIENCIAS	**CUMPLE**	**CUMPLE**
3	CAPACIDAD TECNICA	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**

De lo expuesto anteriormente se concluye que la firma oferente **YATYTA S.A.** queda descalificada pasando a evaluar la tercera mejor oferta para el Ítem nº 13 presentada por la firma oferente **AUTOMOTIVE S.A.I.E.** quedan seleccionadas las siguientes ofertas presentadas por la firma oferente **FARRES S.A.C.I. para los Ítem Nº 1, 2 y 3,** por la firma oferente **REPUESTOS RG S.A. para los Ítem Nº 4, 6, 8, 9 y 11** y la firma oferente **AUTOMOTIVE S.A.I.E. para el Ítem Nº 5, 7, 10 y 13.**----------

Como **QUINTO PUNTO** del orden del día se toma en consideración lo establecido en el inc. 3º del Art. 61 Metodología de Evaluación, del Decreto Nº 21909/03; el que en sus partes pertinentes dice: "La oferta que cumpla sustancialmente con todos los requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación".----------

En consecuencia el comité de Evaluación considera pertinente recomendar la adjudicación del llamado de **CONTRATACION DIRECTA Nº 08/2011 "ADQUISICION DE CUBIERTAS Y BATERIAS PARA VEHICULOS" bajo la modalidad de CONTRATO CERRADO a la firma oferente FARRES S.A.C.I. para los Ítem Nº 1, 2 y 3, por un monto total a contratar de Gs. 5.460.000 (guaraníes cinco millones cuatrocientos sesenta mil),** a la firma oferente **RIOS**

Lic. GLORIA MARTINEZ
Dirección de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

REPUESTOS RG S.A. para los Ítem Nº 4, 6, 8, 9 y 11 por un monto total a contratar de Gs. 36.690.000 (guaraníes treinta y seis millones seiscientos noventa mil) y la firma oferente **AUTOMOTIVE S.A.I.E. para los Ítems Nº 5, 7, 10 y 13 por un monto total a contratar de Gs. 26.148.800 (guaraníes Veintiséis millones ciento cuarenta y ocho mil ochocientos),** conforme se expone en el **ANEXO Nº 3 "CUADRO DE ADJUDICACIÓN".**----------

Declarar desierto **el Ítem Nº 12 "Cubierta"**, conforme se expone en el **ANEXO Nº 4 "CUADRO DE DECLARACION DESIERTA".**----------

Culminado los puntos tratados en el orden del día, este Comité eleva el presente informe de las evaluaciones practicadas, juntamente con los ANEXOS a consideración del Señor Ministro, con referencia a la **CONTRATACION DIRECTA Nº 08/2011 "ADQUISICION DE CUBIERTAS Y BATERIAS PARA VEHICULOS"**, para su adjudicación mediante Resolución Ministerial.----------

No habiendo otro punto que tratar, se levanta la sesión siendo las 15:00 horas. El Acta es aprobada y firmada por los miembros del Comité en un ejemplar.----------

Lic. GLORIA MARTINEZ
Dirección de [illegible]

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

ANEXO N° 1

VERIFICACION DE DOCUMENTOS SUSTANCIALES

CD N° 08/2011 "ADQUISICION DE CUBIERTAS Y BATERIAS PARA VEHICULOS"

ITEM	DOCUMENTACIONES	DAN & KAR S.R.L.	NEUMÁTICOS ASUNCIÓN S.R.L.	FARRES S.A.C.I.	RIOS REPUESTOS R.G. S.A.	YATYTÁ S.A.	AUTOMOTIVE S.A.E.C.
1	La planilla de oferas debidamente completado y firmado.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Declaración Jurada de no estar comprendido en las inhabilidades del Art. 40 y 20 de la ley 2051/03 DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	Formulario de Presentación de Ofertas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Poderes de Representación	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO
Presidencia de la República del Paraguay
"Promoviendo la calidad de vida de los paraguayos"

"Bicentenario de la Independencia Nacional: 1811-2011"

ANEXO Nº 2

CD Nº 08/11 ADQUISICION DE CUBIERTAS Y BATERIA PARA VEHICULOS

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

							FARRES S.A.C.I.		RIOS REPUESTOS RG S.A.		DAN & KAR S.R.L.		NEUMATICOS ASUNCION S.R.L.		AUTOMOTIVE S.A.I.E.		YATYTA S.A.	
ITEM	CODIGO DE CATALOGO	DESCRIPCION	ESPECIFICACIONES TECNICAS	Uni	PRESENTACION	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL
1	26111703-003	BATERIA	92 Amper (Placa Baja)	Unidad	Unidad	10	320.000	3.200.000	310.000	3.100.000	525.000	5.250.000	540.500	5.405.000	482.620	4.826.200	623.700	6.237.000
2	26111703-003	BATERIA	75 Amper	Unidad	Unidad	6	230.000	1.380.000	255.000	1.530.000	385.000	2.310.000	389.400	2.336.400	332.760	1.996.560	396.900	2.381.400
3	26111703-002	BATERIA	65 Amper	Unidad	Unidad	4	220.000	880.000	200.000	800.000	320.000	1.280.000	330.400	1.321.600	297.360	1.189.440	359.100	1.436.400
4	25172504-001	CUBIERTA	Medidas 185/R14	Unidad	Unidad	30	NO COTIZA	NO COTIZA	375.000	11.250.000	285.000	8.550.000	293.800	8.814.000	375.240	11.257.200	396.900	11.907.000
5	25172504-001	CUBIERTA	Medidas 165/80/R13	Unidad	Unidad	16	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	250.000	4.000.000	230.000	3.680.000	236.000	3.776.000	302.400	4.838.400
6	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 235/75/R15	Unidad	Unidad	16	NO COTIZA	NO COTIZA	470.000	7.520.000	420.000	6.720.000	460.000	7.360.000	578.200	9.251.200	642.600	10.281.600
7	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 235/60/R16	Unidad	Unidad	8	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	665.000	5.320.000	632.500	5.060.000	649.000	5.192.000	680.400	5.443.200
8	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 175/65/R14	Unidad	Unidad	8	NO COTIZA	NO COTIZA	215.000	1.720.000	202.000	1.616.000	253.000	2.024.000	261.960	2.095.680	330.750	2.646.000
9	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 225/70/R15	Unidad	Unidad	8	NO COTIZA	NO COTIZA	480.000	3.840.000	382.000	3.056.000	333.500	2.668.000	601.800	4.814.400	642.600	5.140.800
10	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 225/70/R15 de 8 telas	Unidad	Unidad	16	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	382.000	6.112.000	333.500	5.336.000	601.800	9.628.800	642.600	10.281.600
11	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 245/70/R16	Unidad	Unidad	24	NO COTIZA	NO COTIZA	515.000	12.360.000	449.000	10.776.000	494.500	11.868.000	679.680	16.312.320	680.400	16.329.600
12	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 205/75/R16	Unidad	Unidad	16	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	382.000	6.112.000	552.000	8.832.000	NO COTIZA	NO COTIZA	642.600	10.281.600
13	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 750/R16	Unidad	Unidad	8	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	NO COTIZA	790.000	6.320.000	667.000	5.336.000	944.000	7.552.000	812.700	6.501.600
TOTAL								5.460.000		42.120.000		67.422.000		70.041.000		77.891.800		93.706.200

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Contrataciones

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

ANEXO N° 3

CD N° 08/11 ADQUISICION DE CUBIERTAS Y BATERIA PARA VEHICULOS

CUADRO DE ADJUDICACION

									FARRES S.A.C.I.	
ITEM	CODIGO DE CATALOGO	DESCRIPCION	ESPECIFICACIONES TECNICAS	MARCA	PROCEDENCIA	UM	PRESENTACION	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL
1	26111703-003	BATERIA	92 Amper (Placa Baja)	FARRES	NACIONAL	Unidad	Unidad	10	320.000	3.200.000
2	26111703-003	BATERIA	75 Amper	FARRES	NACIONAL	Unidad	Unidad	6	230.000	1.380.000
3	26111703-002	BATERIA	65 Amper	FARRES	NACIONAL	Unidad	Unidad	4	220.000	880.000
TOTAL ADJUDICADO										**5.460.000**

Lic. GLORIA MA[illegible]
Directora de Com[illegible]

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO
Presidencia de la República del Paraguay
"Promoviendo la calidad de vida de los paraguayos"

"Bicentenario de la Independencia Nacional: 1811-2011"

ANEXO Nº 3

CD Nº 08/11 ADQUISICION DE CUBIERTAS Y BATERIA PARA VEHICULOS

CUADRO DE ADJUDICACION

									RIOS REPUESTOS RG S.A.	
ITEM	CODIGO DE CATALOGO	DESCRIPCION	ESPECIFICACIONES TECNICAS	MARCA	PROCEDENCIA	UM	PRESENTACION	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL
4	25172504-001	CUBIERTA	Medidas 185/R14	FIRESTONE	BRASIL	Unidad	Unidad	30	375.000	11.250.000
6	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 235/75/R15	FIRESTONE	BRASIL	Unidad	Unidad	16	470.000	7.520.000
8	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 175/65/R14	FIRESTONE	BRASIL	Unidad	Unidad	8	215.000	1.720.000
9	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 225/70/R15	FIRESTONE	BRASIL	Unidad	Unidad	8	480.000	3.840.000
11	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 245/70/R16	FIRESTONE	BRASIL	Unidad	Unidad	24	515.000	12.360.000
TOTAL ADJUDICADO										**36.690.000**

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora [illegible]

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO
Presidencia de la República del Paraguay

"Promoviendo la calidad de vida de los paraguayos"

"Bicentenario de la Independencia Nacional: 1811-2011"

ANEXO Nº 3

CD Nº 08/11 ADQUISICION DE CUBIERTAS Y BATERIA PARA VEHICULOS

CUADRO DE ADJUDICACION

									AUTOMOTIVE S.A.I.E.	
ITEM	CODIGO DE CATALOGO	DESCRIPCION	ESPECIFICACIONES TECNICAS	MARCA	PROCEDENCIA	UM	PRESENTACION	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL
5	25172504-001	CUBIERTA	Medidas 165/80/R13	FATE O	ARGENTINA	Unidad	Unidad	16	236.000	3.776.000
7	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 235/60/R16	DUNLOP	JAPON	Unidad	Unidad	8	649.000	5.192.000
10	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 225/70/R15 de 8 telas	FATE O	ARGENTINA	Unidad	Unidad	16	601.800	9.628.800
13	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 750/R16	SUMITOMO	JAPON	Unidad	Unidad	8	944.000	7.552.000
TOTAL ADJUDICADO										**26.148.800**

Lic. GLORIA MARTÍNEZ

Abg. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C

MINISTERIO DE JUSTICIA Y TRABAJO
Presidencia de la República del Paraguay
"Promoviendo la calidad de vida de los paraguayos"

"Bicentenario de la Independencia Nacional: 1811-2011"

ANEXO N° 4

CD N° 08/11 ADQUISICION DE CUBIERTAS Y BATERIA PARA VEHICULOS

CUADRO DE DECLARACION DESIERTA

									DESIERTO	
ITEM	CODIGO DE CATALOGO	DESCRIPCION	ESPECIFICACIONES TECNICAS	MARCA	PROCEDENCIA	UM	PRESENTACION	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO (IVA INCLUIDO)	PRECIO TOTAL
12	25172504-002	CUBIERTA	Medidas 205/75/R16	DESIERTO	DESIERTO	Unidad	Unidad	16	DESIERTO	DESIERTO
TOTAL										**DESIERTO**

Lic. GLORIA MARTÍNEZ
Directora de Ca...

Lic. INGRID LEON
Jefa de Evaluación U.O.C