BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO-BID
AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACION INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO - AECID

PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE CAMINOS VECINALES – REGIÓN ORIENTAL
CONVENIO DE PRÉSTAMOS BID-3363/OC-PR Y 3364/CH-PR Y CRÉDITO DEL INSTITUTO DE CRÉDITO OFICIAL (ICO) DEL REINO DE ESPAÑA.

LLAMADO UEP MOPC Nº 42/ 2017
AD REFERÉNDUM AL PGN 2018
ID. N° 338.224

REHABILITACION DE TRAMOS DE CAMINOS VECINALES EN LOS DEPARTAMENTOS DE SAN PEDRO Y CANINDEYU

Asunción, 09 de MARZO del 2018

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

I INTRODUCCIÓN

En el presente Informe se exponen los resultados de la evaluación de las ofertas presentadas por los Oferentes participantes en el proceso del ***LLAMADO MOPC N° 42/2017 LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL PARA LA REHABILITACION DE TRAMOS DE CAMINOS VECINALES EN LOS DEPARTAMENTOS DE SAN PEDRO Y CANINDEYU***, conforme al siguiente detalle de Lotes:

Lote	Departamento	Tramo	Longitud en Km	Plazo en días calendario
1	San Pedro	Prog. 0+000 (Nueva Germania) - Prog. 40+000 (Cruce 65)	40,00	780
2	San Pedro	Prog. 40+000 (Cruce 65) - Prog. 54+288	14,29	540
3	Canindeyú	Colonia Santa Clara - La Paloma	8,92	360

La publicación del proceso en el portal de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), se realizó el 07 de Diciembre de 2017 y; en la Development Business en fecha 11 de Diciembre del 2017 (**Anexo 1**).

II RECEPCIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

De conformidad al Acta de Recepción de Sobres, de fecha 30 de Enero de 2017, cuya copia se adjunta como **Anexo 2**, han presentado sus ofertas los Oferentes que a continuación se indican:

M.O.P.Y.C. * GERENCIA DE PROYECTOS DE CAMINOS VECINALES *

ORDEN	OFERENTE	OFERTA LOTE N° 1	OFERTA LOTE N° 2	OFERTA LOTE N° 3
1	VIALTEC S.A.	47.634.525.955	13.965.729.279	NO COTIZA
2	CONSORCIO RÍO ASUNCIÓN	39.380.463.663	13.380.664.258	11.930.545.396
3	CONSORCIO VIAL SAN PEDRO	54.452.627.165	14.923.522.023	NO COTIZA
4	CONSTRUCTORA FELDMANN S.A.	NO COTIZA	11.965.083.033	11.318.303.859
5	APONTE LATORRE S.A.	NO COTIZA	11.426.219.589	NO COTIZA
6	CONSORCIO DE CAMINOS	NO COTIZA	14.800.218.607	NO COTIZA
7	TECNOLOGÍA DEL SUR S.A.	NO COTIZA	13.401.501.100	14.996.625.261
8	CONSORCIO NACIONAL II	NO COTIZA	14.962.034.649	13.206.645.373
9	CONSORCIO CONSTRUCTORA ASUNCIÓN S.A. & ASOCIADOS	41.375.381.156	NO COTIZA	NO COTIZA
10	CONSORCIO CHAVES - CALDETEC	44.890.246.160	11.981.075.298	NO COTIZA
11	C.I.V.S.A.	43.566.176.119	11.835.386.580	NO COTIZA
12	CONSORCIO ARQUITECTONICA y ASOCIADOS	NO COTIZA	12.963.265.487	NO COTIZA
13	CONSORCIO NUEVA GERMANIA	39.092.460.632	NO COTIZA	NO COTIZA
14	TALAVERA ORTELLADO S.A.	48.931.856.751	16.322.385.898	NO COTIZA
15	CARAGUATAY S.A.	NO COTIZA	12.990.578.757	NO COTIZA
16	CONSORCIO NUEVA GERMANIA	47.473.528.562	NO COTIZA	NO COTIZA
17	CONSORCIO TAPE RORY	NO COTIZA	14.237.020.291	NO COTIZA

Tabla 1. Ofertas Leídas en el Acto de Apertura (moneda de las ofertas, Guaraníes).

III CORRECCIÓN DE ERRORES Y CONVERSIÓN A UNA SOLA MONEDA DE LAS OFERTAS DE PRECIO

Para la corrección de las ofertas presentadas por los Oferentes, se ha procedido según lo establecido en la *Sección I Instrucciones a los Oferentes; Literal E. Apertura y Evaluación de las Ofertas, IAO 28 Corrección de Errores.*

En relación a la presentación del tipo de moneda y; conforme lo indica la *IAO* 29. *Moneda para la Evaluación de las Ofertas y la IAO 15 Moneda de la Oferta y Pago*, cabe significar que todas las ofertas fueron presentadas en guaraníes.

Considerando los puntos precedentes, se ha procedido al ajuste de las ofertas de precio presentadas por los Oferentes **(Anexo 3)**, solicitándose además la anuencia de los mismos a las correcciones realizadas, siendo las notas de consultas y respuestas las que se encuentran en el **Anexo 4**.

IV COMPARACIÓN DE LAS OFERTAS DE PRECIO

Para la evaluación de las ofertas de precio, se ha procedido según lo establecido en la *Sección I Instrucciones a los Oferentes; Literal E. Apertura y Evaluación de las Ofertas, IAO 30. Evaluación y Comparación de las Ofertas.*

Atendiendo las observaciones dadas en el **numeral III**, las ofertas analizadas y con precios corregidos, en orden ascendente y con impuestos locales incluidos (IVA), son las siguientes:

LOTE N° 1		Monto Referencial IVA INCLUIDO	55.824.132.576
ORDEN	OFERENTE	OFERTA CORREGIDA	% VARIACIÓN / REFERENCIAL
1	CONSORCIO NUEVA GERMANIA	39.092.842.470	-29,97%
2	CONSORCIO RÍO ASUNCIÓN	39.380.463.663	-29,46%
3	CONSORCIO CONSTRUCTORA ASUNCIÓN S.A. & ASOCIADOS	41.375.381.156	-25,88%
4	C.I.V.S.A.	43.566.176.119	-21,96%
5	CONSORCIO CHAVES - CALDETEC	44.890.940.482	-19,59%
6	CONSORCIO NUEVA GERMANIA	47.473.528.562	-14,96%
7	VIALTEC S.A.	47.634.525.955	-14,67%
8	TALAVERA ORTELLADO S.A.	48.931.856.751	-12,35%
9	CONSORCIO VIAL SAN PEDRO	54.620.093.165	-2,16%

Tabla 2. Ofertas corregidas Lote N° 1.

LOTE N° 2		Monto Referencial IVA INCLUIDO	14.966.574.542
ORDEN	OFERENTE	OFERTA CORREGIDA	% VARIACIÓN / REFERENCIAL
1	APONTE LATORRE S.A.	11.426.219.589	-23,66%
2	C.I.V.S.A.	11.835.386.580	-20,92%
3	CONSTRUCTORA FELDMANN S.A.	11.965.083.033	-20,05%
4	CONSORCIO CHAVES - CALDETEC	11.981.093.744	-19,95%
5	CONSORCIO ARQUITECTONICA y ASOCIADOS	12.963.265.487	-13,39%
6	CARAGUATAY S.A.	12.990.578.758	-13,20%
7	CONSORCIO RÍO ASUNCIÓN	13.380.664.258	-10,60%
8	TECNOLOGÍA DEL SUR S.A.	13.401.501.100	-10,46%
9	VIALTEC S.A.	13.965.729.279	-6,69%
10	CONSORCIO TAPE RORY	14.237.020.291	-4,87%
11	CONSORCIO DE CAMINOS	14.800.218.607	-1,11%
12	CONSORCIO VIAL SAN PEDRO	14.923.522.023	-0,29%
13	CONSORCIO NACIONAL II	14.962.044.768	-0,03%
14	TALAVERA ORTELLADO S.A.	16.322.385.898	9,06%

Tabla 3. Ofertas corregidas Lote N° 2.

LOTE N° 3		Monto Referencial IVA INCLUIDO	13.209.292.883
ORDEN	OFERENTE	OFERTA CORREGIDA	% VARIACIÓN / REFERENCIAL
1	CONSTRUCTORA FELDMANN S.A.	11.318.303.859	-14,32%
2	CONSORCIO RÍO ASUNCIÓN	11.930.545.396	-9,68%
3	CONSORCIO NACIONAL II	13.206.645.373	-0,02%
4	TECNOLOGÍA DEL SUR S.A.	14.996.625.261	13,53%

Tabla 4. Ofertas corregidas Lote N° 3.

V EVALUACIÓN TÉCNICA Y CALIFICACIÓN

Para la evaluación técnica de Oferentes se han seguido los criterios mínimos de calificación establecidos en los **Numerales 4, 5 y 6 del Anexo C. Calificación del Oferente**, como así también las siguientes cláusulas de las IAO:

i) Numeral 30.1 del apartado E. Apertura y Evaluación de Ofertas:

El Contratante evaluará solamente las Ofertas que determine que cumplen sustancialmente con los requisitos de los Documentos de Licitación de conformidad con la Cláusula 27 de las IAO.

ii) Numeral 30.2 del apartado E. Apertura y Evaluación de Ofertas.

Al evaluar las Ofertas, el Contratante determinará el precio evaluado de cada Oferta, ajustándolo de la manera establecida en los incisos a, b, c y d de dicho numeral.

En base a lo expuesto, se ha procedido a realizar la evaluación técnica de las ofertas con menores precios, cuyo detalle se adjunta en el **Anexo 5**.

VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como resultado de la verificación y evaluación se obtiene lo siguiente:

LOTE Nº 1			
ORDEN	OFERENTE	MONTO G. (IVA Incluido)	EVALUACION TECNICA
1	CONSORCIO NUEVA GERMANIA (ING. MIGUEL A. CHAVES HAUSMAN, INICIATIVAS CONSTRUCTIVAS S.A., PUNTAL CONSTRUCCIONES)	39.092.842.470	CUMPLE PARA EL LOTE N° 1
2	CONSORCIO RÍO ASUNCIÓN	39.380.463.663	CUMPLE PARA UN LOTE (LOTE N° 1 o LOTE N° 2 o LOTE N° 3)
3	CONSTRUCTORA ASUNCIÓN S.A. y ASOCIADOS	41.375.381.156	CUMPLE PARA EL LOTE N° 1

LOTE Nº 2			
ORDEN	OFERENTE	MONTO G. (IVA Incluido)	EVALUACION TECNICA
1	APONTE LATORRE S.A	11.426.219.589	NO CUMPLE PARA EL LOTE N° 2
2	CONSTRUCTORA ISACIO VALLEJOS S.A. – C.I.V.S.A	11.835.386.580	CUMPLE PARA UN LOTE (LOTE N° 1 o LOTE N° 2)
3	CONSTRUCTORA FELDMANN S.A.	11.965.083.033	CUMPLE PARA UN LOTE (LOTE N° 2 o LOTE N° 3)

LOTE Nº 3			
ORDEN	OFERENTE	MONTO G. (IVA Incluido)	EVALUACION TECNICA
1	CONSTRUCTORA FELDMANN S.A.	11.318.303.859	CUMPLE PARA UN LOTE (LOTE N° 2 o LOTE N° 3)
2	CONSORCIO RÍO ASUNCIÓN	11.930.545.396	CUMPLE PARA UN LOTE (LOTE N° 1 o LOTE N° 2 o LOTE N° 3)
3	CONSORCIO NACIONAL II	13.206.645.373	CUMPLE PARA UN LOTE (LOTE N° 2 o LOTE N° 3)

El presente informe como se ha mencionado precedentemente, expone la evaluación de la oferta y los antecedentes técnicos, las evaluaciones relacionadas a los aspectos Financieros y Jurídicos son realizadas por las dependencias designadas por el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones.

Atentamente,

Ing. JULIO RIOS, Gerente
Gerencia de Proyectos de Caminos Vecinales

Preparado Por:

NOLBERTO ALFONSO CANO
Especialista en Adquisiciones
ECATEF/GPCV

M.O.P. y C. * GERENCIA DE PROYECTOS DE CAMINOS VECINALES *