DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

LLAMADO M.O.P.C. Nº 216/2010

Asunción, 22 de Marzo de 2011.-

VISTO: el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el informe de la Dirección de Planificación Económica, el Informe de Evaluación Técnica, el Acta de Recepción y Apertura de Propuestas, referente a las Propuestas presentadas en el marco del **"LLAMADO M.O.P.C. Nº 216/2010 ADQUISICIÒN DE CARTELES DE SEÑALIZACIÒN AD – REFERENDUM A LA APROBACIÒN DEL PGN AÑO 2011"**, que el Acto de Recepción y Apertura de Propuestas, se realizó el día 25 de Febrero de 2011, donde se presentaron los siguientes oferentes:

1) **MIX SRL**
2) **PERF. OBRAS DEL ING LUIS MONNIN**
3) **CUBIT S.A**
4) **C.V. CARTELES**
5) **B.M SERVICIOS PUBLICITARIOS**
6) **NEMBRE PRODUCCINES**
7) **EXEMAT**
8) **SOLUCIONES CREATIVAS**
9) **PACIFIC TRADING**
10) **ENGINEERING S.A**

CONSIDERANDO

Que, la Dirección de Asuntos Jurídicos en su **D.A.J Nro. 266** de fecha 23 de Febrero de 2011; *"Que, se observa en el Expediente copia del Acta de Apertura de Ofertas, que se llevó a cabo en la Sala de Reuniones de la UOC del Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones, el día 16 de febrero de 2011, en la que se dejó constancia de que:*

1.- *Los Oferentes participantes presentan las Garantías de Mantenimiento de Oferta, y serán analizadas por el Comité de Evaluación de Ofertas.-*

2.- *Que las empresas* ***CUBIT S.A., SOLUCIONES CREATIVAS de Ariel Francisco Amarilla Florentin y PACIFIC TRADING de la Lic. Alice Fátima Mendieta Baquer*** *presentan sus ofertas solo en original. Además no presentan sus ofertas en medio magnético.-*

3.- *El representante de* ***EXEMAT SERVICIOS de Lorenza Mabel Vargas Torres****, hace constar que la empresa* ***B. M. SERVICIOS PUBLICITARIOS de Blanca Teolina Marín Riquelme****, no presenta copia de su patente Comercial al día.*

Igualmente, consta en el expediente el original de la ***Providencia Interna DCG-dg Nº 09/11,*** *de fecha 17 de febrero de 2011, del Departamento de Contratos y Garantías de la UOC, que se expide aclarando que: "se procedió a verificar las pólizas de Garantía de Mantenimiento de Ofertas en cuanto al cumplimiento de los requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones (PBC) LPN Nº 216/2010.* ***En el análisis realizado por el mencionado Departamento, se observa:***

En relación a la Póliza de Garantía de Mantenimiento de Oferta presentada por la empresa ***C.V. CARTELES de Celso Vera Riveros****, en el aspecto referido al Monto de la misma, expresa el mencionado Departamento: La Garantía de Mantenimiento de Oferta presentada por el oferente en un monto en guaraníes diez y seis millones seiscientos mil (Gs. 16.600.000)* ***no cubre*** *lo requerido en el Pliego de Bases y Condiciones, debiendo ser el monto de cobertura Gs. veinte y ocho millones setecientos sesenta mil (Gs. 28.760.000), a tenor de lo establecido en la IAO 19.1 de la Sección II Datos de la Licitación.*

Sobre e particular, la cláusula IAO 19.1 de la Sección II Datos de la Licitación establece: El oferente deberá incluir como parte de su oferta, una Garantía de Mantenimiento de Oferta por un monto en Gs. del ***cinco por ciento (5%), que deberá ser extendida sobre los montos máximos consignados en el Llamado.*** *En la cláusula IAO 1.2b de la misma sección se establecen los montos máximos mencionados.*

Concomitantemente, la cláusula 19.1 de la Sección I Instrucciones a los Oferentes, establece: El oferente deberá incluir como parte de su oferta, una garantía de mantenimiento de oferta por un monto en Guaraníes, ***que no deberá ser inferior al porcentaje especificado en la Sección II, Datos de la Licitación (DDL), de acuerdo al Art. 39 (a) de la Ley Nº 2051/03, modificada por la Ley Nº 3439/07.***

En la misma sección, la cláusula 19.5 de la Sección I Instrucciones a los Oferentes, establece: Todas las Ofertas que no estén acompañadas por una Garantía que sustancialmente responda a lo requerido en el presente Pliego, serán rechazadas por la convocante.

*CONCLUSIÓN: El oferente **NO CUMPLE** con los requisitos del PBC, que afectan a la póliza de Garantía de mantenimiento de Oferta, razón por la cual elevamos a consideración del Comité de Evaluación de Ofertas la recomendación del rechazo de su oferta.-*

*Que, esta Dirección ha procedido a la verificación de las Carpetas presentadas por los Oferentes, teniendo en cuenta la documentación legal requerida en la Ley Nº 2051/03 De Contrataciones Públicas y el Pliego de Bases y Condiciones del Presente Llamado, Sección I Instrucciones a los Oferentes, Cláusula 11.2 - Documentos Legales para la presentación de la Oferta y Sección II Datos de la Licitación, misma cláusula, **encontrando la siguiente observación:***

*La Sección I del PBC, Instrucciones a los Oferentes, en la **Cláusula IAO 11.2 B, inciso d)**, requería: Copia autenticada u originales de los **documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente.** Estos documentos pueden consistir en: 1.- Un Poder suficiente otorgado por Escritura Pública…, 2.- los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.*

*En ese orden, encontramos que la Carta de Presentación de Oferta correspondiente a la Empresa **CUBIT S.A.**, se halla firmada por el Sr. Guillermo Daniel Basilli Sosa, en su calidad de Presidente de la Sociedad Anónima. Como documento que acredite la facultad del firmante de la oferta, para representar al oferente, encontramos (Constancia SIPE Nº 1.112.481) el ESTATUTO de la Firma CUBIT S.A., cuya cláusula 13º establece: El uso de la firma social y la representación legal de la sociedad corresponderá **al Presidente con un Director o al Vicepresidente con un Director quienes deberán actuar <u>en forma conjunta</u>**…(negritas y subrayado son míos).-*

Por tanto, habiendo firmado la oferta, el Presidente de la Sociedad, sin el acompañamiento de la firma de un Director, esta Dirección encuentra que la acreditación de la representación del firmante de la oferta, por parte de la Firma a la cual representa, es INSUFICIENTE para sus efectos, conforme lo disponen los Estatutos Sociales de la misma Firma, y se encuentra, por consiguiente, en INCUMPLIMIENTO del requisito establecido en el Pliego de Bases y Condiciones (Cláusula 11.2 B, inciso d).

*Teniendo en cuenta las observaciones encontradas, tanto por el Departamento de Contratos y Garantías de la UOC, como por esta Dirección, es oportuno mencionar el carácter SUSTANCIAL que el Decreto Nº 21909/03 por el cual se reglamenta la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", atribuye tanto al Poder que acredite las facultades del firmante de la oferta como a la Garantía de Mantenimiento de Oferta, **implicando necesariamente la DESCALIFICACIÓN del/los participante/s que no realice/n la presentación oportuna y adecuada de los mismos**, por lo que traemos a colación las disposiciones vigentes:*

<u>Artículo 58. Conformidad de la oferta con el Pliego de Bases y Condiciones.</u>

*(…) Una oferta se ajusta sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, sin desviación, reserva u omisiones significativas. Constituye una desviación, reserva u omisión significativa aquella que: …3) de rectificarse, afectaría la competencia en igualdad de condiciones perjudicando a los demás oferentes cuyas ofertas se ajustan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones, tales como la **falta de garantía de mantenimiento de oferta o extensión de ésta en desacuerdo con los requerimientos del Pliego**, la falta de presentación de formularios de oferta y lista de precios debidamente firmados y completados, **ausencia o insuficiencia de los poderes del firmante de la oferta para obligar al oferente,** entre otras. Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante.*

<u>Artículo 60. Análisis.</u>

La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que:

1. ***La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente extendida;***
2. *El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado.*
3. ***Los poderes o documentos que acrediten la representación del Oferente sean suficientes y adecuados.***
4. *Los documentos hayan sido debidamente firmados.*
5. *La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del pliego.*
6. *Los documentos de la oferta estén en general en orden.*

Art. 61. Método de evaluación.

(...) 1) Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial (garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, ***eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria.***

Por tanto, en cumplimiento a las disposiciones trascritas precedentemente y conforme se concluye en los análisis realizados respectivamente, es parecer de esta Dirección que las ofertas presentadas por los oferentes ***C.V. CARTELES de Celso Vera Riveros y CUBIT S.A., NO CUMPLEN, debiendo en consecuencia ser ELIMINADAS, por omitir la presentación adecuada de documentación SUSTANCIAL requerida.***

Por último, cabe mencionar el ***Art. 27 de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas*** *establece que: "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.* ***La Calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública",*** *por lo que corresponde, en lo que sea aplicable, ajustarse al mismo.*

POR TANTO *la dirección jurídica sugiere:* ***RECHAZAR*** *las ofertas presentadas por los oferentes* ***C.V. CARTELES de Celso Vera Riveros y CUBIT S.A.,*** *conforme a los argumentos expresados en el Considerando;* ***Proseguir*** *con los trámites pertinentes, atendiendo a los intereses de la Institución, conforme a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", Decreto Reglamentario Nº 21.909 y sus modificaciones.-*

Que, la Dirección de Planificación Económica en su **Nro. 82** de fecha 25 de Febrero de 2011 dice: *"Se han preparado los índices correspondientes en la planilla "ANALISIS DE LA SITUACION PATRIMONIAL – FINANCIERA", Anexo "B" que se adjuntan, y en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable – Financiera de los oferentes. Así mismo, se adjunta el "RESUMEN ECONOMICO – FINANCIERO", Anexo "A" resumen de resultado de análisis".-*

Respecto a la calificación que se otorga a los oferentes, la misma fue realizada de acuerdo a lo establecido en la ***SECCIÓN III CRITERIOS DE EVALUACIÒN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÒN PUNTO 2) CRITERIOS ECONÓMICOS FINANCIEROS, Ítems 2.1)*** *Coeficiente de Liquidez y* ***2.2*** *Coeficiente de Solvencia, Página Nro. 34 del PBC.*

Que, en el Anexo "B" del Resumen del Estado Económico y Financiero, se observa que todos los oferentes cumplen con los criterios económicos y financieros.

*Que, la Dirección de Bienes y Suministros en su D.B y S Nº 87/2011 de fecha 2 de Marzo de 2011 expresa; 1-****APERTURA DE LA PROPUESTAS,*** *en fecha 17 de febrero de 2011, en el departamento de Licitaciones del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, segundo piso, sito en Oliva y Alberdi, se procedió a la apertura de las propuestas presentadas por las empresas participantes, según consta en el Acta de Recepción y Apertura de Sobres, fueron las siguientes:*

EMPRESAS	MONTO DE LAS OFERTAS	
	LOTA 1	LOTE 2
1 – CUBIT S.A.	127.680.000	61.560.000
2 - EXEMAT	149.450.000	94.500.000
3 – B.M. Servi cios Publicitários	161.280.000	74.415.000
4- PACIFIC TRADING	187.250.000	72.750.000
5- SOLUCIONES CREATIVAS	197.400.000	67.500.000
6 – ENGINEERING S.A.	252.000.000	270.000.000
7 – NEMPRE SOLUCIONES	266.000.000	97.500.000
8 – PERF OBRAS del Ing. Luis Monnin	296.730.000	93.255.000
9 – MIX S.R.L.	315.000.000	110.700.000
10 – C. V. CARTELES	380.800.000	194.400.000

2- EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS

El estudio de los documentos que componen la oferta presentada fue realizado analizando los aspectos que se indican a continuación:

2.1. EXAMEN PRELIMINAR

Se verificó que el oferente haya presentado todos los documentos referentes a los aspectos evaluados conforme a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones.

2.2. CORRECCIONES ARITMETICAS DE LAS OFERTAS

Se procedió a la verificación del precio unitario por las cantidades licitadas correspondientes, por cada Ítem, cuyo detalle se expresa a continuación

EMPRESAS	MONTO DE LAS OFERTAS (CORREGIDOS)	
	LOTE 1	LOTE 2
1 – CUBIT S.A.	127.680.000	61.560.000
2 - EXEMAT	**149.485.000**	94.500.000
3 – B.M. Servi cios Publicitários	161.280.000	74.415.000
4- PACIFIC TRADING	187.250.000	72.750.000
5- SOLUCIONES CREATIVAS	197.400.000	67.500.000
6 – ENGINEERING S.A.	252.000.000	270.000.000
7 – NEMPRE SOLUCIONES	266.000.000	97.500.000
8 – PERF OBRAS del Ing. Luis Monnin	296.730.000	93.255.000
9 – MIX S.R.L.	315.000.000	110.700.000
10 – C. V. CARTELES	380.800.000	194.400.000

2.3. ELEGIBILIDAD

Se verificó que el oferente CUBIT S.A. no presenta autorización firmada por el propietario del "Formulario de Presentación de la Oferta, solo por el representante.

Se verificó que los oferentes presentaron el "Formulario de Presentación de la Oferta, y el Formulario Lista de Precios de los bienes y servicios conexos, debidamente completado.

EMPRESA	**ELEGIBILIDAD**	
	Presentación de la Oferta	**Lista de Precios**
1 – CUBIT S.A.	**NO PASA**	**PASA**
2 - EXEMAT	**PASA**	**PASA**
3 – B.M. Servi cios Publicitários	**PASA**	**PASA**
4- PACIFIC TRADING	**PASA**	**PASA**
5- SOLUCIONES CREATIVAS	**PASA**	**PASA**
6 – ENGINEERING S.A.	**PASA**	**PASA**
7 – NEMPRE SOLUCIONES	**PASA**	**PASA**
8 – PERF OBRAS del Ing. Luis Monnin	**PASA**	**PASA**
9 – MIX S.R.L.	**PASA**	**PASA**
10 – C. V. CARTELES	**PASA**	**PASA**

2.4. CRITERIOS QUE ACREDITEN LA CONFORMIDAD DE LOS BIENES Y SERVICIOS CONEXOS

Se verificó que las Ofertas presentadas cumplan con las Especificaciones Técnicas y con los Plazos de Entrega

EMPRESAS	Criterio que Acrediten la Conformidad de los Bienes	
	Especificaciones Técnicas	Cumplan con los Plazos de Entrega Solicitados
1 – CUBIT S.A.	**PASA**	**NO PASA**
2 - EXEMAT	**PASA**	**PASA**
3 – B.M. Servi cios Publicitários	**PASA**	**PASA**
4- PACIFIC TRADING	**PASA**	**PASA**
5- SOLUCIONES CREATIVAS	**PASA**	**PASA**
6 – ENGINEERING S.A.	**PASA**	**PASA**
7 – NEMPRE SOLUCIONES	**PASA**	**PASA**
8 – PERF OBRAS del Ing. Luis Monnin	**PASA**	**PASA**
9 – MIX S.R.L.	**PASA**	**PASA**
10 – C. V. CARTELES	**PASA**	**NO PASA**

2.5. CRITERIOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA, CAPACIDAD DE SUMINISTRO

Se verificó que el oferente CUBIT S.A. no presenta declaración jurada de plazos de entrega.

Se verificó que los oferentes cumple con la experiencia en el ramo, la capacidad de suministro solicitado, según el Pliego de Bases y Condiciones, cuyo detalle se expresa en el Anexo B que acompaña a este informe, y cuyo resumen es el siguiente:

ADQUISICION DE CARTELES DE SEÑALIZACION

Empresas	4.1 (2) Años de Experiencia	4.2 Declaración Jurada – Capacidad Técnica para la Entrega	43 Capacidad de Suministro	4.4. Declaración Jurada – Esp. Técnica
1 – CUBIT S.A.	*PASA*	*PASA*	*PASA*	*PASA*
2 - EXEMAT	*PASA*	*PASA*	*PASA*	*PASA*
3 – B.M. Servi cios Publicitários	*PASA*	*PASA*	*PASA*	*PASA*
4- PACIFIC TRADING	*PASA*	*PASA*	*NO PASA*	*PASA*
5- SOLUCIONES CREATIVAS	*NO PASA*	*NO PASA*	*PASA*	*NO PASA*
6 – ENGINEERING S.A.	*PASA*	*PASA*	*PASA*	*PASA*
7 – NEMPRE SOLUCIONES	*PASA*	*PASA*	*PASA*	*PASA*
8 – PERF OBRAS del Ing. Luis Monnin	*PASA*	*PASA*	*PASA*	*PASA*
9 – MIX S.R.L.	*PASA*	*PASA*	*PASA*	*PASA*
10 – C. V. CARTELES	*PASA*	*NO PASA*	*NO PASA*	*NO PASA*

Observación:

La empresa CUBIT S.A. no pasa, porque no presenta: ***autorización firmada al representante y plazos de entrega de los bienes.***

La Empresa PACIFIC TRADING no pasa, porque no presentan: ***Experiencia en el ramo de por lo menos 2 dos Años, Declaración Jurada de Capacidad Técnica y plazo de entrega solicitadas en el PBC***

La Empresa SOLUCIONES CREATIVAS S.A. no pasa, porque no presenta: ***Experiencia en el ramo de por lo menos 2 dos Años y Capacidad Técnica solicitadas en el PBC***

La Empresa C.V. CARTELES. ***no pasa, porque no presenta plazo de entrega solicitadas en el PBC***

2.6. COMPARACION DE OFERTAS

La comparación de las Ofertas se hizo con los montos corregidos y completos, y con los oferentes que cumplieron todos los requisitos solicitados en cuanto a los criterios de: Elegibilidad, Criterios que acrediten la Conformidad de los Bienes y Servicios Conexos, Criterios que Acrediten la Experiencia, Capacidad de Suministro, cuyo resumen se detalla a continuación:

EMPRESAS	MONTO DE LAS OFERTAS	
	LOTE 1	LOTE 2
EXEMAT	**149.485.000**	94.500.000
B.M. Servicios Publicitários	161.280.000	74.415.000
ENGINEERING S.A.	252.000.000	270.000.000
NEMPRE SOLUCIONES	266.000.000	97.500.000
PERF OBRAS del Ing. Luis Monnin	296.730.000	93.255.000
MIX S.R.L.	315.000.000	110.700.000

Analizados el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el informe de la Dirección de Planificación Económica, el Informe de Evaluación Técnica, el Acta de Recepción y Apertura de Propuestas, referente a las Propuestas presentadas en el marco del **"LLAMADO M.O.P.C. Nº 216/2010 ADQUISICIÒN DE CARTELES DE SEÑALIZACIÒN AD – REFERENDUM A LA APROBACIÒN DEL PGN AÑO 2011"**, se concluye que los criterios utilizados en el estudio y evaluación de la propuesta, se halla debidamente sustentado, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas;

RECOMIENDA:

1) **ADJUDICAR** en el marco del **"LLAMADO M.O.P.C. Nº 216/2010 ADQUISICIÒN DE CARTELES DE SEÑALIZACIÒN AD – REFERENDUM A LA APROBACIÒN DEL PGN AÑO 2011"**, según el siguiente detalle:

Item 1:

- Empresa **EXEMAT,** por la suma de Guaranìes Ciento Cuarenta y Nueve Millones Cuatrocientos Ochenta y Cinco Mil **(Gs. 149.485.000.-) IVA INCLUIDO.**

Item 2:

- Empresa **B.M. Servicios Publicitários,** por la suma de Guaranìes Setenta y Cuatro Millones Cuatrocientos Quince Mil **(Gs. 74.415.000.-) IVA INCLUIDO.**

2) Elevar el presente Dictamen al gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos estantes y la emisión de la Resolución Ministerial.-

PRESIDENTE

ECON. ELVIDIO GÒMEZ .....
Encargado de Despacho
Viceministerio de Administración y Finanzas

MIEMBROS

ABOG. GABRIEL BENITEZ COLNAGO .....
Secretario General

ABOG. JUAN H. BAEZ INFANTE .....
Director de Asuntos Jurídicos

LIC. DIEGO RIVEROS .....
Encargado de Despacho
Dirección de Bienes y Suministros

Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones
Gabinete del Viceministro de Administración y Finanzas
Dirección de Planificación Económica.

LLAMADO M.O.P.C. Nº 216/2010

"LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS"

PARA LA ADQUISICIÓN DE CARTELES DE SEÑALIZACIÓN – AD REFERÉNDUM A LA APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN 2011.

INFORME ECONÓMICO - FINANCIERO

PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES

SECCIÓN III

CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Punto 2) Criterios Económicos – Financieros

Ítem

2.1) Coeficiente de Liquidez

2.2) Coeficiente de Solvencia

Pág. N° 34

Econ. Joaquín N. Ayala
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
DPE

RESUMEN DEL ESTADO ECONOMICO - FINANCIERO
ANEXO "B"
LLAMADO MOPC N° 216/2010
LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS, PARA LA ADQUISICIÓN DE CARTELES DE SEÑALIZACIÓN – AD REFERÉNDUM A LA APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN 2011

N°	OFERENTES	COEFICIENTE DE LIQUIDEZ (1)		COEFICIENTE DE SOLVENCIA (2)		PONDERACIÓN
1.-	CUBIT S.A.	1,77	Pasa	0,35	Pasa	PASA
2.-	BM SERVICIOS PUBLICITARIOS de Blanca Marín Riquelme	13,59	Pasa	0,05	Pasa	PASA
3.-	PACIFIC TRADING de Alice Fatima Mendieta	∞	Pasa	0,00	Pasa	PASA
4.-	EXEMAT de Lorenza Mabel Vargas	1,32	Pasa	0,26	Pasa	PASA
5.-	SOLUCIONES CREATIVAS de Ariel Amarilla Florentín	2,38	Pasa	0,41	Pasa	PASA

CRITERIOS ECONÓMICOS FINANCIEROS	
1.-	**COEFICIENTE DE LIQUIDEZ** Activo Corriente / Pasivo Corriente Deberá ser = ó > **1,00** (uno con cero cero). Con datos extraídos del Balance General correspondiente al último ejercicio Fiscal.
2.-	**COEFICIENTE DE SOLVENCIA** Total Pasivo / Total Activo Deberá ser = ó < **0,90** (cero con noventa). Con datos extraídos del Balance General correspondiente al último ejercicio Fiscal.

Econ. Joaquín N. Arralos M.
Jefe Dpto. de Estudios Tecnicos
D.P.E.

ANEXO "A"
ANALISIS DE LA SITUACION ECONÓMICA - FINANCIERA

1.- LLAMADO:	LLAMADO MOPC N° 216/2010

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS, PARA LA ADQUISICIÓN DE CARTELES DE SEÑALIZACIÓN – AD REFERÉNDUM A LA APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN 2011

2.- EMPRESA:	CUBIT S.A.
3.- TIPO:	SOCIEDAD ANONIMA
4.- NACIONALIDAD:	PARAGUAYA
5.- MONEDA:	GUARANI

BALANCE GENERAL		31/12/2009
	ACTIVO	
	ACTIVO CORRIENTE	
1.-	DISPONIBILIDADES	39.421.214
2.-	INVERSIONES TEMPORARIAS	-
3.-	CRÉDITOS	59.674.028
4.-	INVENTARIOS	-
5.-	ANTICIPOS	-
6.-	OTROS ACTIVOS	83.389.713
7.-	ACTIVOS INTANGIBLES	-
	TOTAL ACTIVO CORRIENTE	**182.484.955**
	ACTIVO NO CORRIENTE	
1.-	OTROS ACTIVOS NO CORRIENTES	-
2.-	INVERSIONES	-
3.-	PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO	108.864.328
4.-	ACTIVO INTANGIBLE	2.079.637
	TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	**110.943.965**
	ACTIVO TOTAL	**293.428.920**
	PASIVO Y PATRIMONIO NETO	
	PASIVO CORRIENTE	
1.-	CUENTAS A PAGAR	101.998.869
2.-	PRESTAMOS FINANCIEROS	-
3.-	PROVISIONES	-
4.-	OTROS PASIVOS	985.000
5.-	GANANCIAS DIFERIDAS	-
	TOTAL PASIVO CORRIENTE	**102.983.869**
	PASIVO NO CORRIENTE	
1.-	PRESTAMOS FINANCIEROS	-
2.-	PREVISIONES	-
3.-	OTROS PASIVOS	-
	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	**-**
	PASIVO TOTAL	**102.983.869**
	PATRIMONIO NETO	
1.-	CAPITAL	200.000.000
2.-	RESERVAS	8.014.534
3.-	RESULTADO ACUMULADO	(7.763.903)
4.-	RESULTADO DEL EJERCICIO	(9.805.580)
	TOTAL PATRIMONIO NETO	**190.445.051**
	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	**293.428.920**
		-

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E.

INDICADORES FINANCIEROS		AÑO 2009		Ponderación
Índices	Fórmula	Cálculo	Resultado	
1) COEFICIENTE DE LIQUIDEZ				
LIQUIDEZ	Activo Corriente / Pasivo Corriente	182.484.955 / 102.983.869	1,77	Pasa
2) COEFICIENTE DE SOLVENCIA				
SOLVENCIA	Pasivo Total / Activo Total	102.983.869 / 293.428.920	0,35	Pasa

ANEXO "A"
ANALISIS DE LA SITUACION ECONÓMICA - FINANCIERA

1.- LLAMADO:	LLAMADO MOPC N° 216/2010

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS, PARA LA ADQUISICIÓN DE CARTELES DE SEÑALIZACIÓN – AD REFERÉNDUM A LA APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN 2011

2.- EMPRESA:	BM SERVICIOS PUBLICITARIOS de Blanca Marín Riquelme
3.- TIPO:	UNIPERSONAL
4.- NACIONALIDAD:	PARAGUAYA
5.- MONEDA:	GUARANI

BALANCE GENERAL		31/12/2009
	ACTIVO	
	ACTIVO CORRIENTE	
1.-	DISPONIBILIDADES	78.331.282
2.-	INVERSIONES TEMPORARIAS	-
3.-	CRÉDITOS	342.778.789
4.-	INVENTARIOS	75.950.777
5.-	ANTICIPOS	9.427.529
6.-	OTROS ACTIVOS	-
7.-	ACTIVOS INTANGIBLES	-
	TOTAL ACTIVO CORRIENTE	**506.488.377**
	ACTIVO NO CORRIENTE	
1.-	CREDITOS	-
2.-	INVERSIONES	-
3.-	PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO	254.259.026
4.-	ACTIVO INTANGIBLE	-
	TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	**254.259.026**
	ACTIVO TOTAL	**760.747.403**
	PASIVO Y PATRIMONIO NETO	
	PASIVO CORRIENTE	
1.-	CUENTAS A PAGAR	33.191.656
2.-	PRESTAMOS FINANCIEROS	-
3.-	PROVISIONES	4.065.491
4.-	OTROS PASIVOS	-
5.-	GANANCIAS DIFERIDAS	-
	TOTAL PASIVO CORRIENTE	**37.257.147**
	PASIVO NO CORRIENTE	
1.-	PRESTAMOS FINANCIEROS	-
2.-	PREVISIONES	-
3.-	OTROS PASIVOS	-
	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	**-**
	PASIVO TOTAL	**37.257.147**
	PATRIMONIO NETO	
1.-	CAPITAL	63.925.231
2.-	RESERVAS	255.839.986
3.-	RESULTADO ACUMULADO	377.602.104
4.-	RESULTADO DEL EJERCICIO	26.122.935
	TOTAL PATRIMONIO NETO	**723.490.256**
	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	**760.747.403**
		-

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E.

INDICADORES FINANCIEROS		AÑO 2009		Ponderación
Índices	Fórmula	Cálculo	Resultado	
1) COEFICIENTE DE LIQUIDEZ				
LIQUIDEZ	Activo Corriente / Pasivo Corriente	506.488.377 / 37.257.147	13,59	Pasa
2) COEFICIENTE DE SOLVENCIA				
SOLVENCIA	Pasivo Total / Activo Total	37.257.147 / 760.747.403	0,05	Pasa

ANEXO "A"
ANALISIS DE LA SITUACION ECONÓMICA - FINANCIERA

1.- LLAMADO:	LLAMADO MOPC N° 216/2010

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS, PARA LA ADQUISICIÓN DE CARTELES DE SEÑALIZACIÓN – AD REFERÉNDUM A LA APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN 2011

2.- EMPRESA:	PACIFIC TRADING de Alice Fatima Mendieta
3.- TIPO:	UNIPERSONAL
4.- NACIONALIDAD:	PARAGUAYA
5.- MONEDA:	GUARANI

FORMULARIO N° 101	31/12/2009
ACTIVO	
ACTIVO CORRIENTE	
1.- DISPONIBILIDADES	24.480.000
2.- INVERSIONES TEMPORARIAS	-
3.- CRÉDITOS	-
4.- INVENTARIOS	-
5.- ANTICIPOS	-
6.- OTROS ACTIVOS	-
7.- ACTIVOS INTANGIBLES	-
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	**24.480.000**
ACTIVO NO CORRIENTE	
1.- CREDITOS	-
2.- INVERSIONES	-
3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO	75.520.000
4.- ACTIVO INTANGIBLE	-
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	**75.520.000**
ACTIVO TOTAL	**100.000.000**

PASIVO Y PATRIMONIO NETO	
PASIVO CORRIENTE	
1.- CUENTAS A PAGAR	-
2.- PRESTAMOS FINANCIEROS	-
3.- PROVISIONES	-
4.- OTROS PASIVOS	-
5.- GANANCIAS DIFERIDAS	-
TOTAL PASIVO CORRIENTE	**-**
PASIVO NO CORRIENTE	
1.- PRESTAMOS FINANCIEROS	-
2.- PREVISIONES	-
3.- OTROS PASIVOS	-
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	**-**
PASIVO TOTAL	**-**
PATRIMONIO NETO	
1.- CAPITAL	100.000.000
2.- RESERVAS	-
3.- RESULTADO ACUMULADO	-
4.- RESULTADO DEL EJERCICIO	-
TOTAL PATRIMONIO NETO	**100.000.000**
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	**100.000.000**
	-

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E.

INDICADORES FINANCIEROS		AÑO 2009		Ponderación
Índices	Fórmula	Cálculo	Resultado	
1) COEFICIENTE DE LIQUIDEZ				
LIQUIDEZ	Activo Corriente / Pasivo Corriente	24.480.000 / 0	∞	Pasa
2) COEFICIENTE DE SOLVENCIA				
SOLVENCIA	Pasivo Total / Activo Total	0 / 100.000.000	0	Pasa

ANEXO "A"
ANALISIS DE LA SITUACION ECONÓMICA - FINANCIERA

1.- LLAMADO:	LLAMADO MOPC N° 216/2010

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS, PARA LA ADQUISICIÓN DE CARTELES DE SEÑALIZACIÓN – AD REFERÉNDUM A LA APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN 2011

2.- EMPRESA:	EXEMAT de Lorenza Mabel Vargas
3.- TIPO:	UNIPERSONAL
4.- NACIONALIDAD:	PARAGUAYA
5.- MONEDA:	GUARANI

BALANCE GENERAL	31/12/2009
ACTIVO	
ACTIVO CORRIENTE	
1.- DISPONIBILIDADES	35.214.200
2.- INVERSIONES TEMPORARIAS	-
3.- CRÉDITOS	-
4.- INVENTARIOS	10.525.200
5.- ANTICIPOS	-
6.- OTROS ACTIVOS	-
7.- ACTIVOS INTANGIBLES	-
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	**45.739.400**
ACTIVO NO CORRIENTE	
1.- OTROS ACTIVOS NO CORRIENTES	-
2.- INVERSIONES	-
3.- PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO	85.440.000
4.- ACTIVO INTANGIBLE	-
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	**85.440.000**
ACTIVO TOTAL	**131.179.400**

PASIVO Y PATRIMONIO NETO	
PASIVO CORRIENTE	
1.- CUENTAS A PAGAR	34.743.957
2.- PRESTAMOS FINANCIEROS	-
3.- PROVISIONES	-
4.- OTROS PASIVOS	-
5.- GANANCIAS DIFERIDAS	-
TOTAL PASIVO CORRIENTE	**34.743.957**
PASIVO NO CORRIENTE	
1.- PRESTAMOS FINANCIEROS	-
2.- PREVISIONES	-
3.- OTROS PASIVOS	-
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	-
PASIVO TOTAL	**34.743.957**
PATRIMONIO NETO	
1.- CAPITAL	80.000.000
2.- RESERVAS	-
3.- RESULTADO ACUMULADO	16.435.443
4.- RESULTADO DEL EJERCICIO	
TOTAL PATRIMONIO NETO	**96.435.443**
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	**131.179.400**
	-

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E.

INDICADORES FINANCIEROS		AÑO 2009		Ponderación
Índices	Fórmula	Cálculo	Resultado	
1) COEFICIENTE DE LIQUIDEZ				
LIQUIDEZ	Activo Corriente / Pasivo Corriente	45.739.400 / 34.743.957	1,32	Pasa
2) COEFICIENTE DE SOLVENCIA				
SOLVENCIA	Pasivo Total / Activo Total	34.743.957 / 131.179.400	0,26	Pasa

ANEXO "A"
ANALISIS DE LA SITUACION ECONÓMICA - FINANCIERA

1.- LLAMADO:	LLAMADO MOPC N° 216/2010

LICITACIÓN POR CONCURSO DE OFERTAS, PARA LA ADQUISICIÓN DE CARTELES DE SEÑALIZACIÓN – AD REFERÉNDUM A LA APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN 2011

2.- EMPRESA:	SOLUCIONES CREATIVAS de Ariel Amarilla Florentín
3.- TIPO:	UNIPERSONAL
4.- NACIONALIDAD:	PARAGUAYA
5.- MONEDA:	GUARANI

FORMULARIO N° 101		31/12/2009
	ACTIVO	
	ACTIVO CORRIENTE	
1.-	DISPONIBILIDADES	60.655.284
2.-	INVERSIONES TEMPORARIAS	5.620.800
3.-	CRÉDITOS	-
4.-	INVENTARIOS	-
5.-	ANTICIPOS	-
6.-	OTROS ACTIVOS	-
7.-	ACTIVOS INTANGIBLES	-
	TOTAL ACTIVO CORRIENTE	**66.276.084**
	ACTIVO NO CORRIENTE	
1.-	OTROS ACTIVOS NO CORRIENTES	977.425
2.-	INVERSIONES	-
3.-	PROPIEDAD, PLANTA Y EQUIPO	-
4.-	ACTIVO INTANGIBLE	-
	TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE	**977.425**
	ACTIVO TOTAL	**67.253.509**

	PASIVO Y PATRIMONIO NETO	
	PASIVO CORRIENTE	
1.-	CUENTAS A PAGAR	27.850.400
2.-	PRESTAMOS FINANCIEROS	-
3.-	PROVISIONES	-
4.-	OTROS PASIVOS	-
5.-	GANANCIAS DIFERIDAS	-
	TOTAL PASIVO CORRIENTE	**27.850.400**
	PASIVO NO CORRIENTE	
1.-	PRESTAMOS FINANCIEROS	-
2.-	PREVISIONES	-
3.-	OTROS PASIVOS	-
	TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	**-**
	PASIVO TOTAL	**27.850.400**
	PATRIMONIO NETO	
1.-	CAPITAL	30.000.000
2.-	RESERVAS	-
3.-	RESULTADO ACUMULADO	-
4.-	RESULTADO DEL EJERCICIO	9.403.109
	TOTAL PATRIMONIO NETO	**39.403.109**
	TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO NETO	**67.253.509**
		-

Econ. Joaquín N. Avalos M.
Jefe Dpto. de Estudios Técnicos
D.P.E.

INDICADORES FINANCIEROS		AÑO 2009		Ponderación
Índices	Fórmula	Cálculo	Resultado	
1) COEFICIENTE DE LIQUIDEZ				
LIQUIDEZ	Activo Corriente / Pasivo Corriente	66.276.084 / 27.850.400	2,38	Pasa
2) COEFICIENTE DE SOLVENCIA				
SOLVENCIA	Pasivo Total / Activo Total	27.850.400 / 67.253.509	0,41	Pasa