**Acta de Evaluación y Recomendación de Adjudicación N° 03/2023**
**CD N° 03/2023**
**ID. N° 433.403**
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE COMUNICACIÓN PARA EL INAP"

## INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En la ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los 19 días del mes de octubre del año dos mil veinte y tres, en la oficina del Instituto Nacional del Audiovisual Paraguayo, se procedió a la evaluación y recomendación de adjudicación de las ofertas presentadas para la **CD Nº 03/23 "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE COMUNICACIÓN PARA EL INAP.**

El presente procedimiento se efectúa conforme a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas y su Decreto Reglamentario Nº 21909/03.

Para el efecto, se hallan presentes las siguientes personas designadas por el Director Ejecutivo para conformar el Comité de Evaluación de Ofertas:

- Lic. Melany Cantero – Encargada de Comunicación
- Sr. Paul Gunsett- Jefe Departamento de Tics.
- Econ. Julio Ozorio – Director de DAF.

**Apertura de ofertas:**

De acuerdo al procedimiento previsto en el artículo N° 57 del Decreto Reglamentario N° 2992/19 de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y concordantes, se deja constancia que ninguna oferta fue declarada tardía, tampoco se han presentado solicitudes de retiro, modificaciones o sustituciones de oferta.

En virtud a lo establecido en el SICP, se precedió a la apertura, dejándose expresa constancia de las siguientes ofertas abiertas en el acto:

| N° | OFERENTES PRESENTADOS | RUC | MONTO TOTAL OFERTADO |
|---|---|---|---|
| 1 | DARIO RENE OLMEDO B. | 2346757-6 | 51.240.000 |
| 2 | TES ingeniería | 2292560-0 | 24.914.000 |

En el Acta de Apertura el representante de la firma TES Ingeniería., deja sentada una observación que se transcribe a continuación: "La firma Darío Olmedo, no presenta la experiencia requerida en el PBC y el complimiento de las especificaciones solicitadas."

*En referencia a la observación asentada en el proceso de Apertura de Ofertas, la mismas no es pasible de descalificación, por lo tanto, la oferta de la Empresa DARIO RENE OLMEDO, sigue siendo elegible.*

**ANALISIS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS:**

Conforme a las estipulaciones contenidas en el Pliego de Bases y Condiciones, concordantes con el INC. A) numeral 2 del Articulo 63° del Decreto N° 2992/19, se ordena de menor a mayor precio de las ofertas presentadas por los oferentes según se observa en el cuadro a continuación:



Paul Gunsett

Melany Cantero

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

| ITEM 1 – Cámara Digital Profesional | | ITEM 5 – BAFLE O PARLANTE CON PEDESTAL | |
|---|---|---|---|
| **EMPRESA** | **PRECIO TOTAL** | **EMPRESA** | **PRECIO TOTAL** |
| DARIO OLMEDO | 18.600.000 | DARIO OLMEDO | 9.600.000 |
| TES INGENIERIA | NO COTIZA | TES INGENIERIA | 10.030.000 |
| **ITEM 2 – LENTE 50 MM. PARA CAMARA FOTOGRAFICA** | | **ITEM 6 – MICROFONO DE MANO** | |
| **EMPRESA** | **PRECIO TOTAL** | **EMPRESA** | **PRECIO TOTAL** |
| DARIO OLMEDO | 1.740.000 | DARIO OLMEDO | 8.900.000 |
| TES INGENIERIA | NO COTIZA | TES INGENIERIA | 11.126.000 |
| **ITEM 3 – LENTE 24-105MM. PARA CAMARA FOTOGRAFICA** | | **ITEM 7 – MICROFONO INALAMBRICO** | |
| **EMPRESA** | **PRECIO TOTAL** | **EMPRESA** | **PRECIO TOTAL** |
| DARIO OLMEDO | 7.900.000 | DARIO OLMEDO | 3.600.000 |
| TES INGENIERIA | NO COTIZA | TES INGENIERIA | 3.758.000 |
| **ITEM 4 – TRIPODE PARA CAMARA** | | | |
| **EMPRESA** | **PRECIO TOTAL** | | |
| DARIO OLMEDO | 900.000 | | |
| TES INGENIERIA | NO COTIZA | | |

**TABLA COMPARATIVA DE PRECIOS DE LAS OFERTAS AJUSTADAS POR ERRORES ARITMÉTICOS Y ANÁLISIS DE PRECIOS OFERTADOS.**

| item | BIEN SOLICITADO | cantidad | Dario Olmedo | | TES Ingenieria | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Descripcion del Bien | | precio unitario | precio total | precio unitario | precio total |
| 1 | Cámara digital profesional | 1 | 18.600.000 | 18.600.000 | NO COTIZA | |
| 2 | Lente 50 mm. Para cámara fotográfica | 1 | 1.740.000 | 1.740.000 | NO COTIZA | |
| 3 | Lente 24-105 mm para cámara fotográfica | 1 | 7.900.000 | 7.900.000 | NO COTIZA | |
| 4 | Tripode para cámara | 1 | 900.000 | 900.000 | NO COTIZA | |
| 5 | Bafle o parlante con pedestal | 2 | 4.800.000 | 9.600.000 | 5.015.000 | 10.030.000 |
| 6 | Micrófono de mano | 2 | 4.450.000 | 8.900.000 | 5.563.000 | 11.126.000 |
| 7 | Micrófono inalámbrico | 2 | 1.800.000 | 3.600.000 | 1.879.000 | 3.758.000 |
| | TOTALES | | | 51.240.000 | | 24.914.000 |

Se procedió a evaluar los precios ofertados por las firmas en el cuadro que se expone arriba, constatando que *no se observan errores aritméticos en ninguna oferta por lo que no es necesario solicitar ninguna aclaración.*

Conforme a la aplicación de la Resolución DNCP N° 1890/20, donde se reglamenta los *valores superiores al 15% y valores inferiores al 25% del precio referencial, se realiza la comparación de los precios ofertados en los 7 ítems de las ofertas recibidas.*



Paul Gunsett

Melany Cantero

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

| Descripcion | Precio Ofertado | Precio Referencial | Porcentaje de Variacion |
|---|---|---|---|
| | Dario Olmedo | | |
| item 1 | 18.600.000 | 8.330.000 | 123% |
| item 2 | 1.740.000 | 2.589.900 | -33% |
| item 3 | 7.900.000 | 10.013.333 | -21% |
| item 4 | 900.000 | 1.085.000 | -17% |
| item 5 | 4.800.000 | 1.653.000 | 190% |
| item 6 | 4.450.000 | 1.893.333 | 135% |
| item 7 | 1.800.000 | 2.511.000 | -28% |

| Descripcion | Precio Ofertado | Precio Referencial | Porcentaje de Variacion |
|---|---|---|---|
| | TES INGENIERIA | | |
| item 5 | 5.015.000 | 1.653.000 | 203% |
| item 6 | 5.563.000 | 1.893.333 | 194% |
| item 7 | 1.879.000 | 2.511.000 | -25% |

**Analizando los cuadros presentados, se observa que:**

**En el Ítem Nro. 1:** Oferta presentada por Darío Olmedo. El porcentaje de variación con respecto al precio referencial es 123%, superior, este precio se encuentra elevado con respecto al margen establecido de hasta el 15% sobre el precio referencial. Se remite nota CE N° 11/23 solicitando el Desglose del precio ofertado que se adjunta a continuación:

dario olmedo

Planilla de Desglose de precios.

| Item Nro 1. Cámara digital profesional | |
|---|---|
| Elementos que determinan el precio del Bien ofertado | Costo expresado en la moneda de la oferta |
| A- Elementos de Valor Fijo (Gastos Administrativos) | |
| Mano de obra | 200.000 |
| Inmuebles | 250.000 |
| Maquinarias | 200.000 |
| herramientas | 250.000 |
| Vehículos para flete | 200.000 |
| Equipos Informáticos | 100.000 |
| muebles | 200.000 |
| seguro | 141.000 |
| Servicio Básico | 150.000 |
| Total de Costos fijos | 1.691.000 |
| B- Elementos de valor del Producto | |
| Costo Cámara | 8.500.000 |
| Costo Estuche de cuero | 500.000 |
| Costo Correa de mano y cuello de la misma marca que la cámara | 600.000 |
| Costo tarjeta de memoria de 1 Tb (4 x 256) | 1.100.000 |
| Costo de Batería Adicional | 600.000 |
| Costo de Cargador Independiente de Batería | 400.000 |
| Garantía extendida 24 meses | 828.008 |
| Mantenimiento | No incluye |
| C- Total Costo del Bien (A + B) | |
| Utilidad esperada | 2.690.083 |
| D- Precio del Bien/servicio antes del impuesto (C+ utilidad esperada) | 16.909.091 |
| Impuestos (10% del D) | 1.690.909 |
| Precio Final del Bien / servicios impuestos incluidos | 18.600.000 |

Paul Gunsett

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

El comité evalúa el desglose presentado y las documentaciones de los accesorios y resuelve que la *oferta presentada es elegible*. En virtud a que en los "Criterios de Evaluación"; El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional. La empresa Darío Olmedo en su desglose de precios presentados detalla el precio de la cámara y de cada accesorio solicitado como también el costo que implica la garantía extendida por 24 meses, estos últimos son los que hacen que la oferta tenga un incremento sustancial. Analizando mejor el cuadro, se visualiza que el costo del Cuerpo de la Cámara Profesional coincide con el precio referencial que ha sido publicado, se realizó una investigación de la confección del precio referencial y se constata que en la confección no se tuvo en cuenta los accesorios **(Tarjeta de memoria, Estuche de Cuero, correa de mano y cuello, batería extra, cargador de batería independiente)** y tampoco el costo que implica una garantía extendida de 24 meses, y solo se publica el precio de la Cámara Profesional sin accesorios y sin garantía de 24 meses, que es ahí donde se confirma la diferencia sustancial del precio. La empresa TES Ingeniería, **no cotiza** en este ítem.

**En el Ítem Nro. 2:** Oferta presentada por Darío Olmedo, el porcentaje de variación con respecto al precio referencial es del -33%, es inferior al precio referencial y este se encuentra fuera del margen establecido de hasta el -25%. Este comité considera solicitar por medio de la Nota CE 12/23 el desglose de precios, respondiendo el oferente a la nota remitida en tiempo y se adjunta el desglose:

DESGLOSE DE PRECIOS

dario olmedo

| Ítem Nro 2. Lente 50 mm. para cámara fotográfica | |
|---|---|
| **Elementos que determinan el precio del Bien ofertado** | **Costo expresado en la moneda de la oferta** |
| **A- Elementos de Valor Fijo (Gastos Administrativos)** | |
| Mano de obra | 17,400 |
| Inmuebles | 25,230 |
| Maquinarias | 17,400 |
| herramientas | 26,100 |
| Vehículos para flete | 17,400 |
| Equipos Informáticos | 13,050 |
| muebles | 17,400 |
| seguro | 12,006 |
| Servicio Básico | 12,180 |
| **Total de Costos fijos** | **158,166** |
| **B- Elementos de valor del Producto** | |
| Costo del ítem | 1,218,000 |
| **C- Total Costo del Bien (A + B)** | |
| Utilidad esperada | 205,652 |
| **D- Precio del Bien/servicio antes del impuesto (C+ utilidad esperada)** | **1,581,818** |
| Impuestos (10% del D) | 158,182 |
| **Precio Final del Bien / servicios impuestos incluidos** | **1,740,000** |

El comité evalúa el desglose presentado y resuelve que la *oferta presentada es elegible*. En virtud a que en los "criterios de Evaluación"; El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional. El comité fundamenta que ha realizado el análisis de los precios del mercado actual y verifica que los precios han bajado y esto implica que el precio referencial con respecto a la oferta quede más elevado.

La empresa TES Ingeniería, **no cotiza** en este ítem.

**En el Ítem Nro. 3:** Oferta presentada por Darío Olmedo, el porcentaje de variación con respecto al precio referencial es del -21%, es inferior al precio referencial y este se encuentra dentro del margen



Paul Gunsett

Melany Cantero

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

establecido de hasta el -25% por lo que la oferta puede considerarse como *elegible por cumplir con la regla establecida en el PBC*.

La Empresa TES Ingeniería ***no cotiza*** en este ítem.

**En el Ítem Nro. 4:** Oferta presentada por Darío Olmedo, el porcentaje de variación con respecto al precio referencial es del -17%, es inferior al precio referencial y este se encuentra dentro del margen establecido de hasta el -25% por lo que la oferta puede considerarse como *elegible por cumplir con la regla establecida en el PBC*.

La Empresa TES Ingeniería ***no cotiza*** en este ítem.

**En el Ítem Nro. 5:** Oferta presentada por Darío Olmedo, el porcentaje de variación con respecto al precio referencial es del 190%, este precio se encuentra fuera del margen establecido de hasta el 15% sobre el precio referencial. Este comité considera solicitar por medio de la Nota CE 12/23 el desglose de precios, respondiendo el oferente a la nota remitida en tiempo y se adjunta el desglose:

| Ítem Nro 5. Bafle o parlante con pedestal | |
|---|---|
| **Elementos que determinan el precio del Bien ofertado** | **Costo expresado en la moneda de la oferta** |
| **A- Elementos de Valor Fijo (Gastos Administrativos)** | |
| Mano de obra | 48,000 |
| Inmuebles | 69,600 |
| Maquinarias | 48,000 |
| herramientas | 72,000 |
| Vehículos para flete | 48,000 |
| Equipos Informáticos | 36,000 |
| muebles | 48,000 |
| seguro | 33,120 |
| Servicio Básico | 33,600 |
| **Total de Costos fijos** | **436,320** |
| **B- Elementos de valor del Producto** | |
| Costo del item | 3,360,000 |
| **C- Total Costo del Bien (A + B)** | |
| Utilidad esperada | 567,316 |
| **D- Precio del Bien/servicio antes del impuesto (C+ utilidad esperada)** | **4,363,636** |
| Impuestos (10% del D) | 436,364 |
| **Precio Final del Bien / servicios impuestos incluidos** | **4,800,000** |

El comité evalúa el desglose presentado por la Empresa Darío Olmedo y resuelve que la *oferta presentada es elegible*. En virtud a que en los "criterios de Evaluación"; El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional. El comité fundamenta que ha realizado el análisis de los precios del mercado actual y verifica que los precios se han incrementado y esto implica que el precio referencial con respecto a la oferta quede bajo.

La empresa TES Ingeniería, cotiza en este ítem, pero su oferta es superior a la oferta presentada por la Empresa Darío Olmedo, y queda en segundo lugar, de todas formas, se analiza su oferta y se visualiza su porcentaje de variación con respecto al precio referencial es de 203% superior, este precio se encuentra muy elevado con respecto al referencia por nota CE nro. 10/23 se solicita el desglose de su precio ofertado, se adjunta su desglose y su justificación:

Paul Gunsett

Melany Cantero

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

14 de Abril c/ Paraíso.
Bo. San Pablo. Asunción, Paraguay
Telefax: (021) 553 407
Cel.: (0981) 405 452
tesingenieria@gmail.com

TES Ingeniería
Telecomunicación, Electrónica y Servicios de Ingeniería

| Ítem 5: | Bafle o parlante con pedestal |
|---|---|
| **Elementos que determinan el precio del bien/servicio ofertado.** | **Costo expresado en la moneda de la oferta.** |
| **Elementos de Valor Fijo** | **38.525** |
| Mano de obra | 23.886 |
| Inmuebles | 1.926 |
| Maquinarias | 1.926 |
| Herramientas | 1.926 |
| Vehículos | 3.853 |
| Equipos informáticos | 771 |
| Muebles | 771 |
| Seguros | 1.926 |
| Servicios básicos | 1.540 |
| **Elementos de Valor Variable** | **3.813.975** |
| Insumos | 3.470.717 |
| Mantenimiento | 76.280 |
| Gastos administrativos | 190.699 |
| Gastos de venta | 76.279 |
| **Total de costos** | **3.852.500** |
| Utilidad esperada | 706.591 |
| **Precio del bien/servicio antes de impuestos** | **4.559.091** |
| Impuestos | 455.909 |
| **Precio final del bien/servicio impuestos incluidos** | **5.015.000** |

14 de Abril c/ Paraíso.
Bo. San Pablo. Asunción, Paraguay
Telefax: (021) 553 407
Cel.: (0981) 405 452
tesingenieria@gmail.com

TES Ingeniería
Telecomunicación, Electrónica y Servicios de Ingeniería

## JUSTIFICACIÓN

Como puede verse todos los ítems tienen una ganancia aproximada del 18% sobre el costo total antes del impuesto, es decir los totales de costos están cubiertos y poseen una utilidad estimada fija.

Los precios más altos que presentamos se justifican debido a que los productos en el ítem 5 y 6 tienen un costo de insumo solamente de Gs. 3.470.717 y Gs 3.873.420 respectivamente (solo la compra del insumo representa un 70% del precio final) y son precios de mercado para los productos que cumplan con las especificaciones técnicas solicitadas, y sobre este costo de insumo se agregan los demás gastos, utilidad e impuesto.

Raul Gunsett

Melany Cantero

TES Ingeniería
Telecomunicación, Electrónica y Servicios de Ingeniería

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

Realizada la evaluación del desglose y la justificación, se ve fundamentada la oferta ***por lo que se considera como elegible en el item N° 5.*** Siendo igual la fundamentación que el oferente anterior.

**En el Ítem Nro. 6:** Oferta presentada por Darío Olmedo, el porcentaje de variación con respecto al precio referencial es del 135%, este precio se encuentra muy por fuera del margen establecido de hasta el 15% sobre el precio referencial. Este comité considera solicitar por medio de la Nota CE 12/23 desglose de precios, respondiendo el oferente a la nota remitida en tiempo y se adjunta el desglose:

| Ítem Nro 6. Micrófono de mano | |
|---|---|
| Elementos que determinan el precio del Bien ofertado | Costo expresado en la moneda de la oferta |

| A- Elementos de Valor Fijo (Gastos Administrativos) | |
|---|---|
| Mano de obra | 44,500 |
| Inmuebles | 64,525 |
| Maquinarias | 44,500 |
| herramientas | 66,750 |
| Vehículos para flete | 44,500 |
| Equipos Informáticos | 33,375 |
| muebles | 44,500 |
| seguro | 30,705 |
| Servicio Básico | 31,150 |
| **Total de Costos fijos** | **404,505** |
| **B- Elementos de valor del Producto** | |
| Costo del item | 3,115,000 |
| **C- Total Costo del Bien (A + B)** | |
| Utilidad esperada | 525,950 |
| **D- Precio del Bien/servicio antes del impuesto (C+ utilidad esperada)** | **4,045,455** |
| Impuestos (10% del D) | 404,545 |
| **Precio Final del Bien / servicios impuestos incluidos** | **4,450,000** |

El comité evalúa el desglose presentado por la Empresa Darío Olmedo y resuelve que la *oferta presentada es elegible*. En virtud a que en los "criterios de Evaluación"; El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional. El comité fundamenta que ha realizado el análisis de los precios del mercado actual y verifica que los precios se han incrementado y esto implica que el precio referencial con respecto a la oferta quede en desventaja.

La empresa TES Ingeniería, cotiza en este ítem, pero su oferta es superior a la oferta presentada por la Empresa Darío Olmedo, quedando en segundo lugar. de todas formas, se analiza su oferta y se visualiza su porcentaje de variación con respecto al precio referencial es de 194% superior, este precio se encuentra fuera del margen estipulado del 15% con respecto al precio referencia, se solicita por nota CE nro. 10/23 el desglose de su precio ofertado, se adjunta su desglose y su justificación:

Paul Gunsett

Melany Cantero

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

Item 6: Microfono de mano

| Elementos que determinan el precio del bien/servicio ofertado. | Costo expresado en la moneda de la oferta. |
|---|---|
| **Elementos de Valor Fijo** | **42.995** |
| Mano de obra | 26.657 |
| Inmuebles | 2.150 |
| Maquinarias | 2.150 |
| Herramientas | 2.150 |
| Vehículos | 4.300 |
| Equipos informáticos | 860 |
| Muebles | 860 |
| Seguros | 2.150 |
| Servicios básicos | 1.718 |
| **Elementos de Valor Variable** | **4.256.505** |

TES Ingeniería

14 de Abril / Perú,
Bo. San Pablo, Asunción, Paraguay
Telefax: (021) 553 407
Cel.: (0981) 408 452
tesingenieria@gmail.com

TES Ingeniería

| | |
|---|---|
| Insumos | 1.873.420 |
| Mantenimiento | 85.130 |
| Gastos administrativos | 212.828 |
| Gastos de venta | 85.130 |
| **Total de costos** | **4.299.500** |
| Utilidad esperada | 757.773 |
| **Precio del bien/servicio antes de impuestos** | **5.057.273** |
| Impuestos | 505.727 |
| **Precio final del bien/servicio impuestos incluidos** | **5.563.000** |

14 de Abril / Perú,
Bo. San Pablo, Asunción, Paraguay
Telefax: (021) 553 407
Cel.: (0981) 408 452
tesingenieria@gmail.com

TES Ingeniería

JUSTIFICACION

Como puede verse todos los ítems tienen una ganancia aproximada del 18% sobre el costo total antes del impuesto, es decir los totales de costos están cubiertos y poseen una utilidad estimada fija.

Los precios más altos que presentamos se justifican debido a que los productos en el item 5 y 6 tienen un costo de insumo solamente de G. 3.370.717 y G. 1.873.420 respectivamente, solo la compra del insumo representa un 70% del precio final y son precios de mercado para los productos que cumplan con las especificaciones técnicas solicitadas, y sobre ese costo de insumo se agregan los demás gastos, utilidad e impuesto.

TES Ingeniería

Realizada la evaluación del desglose y la justificación, se ve fundamentada la oferta ***por lo que se considera como elegible en el item N° 6.*** Siendo igual la fundamentación que el oferente anterior.

Paul Gunsett



Melany Cantero

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

**En el Ítem Nro. 7:** Oferta presentada por Darío Olmedo, el porcentaje de variación con respecto al precio referencial es del -28% es inferior al precio referencial y este se encuentra fuera del margen establecido de hasta el -25%. Este comité considera solicitar por medio de la Nota CE 12/23 desglose de precios, respondiendo el oferente a la nota remitida en tiempo y se adjunta el desglose:

| Ítem Nro 7. Micrófono inalámbrico | |
|---|---|
| **Elementos que determinan el precio del Bien ofertado** | **Costo expresado en la moneda de la oferta** |
| **A- Elementos de Valor Fijo (Gastos Administrativos)** | |
| Mano de obra | 18,000 |
| Inmuebles | 26,100 |
| Maquinarias | 18,000 |
| herramientas | 27,000 |
| Vehículos para flete | 18,000 |
| Equipos Informáticos | 13,500 |
| muebles | 18,000 |
| seguro | 12,420 |
| Servicio Básico | 12,600 |
| **Total de Costos fijos** | **163,620** |
| **B- Elementos de valor del Producto** | |
| Costo del item | 1,260,000 |
| **C- Total Costo del Bien (A + B)** | |
| Utilidad esperada | 212,744 |
| **D- Precio del Bien/servicio antes del impuesto (C+ utilidad esperada)** | **1,636,364** |
| Impuestos (10% del D) | 163,636 |
| **Precio Final del Bien / servicios impuestos incluidos** | **1,800,000** |

El comité evalúa el desglose presentado por la Empresa Darío Olmedo y resuelve que la *oferta presentada es elegible*. En virtud a que en los "criterios de Evaluación"; El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional. El comité fundamenta que ha realizado el análisis de los precios del mercado actual y verifica que los precios han bajado y esto implica que el precio referencial con respecto a la oferta quede más elevado.

La empresa TES Ingeniería, cotiza en este ítem, pero su oferta es superior a la oferta presentada por la Empresa Darío Olmedo, de todas formas, se analiza su oferta y se visualiza su porcentaje de variación con respecto al precio referencial es de -25% este precio se encuentra dentro del margen de variación estipulado en el PBC ***por lo que se la oferta presentada por TES Ingeniería es elegible.***

Luego del Análisis del Porcentaje de Variación, y evaluadas las ofertas de ambos oferentes, se realiza el resumen por ítem.

**ITEM Nro. 1.** Declarar elegible la oferta de la Empresa Darío Olmedo por justificar correctamente el precio de su oferta, la Empresa TES Ingeniería no cotiza en este ítem.

**ITEM Nro. 2.** Declarar elegible la oferta de la Empresa Darío Olmedo por justificar correctamente el precio de su oferta, la Empresa TES Ingeniería no cotiza en este ítem.



Paul Gunsett

Melay Cantero

Econ. Julia C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

**ITEM Nro. 3.** Declarar elegible la oferta de la Empresa Darío Olmedo por cumplir con el porcentaje de variación, la Empresa TES Ingeniería no cotiza en este ítem.

**ITEM Nro. 4.** Declarar elegible la oferta de la Empresa Darío Olmedo por cumplir con el porcentaje de variación, la Empresa TES Ingeniería no cotiza en este ítem.

**ITEM Nro. 5**. Declarar elegible la oferta de la Empresa Darío Olmedo por justificar correctamente el precio de su oferta, Declarar elegible la oferta de la Empresa TES Ingeniería en este ítem se considera justificado el desglose de precio presentado.

**ITEM Nro. 6.** Declarar elegible la oferta de la Empresa Darío Olmedo por justificar correctamente el precio de su oferta, Declarar elegible la oferta de la Empresa TES Ingeniería en este ítem se considera justificado el desglose de precio presentado.

**ITEM Nro. 7.** Declarar elegible la oferta de la Empresa Darío Olmedo por justificar correctamente el precio de su oferta, Declarar elegible la oferta de la Empresa TES Ingeniería en este ítem se considera justificado el desglose de precio presentado.

**DISPONIBILIDAD PRESUPUESTARIA**:

Conforme al PAC del ID N° 433.403, se establece para el presente Ejercicio Fiscal 2023 un monto de Gs. **35.000.000** (Guaraníes treinta y cinco millones), conforme al certificado de disponibilidad presupuestaria N° 015/2023, afectando al ***objeto de gasto 536 Gs. 12.000.000 y objeto de gasto 538 Gs. 23.000.000***, con fuente de financiamiento 10. Se adjunta CDP.

**SISTEMA DE ADJUDICACION**:

POR ITEM.

**ANALISIS DE LAS DOCUMENTACIONES PRESENTADAS**:

El estudio fue realizado conforme a lo establecido en el PBC.

## DOCUMENTOS SUSTANCIALES:

Verificación del cumplimiento de la oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial solicitado en el PBC. Sera eliminada la oferta que no cumpla con el suministro de dicha documentación o sea insatisfactoria por presentar desviaciones u omisiones sustanciales, las cuales se indican a continuación:

1- GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA debidamente extendida;
2- Formulario de oferta debidamente firmado y completado;
3- En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cedula de identidad y una fotocopia autenticada del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el poder este inscripto en el Registro de Poderes.

Paul Gunsett

Melany Cortes

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

| OFERENTE | FORMULARIO DE LA OFERTA | GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTAS | PODER REPRESENTANTE |
|---|---|---|---|
| Darío Olmedo | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

| OFERENTE | FORMULARIO DE LA OFERTA | GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTAS | PODER REPRESENTANTE |
|---|---|---|---|
| Diego Rodríguez | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE |

En cuanto al punto, se aclara que las ofertas presentadas ***CUMPLEN*** con la presentación en tiempo y forma de las documentaciones sustanciales para continuar con el análisis de las documentaciones de conformidad al PBC.

A modo de simplificar el análisis documental iniciaremos a continuación el análisis de los Documentos Sustanciales y Formales, Documentos Legales, Financieros de los oferentes en este caso particular por contar solamente con 2 oferentes.

## ANALISIS DEL OFERENTE DARÍO RENE OLMEDO BENÍTEZ.

### DOCUMENTOS SUSTANCIALES Y FORMALES:

A continuación, se verificará que se haya proveído los formularios de carácter sustancial y formal que avale la calificación.

***REQUISITOS DOCUMENTALES PARA LA EVALUACION DE LAS CONDICIONES DE PARTICIPACION:***

El oferente deberá declarar que no se encuentra comprendidos en las limitaciones y/o prohibiciones para contratar con el estado, contempladas en el Art. 40 de la Ley N° 2051/03, modificada por Ley N° 6716/2021, declaración que forma parte del formulario de oferta.

| CALIFICACIÓN LEGAL | OFERENTE |
|---|---|
| **DOCUMENTOS** | **DARIO OLMEDO** |
| 1- Formulario de ofertas que incluye la declaración debidamente firmada | PRESENTA |
| 2- Verificación si los oferentes o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso a) y b) del artículo 40 de la Ley N° 2051/03, modificado por la Ley N° 6716/2021. | El oferente no se encuentra comprendido entre las prohibiciones establecidas en la ley según reportes del SINARH. |
| 3- Verificación si los oferentes han proporcionado el formulario de declaración de miembros y verificación sobre si poseen "sanciones a proveedores". A fin de verificar que los oferentes no se hallan comprendidos entre los incs. m) y n) del art. 40 de la Ley N° 2051/03, modificada por Ley N° 6716/2021. | PRESENTA<br>Según portal de DNCP, el proveedor no posee sanciones. |

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

Respecto a este punto se constata que el oferente no se encuentra entre las prohibiciones establecidas en el PBC, con relación a este punto de la evaluación, por lo tanto, ***continúa siendo una oferta elegible***.

| **REQUISITOS DOCUMENTALES PARA LA EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE PARTICIPARCIÓN.** | **DARIO OLMEDO** |
|---|---|
| 1- FORMULARIO DE OFERTA (*) | **CUMPLE** |
| 2- GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA (*) | **CUMPLE** |
| 3- CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO CON LA SEGURIDAD SOCIAL (**) | **PRESENTA CONSTANCIA DE INACTIVIDAD TEMPORAL DEL EMPLEADOR** |
| 4- CERTIFICADO DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL, EMITIDO POR EL MIC, EN CASO DE NO CONTAR (**) | **No aplica** |
| 5- DECLARACIÓN JURADA DE MIEMBROS | **CUMPLE** |
| 6- CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO TRIBUTARIO | **CUMPLE** |
| 7- PATENTE COMERCIAL DEL MUNICIPIO, en donde este asentado el establecimiento principal del oferente (**) | **CUMPLE** |

| **DOCUMENTOS LEGALES**<br>Oferentes Individuales. Personas Jurídicas | **DARIO OLMEDO** |
|---|---|
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*) | CUMPLE (según SIPE N° 1.765.564) |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes y fotocopia simple de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. | CUMPLE (según SIPE N° 1.765.564) |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*) | CUMPLE (según SIPE N° 1.765.564) |

Respecto a este punto se constata que el oferente, ***continúa siendo una oferta elegible*** ya que cumple con los requerimientos solicitados en la Carta de Invitación.

**CAPACIDAD FINANCIERA**

Paul Gunsett

Melany Contreras

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

Con el objetivo de calificar la situación financiera del oferente, se considerarán los siguientes índices: en este caso se toma la opción A.

## A. Para contribuyentes de IRACIS

Deberán cumplir con el siguiente parámetro:
a. Ratio de Liquidez: activo corriente /pasivo corriente
Deberá ser igual o mayor que 1, en los años (2020, 2021, 2022)
b. Endeudamiento: pasivo total / activo total
No deberá ser mayor a 0,80 en los años (2020, 2021, 2022)
d. Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital.
La rentabilidad no será negativa en los años (2020, 2021, 2022)

Por medio de la Nota CE 07-2023, se le solicita los documentos necesarios para poder realizar el análisis de la capacidad financiera, el mismo provee los documentos cumpliendo los plazos asentados en la nota.

**A continuación, se inserta el cuadro comparativo de la situación financiera.**

| **A- Ratio de Liquidez** | **Año 2020** | **Año 2021** | **Año 2022** | **Promedio** | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Activo Corriente** | 353.307.205 | 479.542.644 | 304.593.061 | 5,25 | **Cumple** |
| **Pasivo Corriente** | 43.400.000 | 163.375.000 | 65.000.000 | | |
| Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años | | | | | |
| **B- Ratio de endeudamiento** | **Año 2020** | **Año 2021** | **Año 2022** | **Promedio** | |
| **Pasivo Total** | 43.400.000 | 163.375.000 | 65.000.000 | 0,14 | **Cumple** |
| **Activo Total** | 550.927.672 | 703.729.507 | 671.465.168 | | |
| No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años | | | | | |
| **C- Ratio de Rentabilidad** | **Año 2020** | **Año 2021** | **Año 2022** | **Promedio** | |
| **Utilidad o Perdida después de impuestos** | 128.429.607 | 32.826.835 | 66.110.661 | 0,39 | **Cumple** |
| **Capital** | 195.000.000 | 195.000.000 | 195.000.000 | | |
| EL promedio en los últimos 3 años, no deberá ser negativo | | | | | |

Se visualiza en el cuadro la situación Financiera de la Empresa Oferente DARÍO OLMEDO, en el **Inc. A. Ratio de Liquidez, CUMPLE** con la condición de que el promedio en los últimos 3 años debe ser igual o mayor que 1, en el **Inc. B. Ratio de endeudamiento CUMPLE** con la condición de que el promedio en los últimos 3 años no debe ser mayor a 0,80. Y en el **Inc. C Ratio de Rentabilidad CUMPLE** con la condición de que el promedio en los últimos 3 años, no debe ser negativo.
Este comité luego de analizar la capacidad financiera concluye que la oferta es una oferta ***sigue siendo elegible por cumplir lo establecido en el PBC***

### Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera

| | |
|---|---|
| 1-Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la apertura. | Cumple |
| 2-Patente comercial vigente a la fecha de apertura | Cumple |



Paul Gunsett

Melany Cantero

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

| | |
|---|---|
| 3-Balance General y estado de resultados de los últimos 3 años (2020, 2021 y 2022), para contribuyente de IRACIS / IRE GENERAL | Cumple |

**EXPERIENCIA REQUERIDA**

Por nota CE N° 07/23 se solicita la documentación correspondiente para poder evaluar la experiencia requerida, a que responde en tiempo y forma adjuntando los documentos respaldatorios que demuestran su experiencia.

Este comité concluye en este punto que la oferta *sigue siendo Elegible por cumplir con lo establecido en el PBC.*

## ANALISIS DEL OFERENTE DIEGO RODRIGUEZ, TES Ingeniería.

**DOCUMENTOS SUSTANCIALES Y FORMALES:**

A continuación, se verificará que se haya proveído los formularios de carácter sustancial y formal que avale la calificación.

***REQUISITOS DOCUMENTALES PARA LA EVALUACION DE LAS CONDICIONES DE PARTICIPACION:***

El oferente deberá declarar que no se encuentra comprendidos en las limitaciones y/o prohibiciones para contratar con el estado, contempladas en el Art. 40 de la Ley N° 2051/03, modificada por Ley N° 6716/2021, declaración que forma parte del formulario de oferta.

| CALIFICACIÓN LEGAL | OFERENTES |
|---|---|
| **DOCUMENTOS** | **TES Ingeniería** |
| 4- Formulario de ofertas que incluye la declaración debidamente firmada | PRESENTA |
| 5- Verificación si los oferentes o sus representantes, se hallan comprendidos en el presupuesto del inciso a) y b) del artículo 40 de la Ley N° 2051/03, modificado por la Ley N° 6716/2021. | El oferente no se encuentra comprendido entre las prohibiciones establecidas en la ley según reportes del SINARH. |
| 6- Verificación si los oferentes han proporcionado el formulario de declaración de miembros y verificación sobre si poseen "sanciones a proveedores". A fin de verificar que los oferentes no se hallan comprendidos entre los incs. m) y n) del art. 40 de la Ley N° 2051/03, modificada por Ley N° 6716/2021. | PRESENTA<br>Según portal de DNCP, el proveedor no posee sanciones. |

Respecto a este punto se constata que el oferente no se encuentra entre las prohibiciones establecidas en el PBC, con relación a este punto de la evaluación, por lo tanto, ***continúa siendo una oferta elegible***.

| REQUISITOS DOCUMENTALES PARA LA EVALUACIÓN DE LAS CONDICIONES DE PARTICIPARCIÓN. | TES Ingeniería |
|---|---|
| 8- FORMULARIO DE OFERTA (*) | **CUMPLE** |



Paul Gunsett

Nelay Cantero

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

| | |
|---|---|
| 9- GARANTIA DE MANTENIMIENTO DE OFERTA (*) | **CUMPLE** |
| 10- CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO CON LA SEGURIDAD SOCIAL (**) | **CUMPLE CERT N° 401858/23** |
| 11- CERTIFICADO DE PRODUCTO Y EMPLEO NACIONAL, EMITIDO POR EL MIC, EN CASO DE NO CONTAR (**) | **No aplica** |
| 12- DECLARACIÓN JURADA DE MIEMBROS | **CUMPLE** |
| 13- CERTIFICADO DE CUMPLIMIENTO TRIBUTARIO | **CUMPLE** |
| 14- PATENTE COMERCIAL DEL MUNICIPIO, en donde este asentado el establecimiento principal del oferente (**) | **CUMPLE** |

| **DOCUMENTOS LEGALES**<br>Oferentes Individuales. Personas Jurídicas | **TES Ingeniería** |
|---|---|
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la Escritura Pública de Constitución y protocolización de los Estatutos Sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*) | CUMPLE (según SIPE N° 1.765.620) |
| Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes y fotocopia simple de los Documentos de Identidad de los representantes o apoderados de la sociedad. | CUMPLE (según SIPE N° 1.765.620) |
| Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*) | CUMPLE (según SIPE N° 1.765.620) |

Respecto a este punto se constata que el oferente, ***continúa siendo una oferta elegible*** ya que cumple con los requerimientos solicitados en la Carta de Invitación.

**CAPACIDAD FINANCIERA**

Con el objetivo de calificar la situación financiera del oferente, se considerarán los siguientes índices: en este caso se toma la opción A.

## A. Para contribuyentes de IRACIS

Deberán cumplir con el siguiente parámetro:
a. Ratio de Liquidez: activo corriente /pasivo corriente
Deberá ser igual o mayor que 1, en los años (2020, 2021, 2022)
b. Endeudamiento: pasivo total / activo total
No deberá ser mayor a 0,80 en los años (2020, 2021, 2022)
d. Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital.
La rentabilidad no será negativa en los años (2020, 2021, 2022)



Paul Gunsett

Nolany Cortes

Econ. Julio C. Gazorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

Por medio de la Nota CE 01-2023 y CE 03 -2023 Se le solicita los documentos necesarios para poder realizar el análisis de la capacidad financiera, el mismo provee los documentos cumpliendo los plazos asentados en la nota.

**A continuación, se inserta el cuadro comparativo de la situación financiera.**

| **A- Ratio de Liquidez** | **Año 2020** | **Año 2021** | **Año 2022** | **Promedio** | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Activo Corriente** | 7.529.819.051 | 7.087.998.822 | 6.793.078.763 | 5,28 | **Cumple** |
| **Pasivo Corriente** | 1.077.994.907 | 1.531.401.207 | 1.612.465.505 | | |
| Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años | | | | | |
| **B- Ratio de endeudamiento** | **Año 2020** | **Año 2021** | **Año 2022** | **Promedio** | |
| **Pasivo Total** | 3.678.537.838 | 3.176.904.021 | 2.517.560.994 | 0,27 | **Cumple** |
| **Activo Total** | 11.716.995.596 | 11.697.709.153 | 11.317.234.527 | | |
| No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años | | | | | |
| **C- Ratio de Rentabilidad** | **Año 2020** | **Año 2021** | **Año 2022** | **Promedio** | |
| **Utilidad o Perdida después de impuestos** | 891.927.536 | 482.347.464 | 278.868.401 | 0,08 | **Cumple** |
| **Capital** | 5.970.904.517 | 7.862.831.963 | 8.345.179.427 | | |
| EL promedio en los últimos 3 años, no deberá ser negativo | | | | | |

Se visualiza en el cuadro la situación Financiera de la Empresa Oferente TES Ingeniería, en el **Inc. A. Ratio de Liquidez, CUMPLE** con la condición de que el promedio en los últimos 3 años debe ser igual o mayor que 1, en el **Inc. B. Ratio de endeudamiento CUMPLE** con la condición de que el promedio en los últimos 3 años no debe ser mayor a 0,80. Y en el **Inc. C Ratio de Rentabilidad CUMPLE** con la condición de que el promedio en los últimos 3 años, no debe ser negativo.
Este comité luego de analizar la capacidad financiera concluye que la oferta es una oferta ***es elegible.***

**Requisitos documentales para la evaluación de la capacidad financiera**

| | |
|---|---|
| 1-Certificado de Cumplimiento Tributario vigente a la apertura. | Cumple |
| 2-Patente comercial vigente a la fecha de apertura | Cumple |
| 3-Balance General y estado de resultados de los últimos 3 años (2020, 2021 y 2022), para contribuyente de IRACIS / IRE GENERAL | Cumple |

**EXPERIENCIA REQUERIDA**

Por nota CE N° 08/23 se solicita la documentación correspondiente para poder evaluar la experiencia requerida, a que responde en tiempo y forma adjuntando los documentos respaldatorios que demuestran su experiencia.
Este comité concluye en este punto que la oferta *sigue siendo Elegible por cumplir con lo establecido en el PBC.*



Paul Gunsett

Melany Cantero

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

## CAPACIDAD TÉCNICA

El Oferente deberá proporcionar evidencia documentada que demuestre su cumplimiento con los siguientes requisitos de capacidad técnica:

**NO APLICA**

## ANÁLISIS DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.

**Ítem Nro. 1 – Cámara digital profesional.**

| | |
|---|---|
| **ITEM 1 Oferta presentada por Darío Olmedo**<br>Cámara digital profesional. | **CUMPLE** |

**Ítem Nro. 2 – Lente 50 mm. Para cámara fotográfica.**

| | |
|---|---|
| **ITEM 2 Oferta presentada por Darío Olmedo**<br>Lente 50 mm. Para cámara fotográfica. | **CUMPLE** |

**Ítem Nro. 3 – Lente 24 - 105 mm. Para cámara fotográfica.**

| | |
|---|---|
| **ITEM 3 Oferta presentada por Darío Olmedo**<br>Lente 24 - 105 mm. Para cámara fotográfica. | **CUMPLE** |

**Ítem Nro. 4 – Trípode para cámaras.**

| | |
|---|---|
| **ITEM 4 Oferta presentada por Darío Olmedo**<br>Trípode para cámaras | **CUMPLE** |

**Ítem Nro. 5 – Bafle o Parlante con pedestal.**

| | |
|---|---|
| **ITEM 5 Oferta presentada por Darío Olmedo**<br>Bafle o Parlante con pedestal. | **CUMPLE** |

| | |
|---|---|
| **ITEM 5 Oferta presentada por TES Ingeniería**<br>Bafle o Parlante con pedestal. | **CUMPLE** |

**Ítem Nro. 6 – Micrófono de mano.**

| | |
|---|---|
| **ITEM 6 Oferta presentada por Darío Olmedo**<br>Micrófono de mano | **CUMPLE** |

| | |
|---|---|
| **ITEM 6 Oferta presentada por TES Ingeniería**<br>Micrófono de mano | **CUMPLE** |



Paul Gunsett

Melany Cantero

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

| **Ítem Nro. 7 – Micrófono inalámbrico.** |
|---|

| | |
|---|---|
| **ITEM 7 Oferta presentada por Darío Olmedo**<br>Micrófono inalámbrico | **CUMPLE** |

| | |
|---|---|
| **ITEM 7 Oferta presentada por TES Ingeniería**<br>Micrófono inalámbrico | **CUMPLE** |

## RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR:

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación se concluye los oferente Darío Olmedo y Tes Ingeniería, reúnen todas las condiciones establecidas en la Carta de Invitación del llamado. Tienen la experiencia necesaria para proveer los bienes solicitados por esta convocante y cumple con todos los requerimientos del PBC.

Por todo lo expuesto, este Comité de Evaluación **recomienda:**

**ADJUDICAR** el llamado a ***CONTRATACIÓN DIRECTA N° 03/23*** "ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE COMUNICACIÓN PARA EL INAP" EN EL ID 433.403", a los siguientes Oferentes:

**Ítem Nro. 1 – Cámara fotográfica Profesional:** a la oferta presentada por **Darío Rene Olmedo Benítez**, con RUC: 2346757-6, por el monto de Gs. 18.600.000 (guaraníes diez y ocho millones seiscientos mil) IVA Incluido.

**Ítem Nro. 2, Lente 50 mm. Para cámara fotográfica.:** a la oferta presentada por **Darío Rene Olmedo Benítez**, con RUC: 2346757-6, por el monto de Gs. 1.740.000 (guaraníes un millón setecientos cuarenta mil) IVA Incluido.

**Ítem Nro. 4 – Trípode para cámaras:** a la oferta presentada por **Darío Rene Olmedo Benítez**, con RUC: 2346757-6, por el monto de Gs. 900.000 (guaraníes novecientos mil) IVA Incluido.

**Ítem Nro. 5 – Bafle o Parlante con pedestal.:** a la oferta presentada por **Darío Rene Olmedo Benítez**, con RUC: 2346757-6, por el monto de Gs. 4.800.000 (Guaraníes cuatro millones ochocientos mil), se reduce la adquisición a 1 (un) Bafle o parlante con pedestal, atendiendo la disponibilidad presupuestaria en el Rubro 536 de Gs. 12.000.000 para tener saldo para los siguientes ítems.

La oferta presentada por **Diego Rodríguez, TES Ingeniería**, con RUC: 2292560-0, queda desestimada por presentar un precio mayor al de la empresa adjudicada quedando en segundo lugar.

**Ítem Nro. 6 – Micrófono de mano:** a la oferta presentada por **Darío Rene Olmedo Benítez**, con RUC: 2346757-6, por el monto de Gs. 1.800.000 (Guaraníes un millón ochocientos mil), se reduce la adquisición a 1 (un) Micrófono de mano, atendiendo la disponibilidad presupuestaria en el Rubro 536 de Gs. 12.000.000 para tener saldo para los siguientes ítems.

La oferta presentada por **Diego Rodríguez, TES Ingeniería**, con RUC: 2292560-0, queda desestimada por presentar un precio mayor al de la empresa adjudicada quedando en segundo lugar.

**Ítem Nro. 7 – Micrófono inalámbrico:** a la oferta presentada por **Darío Rene Olmedo Benítez**, con RUC: 2346757-6, por el monto de Gs. 4.450.000 (Guaraníes cuatro millones cuatrocientos cincuenta mil), se reduce la adquisición a 1 (un) Micrófono inalámbrico, atendiendo la disponibilidad presupuestaria en el Rubro 536 de Gs. 12.000.000.



Paul Gunsett

Melany Cortes

Econ. Julio C. Ozorio Rojas
Director de Adm. y Finanzas
INAP

La oferta presentada por **Diego Rodríguez, TES Ingeniería**, con RUC: 2292560-0, queda desestimada por presentar un precio mayor al de la empresa adjudicada quedando en segundo lugar.

**NO ADJUDICAR POR FALTA DE PRESUPUESTO y DECLARAR DESIERTO** el **Ítem Nro. 3 – Lente 24 - 105 mm. Para cámara fotográfica:** por la falta de recursos en el PAC para la adquisición de este bien ya que el CDP es para el rubro 538 es de Gs.23.000.000, y con las adquisiciones de la **Cámara, Lente de 50mm y trípode** ya no queda saldo disponible para la adquisición.

**El monto total a adjudicar asciende a Gs. 32.290.000 (Guaraníes treinta y dos millones doscientos noventa mil).**

En prueba de conformidad, se da por terminado el acto, firmando los miembros del comité en dos ejemplares originales, de un mismo tenor y a un solo efecto, en fecha 31 de octubre de 2023.

| | | |
|---|---|---|
| Paul Gunsett | Econ. Julio Ozorio | Lic. Melany Cantero |
| Jefe del Dpto. de Tics | Director de Adm. Y Finanzas | Encargada de Comunicación |
| Miembro del Comité | Miembro del Comité | Miembro del Comité |

## *CUADRO COMPARATIVO*

| item | BIEN SOLICITADO | cantidad | Dario Olmedo | | TES Ingenieria | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Descripcion del Bien | | precio unitario | precio total | precio unitario | precio total |
| 1 | Cámara digital profesional | 1 | 18.600.000 | 18.600.000 | NO COTIZA | |
| 2 | Lente 50 mm. Para cámara fotográfica | 1 | 1.740.000 | 1.740.000 | NO COTIZA | |
| 3 | Lente 24-105 mm para cámara fotográfica | 1 | 7.900.000 | 7.900.000 | NO COTIZA | |
| 4 | Tripode para cámara | 1 | 900.000 | 900.000 | NO COTIZA | |
| 5 | Bafle o parlante con pedestal | 2 | 4.800.000 | 9.600.000 | 5.015.000 | 10.030.000 |
| 6 | Micrófono de mano | 2 | 4.450.000 | 8.900.000 | 5.563.000 | 11.126.000 |
| 7 | Micrófono inalámbrico | 2 | 1.800.000 | 3.600.000 | 1.879.000 | 3.758.000 |
| | TOTALES | | | 51.240.000 | | 24.914.000 |

Paul Gunsett
Jefe del Dpto. de Tics
Miembro del Comité

Econ. Julio Ozorio
Director de Adm. Y Finanzas
Miembro del Comité

Lic. Melany Cantero
Encargada de Comunicación
Miembro del Comité

## *CUADRO ADJUDICADO*

| ADJUDICADO | ITEM | COD. DE CATALOGO | DESCRIPCION DEL BIEN | CANTIDAD | UNIDAD DE MEDIDA | PRECIO UNITARIO | PRECIO TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DARIO OLMEDO | 1 | 45121504-002 | **Cámara digital profesional** | 1 | unidad | 16.600.000 | 16.600.000 |
| DARIO OLMEDO | 2 | 45121603-9995 | **Lente 50 mm. Para cámara fotográfica** | 1 | unidad | 1.740.000 | 1.740.000 |
| DARIO OLMEDO | 4 | 45121602-001 | **Tripode para cámara** | 1 | unidad | 900.000 | 900.000 |
| DARIO OLMEDO | 5 | 52161512-004 | **Bafle o parlante con pedestal** | 1 | unidad | 4.800.000 | 4.800.000 |
| DARIO OLMEDO | 6 | 52161551-001 | **Micrófono de mano** | 1 | unidad | 4.450.000 | 4.450.000 |
| DARIO OLMEDO | 7 | 52161551-001 | **Micrófono inalámbrico** | 1 | unidad | 1.800.000 | 1.800.000 |
| | | | **Precio total** | | | | **32.290.000** |

Paul Gunsett
Jefe del Dpto. de Tics
Miembro del Comité

Econ. Julio Ozorio
Director de Adm. Y Finanzas
Miembro del Comité

Lic. Melany Cantero
Encargada de Comunicación
Miembro del Comité