LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL N° 15/2012
"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS PARA EL MDI"

INFORME DE EVALUACIÓN

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los **veinte días del mes de noviembre del año dos mil doce**, se reúne el Comité de Evaluación conformado por los funcionarios designados según Resolución N° 139/12 del Ministerio del Interior de fecha 23/08/2012 "*POR EL CUAL SE CONFORMA NUEVO COMITÉ DE EVALUACIÓN PARA LOS DISTINTOS PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN REALIZADOS POR EL MINISTERIO DEL INTERIOR DENTRO DEL PROGRAMA 001 "ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL MINISTERIO DEL INTERIOR", Y PROGRAMA 007 "SERVICIOS DE EQUIPAMIENTO A LA POLICÍA NACIONAL"*, con el objeto de llevar a cabo la evaluación de ofertas correspondientes al llamado a Licitación Pública Nacional N° 09/2012 para la "Adquisición de Equipos Informáticos para el MDI"; en concordancia con lo determinado en el Art. 27° de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", a fin de determinar la oferta, que cumpliendo con los requisitos establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones, Especificaciones Técnicas y demás documentos inherentes al presente llamado, sean técnica y económicamente convenientes a los intereses del Ministerio del Interior y al Estado Paraguayo.

1. Antecedentes:

- **PAC N° 242.029**
- **Certificado de Disponibilidad Presupuestaria N° 457/2.012** de fecha 10/08/12.
- **Acta de Apertura de Sobres** de fecha 24/10/2012 con las siguientes observaciones:

N°	RAZÓN SOCIAL	RUC	Monto Total de la Oferta (IVA incluido) Gs.	Formulario de Presentación de Ofertas	Garantía de Mant. de Oferta	Art. 40, Ley 2051/03
1	V.R. S.A.	80048197-6	920.798.730	SI	SI	SI
2	SERVIPRO S.R.L.	80003499-6	27.994.000	SI	SI	SI
3	DATA LAB S.A.	80030218-4	1.666.608.920	SI	SI	SI
4	PARASUR S.A.	80015541-6	1.390.999.928	SI	SI	SI
5	COMTEL S.R.L.	80016715-5	345.500.000	SI	SI	SI
6	SIEMI S.R.L.	80001140-6	334.000.000	SI	SI	SI
7	CALTEC S.R.L.	80020012-8	149.460.000	SI	SI	SI
8	G y L S.R.L.	80034377-8	843.642.680	SI	SI	SI

Observación:

A pedido del representante de la empresa CALTEC S.R.L. el señor Jorge Cálcena con CI N° 1.407.672 se deja constancia que la empresa V.R. S.A. no presenta en su oferta la Carta de Distribución del Representante, por otra menciona que el folleto no corresponde a lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones.

A pedido del representante de la empresa PARASUR S.A. el Señor Felipe Gonzalo Donoso con CI N° 1.132.258, deja constancia que la empresa SERVIPRO S.R.L. presenta en su oferta un folleto que no corresponde a lo ofertado.

A pedido del representante de la empresa DATA LAB S.A. el Señor Néstor José Rotela con CI N° 3.787.437, deja constancia que la empresa PARASUR S.A. no especifica en el Ítem 1 "Computadoras Personales PC" el número de parte de la tarjeta de video y el número de parte de la tarjeta multimedia.

Por otra parte se deja constancia que las firmas: V.R. S.A presenta Constancia del SIPE N° 1217612 e fecha 23/10/12.; SERVIPRO S.R.L presenta Constancia del SIPE N° 1217842 de fecha 23/10/2012; DATA LAB S.A. presenta Constancia del SIPE N°1217863 de fecha 23/10/2012; PARASUR S.A. presenta Constancia del SIPE N° 1217962 de fecha 23/10/12; COMTEL S.R.L presenta Constancia del SIPE N°1217383 de fecha 19/10/12;

MINISTERIO DEL INTERIOR Dirección de Tecnología y Comunicaciones

CALTEC S.R.L presenta Constancia del SIPE N° 1217871 d fecha 23/10/2012; G y L S.R.L presenta la Constancia del SIPE N° 1218056 de fecha 24/10/2012.

El detalle de las ofertas presentadas, se expone en el **Anexo 01 "Cuadro Comparativo de Ofertas"**, que se adjunta y forma parte del presente Informe.

2. Análisis y Evaluación de las ofertas presentadas.-

Que, primeramente debemos mencionar lo establecido en la **Ley 2051/03, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS - Art. 26.-** expresa: *"La evaluación de las ofertas se llevará a cabo por comités de evaluación en base a la metodología y parámetros establecidos en las bases de la licitación, en esta Ley y en el reglamento."…*

Que conforme a la IAO SBE 1.10.1 del Pliego de Bases y Condiciones, el Sistema de adjudicación de la presente contratación es: **por ITEMS.**

Las ofertas presentadas en esta Contratación, han sido objeto de un exhaustivo análisis, tanto en el aspecto Jurídico-Legal como desde el aspecto Técnico, siendo el resultado de tales exámenes los siguientes informes realizados.

2.1 Evaluación Económica

Seguidamente, se presentan las ofertas económicas de las empresas que cotizan en el presente proceso, cuyos montos se detallan a continuación:

Ítem 1. "Computadoras personales (PC) de escritorio"

Nº	Empresa	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total
1	DATA LAB S.A.	DELL	EE.UU.	UNIDAD	UNIDAD	70	8.928.571.-	624.999.970.-
2	V.R. S.A.	HP	CHINA	UNIDAD	UNIDAD	70	8.985.714.-	628.999.980.-
3	PARASUR S.A.	DELL	EE.UU.	UNIDAD	UNIDAD	70	9.071.428.-	634.999.960.-
4	G y L S.R.L.	HEWLETT-PACKARD	MEXICO/USA/ CHINA/BRASIL	UNIDAD	UNIDAD	70	11.596.324.-	811.742.680.-

Ítem 2. "Notebook"

Nº	Empresa	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total
1	G y L S.R.L.	HEWLETT-PACKARD	MEXICO/USA/ CHINA/BRASIL	UNIDAD	UNIDAD	5	6.380.000.-	31.900.000.-
2	PARA SUR S.A.	MSI	CHINA	UNIDAD	UNIDAD	5	6.400.000.-	32.000.000.-
3	V.R. S.A.	HP	CHINA	UNIDAD	UNIDAD	5	7.980.000.-	39.900.000.-
4	DATA LAB S.A.	DELL	EE.UU.	UNIDAD	UNIDAD	5	10.853.800.-	54.269.000.-

Ítem 3. "Impresora matricial carro corto"

Nº	Empresa	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total
1	SERVIPRO S.R.L.	OKI	EE.UU	UNIDAD	UNIDAD	7	1.142.000.-	7.994.000.-
3	DATA LAB S.A.	EPSON	CHINA	UNIDAD	UNIDAD	7	1.191.428.-	8.339.996.-
4	V.R. S.A.	EPSON	CHINA	UNIDAD	UNIDAD	7	2.598.750.-	18.191.250.-

Ítem 4. "Impresora color"

Nº	Empresa	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total

MINISTERIO DEL INTERIOR – Dirección de Tecnología y Comunicaciones

1	SERVIPRO S.R.L.	XEROX	EE.UU.	UNIDAD	UNIDAD	2	10.000.000.-	20.000.000.-
2	PARASUR S.A.	LEXMARK	EE.UU.	UNIDAD	UNIDAD	2	14.000.000.-	28.000.000.-
3	DATA LAB S.A.	HP	CHINA	UNIDAD	UNIDAD	2	26.000.000.-	52.000.000.-

Ítem 5. "Switch"

Nº	Empresa	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total
1	COMTEL S.R.L.	ALCATELL LUCENT	FRANCO-AMERICANO	UNIDAD	UNIDAD	20	17.275.000.-	345.500.000.-
2	PARA SUR S.A.	DELL	EE.UU.	UNIDAD	UNIDAD	20	19.300.000.-	386.000.000.-
3	DATA LAB S.A.	HUAWEI	CHINA	UNIDAD	UNIDAD	20	34.350.000.-	687.000.000.-

Ítem 6. "UPS"

Nº	Empresa	Marca	Procedencia	Unidad de Medida	Presentación	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total
1	CALTEC S.R.L.	WELI	CHINA	UNIDAD	UNIDAD	47	3.180.000.-	149.460.000.-
2	V.R. S.A.	WELI	CHINA	UNIDAD	UNIDAD	47	4.972.500.-	233.707.500.-
3	DATA LAB S.A.	KEHUA	CHINA	UNIDAD	UNIDAD	47	5.106.382.-	239.999.954.-
5	PARASUR S.A.	APC	EE.UU.	UNIDAD	UNIDAD	47	6.595.744.-	309.999.968.-
6	SIEMI S.R.L.	LIBERT GXT3-3000 RT	CHINA	UNIDAD	UNIDAD	47	7.106.382.-	334.000.000.-

2.2 Capacidad Financiera

Según lo establecido en el Pliego de Bases y Condiciones, con el objetivo de calificar la situación financiera actual del oferente, se considerarán los siguientes índices para todos los Ítems:

a. *Ratio de Liquidez: activo corriente / pasivo corriente*
Deberá ser igual o mayor que 1, en promedio, en los 3 últimos años (2009-2010-2011).
b. *Endeudamiento: pasivo total / activo total*
No deberá ser mayor a 0,80 en promedio, en los 3 últimos años (2009-2010-2011).
c. *Rentabilidad: Porcentaje de utilidad después de impuestos o pérdida con respecto al Capital*
El promedio en los últimos 3 años (2009-2010-2011), no deberá ser negativo.

Con respecto al análisis realizado, teniendo en cuenta los índices requeridos, se concluye que las firmas **V.R. S.A.; SERVIPRO S.R.L.; DATA LAB S.A.; PARASUR S.A.; COMTEL S.R.L.; SIEMI S.R.L; CALTEC S.R.L.; Gy L S.R.L.** presentan ratios financieros satisfactorios, por lo que **"Cumplen"** con la Capacidad Financiera mínima solicitada.

Margen de Preferencia (Ley Nº 4558/11)

A continuación se procede a aplicar lo establecido en la **Ley Nº 4558** de fecha 14 de diciembre de 2011 **"QUE ESTABLECE MECANISMOS DE APOYO A LA PRODUCCIÓN Y EMPLEO NACIONAL, A TRAVÉS DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, que en su **Artículo 2º** establece: *"Dispóngase que en las contrataciones que realice el Estado paraguayo, por vía de procesos de carácter nacional, se establezca un margen de preferencia del 20 % (veinte por ciento), a favor de los productos y servicios de origen nacional".*

En ese sentido, se menciona que todas las ofertas presentadas son de origen extranjero, por lo que no es necesario aplicar el Margen de Preferencia establecido en la Ley N° 4558/11.

MINISTERIO DEL INTERIOR Dirección de Tecnología y Comunicaciones

2.3 Evaluación Jurídico - Legal:

Con relación a las ofertas presentadas hacemos las siguientes observaciones:

Documentación Solicitada	***V.R. S.A.***	***SERVIRPO S.R.L.***	***DATA LAB S.A.***	***PARASUR S.A.***	***COMTEL S.R.L.***	***SIEMI S.R.L.***	***CALTEC S.R.L.***	***G y L S.R.L.***
Formulario de presentación de ofertas	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
Garantía de Mantenimiento de Oferta	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
C.I.	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
R.U.C.	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
D.D.J.J. Art. 40 Res. N° 330/07	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
D.D.J.J. de Menores, Res. DNCP 941/10	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
Constitución o Estatuto Social (persona jurídica)	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
Poder Representante (persona jurídica)	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

Teniendo en cuenta el cuadro que antecede, con respecto al análisis de las documentaciones requeridas, de las firmas **V.R. S.A.; SERVIPRO S.R.L; DATA LAB S.A.; PARASUR S.A.; COMTEL S.R.L.; SIEMI S.R.L; CALTEC S.R.L.; G y L S.R.L.** por lo que se constata que **"Cumplen"** el aspecto Jurídico y Legal solicitado.

2.4 Evaluación Técnica:

Que conforme al Memorándum D.T. y C N° 199/2012 de fecha 12/11/12, la Dirección de Tecnología y Comunicaciones emitió el informe técnico correspondiente el cual se anexa y forma parte integrante del presente; a continuación se detalla en forma resumida:

Ítem 1. "Computadoras personales (PC) de escritorio"
En este Ítem la oferta valuada como la más baja es la presentada por la firma **DATA LAB S.A**. la misma **"cumple"** satisfactoriamente con los requisitos técnicos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.

Ítem 2. "Notebook"
En este Ítem la oferta valuada como la más baja es la presentada por la firma **G y L S.R.L.** la misma **"cumple"** satisfactoriamente con los requisitos técnicos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.

Ítem 3. "Impresoras Matriciales"
En este Ítem la oferta valuada como la más baja es la presentada por la firma **SERVIPRO S.R.L** la misma **"cumple"** satisfactoriamente con los requisitos técnicos solicitados en el Pliego de Bases y Condiciones.

MINISTERIO DEL INTERIOR * Dirección de Tecnología y Comunicaciones *

Ítem 4. "Impresora Laser Color"
En este Ítem la oferta valuada como la más baja es la presentada por la firma **SERVIPRO S.R.L.** la cual "**no cumple**" con los requisitos técnicos del PBC, específicamente en el punto de ***"Ciclo mensual máximo requerido 80.000. Copias/impresiones por mes o superior (Certificado por el Fabricante)",*** por lo que el Comité Evaluador rechaza la oferta y pasa a evaluar la siguiente oferta de este ítem.
La segunda oferta valuada como la más baja es la presentada por la firma **PARASUR S.A.,** la misma **"cumple"** a cabalidad con lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado.

Ítem 5. "*Switch*"
En este Ítem la oferta valuada como la más baja es la presentada por la firma **COMTEL S.R.L.** la cual "**no cumple**" con los requisitos técnicos del PBC, específicamente en el punto de ***"Rendimiento Forwarding&Fabric 95Mpps /144 Gbpps",*** por lo que el Comité Evaluador rechaza la oferta y pasa a evaluar la siguiente oferta de este ítem.
La segunda oferta valuada como la más baja es la presentada por la firma **PARASUR S.A.,** la misma **"cumple"** a cabalidad con lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones del presente Llamado.

Ítem 6. "UPS"
En este Ítem la oferta valuada como la más baja es la presentada por la firma **CALTEC S.R.L.** la cual "**no cumple**" con los requisitos técnicos del PBC, específicamente en el punto de ***"Salidas: Por lo menos 8 (ocho) protegidas por baterías + AVR. Las salidas deben ser del tipo IEC 320" y en la Autonomía requerida que de ">=30 minutos a media carga (10000Vatios)- Se exige que la autonomía pueda ser expandida con el agregado de Gabinetes de Baterías externos adicionales",*** por lo que el Comité Evaluador rechaza la oferta y pasa a evaluar la siguiente oferta de este ítem.
La segunda oferta valuada como la más baja es la presentada por la firma **V.R. S.A.,** la cual "**no cumple**" con los requisitos técnicos del PBC, específicamente en el punto de ***"Salidas: Por lo menos 8 (ocho) protegidas por baterías + AVR. Las salidas deben ser del tipo IEC 320",*** por lo que el Comité Evaluador rechaza la oferta y pasa a evaluar la siguiente oferta de ese ítem.
La tercera oferta valuada como la más baja es la presentada por la firma **DATA LAB S.A.,** la cual "**no cumple**" con los requisitos técnicos del PBC, específicamente en el punto de ***"Salidas: Por lo menos 8 (ocho) protegidas por baterías + AVR. Las salidas deben ser del tipo IEC 320",*** por lo que el Comité Evaluador rechaza la oferta y pasa a evaluar la siguiente oferta de ese ítem.
La cuarta oferta valuada como más baja es la presentada por la empresa **PARASUR S.A.** la misma **"cumple"** a cabalidad con lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones del presente Llamado.

Que visto el informe que antecede, y considerando lo establecido en el **Decreto Reglamentario N° 21909/03 Art. 60 ANÁLISIS** expresa: *"La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: ... 5. La oferta se ajuste sustancialmente a las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego..."*; este comité arriba a la conclusión que en la parte técnica la oferta presentada por las firmas **DATA LAB S.A.** (Ítem 1), **G y L S.R.L.** (Ítem 2), **SERVIPRO S.R.L.** (Ítem 3), **PARASUR S.A.** (Ítems 4, 5 y 6) **"Cumplen"** con lo solicitado en el Pliego de Bases y Condiciones.

3. <u>Parte conclusiva:</u>

Que la presente Licitación ha cumplido con los Principios Generales de las Contrataciones Públicas, de Igualdad y Libre Competencia, siendo las ofertas analizadas sin restricciones, en sus aspectos Jurídico-Legal y Técnico,

Así mismo los actos del procedimiento citados precedentemente se enmarcan en lo dispuesto por la Ley N° 2.051/03, en sus Art. 26. Evaluación de las Ofertas, Art. 27. Comité de Evaluación y Art. 28 Adjudicación y en el Reglamento N° 21909/03 en sus Art. 60 Análisis, Art. 61 Método de Evaluación y Art. 63 Criterio de Adjudicación.

MINISTERIO DEL INTERIOR – Dirección de Tecnología y Comunicaciones

Se ha asegurado irrestrictamente el acceso a los posibles oferentes, a todos los Datos de la Contratación, comunicando a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y a los posibles Oferentes todo lo que hace al presente llamado.

Debido a tales consideraciones y determinando la relación de hecho y de derecho expuesto precedentemente, esta Comisión de Evaluación concluye recomendar al Sr. Ministro del Interior, máxima Autoridad de esta Cartera de Estado, lo que se detalla a continuación, siendo la misma, la oferta más solvente para los intereses de esta Institución.-

Seguidamente se presenta de acuerdo a lo establecido en el Art. 64 del Decreto Reglamentario 21.909/03 y la Ley Nº 2051/03, el siguiente cuadro comparativo:

Empresa	*Aspecto Jurídico - Legal*	*Aspecto Técnico*
DATA LAB S.A.	*Cumple*	*Cumple*
G y L S.R.L.	*Cumple*	*Cumple*
SERVIRPO S.R.L	*Cumple*	*Cumple*
PARASUR S.A.	*Cumple*	*Cumple*

4. Sugerencia de la Adjudicación.

Teniendo en cuenta la Disponibilidad Presupuestaria para la presente contratación, se disminuye las cantidades, a fin de ajustar al monto disponible en el PAC de referencia.

Atendiendo la Disponibilidad Presupuestaria de la Institución, el Cuadro Comparativo de Precios elaborado por la Dirección de Unidad Operativa de Contrataciones, y que la modalidad de adjudicación es por ITEM, se recomienda adjudicar a las firmas **DATA LAB S.A.** el **Ítem 1 "Estaciones de Trabajo"**, por un monto total de **GS. 624.999.970.- (Guaraníes seiscientos veinticuatro millones novecientos noventa y nueve mil novecientos setenta.-)** IVA incluido**, G y L S.R.L.** el **Ítem 2 "Notebook"** por un monto total de **GS. 31.900.000.- (Guaraníes treinta y un millones novecientos mil.-)** IVA Incluido**, SERVIPRO S.R.L. Ítem 3 "Impresora Matricial"** por un monto total de **Gs. 7.994.000.- (Guaraníes siete millones novecientos noventa y cuatro mil.-)** IVA incluido**, PARASUR S.A.** los **Ítems 4 "Impresora a Color"** por un monto total de **GS. 28.000.000.- (Guaraníes veintiocho millones.-)** IVA incluido**, Ítem 5 "Switch"** por un monto total de **GS. 386.000.000.- (Guaraníes trescientos ochenta y seis millones)** IVA incluido**, Ítem 6 "UPS"** por un monto total de **GS. 309.999.968.- (Guaraníes trescientos nueve millones novecientos noventa y nueve mil novecientos sesenta y ocho)** IVA incluido**;** por cumplir con la solvencia técnica, legal y económica, como así también, con la capacidad de suministro solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones:

RESUMEN DE ADJUDICACIÓN							
Oferente	*Ítem*	*Descripción*	*Marca*	*Procedencia*	*Cant.*	*Precio Unitario (IVA Incluido)*	*Precio Total (IVA Incluido)*
DATA LAB S.A.	*1*	*Estaciones de Trabajo*	*DELL*	*EE.UU.*	*70*	*8.928.571.-*	*624.999.970.-*
G y L S.A.	*2*	*Nootebook*	*HEWLETT-PACKARD*	*MEXICO/USA/ CHINA/BRASIL*	*5*	*6.380.000.-*	*31.900.000.-*
SERVIPRO S.R.L.	*3*	*Impresora matricial carro corto*	*OKI*	*EE.UU*	*7*	*1.142.000.-*	*7.994.000.-*
PARASUR S.A.	*4*	*Impresora Color*	*LEXMARK*	*EE.UU.*	*2*	*14.000.000.-*	*28.000.000.-*
	5	*Switch*	*DELL*	*EE.UU.*	*20*	*19.300.000.-*	*386.000.000.-*
	6	*UPS*	*APC*	*EE.UU.*	*47*	*6.595.744.-*	*309.999.968.-*
TOTAL GS.							***1.388.893.938.-***

Conclusión y Recomendación Final.
Poner a consideración del Señor Ministro lo siguiente:

MINISTERIO DEL INTERIOR REPÚBLICA DEL PARAGUAY Dirección de Tecnología y Comunicaciones

1. **La ADJUDICACIÓN** de la Licitación Pública Nacional ID N° 242.029 "Adquisición de Equipos Informáticos para el Ministerio del Interior", a las Empresas **DATA LAB S.A.** el **Ítem 1 "Estaciones de Trabajo"**, por un monto total de **GS. 624.999.970.- (Guaraníes seiscientos veinticuatro millones novecientos noventa y nueve mil novecientos setenta.-)** IVA incluido, **G y L S.R.L.** el **Ítem 2 "Notebook"** por un monto total de **GS. 31.900.000.- (Guaraníes treinta y un millones novecientos mil.-)** IVA Incluido, **SERVIPRO S.R.L. Ítem 3 "Impresora Matricial"** por un monto total de **Gs. 7.994.000.- (Guaraníes siete millones novecientos noventa y cuatro mil.-)** IVA incluido, **PARASUR S.A.** los **Ítems 4 "Impresora a Color"** por un monto total de **GS. 28.000.000.- (Guaraníes veintiocho millones.-)** IVA incluido, **Ítem 5 "Switch"** por un monto total de **GS. 386.000.000.- (Guaraníes trescientos ochenta y seis millones)** IVA incluido, **Ítem 6 "UPS"** por un monto total de **GS. 309.999.968.- (Guaraníes trescientos nueve millones novecientos noventa y nueve mil novecientos sesenta y ocho)** IVA incluido; por cumplir con todos los requerimientos de la presente contratación y presentar las ofertas más económicas.

Es nuestro informe.-

Director General de Administración y Finanzas

Dirección General de Planificación

Director de Asuntos Jurídicos

MINISTERIO DEL INTERIOR – Dirección de Tecnología y Comunicaciones

Dirección de Tecnología y Comunicaciones

Representante de Gabinete