Dictamen del Comité de Evaluación de Ofertas

LLAMADO MOPC Nº 127/2012.

Asunción, 20 de noviembre de 2012.

VISTO: el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el informe de la Dirección de Planificación Económica, el Informe de Evaluación Técnica, el Acta de Recepción y Apertura de Propuestas, referente a las ofertas presentadas en el marco del **Llamado MOPC Nº 127/2012 "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS: AMPLIACIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DEL CANAL DE TOMA DE AGUAS DEL RIO PILCOMAYO Y LIMPIEZA E INTERCONEXIÓN DE CAÑADAS PARA LA CONDUCCIÓN DE LAS AGUAS QUE INGRESAN AL TERRITORIO NACIONAL (AÑO 2012 – 2013) – AD REFERENDUM A LA APROBACIÓN DE LA AMPLIACIÓN PRESUPUESTARIA",** cuyo Acto de Recepción y Apertura de Propuestas, se realizó el 02 de noviembre de 2012, donde se presentaron los siguientes oferentes:

Empresas	Monto de la Oferta
CONSORCIO CANALES DEL CHACO (Benito Roggio e Hijos S.A. – Tecnoedil S. A. Constructora – Compañía de Construcciones Civiles S. A.)	Gs. 43.022.184.769
CONSTURC. ASUNCIÓN S. A. Y ASOCIADOS (Constuctora Asunción S. A. – EDB Constructora S. A.)	Gs. 44.999.448.841
CONSORCIO LA DORADA (Talavera Ortellado Construcciones S. A. – Hugo Oscar Navarro Ruiz Diaz – Dario Ramón Jara Pereira – Sociedad Vial Sur S. A.)	Gs. 39.002.818.254

CONSIDERANDO:

Que, el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos Nº **2868** de fecha 16 de noviembre de 2012, dice (sic): *Que, se observa en el Expediente, copia del Acta de Recepción y Apertura de Ofertas Que, se observa en el Expediente, copia del Acta de Recepción y Apertura de Ofertas, que se llevó a cabo en la Sala de reuniones de la UOC del Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones, el día 02 de noviembre de 2012. En la misma se dejó constancia de que:*

1.- Las propuestas de los oferentes pasan al Comité de Evaluación de Ofertas para su examen, análisis y calificación.

Sigue diciendo: *Igualmente, consta en el expediente el original de* ***la Providencia Interna DCG-dg Nº 77/2012****, de fecha 14 de noviembre de 2012, del Departamento de Contratos y Garantías de la UOC, que se expide aclarando que se procedió a verificar las Pólizas de Garantía de Mantenimiento de Oferta, en cuanto al cumplimiento de requerimientos del Art. 51 literal b. del Decreto Nº 21.909/03 Modificado por el Decreto Nº 5.174/05, del Pliego de Bases y Condiciones PBC LPN Nº 127/2012. Del análisis realizado por el mencionado departamento, se deduce que* ***TODAS las Garantías de Mantenimiento de Oferta presentadas por los participantes, CUMPLEN con lo requerido en el PBC.-***

Expresa asimismo: *Que, habiendo procedido a la verificación de las ofertas presentadas por los Oferentes, conforme a lo establecido en la* ***Sección I - Instrucciones a los Oferentes,*** *Cláusula 11.2 Documentos legales,* ***Sección II - Datos de la Licitación****, Cláusulas IAO 11.2,* ***Sección III - Criterios de Evaluación y Calificación,*** *1. Capacidad Legal, del Pliego de Bases y Condiciones del presente Llamado, y teniendo en cuenta la documentación SUSTANCIAL establecida por la Ley Nº 2051/03 De Contrataciones Públicas,* ***esta Dirección informa que TODAS las OFERTAS CUMPLEN con lo requerido.-***

Manifiesta además: *Por último, se trae a colación lo dispuesto en el Art. 27 de la Ley Nº 2051/03 de Contrataciones Públicas establece que: "El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las Ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas. La Calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública", por lo que corresponde, en lo que sea aplicable, ajustarse al mismo.-*

Finaliza diciendo: ***CONCLUSIÓN:*** *POR TANTO, corresponde que el Comité de Evaluación de Ofertas* ***prosiga*** *con los trámites administrativos pertinentes, atendiendo a los intereses de la Institución, conforme a las disposiciones contenidas en la Ley Nº 2051/03 "De Contrataciones Públicas", Decreto Reglamentario Nº 21.909 y sus modificaciones.-*

Que, el informe del Departamento de Estudios Técnicos la Dirección de Planificación Económica **Nº 93** de fecha 14 de noviembre de 2012, expresa (sic):

El análisis se centró en el Balance General correspondiente al último ejercicio fiscal y al Estado de Resultado correspondiente de los cinco mejores años, para el efecto se procedió a la verificación de las carpetas (Originales y Copias) presentados por los distintos oferentes, y cuyos documentos se hallan depositadas en el Gabinete del Viceministerio de Obras Públicas.

Se han preparado las planillas del ***Anexo "A"*** *referente al* ***"RESUMEN DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA",*** *donde se detallan los resultados del análisis financiero, y el* ***Anexo "D"*** *del* ***"ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PATRIMONIAL Y FINANCIERA",*** *en la que se detallan los datos relativos a la situación Contable - Financiera de los oferentes.*

Respecto a la calificación que se otorga a los oferentes, la misma fue realizada de acuerdo a lo solicitado en la ***SECCION III. CRITERIOS DE EVALUACION Y CALIFICACION; Punto 2)*** *Experiencia General en Obras;* ***Ítem 2.1)*** *Volumen Anual de Negocios,* ***y Punto 4)*** *Capacidad Financiera* ***Ítems 4.1*** *"Coeficiente de Liquidez";* ***4.2*** *"Coeficiente de Solvencia" y* ***4.3*** *Capital Operativo,* ***Folios Nº 153 y 155 del Pliego de Bases y Condiciones; y los Puntos 2)*** *Experiencia General en Obras* ***Ítem 2.1)*** *Volumen Anual de Negocios;* ***y 4)*** *Capacidad Financiera* ***Ítem 4.3*** *Capital Operativo* ***Addenda Nº 1 del 18 de Octubre de 2.012.***

Que, el anexo A del citado informe, señala:

Nº	EMPRESAS Y/O CONSORCIO DE EMPRESAS	%	Coeficiente de Liquidez		Coeficiente de Solvencia		Monto de la Oferta en Guaraníes
1.-	**CONSORCIO LA DORADA**	-					**Gs 39.002.818.254**
	TALAVERA & ORTELLADO CONSTRUCCIONES S.A.	-	2,44	C	0,30	C	
	ING. HUGO OSCAR NAVARRO RUIZ DIAZ	-	2,40	C	0,16	C	
	ING. DARIO RAMON JARA PEREIRA	-	210,88	C	0,002	C	
	VIAL SUR S.A.	-	1,62	C	0,34	C	
2.-	**CONSORCIO CANALES DEL CHACO**	-					**Gs 43.022.184.769**
	BENITO ROGGIO E HIJOS S.A.	-	1,73	C	0,46	C	
	TECNOEDIL S.A. CONSTRUCTORA	-	1,70	C	0,41	C	
	COMPAÑÍA DE CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.	-	4,52	C	0,44	C	
	VIALTEC S.A.	-	4,53	C	0,10	C	
3.-	**CONSTRUCTORA ASUNCIÓN Y ASOCIADOS**	-					**Gs 44.999.448.841**
	CONSTRUCTORA ASUNCIÓN S.A.	**60%**	5,82	C	0,11	C	
	ENRIQUE EDGARDO DIAZ BENZA CANO (EDB)	**40%**	3,49	C	0,24	C	

N°	EMPRESAS Y/O CONSORCIO DE EMPRESAS	Capital Operativo en Guaraníes	(20% del Monto de la Oferta de Precio presentada por el Oferente)		Volumen Anual de Negocios : Superior a Gs. 10.000.000.000.-		Calificación
1.-	**CONSORCIO LA DORADA**						
	TALAVERA & ORTELLADO CONSTRUCCIONES S.A.	Gs 60.969.178.771			Gs 110.466.113.804		
	ING. HUGO OSCAR NAVARRO RUIZ DIAZ	Gs 2.735.721.097			Gs 15.680.614.410		**CUMPLE**
	ING. DARIO RAMON JARA PEREIRA	Gs 2.115.615.462			Gs 2.954.126.433		
	VIAL SUR S.A.	Gs 1.481.272.903			Gs 9.621.474.565		
		Gs 67.301.788.233	**Gs 7.800.563.651**	**C**	**Gs 138.722.329.212**	**C**	
2.-	**CONSORCIO CANALES DEL CHACO**						
	BENITO ROGGIO E HIJOS S.A.	Gs 30.968.710.783			Gs 79.453.863.135		
	TECNOEDIL S.A. CONSTRUCTORA COMPAÑÍA DE CONSTRUCCIONES CIVILES S.A.	Gs 57.049.931.115			Gs 89.674.994.118		**CUMPLE**
		Gs 64.016.963.058			Gs 35.989.770.272		
	VIALTEC S.A.	Gs 21.610.333.418			Gs 51.767.975.515		
		Gs 173.645.938.374	**Gs 8.604.436.954**	**C**	**Gs 205.118.627.524**	**C**	
3.-	**CONSTRUCTORA ASUNCIÓN Y ASOCIADOS**						
	CONSTRUCTORA ASUNCIÓN S.A.	Gs 24.435.456.826			Gs 26.386.625.613		**CUMPLE**
	ENRIQUE EDGARDO DIAZ BENZA CANO (EDB)	Gs 19.911.102.113			Gs 30.474.445.303		
		Gs 44.346.558.939	**Gs 8.999.889.768**	**C**	**Gs 56.861.070.916**	**C**	

Que, el informe técnico Nº 377 de la Comisión Nacional Río Pilcomayo, expresa (sic):

II- EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

1- EXAMEN PRELIMINAR

Conforme a la Cláusula 28, Sección I de la IAO del Pliego de Bases y Condiciones, se han examinado las ofertas de cada uno de los oferentes, verificándose que los mismos han presentado todos los documentos solicitados en la Cláusula 11, Sección 1 de las Instrucciones a los Oferentes del mismo Pliego y habiendo suministrado la documentación básica indicado en la Cláusula 28.1, todas la Empresas y /o Consorcios de Empresas participantes, quedan calificadas para la correspondiente evaluación técnica y económica.

Sigue diciendo:

2- CORRECCIÓN ARITMÉTICA DE LAS OFERTAS

Se procedió a la verificación del producto del precio unitario por la cantidad licitada correspondiente a la sumatoria de los precios totales, cuyo resultado se detalla en el ***Anexo A*** *que acompaña a este informe.*

Cabe acotar lo siguiente:

A. *Se ha corregido el monto ofertado por el Consorcio Canales del Chaco en el formulario de su oferta, en el cual figura la suma de 43.022.184.769 Gs. siendo la correcta 43.022.184.741.*

B. *El Consorcio Canales del Chaco no ha presentado el Ítem 6.1 penúltimo párrafo de la Planilla del Pliego, correspondiente a Equipos de Apoyo (en alquiler o en propiedad).*

Expresa asimismo:

3 –COMPARACIÓN DE LAS OFERTAS

En virtud a la Cláusula 29.3 de las IAO del Pliego de Bases y Condiciones, se procedió al análisis de los precios de las ofertas (Formulario 1.a) y de la Planilla de determinación de Precios Unitarios (Formulario 1.12).
Luego se ha procedido a la comparación considerando el monto de las ofertas presentadas y corregidas, cuyo resultado se detalla a continuación:

EMPRESAS Y/O CONSORCIOS DE EMPRESAS	MONTO (en guaraníes)
CONSORCIO LA DORADA	39.002.818.254
CONSORCIO CANALES DEL CHACO	43.022.184.741
CONSTRUCTORA ASUNCIÓN S. A. Y ASOCIADOS	44.999.448.841

Los montos finales de todas las ofertas incluyen el Impuesto al Valor Agregado (I.V.A.).

4- CALIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD TÉCNICA DE LAS OFERTSA DE MENOR PRECIO.

En virtud a la cláusula de la IAO se procedió a la verificación técnica de las ofertas de acuerdo a los criterios de calificación de la Sección III del Pliego de Bases y Condiciones y cuyo resultado se detalla en el Anexo B que acompaña a este informe.

De acuerdo a esta verificación la Empresa Consorcio LA DORADA, ***cumple*** *con los criterios de evaluación, y por tanto en virtud de la Cláusula 30.3 de las IAO queda calificada dicha oferta para efectuar el contrato en forma satisfactoria.*

Finaliza diciendo:

5- EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN LEGAL Y CAPACIDAD FINANCIERA.

La evaluación de los criterios relativos a la situación legal y a la capacidad financiera, queda a cargo de las dependencias que el Comité de Evaluación y la Unidad Operativa de Contrataciones designen.

Que, luego de analizados el Dictamen de la Dirección de Asuntos Jurídicos, el Informe de Evaluación Técnica, el acta de Recepción y Apertura de Propuestas, se concluye que los criterios utilizados en el estudio y evaluación, se hallan debidamente sustentados, por lo que el Comité de Evaluación de Ofertas:

RECOMIENDA:

1- **ADJUDICAR,** en el marco del Llamado MOPC Nº 127/2012 "LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS: AMPLIACIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DEL CANAL DE TOMA DE AGUAS DEL RIO PILCOMAYO Y LIMPIEZA E INTERCONEXIÓN DE CAÑADAS PARA LA CONDUCCIÓN DE LAS AGUAS QUE INGRESAN AL TERRITORIO NACIONAL (AÑO 2012 – 2013) – AD REFERENDUM A LA APROBACIÓN DE LA AMPLIACIÓN PRESUPUESTARIA" conforme al siguiente detalle:

EMPRESA	MONTO IVA INCLUIDO
CONSORCIO LA DORADA	Gs. 39.002.818.254 (Guaraníes treinta y nueve mil dos millones ochocientos dieciocho mil doscientos veinticuatro)

2- Elevar el presente Dictamen al gabinete del Señor Ministro, a través de la Unidad Operativa de Contratación, para la prosecución de los trámites administrativos restantes y se dicte la correspondiente Resolución Ministerial.

PRESIDENTE

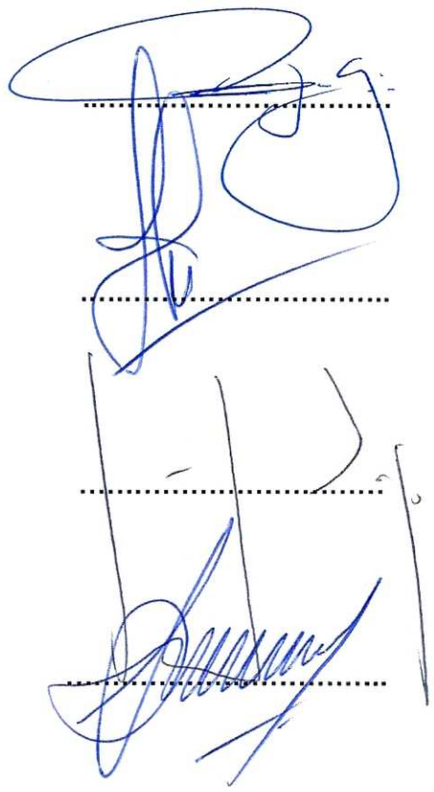
ING. JUAN MAX REJALAGA
Viceministro de Obras Públicas

.....

MIEMBROS

LIC. BRAULIO FERREIRA MERELES
Viceministro de Administración y Finanzas

ABOG. HECTOR LUIS BORJA ESCOBAR
Secretario General

ABOG. PRISCILIANO ALBERTO SANDOVAL
Abog. designado por el Sr. Ministro

ING. LUCIO AMARILLA MARCHISIO
Dirección Comisión Nacional Río Pilcomayo