OBJETO: *INFORME SOBRE EVALUACIÓN DE OFERTAS.-*

Ciudad del Este, 13 de enero del año 2010.-

Señores
UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIÓN
M.C.D.E.
P r e s e n t e.

En nuestro carácter de Integrantes de la Comisión Evaluadora de Ofertas, conformada a través de la Resolución N° 5213/I.M., Art. 4°), para el llamado por Concurso de Ofertas Nº 03/10 (AD REFERENDUM AL PRESUPUESTO DE EJERCICIO 2010), convocado para la ejecución de la "CONSTRUCCION DE PAVIMENTO TIPO EMPEDRADO EN EL Bº SANTA ANA 2º FRACCION" de esta ciudad, emprendido por la Municipalidad de Ciudad del Este, a través del presente, elevamos el correspondiente informe y recomendación sobre dicha contratación, que pasamos a especificar a continuación.-

Que, conforme al acta de recepción y apertura de sobres labrada por la UOC-MCDE, se han presentado en tiempo para dicho acto las empresas: CONSTRUCTORA ALPE, FMP INGENIERIA, MARIA ANA CONSTRUCCIONES y TALLER INDUSTRIAL DEL ESTE S.A.-

Que, en virtud al Art. 27 (Segundo Párrafo) de la Ley Nº 2051/2003, el Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas; y (según el Art. 28) con base en el informe de evaluación, la Convocante adjudicará al participante que presente la oferta solvente que cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en los pliegos de bases y condiciones que tengan las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato. La misma deberá garantizar satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones exigidas. Si dos o mas ofertas son solventes porque han cumplido la totalidad de los requisitos, el contrato se adjudicará a quien presente el precio más bajo…

Que, por su parte, el Decreto Nº 21909/2003, Art. 58 Inc. 3 (Ultimo Párrafo) claramente establece que: Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones será rechazada por la Convocante. No podrá convertirse posteriormente en una oferta que se ajuste sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones aquella que carecía de este requisito originalmente, y que tras la corrección de las desviaciones, reservas u omisiones significativas, el oferente pretenda su aceptación.-

Que, el art. 61 del mismo Decreto, del Método de Evaluación, establece que para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1.- ***Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial*** (***garantía de mantenimiento de oferta debidamente extendida, formulario de oferta debidamente firmado y completado, poderes suficientes del firmante de la oferta***) solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación, o que dicha documentación sea insatisfactoria:…

Que, el Art. 63 del Decreto de referencia, dispone que la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta: 1.- Cumpla con las condiciones legales y técnicas, 2.- Tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato, y 3.- Presente el precio evaluado como el más bajo; y, el Art. 39 Inc. a) de la Ley Nº 2051/2003, establece que los oferentes deberá garantizar la seriedad de sus ofertas, mediante la garantía de mantenimiento de la oferta…;

Que, por todas estas consideraciones de orden legal, la Comisión Evaluadora ha procedido a la verificación de documentos de las ofertas, de manera a constatar si las empresas concursantes han dado cumplimiento a los requisitos sustanciales exigidos el PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES, la Ley 2051/2003 y el Decreto 21909/2003; conforme se detalla en el mismo acta de apertura de sobres:

Empresa CONSTRUCTORA ALPE: 1) Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley Nº 2051/2003 2) R.U.C. 3) Oferta Económica 4) Póliza de Seguro de Mantenimiento de Oferta 5) Cedula del Propietario y Representante

Beatriz Maidana
Contadora

Abog. José S. Denis P
Mat.: 10.101

Legal 6) Experiencia Especifica en Construcción 7) Planilla de Computo y Presupuesto 8) Cronograma de Avance de Obras 9) NO HA PRESENTADO Planilla de Análisis de Costo Unitario por Rubro 10) Curriculum Vitae 11) Experiencia General en Obras 12) Nota de Declaración Jurada de Conocer el Sitio de Obra 13) Información del Oferente 14) Capacidad en Materia de Personal 15) Facturación Anual Media en Construcción 16) Capacidad Financiera 17) Constancia de SIPE 18) Certificado de Cumplimiento Tributario 18) Experiencia Especifica en Construcción 19) Referencia Bancaria 20) Certificado de Cuenta Bancaria 21) Capacidad en materia de Equipos 22) Poder General (UNIPERSONAL) 23) Patente Comercial 24) Patente Profesional 25) Declaración Jurada Decreto Nº 1.607, Art. 5.-

- Empresa FMP INGENIERIA: 1) Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley Nº 2051/2003 2) R.U.C. 3) Oferta Económica 4) Póliza de Seguro de Mantenimiento de Oferta 5) Cedula del Propietario o Representante Legal 6) Experiencia Especifica en Construcción 7) Planilla de Computo y Presupuesto 8) Cronograma de Avance de Obras 9) Planilla de Análisis de Costo Unitario por Rubro 10) Curriculum Vitae 11) Experiencia General en Obras 12) Nota de Declaración Jurada de Conocer el Sitio de Obra 13) Información del Oferente 14) Capacidad en Materia de Personal 15) Facturación Anual Media en Construcción 16) Capacidad Financiera 17) Constancia de SIPE 18) Certificado de Cumplimiento Tributario 18) Experiencia Especifica en Construcción 19) Referencia Bancaria 20) Certificado de Cuenta Bancaria 21) Capacidad en materia de Equipos 22) Poder General (UNIPERSONAL) 23) NO HA PRESENTADO Patente Comercial 24) Patente Profesional 25) Declaración Jurada Decreto Nº 1.607, Art. 5.-
- Empresa MARIA ANA CONSTRUCCIONES: 1) Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley Nº 2051/2003 2) R.U.C. 3) Oferta Económica 4) Póliza de Seguro de Mantenimiento de Oferta 5) Cedula del Propietario o Representante Legal 6) Experiencia Especifica en Construcción 7) Planilla de Computo y Presupuesto 8) Cronograma de Avance de Obras 9) Planilla de Análisis de Costo Unitario por Rubro 10) Curriculum Vitae 11) Experiencia General en Obras 12) Nota de Declaración Jurada de Conocer el Sitio de Obra 13) Información del Oferente 14) Capacidad en Materia de Personal 15) Facturación Anual Media en Construcción 16) Capacidad Financiera 17) NO HA PRESENTADO Constancia de SIPE 18) NO HA PRESENTADO Certificado de Cumplimiento Tributario 18) Experiencia Especifica en Construcción 19) Referencia Bancaria 20) Certificado de Cuenta Bancaria 21) Capacidad en materia de Equipos 22) Poder General (UNIPERSONAL) 23) Patente Comercial 24) Patente Profesional 25) NO HA PRESENTADO Declaración Jurada Decreto Nº 1.607, Art. 5.-
- Empresa TALLER INDUSTRIAL DEL ESTE S.A.: 1) Declaración Jurada de no estar inhabilitado para contratar, conforme al Art. 20 y 40 de la Ley Nº 2051/2003 2) R.U.C. 3) Oferta Económica 4) Póliza de Seguro de Mantenimiento de Oferta 5) Cedula del Propietario o Representante Legal 6) Experiencia Especifica en Construcción 7) Planilla de Computo y Presupuesto 8) Cronograma de Avance de Obras 9) NO HA PRESENTADO Planilla de Análisis de Costo Unitario por Rubro 10) Curriculum Vitae 11) Experiencia General en Obras 12) Nota de Declaración Jurada de Conocer el Sitio de Obra 13) Información del Oferente 14) Capacidad en Materia de Personal 15) Facturación Anual Media en Construcción 16) Capacidad Financiera 17) Constancia de SIPE 18) Certificado de Cumplimiento Tributario 18) Experiencia Especifica en Construcción 19) Referencia Bancaria 20) Certificado de Cuenta Bancaria 21) Capacidad en materia de Equipos 22) Poder General 23) Patente Comercial 24) Patente Profesional 25) NO HA PRESENTADO Declaración Jurada Decreto Nº 1.607, Art. 5.-

Seguidamente se ha procedido a la valuación de las ofertas económicas de los oferentes habilitados, habiendo arrojado el siguiente resultado:

La empresa CONSTRUCTORA ALPE	G. 108.100.000.-
La empresa FMP INGENIERIA	G. 103.024.940.-
La empresa MARIA ANA CONSTRUCCIONES	G. 102.005.780.-
La empresa TALLER INDUSTRIAL DEL ESTE S.A.	G. 105.195.635.-

Teniendo en cuenta que las especificaciones técnicas se encuadran estrictamente a lo previsto en el pliego de bases y condiciones del concurso, esta Comisión recomienda disponer la adjudicación de la presente contratación a la empresa MARIA ANA CONSTRUCCIONES, por resultar la mejor oferta económica, ser ventajosa para los intereses de la institución comunal y reunir los requisitos sustanciales conforme a la Ley 2051/2003, el Decreto 21909/2003 y demás concordantes.

ES NUESTRO INFORME...

Pedro Cesar Duarte Núñez
Arquitecto
Director Area Urbana
Municipalidad C.D.E.

Abog. José S. Denis P
Mat.: 10.101