LICITACIÓN PUBLICA NACIONAL Nº04 /10
DE LA UNIDAD OPERATIVA DE CONTRATACIONES Nº 2
COMANDO DEL EJÉRCITO

COMITÉ DE EVALUACIÓN

En la Ciudad de Asunción Capital de la República del Paraguay, en el Local de la Jefatura del Estado Mayor del Ejercito sito en la Avenida Madame Lynch y Vía Férrea, siendo las 7:00 horas del 29 de noviembre del 2010, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.) nombrado por Orden General Nº 226 de fecha 11 de octubre de 2010 del Comando del Ejercito, presidido por el Señor Jefe del Estado Mayor Cnel DEM LEONOR CABRERA CABRERA e integrado por los Señores Oficiales nombrados a continuación, a los efectos de Evaluar las Ofertas presentadas en el Proceso de Licitación Publica NACIONAL Nº 04/10 de la UOC N° 2, para " **CONSTRUCCION Y REMODELACION DE INSTALACIONES. ACADEMIL**", para el Comando del Ejercito y sus Unidades componentes.-

MIEMBROS
CNEL DEM CESAR ZAYAS ARAUJO
TCNEL DCEM ING RAMON AUGUSTO RIVAS
TCNEL DCEM ROBERTO PIÑANEZ CIANCIO
CAP INT JHON BAVERA PALACIOS
TTE JM CARMEN BUENO CANTERO

El presidente del CE da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que le reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28); el Decreto 21909 que reglamenta la ley 2051 (Art. 55 al 61 – Art. 63 y 64); y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la LPN Nº 04/10 UOC Nº 2.
Seguidamente pasa a explicar la metodología de evaluación que se resume a continuación:

1. Una primera fase en la que se evaluará la oferta con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial.

2. Una segunda fase en la que se procederá a la evaluación técnica de la oferta.

3. Una tercera fase en la que se evaluará la capacidad y situación financiera, así como la capacidad de provisión de la firma oferente.

4. Y una última fase en el que deberá recomendarse la adjudicación de la mejor oferta.

Hecha las aclaraciones iniciales pone a vista y disposición de los miembros del CE las Siguientes Documentaciones: Acta de Apertura de Ofertas, Pliego de Bases y Condiciones de la LPN Nº 04/10, Ejemplar de la Ley 2051 de Contrataciones Públicas, Ejemplar del Decreto 21909 que reglamenta la Ley 2051, Original y dos copias de ofertas, y recaudos; presentados por los siguientes oferentes:

- **IASA. INGENIERIA APLIACADA SA.**
- **ING JORGE ECHAURI CONSTRUCCIONES**
- **ARQ ANIBAL JORGE AYALA**
- **ING ENRIQUE JAVIER PALMA MARTINEZ**
- **ELEMEC**
- **ELECTROSERVICE INGENIERIA**
- **SILEX INGENIERIA SRL**

ANÁLISIS EN SU PRIMERA FASE

En esta fase se procede a evaluar las ofertas con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial. La carpeta de oferta se ha analizado bajo este criterio legal; y el resultado se detalla en el cuadro siguiente:

Nº	*DOCUMENTOS/ OFERENTES*	ISASA ING. APLIACADA	*ING JORGE ECHAURI CONSTRUCCIONES*	*ARQ. ANIBAL AYALA*	*ING ENRIQUE JAVIER PALMA*	*ELEMEC*	*ELECTROSERVICE INGENIERIA*	*SILEX INGENIERIA*
1	*Planilla de ofertas y listados de precios debidamente completadas firmadas,*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
2	*Garantía de Mantenimiento de Ofertas*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*NO CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*
	Declaración Jurada de Integridad Art. 20, inc. w) y el Art. 40 de la Ley 2051/03,	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*	*CUMPLE*

1- *Se deja constancia que la garantía de mantenimiento de oferta presentada por el ING ENRIQUE JAVIER PALMA presenta como asegurado a la academia de los militares debiendo ser la convocante comando del ejercito UOC Nº 2 con domicilio en madame Lynch Y Via Férrea por tanto queda descalificada por no cumplir con este requisito de carácter sustancial de conformidad AL PBC*

Conforme se muestra en el cuadro anterior, se concluye que las Ofertas presentadas por las empresas; **IASA ING APLICADA;; ING JORGE ECHAURI CONSTRUCCIONES; ARQ ANIBAL JORGE AYALA;ELEMEC ;ELECTROSERVICE INGENIERIA Y SILEX INGENIERIA SRL; se ajustan sustancialmente al Pliego de Bases y Condiciones y por lo tanto, son a**ptas para ser analizadas en la segunda etapa.

ANÁLISIS EN SU SEGUNDA FASE

Se procede a agrupar las ofertas presentadas conforme al orden siguiente.

LOTE 1

- **ELEMEC**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 203.601.5820
- **ING JORGE ECHAURI CONSTRUCCIONES**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 230.305.893
- **ELECTROSERVICE INGENIERIA**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 451.370.000
- **ARQ. ANIBAL AYALA**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 576.770.000
- **INGENIERIA APLICADA**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs779.483.400
- **SILEX INGENIERIA SRL**
  NO COTIZA

LOTE 2

- **ELEMEC**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 65.077.511
- **ING JORGE ECHAURI CONSTRUCCIONES**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 581.117.766
- **ELECTROSERVICE INGENIERIA**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 887.374.300
- **ARQ. ANIBAL AYALA**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 1.404.473.000
- **INGENIERIA APLICADA**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 1974.175.080
- **SILEX INGENIERIA SRL**
  NO COTIZA

LOTE 3

- **ELEMEC**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 200.430.740
- **ING JORGE ECHAURI CONSTRUCCIONES**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 226.844.527
- **ELECTROSERVICE INGENIERIA**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 237.074.5000
- **INGENIERIA APLICADA**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 421.519.560
- **ARQ. ANIBAL AYALA**
  NO COTIZA
- **SILEX INGENIERIA SRL**
  NO COTIZA

LOTE 4

- **ELEMEC**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 161.842.392
- **ING JORGE ECHAURI CONSTRUCCIONES**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 258.505.578
- **ELECTROSERVICE INGENIERIA**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 307.255.600
- **INGENIERIA APLICADA**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs603.120.600
- **ARQ. ANIBAL AYALA**
  NO COTIZA
- **SILEX INGENIERIA SRL**
  NO COTIZA

LOTE 5

- **ING JORGE ECHAURI CONSTRUCCIONES**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 200.283.155
- **ELECTROSERVICE INGENIERIA**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs 318.151.500
- **SILEX INGENIERIA SRL**
  Presenta un presupuesto IVA incluido de Gs401.776.667
- **ARQ. ANIBAL AYALA**
  NO COTIZA
- **ELEMEC**
  NO COTIZA
- **INGENIERIA APLICADA**
  NO COTIZA

Para este agrupamiento se ha tenido en cuenta lo dispuesto en el inciso "2" Artículo 61º del Decreto 21909 que establece que las ofertas que se ajusten a los

requerimientos básicos serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, en cuanto al monto de las ofertas presentadas.

Se analizan los siguientes criterios:

CRITERIOS TÉCNICOS

Especificaciones Técnicas

Las especificaciones técnicas de los productos presentados se resumen en el cuadro de comparación de ofertas que se anexa a la presente acta.-

Conforme a lo establecido en el Art. 61 del Decreto 21909, estas ofertas deberían ser propuestas para su adjudicación , sin embargo, el pliego de bases y condiciones exige demostrar, el cumplimiento de especificaciones técnicas, plazos de entrega la capacidad técnica y financiera para cumplir con el contrato , capacidad de haber suministrado los bienes objeto de la presente licitación, como proveedor y en forma satisfactoria, de productos similares a lo solicitado en esta licitación, experiencia en el ramo, infraestructura, solvencia económica ect., para la cual se considerarán los siguientes documentos (carta de referencia de clientes, contratos o comprobantes legales de ventas, acta de recepción definitiva de bienes y otros) en caso de que dicha oferta cumpla con todos los requerimientos será declarada como la oferta evaluada como la mas baja de no serlo , se procederá a rechazar dicha oferta se continuara la evaluación con la segunda mas baja ...

EMPRESA ELEMEC "

CRITERIOS DE CALIFICACION. SITUACION FINANCIERA...

RATIOS DE LA FIRMA MENCIONADA

I) RATIO DE LIQUIDEZ

1) Activo Corriente
Pasivo Corriente

2008		2009		PROMEDIO
248.413.067	23,5	501.819.440	501819440,0	**250909731,7**
10.575.480		1		

Este índice indica hasta que punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un periodo que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos.
Se considera que la empresa con un coeficiente superior a >1 tiene suficiente activos a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo en esta empresa el coeficiente de los dos últimos años es de 2.509.009.731,7.

II) RATIO DE ENDEUDAMIENTO

2) Pasivo Total
Activo Total

2008		2009		PROMEDIO
10.575.480	0,0	1	0,0	**0,0**
1.431.762.536		1.556.274.030		

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra perdidas en caso de liquidación
Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,8 % en promedio. Esta empresa posee el **0,0 %** en promedio.

III) RATIO DE RENTABILIDAD

a. Utilidad después de Impuestos
Patrimonio Neto

2008		2009		PROMEDIO
95.179.321	0,1	135.096.970	0,1	**0,1**
1.421.177.056		1.556.274.036		

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.
Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los dos últimos años del 0.1 %, según sus Estados Financieros presentados ante la Sub Secretaria de Tributación.

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

Hemos analizados los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de la Empresa "EMELEC" extraídos de los Balances Generales de los Años 2008 y 2009 respectivamente, presentados por el oferente para la Licitación Publica Nacional Nº 4/10, convocada por el Comando del Ejército. La preparación y presentación de los Balances Impositivos constituyen exclusiva responsabilidad de los oferentes. Nuestra responsabilidad consiste en emitir una opinión sobre los índices de evaluación mencionados más arriba.
Nuestro análisis fue practicado de acuerdo a las condiciones establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones y los parámetros tenidos en cuenta para la Evaluación de los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de las Empresas Oferentes. Las normas utilizadas para realizar nuestro trabajo son con el objeto de lograr un razonable grado de seguridad y que constituya una base acertada para fundamentar nuestra opinión.

CRITERIO DE CALIFICACIÓN DOCUMENTOS LEGALES Y TECNICOS

Conforme se establece en el Pliego de Bases y Condiciones, se procede a calificar la oferta utilizando como parámetro los requisitos siguientes: presentación de documentos legales, situación financiera del oferente, experiencia en el ramo ofertado y la capacidad de suministro de la empresa.

N°	***RECAUDOS EXIGIDOS***	***OBS***
1	*Formulario de la Oferta, debidamente completado y firmado*	*CUMPLE*
2	*Formulario de Lista de Precios, debidamente completado y firmado*	*CUMPLE*
3	*Garantía de Mantenimiento de Oferta*	*CUMPLE*
4	*Declaración jurada Art 40 y de integridad Art 20inc w ley 2051/03de Contrataciones Publicas*	*CUMPLE*
5	*Fotocopia Simple de la Cédula de Identidad*	*CUMPLE*
6	*Fotocopia Simple de la Cédula Tributaria (RUC)*	*CUMPLE*
7	*Patente comercial*	*CUMPLE*
8	*Declaración Jurada IVA y/ o renta*	*CUMPLE*
9	*Documentos que acrediten facultades del firmante*	*CUMPLE*
10	*Balance impositivo de dos últimos años*	*CUMPLE*
11	*Certificado de cumplimiento tributario*	*CUMPLE*
12	*Certificado de cuenta bancaria*	*CUMPLE*
14	*Declaración Jurada que garantiza que ni el oferente ni sus proveedores se encuentran comprendidos en practicas que violen derechos de los menores*	*CUMPLE*
15	*Constancia de IPS y de no adeudar aporte obrero patronal*	*CUMPLE*
16	*Certificado de no hallarse en interdicción*	*CUMPLE*
	Certificado de no hallarse en quiebras	*CUMPLE*
17	*Constancia de estar inscripto en el MJT*	*CUMPLE*
18	*Declaración Jurada de estar de acuerdo con el PBC*	*CUMPLE*
19	*Análisis de costo marca y procedencia de materiales*	*NO CUMPLE*

20	*Planilla de presupuesto impreso y en formato magnetico*	*No CUMPLE*
21	*Planilla de análisis de costo impreso y en formato digital*	*No CUMPLE*
21	*Copias de actas de recepción definitiva y/o certificado de obras ejecutadas*	*CUMPLE*
22	*Constancia escrita de cumplimiento de contrato de trabajos similares*	*CUMPLE*
23	*Certificados de trabajo de similar envergadura*	*CUMPLE*
24	*Listado de infraestructura equipos y herramientas*	*CUMPLE*
25	*Curriculum y experiencia de personal*	*CUMPLE*
26	*Planillas de equipos especiales y de seguridad*	*CUMPLE*
27	*Especificaciones técnicas*	*No cumple*

OBS: . *Se deja constancia que la empresa ELEMEC en los lotes 1,2,3 y 4 cuenta con errores en los rubros que son ofertados Ejemplo: Lote 1 ítem 22 "Desmantelamiento de techo chapa galvanizada" en la especificación del pliego establece 1600m2 y la empresa ELEMEC cotiza 1,6 m2; lo mismo ocurre en el Ítems 25 "cielo raso PVC plástico T-3" donde lo previsto en el pliego es de 1600m2 y la empresa cotiza a 1,6m2. Dichos errores se repiten en los 4 lotes ofertados dicho error hace variar tanto los precios totales como en la suma total ofertado por tanto, queda descalificada. También se le solicito por nota la presentación del análisis de costos marca procedencia y calidad de los productos ofertados no presentándolo.*
Si bien presenta el precio mas bajo pasando al ser descalificada pasa a ser analizada la segunda mejor oferta de conformidad al PBC Sección II Evaluación técnicas de las ofertas ...

EMPRESA JORGE ECHAURI CONSTRUCCIONES "

CRITERIOS DE CALIFICACION. SITUACION FINANCIERA...

RATIOS DE LA FIRMA MENCIONADA

RATIO DE LIQUIDEZ

1) Activo Corriente
Pasivo Corriente

2008		2009		PROMEDIO
118.965.314	30,2	165.112.879	28,0	**29,1**
3.933.498		5.907.089		

Este índice indica hasta que punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos que se espera convertir en efectivo en un periodo que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos.
Se considera que la empresa con un coeficiente superior a >1 tiene suficiente activos a corto plazo para cubrir sus deudas en el mismo plazo en esta empresa el coeficiente de los dos últimos años es de 29,**1**.

RATIO DE ENDEUDAMIENTO

3) Pasivo Total
Activo Total

2008		2009		PROMEDIO
3.933.498	0,0	5.907.089	0,0	**0,0**
118.965.314		165.112.879		

Este índice nos muestra el porcentaje de financiación de la empresa con fondos proveídos por los acreedores cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra perdidas en caso de liquidación
Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera el 0,8 % en promedio. Esta empresa posee el **0,0 %** en promedio.

RATIO DE RENTABILIDAD

b. Utilidad después de Impuestos
Patrimonio Neto

2008		2009		PROMEDIO
35.401.486	0,3	44.173.974	0,3	**0,3**
115.031.816		159.205.789		

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento.
Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los dos últimos años del 0,3 %, según sus Estados Financieros presentados ante la Sub Secretaria de Tributación.

DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN

Hemos analizados los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de la Empresa "Ing Jorge Echauri Construcciones" extraídos de los Balances Impositivos de los Años 2008 y 2009 respectivamente, presentados por el oferente para la Licitación Publica Nacional N° 03 /10, convocada por el Comando del Ejército. La preparación y presentación de los Balances Impositivos constituyen exclusiva responsabilidad de los oferentes. Nuestra responsabilidad consiste en emitir una opinión sobre los índices de evaluación mencionados más arriba.

Nuestro análisis fue practicado de acuerdo a las condiciones establecidas en el Pliego de Bases y Condiciones y los parámetros tenidos en cuenta para la Evaluación de los Niveles de Liquidez, Endeudamiento y Rentabilidad de las Empresas Oferentes. Las normas utilizadas para realizar nuestro trabajo son con el objeto de lograr un razonable grado de seguridad y que constituya una base acertada para fundamentar nuestra opinión.
En nuestra opinión los indicadores de esta empresa son razonables y avalan a la firma para cumplir futuras obligaciones que pudiese contraer con el Comando del Ejército.

CRITERIO DE CALIFICACIÓN DOCUMENTOS LEGALES Y TECNICOS

Conforme se establece en el Pliego de Bases y Condiciones, se procede a calificar la oferta utilizando como parámetro los requisitos siguientes: presentación de documentos legales, situación financiera del oferente, experiencia en el ramo ofertado y la capacidad de suministro de la empresa.

N°	RECAUDOS EXIGIDOS	OBS
1	Formulario de la Oferta, debidamente completado y firmado	CUMPLE
2	Formulario de Lista de Precios, debidamente completado y firmado	CUMPLE
3	Garantía de Mantenimiento de Oferta	CUMPLE
4	Declaración jurada Art 40 y de integridad Art 20inc w ley 2051/03de Contrataciones Publicas	CUMPLE
5	Fotocopia Simple de la Cédula de Identidad	CUMPLE
6	Fotocopia Simple de la Cédula Tributaria (RUC)	CUMPLE
7	Patente comercial	CUMPLE
8	Declaración Jurada IVA y/ o renta	CUMPLE
9	Documentos que acrediten facultades del firmante	CUMPLE
10	Balance impositivo de dos últimos años	CUMPLE
11	Certificado de cumplimiento tributario	CUMPLE
12	Certificado de cuenta bancaria	CUMPLE
14	Declaración Jurada que garantiza que ni el oferente ni sus proveedores se encuentran comprendidos en practicas que violen derechos de los menores	CUMPLE
15	Constancia de IPS y de no adeudar aporte obrero patronal	CUMPLE
16	Certificado de no hallarse en interdicción	CUMPLE
	Certificado de no hallarse en quiebras	CUMPLE

17	*Constancia de estar inscripto en el MJT*	*CUMPLE*
18	*Declaración Jurada de estar de acuerdo con el PBC*	*CUMPLE*
19	*Análisis de costo marca y procedencia*	*CUMPLE*
20	*Copias de actas de recepción definitiva y/o certificado de obras ejecutadas*	*CUMPLE*
21	*Constancia escrita de cumplimiento de contrato de trabajos similares*	*CUMPLE*
22	*Certificados de trabajo de similar envergadura*	*CUMPLE*
23	*Listado de infraestructura equipos y herramientas*	*CUMPLE*
24	*Planilla de Análisis de costo impreso y en formato digital*	*CUMPLE*
25	*Planilla de presupuesto impreso y en formato digital*	
26	*Curriculum y experiencia de personal*	*CUMPLE*
27	*Planillas de equipos especiales y de seguridad*	*CUMPLE*

Experiencia y Capacidad Técnica: El oferente posee experiencia y capacidad técnica requerida

CONCLUSION

CRITERIO DE CALIFICACIÓN	**CUMPLE**
DOCUMENTOS LEGALES	**SI**
CAPACIDAD FINANCIERA	**SI**
EXPERIENCIA GENERAL EN OBRAS	**SI**
EXPERIENCIA ESPECIFICA EN CONSTRUCCION	**SI**
CAPACIDAD EN MATERIA DE PERSONAL	**SI**
CAPACIDAD EN MATERIA DE EQUIPOS	**SI**

De las documentaciones verificadas en este proceso de evaluación, de las especificaciones técnicas de los productos enunciadas en la oferta, se concluye que la "EMPRESA JORGE ECHAURI CONSTRUCCIONES "

1. *Cumple con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el PBC*
2. *Tiene la calificación y capacidad necesaria para ejecutar el contrato de provisión.-*

3. *Presenta el precio mas bajo en el lote 1,2,3,4 y 5*

Por lo expuesto con anterioridad y conforme a la evaluación realizada, el Comité de Evaluación recomienda la adjudicación de la siguiente firma por poseer la oferta mas conveniente a éste Comando: EMPRESA JORGE ECHAURI CONSTRUCCIONES EN EL LOTE 1,2,3 4 y 5 adjunta planilla de comparación de ofertas.-

No habiendo otro tema que tratar se da por terminada la Reunión, siendo las 12:00 Horas, se labra el presente acta en (3) tres copias, firmando al pie de la misma, en prueba de conformidad, el Presidente y miembros del Comité de Evaluación.

CESAR ZAYAS ARAUJO
CNEL DEM- Representante ACADEMIL
MIEMBRO COMITE EVALUACION

RAMON AUGUSTO RIVAS
Tcnel DEM Ing C/ M Representante Ejto
MIEMBRO COMITE EVALUACION

ROBERTO PIÑANEZ CIANCIO
CNEL DEM- Representante COMINGE
MIEMBRO COMITE EVALUACION

JHON BAVERA PALACIOS
CAP INT Representante contabilidad
MIEMBRO COMITE EVALUACION

CARMEN BUENO CANTERO
Tte JM Asesora Legal

LEONOR CABRERA CABRERA
CNEL DEM JEFE DE ESTADO MAYOR DEL EJERCITO
Presidente del Comité de Evaluación