ACTA DE EVALUACIÓN

LICITACION PÚBLICA NACIONAL AD – REFERENDUM Nº 02/2011

"CONTRATACIÓN DE CURSOS DE CAPACITACIÓN LABORAL- PLURIANUAL"

En la Ciudad de Asunción, capital de la República del Paraguay, a los cinco días del mes de diciembre del año dos mil once, siendo las 14:00 horas, se reúnen en la oficina del Sistema Nacional de Formación y Capacitación Laboral los miembros del Comité de Evaluación según Resolución Nº 784 de fecha 01 de noviembre de 2011 .----------

Para el efecto se ha contado con los siguientes documentos:

a) Nota U.O.C Nº 182/2011 de fecha 01 de noviembre de 2011,por el cual se solicita la modificación de PAC agregando la modalidad correspondiente para el llamado a la DNCP.----------

b) Certificado de Disponibilidad Presupuestaria (CDP) Nº 640/2011, fecha de emisión 13/10/2011.----------

c) Resolución Nº 784 de fecha 01 de noviembre de 2011, de autorización para realizar el llamado, se aprueba el pliego de bases y condiciones y se conforma el comité de evaluación.----------

d) Nota U.O.C. Nº 184/2011 de fecha 02 de noviembre de 2011, se comunica el inicio del referido proceso a la D.N.C.P.----------

e) Pliego de Bases y Condiciones.----------

f) Reporte del llamado.----------

g) Nota DNCP Nº 24693/2011 de fecha 07 de noviembre del 2011, de reparo al pliego de bases y condiciones.----------

h) Recorte de publicaciones hechas en los medios de prensa escrita.----------

i) Adenda Nº 1 de fecha 24 de noviembre del 2.011 al pliego de bases y condiciones.---------

j) Nota de aclaraciones a las consultas recibidas, publicada en el portal de la DNCP de fecha 25 de noviembre de 2.011----------

k) Acta de apertura de sobres de fecha 05 de diciembre de 2011.----------

l) Ofertas presentadas en el acto de apertura de sobres.----------

Se analiza los citados documentos sustanciales dando cumplimiento a lo establecido por el decreto Nº 21909 Art. 61 del numeral 1, siendo el resultado según el siguiente cuadro:

Nº de Oferta	Empresas	Formulario de la oferta	Formulario de lista de precios	Póliza de seguro	Declaración jurada del Art 40	Poder de representación
		CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE	CUMPLE/ NO CUMPLE
1	COLEGIO PRIVADO SAN JORGE DE SCAVONE NESTOR MANUEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	CEFOCAL DE MARCELO EVANGELISTA MEDINA LOPEZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	NETSYS DE LUZ MARIA BAEZ RUIZ DIAZ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

4	ARA AUDITORIA - CONSULTORIA - AUDITORIA DE ARACELIS ARTEMIA RODAS ALCARAZ	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
5	ACTUA CONSULTORIA Y CAPACITACION DE ANDERSON BARRETO ARAUJO	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
6	MERCONSULTORES DE FRANCISCO JAVIER JIMENEZ INSAURRALDE	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
7	CLASSIC INFORMATICA DE GLADYS ZUBLIMA LEIVA ALEN	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
8	PLANET GREEN DE CAMILO CARLOS MARECOS CENTURION	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
9	ALEMAR S.A.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
10	CONSULTORA SAN LUCAS DE ANDRESA SERVIN DE LLANO	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
11	FARO CONSULTORES Y ASESORES DE CELSA ANGELICA ACUÑA MORENO	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
12	CONSULTORA SAN JORGE DE MIRIAN DANIELA LLANO SERVIN	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
13	LUFA de Luis Fariña	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
14	RUBEN DARIO HELMAN TORALES	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
15	AG CONSULTORA de Amado González	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
16	INFORLAN INSTITUTO DE CAPACITACION INFORMATICA de Wilson Escobar	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
17	CENTRO DE CAPACITACION MAINUNBY de Ismael Amilkar Mendoza	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
18	EMPRENDIMIENTOS DE PROFESIONALES PYOS S.A	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
19	GEA PLAN S.A.	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
20	METODOS CONSULTORA de Fátima Durand	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
21	TENONDERA SERVICIOS Y TECNOLOGIA de Lina Mello	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
22	NETWORD de Pedro Isasi	**CUMPLE**	**CUMPLE/ PARCIALMENTE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

23	SEBASTIAN FLEITAS - SAMI CONSULTORA	CUMPLE	CUMPLE/ PARCIALMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
24	KO'E PYAHU	CUMPLE	CUMPLE/ PARCIALMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
25	U.I.P.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
26	ESCALA S.R.L.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
27	EQUILIBRIO 7 de MARLENE MABEL RODRIGUEZ-	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
28	INSTITUTO DIVINO NIÑO JESUS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
29	CECADE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
30	F Y F ASOCIADOS de Silvia Raquel Franco Giménez	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
31	INSTITUTO EDUCART	CUMPLE	CUMPLE/ PARCIALMENTE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
32	RODRIGUEZ & ASOCIADOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
33	NITOYE INFORMATICA Consultora	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
34	L & F Asociados de Lourdes López	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
35	INSTITUTO DE FORMACION Y CAPACITACION LABORAL RENACER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
36	IDEI S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
37	INFOSERVICE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
38	VISION Y EXITOS S.A.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
39	INSTITUTO INTER DATA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
40	UNISOFT	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
41	LEARNING	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
42	CABENPE S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
43	API CONSULTORA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
44	HANA EMPRENDIMIENTOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
45	SILVIA ESCOBAR BERNARDO EZEQUIEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
46	CEE&A	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
47	CONSULTORA PLATA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
48	NIHON GAKKO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Observación: Si en el formulario de la lista de precios algún/os ítem/s ofertados tienen errores o se completaron de manera deficiente. Ej. El ítems N° 1 corresponde al curso de Maestro de Obra Civil, con una carga horaria de 225 horas y se realizará en la ciudad de asunción. Si el oferente indica al Ítems N° 1 con otra especialidad de curso, con una carga horaria o localidad distinta a lo solicitado, entonces se desestima la oferta en los ítems con este tipo de errores y continúa compitiendo en los que se haya completado de manera correcta. Eso significa el término **CUMPLE/PARCIALMENTE.**

De las verificaciones realizadas a los documentos sustanciales surge el siguiente detalle:

1- Empresa MERCONSULTORES de Francisco Javier Jiménez Isaurralde:

Se constata que la lista de precios tuvo un error en la sumatoria total de la oferta, cotizando la misma por un valor de Gs. 526.000.000.- (guaraníes quinientos veinte y seis millones), una vez realizadas las correcciones aritméticas, la sumatoria total de la oferta asciende a la suma de Gs. 526.500.000.- (guaraníes quinientos veinte y seis millones quinientos mil), por consiguiente el capital asegurado declarado en la póliza presentada no cubre el 5% (cinco por ciento) de la Garantía de Mantenimiento de la Oferta de conformidad a lo exigido en la cláusula 20.2 de las I.A.O.

2- Empresa CLASSIC INFORMATICA de Gladys Zublima Leiva Alen:

Presenta de manera deficiente el formulario de la oferta establecido en el pliego de bases y condiciones, omitiendo el inciso e) del mismo.

3- Empresa PLANET GREEN de Camilo Carlos Marecos Centurión:

Presenta de manera deficiente el formulario de la oferta establecido en el pliego de bases y condiciones, omitiendo el inciso e) del mismo.

4- Empresa ALEMAR S.A.:

La suma asegurada en la póliza presentada asciende a Gs. 49.425.000.- (guaraníes cuarenta y nueve millones cuatrocientos veinte y cinco mil) dicha suma no cubre el 5 % (cinco por ciento) de la Garantía de Mantenimiento de la Oferta de conformidad a lo exigido en la clausula 20.2 de las I.A.O.

5- Empresa INFORLAN INSTITUTO DE CAPACITACION INFORMATICA de Wilson Escobar:

Presenta de manera deficiente la lista de precios, omitiendo tanto las columnas de cantidad mínima de beneficiarios como también la de precio total mínimo del curso, tal como lo establece el pliego de bases y condiciones.

6- Empresa EMPRENDIMIENTOS DE PROFESIONALES PYOS S.A. (EMPROPAR S.A.):

Presenta de manera deficiente el formulario de la oferta establecido en el pliego de bases y condiciones, omitiendo el inciso e) del mismo.

7- Empresa GEA PLAN S.A.:

La suma asegurada en la póliza presentada asciende a Gs. 49.325.000.- (guaraníes cuarenta y nueve millones trescientos veinte y cinco mil) dicha suma no cubre el 5 % (cinco por ciento) de la Garantía de Mantenimiento de la Oferta de conformidad a lo exigido en la clausula 20.2 de las I.A.O.

8- Empresa TENONDERA SERVICIOS Y TECNOLOGIA de Lina Mello:

Presenta de manera deficiente el formulario de la oferta establecido en el pliego de bases y condiciones, omitiendo el inciso e) del mismo.

9- Empresa NETWORD de Pedro Isasi:

Presenta de manera deficiente la lista de precios en la columna de carga horaria correspondiente a los ítems Nros. 21, 23, 24, 27, 28 y 29 cotizando 210 hs. en lugar de 225 hs. y en los ítems Nros. 22 y 25, cotizando 210 hs. en lugar de 220 hs., tal como lo exige el pliego

de bases y condiciones, de igual manera se pudo constatar que ha cotizado el ítem Nº 63 de forma errónea ya que el contenido del mismo corresponde al ítem Nº 67.

10- Empresa SAMI CONSULTORA de Sebastián Fleitas Trigo:

Presenta de manera deficiente la lista de precios en la columna de distrito correspondiente al ítem Nº 55 describiendo como distrito "Plancha" siendo que el pliego de bases y condiciones exige como distrito para ese ítem "Planchada".

11- Empresa KO'E PYAHU de Pedro A. Isasi:

Presenta de manera deficiente la lista de precios en la columna de especialidad correspondiente al los ítems Nros. 12, 13, 14, 59, 61 y 62 describiendo el curso como "Asistente General Informático" siendo que el pliego de bases y condiciones exige "Asistente Gerencial Informático". A su vez, en la columna de carga horaria correspondiente a los ítems Nros. 54, 55 y 56 cotizando 210 hs. en lugar de 225 hs.

12- Empresa ESCALA S.R.L.:

Presenta de manera deficiente el formulario de la oferta establecido en el pliego de bases y condiciones, omitiendo el inciso e) del mismo.

13- Empresa F Y F ASOCIADOS de Silvia Raquel Franco Giménez:

Presenta de manera deficiente el formulario de la oferta establecido en el pliego de bases y condiciones, omitiendo el inciso e) del mismo.

14- Empresa INSTITUTO EDUCART:

Presenta de manera deficiente la lista de precios en las columnas de departamento y distrito correspondientes al ítem Nº 5 describiendo como departamento "Capital" en lugar de "San Pedro" y como distrito "Asunción" en lugar de "San Pedro del Ycuamandyju", así mismo el ítem Nº 7 describiendo como distrito "Santani" en lugar de "Cruce Liberación" tal como lo exige el pliego de bases y condiciones.

15- Empresa NITOYE INFORMATICA CONSULTORA:

Presenta de manera deficiente el formulario de la oferta establecido en el pliego de bases y condiciones, omitiendo el inciso e) del mismo.

16- Empresa L & F ASOCIADOS de Lourdes López:

Presenta de manera deficiente el formulario de la oferta establecido en el pliego de bases y condiciones, omitiendo el inciso e) del mismo.

17- Empresa INSTITUTO DE FORMACION Y CAPACITACION LABORAL RENACER:

Presenta de manera deficiente la Declaración Jurada del art. 40 haciendo mención errónea en la modalidad del llamado como Licitación Publica Nacional Nº 01/2011 siendo que el mismo corresponde a la Licitación Pública Nacional Ad - Referéndum Nº 02/2011.

18- Empresa VISION Y EXITOS S.A.:

Se constata un error en la sumatoria total de la oferta al realizar las correcciones aritméticas, ascendiendo el monto total a Gs. 958.090.000.- (guaraníes novecientos cincuenta y ocho millones noventa mil) por consiguiente el capital asegurado de Gs. 47.817.000.- (cuarenta y siete millones ochocientos diez y siete mil) declarado en la póliza, no cubre el 5% (cinco por

ciento) de la Garantía de Mantenimiento de la Oferta de conformidad a lo exigido en la clausula 20.2 de las I.A.O.

En consecuencia las demás empresas ***cumplen*** con todos los requisitos legales de carácter sustancial.----------

Análisis y verificación de los documentos (no sustanciales) y especificaciones técnicas.

Seguidamente se procede a verificar las documentaciones de carácter no sustancial solicitado en el pliego de bases y condiciones de las ofertas.

En cuanto a la capacidad financiera de las empresas en competencia, se deja constancia que, según el análisis realizado, de acuerdo a los criterios establecidos en el Pliego de Bases y Condiciones para calificar la situación financiera del oferente, y luego de la aplicación de las fórmulas de Ratios Principales a los balances presentados de los últimos 3(tres) años vencidos de las empresas, corroborando la información suministrada por los oferentes en el Formulario de Información Financiera , este comité concluye que ***todas las empresas cumplen*** con los ratios solicitados en el llamado. Por lo descrito este comité concluye que las empresas que se citan a continuación cumplen con todos los requisitos de los documentos no sustanciales y especificaciones técnicas requeridos en este llamado. Las citadas firmas son: COLEGIO PRIVADO SAN JORGE DE SCAVONE NESTOR MANUEL, CEFOCAL DE MARCELO EVANGELISTA MEDINA LOPEZ, NETSYS DE LUZ MARIA BAEZ RUIZ DIAZ, ARA AUDITORIA - CONSULTORIA - AUDITORIA DE ARACELIS ARTEMIA RODAS ALCARAZ, ACTUA CONSULTORIA Y CAPACITACION DE ANDERSON BARRETO ARAUJO, CONSULTORA SAN LUCAS DE ANDRESA SERVIN DE LLANO, FARO CONSULTORES Y ASESORES DE CELSA ANGELICA ACUÑA MORENO, CONSULTORA SAN JORGE DE MIRIAN DANIELA LLANO SERVIN, LUFA de Luis Fariña, RUBEN DARIO HELMAN TORALES, AG CONSULTORA de Amado González, CENTRO DE CAPACITACION MAINUNBY de Ismael Amilkar Mendoza, METODOS CONSULTORA de Fátima Durand, NETWORD de Pedro Isasi, SEBASTIAN FLEITAS - SAMI CONSULTORA, KO'E PYAHU, U.I.P., EQUILIBRIO 7 de MARLENE MABEL RODRIGUEZ-, INSTITUTO DIVINO NIÑO JESUS, CECADE, INSTITUTO EDUCART, RODRIGUEZ & ASOCIADOS, IDEI S.R.L., INFOSERVICE, INSTITUTO INTER DATA, UNISOFT, LEARNIN, CABENPE S.R.L., API CONSULTORA, HANA EMPRENDIMIENTOS, SILVIA ESCOBAR BERNARDO EZEQUIEL, CEE&A, CONSULTORA PLATA, NIHON GAKKO.

Acto seguido el comité remite las ofertas de las firmas antes citadas para la evaluación de la capacidad mínima operativa y la técnico pedagógica, para la puntuación correspondientes. En la misma se realizarán la sumatoria de los puntajes y la comparación de las firmas que tienen el puntaje más alto y el segundo de mayor puntaje para analizar si se debe aplicar lo estipulado en el criterio de evaluación sobre lo siguiente: "que la oferta con mayor puntaje no deberá superar en 30% al segundo con mayor puntaje, que si ocurriera se le debe adjudicar al segundo con mayor puntaje.

INFORME TÉCNICO

El comité luego de analizar el informe técnico realiza un resumen del contenido de dicho informe el cuan se observa en el cuadro que se presenta a continuación:

Nº DE ORDEN	*OFERENTES ADJUDICADOS*	*N° DE ÍTEMS*	*CANT. DE CURSOS ADJUDICADOS*	*MONTO TOTAL IVA INCLUÍDO*
1	*ACTUA CONSULTORIA Y CAPACITACION DE ANDERSON BARRETO ARAUJO*	25	*1*	*90.500.000.-*
2	*API CONSULTORA*	19, 27, 52, 55, 56, 64	*6*	*600.000.000.-*

3	CECADE DE DAISY PETRONA CENTURION VELGARA	49	1	89.500.000.-
4	CEE&A de DIOSNEL BERNAL	20, 21, 24, 28, 29, 43,44	7	642.047.500.-
5	CEFOCAL DE MARCELO EVANGELISTA MEDINA LOPEZ	3, 57, 58	3	276.750.000.-
6	CENTRO DE CAPACITACION MAINUNBY DE ISMAEL AMILKAR MENDOZA	30, 31, 47, 54	4	386.000.000.-
7	COLEGIO PRIVADO SAN JORGE DE SCAVONE NESTOR MANUEL	22	1	70.000.000.-
8	CONSULTORA PLATA DE DERLIS MORINIGO	26, 53, 65, 69	4	375.000.000.-
9	HANA EMPRENDIMIENTOS	8, 9, 10, 23, 45, 66, 68	7	700.000.000.-
10	IDEI S.R.L.	11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 46, 48, 50, 51, 59, 60, 61, 62	15	1.500.000.000.-
11	INSITUTO INTERDATA DE SARA CRISTINA ACOSTA	5, 6, 7, 63	4	275.000.000.-
12	LUFA DE LUIS EMETERIO FARIÑA	17	1	95.900.000.-
13	METODOS CONSULTORA DE FÁTIMA DURAND	67	1	99.780.000.-
14	NETSYS DE LUZ MARIA BAEZ RUIZ DIAZ	39, 40, 41, 42	4	189.809.600.-
15	U.I.P.	1, 2, 4, 34, 35, 36, 37,38	8	628.491.200.-
16	UNISOFT SYSTEM	32, 33	2	235.200.000.-
TOTALES				**6.183.978.300.-**

Este comité teniendo en cuenta que la modalidad de contratación es por contrato abierto se verifica el monto total de la Disponibilidad Presupuestaria establecido para este llamado, asciende a la suma de Gs. 6.596.000.000 (Guaraníes seis mil quinientos noventa y seis millones) y el monto total de lo recomendado a adjudicar suma gs. 6.183.978.300 (Guaraníes seis mil ciento ochenta y tres millones novecientos setenta y ocho mil trescientos IVA incluido) se constata que la adjudicación de todos los ítems mencionados en el cuadro anterior inmediato corresponde la recomendación de adjudicación.

Por todo lo expuesto anteriormente este comité recomienda:

- **ADJUDICAR en el marco de la Licitación Pública Nacional Nº 02/2011 "Contratación de Cursos de Capacitación Laboral, a las firmas:**

Nº DE ORDEN	*OFERENTES ADJUDICADOS*	*N° DE ÍTEMS*	*CANT. DE CURSOS ADJUDICADOS*	*MONTO TOTAL IVA INCLUÍDO*
1	ACTUA CONSULTORIA Y CAPACITACION DE ANDERSON BARRETO ARAUJO	25	1	90.500.000.-
2	API CONSULTORA	19, 27, 52,	6	600.000.000.-

		55, 56, 64		
3	CECADE DE DAISY PETRONA CENTURION VELGARA	49	1	89.500.000.-
4	CEE&A de DIOSNEL BERNAL	20, 21, 24, 28, 29, 43,44	7	642.047.500.-
5	CEFOCAL DE MARCELO EVANGELISTA MEDINA LOPEZ	3, 53, 58	3	276.750.000.-
6	CENTRO DE CAPACITACION MAINUNBY DE ISMAEL AMILKAR MENDOZA	30, 41, 47, 54	4	386.000.000.-
7	COLEGIO PRIVADO SAN JORGE DE SCAVONE NESTOR MANUEL	22	1	70.000.000.-
8	CONSULTORA PLATA DE DERLIS MORINIGO	26, 53, 65, 69	4	375.000.000.-
9	HANA EMPRENDIMIENTOS	8, 9, 10, 23, 45, 66, 68	7	700.000.000.-
10	IDEI S.R.L.	11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 46, 48, 50, 51, 59, 60, 61, 62	15	1.500.000.000.-
11	INSITUTO INTERDATA DE SARA CRISTINA ACOSTA	5, 6, 7, 63	4	275.000.000.-
12	LUFA DE LUIS EMETERIO FARIÑA	17	1	95.900.000.-
13	METODOS CONSULTORA DE FÁTIMA DURAND	67	1	99.780.000.-
14	NETSYS DE LUZ MARIA BAEZ RUIZ DIAZ	39, 40, 41, 42	4	189.809.600.-
15	U.I.P.	1, 2, 4, 34, 35, 36, 37,38	8	628.491.200.-
16	UNISOFT SYSTEM	32, 33	2	235.200.000.-
TOTALES				**6.183.978.300.-**

- **Elevar el informe al Coordinador General del SINAFOCAL.----------**

Sin otro punto que tratar se levanta la sesión siendo las 16:00 horas del día 05 de diciembre del año en curso. El Informe de Evaluación es aprobado y firmado por los miembros de este Comité en dos ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.-------

Dr Esteban Vallejos — Dr. Marcelo González — Lic. María Medina

Lic. Reinaldo Aguilera — Raúl Cáceres — Luis Vera

Félix Argüello — Lic. Robert Achinelli