DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

INFORME DE EVALUACION

Solicitud de Cotización No.:	SDP/14311/473/2020
Objeto de la Solicitud de Cotización:	**"SOLICITUD DE PROPUESTA – "ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO"**
Presupuesto estimado:	Gs. 120.000.000.- que equivalen a USD. 17,266.00.- a la tasa de cambio del PNUD para el mes de septiembre de 2020 (USD 1= Gs. 6,950.-)
Fecha límite para presentación de ofertas:	18 de setiembre de 2020 – 10:00 horas
Sesión de apertura de ofertas:	18 de setiembre de 2020 – 10:00 horas (Comisión PNUD)
Evaluación formal (examen preliminar)	21-23 de setiembre de 2020
Evaluación técnica y económica	24-30 de setiembre de 2020
Lugar en que se realizo la evaluación:	**Sesión Virtual**

El presente informe, elaborado por los miembros de la Comisión Evaluadora tiene por objeto brindar los resultados de la evaluación de las ofertas que fueron recibidas para el proceso de Adquisición arriba indicado. Está integrado así:

Capítulo I: Antecedentes del Proceso
Capítulo II: Proceso de Solicitud de Cotización
Capítulo III: Evaluación de Ofertas
Capítulo IV: Recomendación de Adjudicación

I. ANTECEDENTES DEL PROCESO

La Corte Suprema de Justicia (C.S.J) ha decidido llevar adelante el "Programa de Mejoramiento de la Infraestructura Edilicia del Poder Judicial", y para tal efecto ha suscrito un convenio de cooperación técnica y apoyo administrativo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Como parte de dicho Programa, la Corte Suprema de Justicia y el PNUD han acordado la ejecución del Proyecto PAR/97/021 (00014311) "Programa de Infraestructura CSJ/PNUD" y a solicitud de la Dirección Nacional del Proyecto, mediante la Nota No. 078/2020 de fecha 17 de agosto de 2020 se solicita al PNUD el inicio del proceso para convocar a empresas interesadas en presentar ofertas a través de la solicitud de propuesta objeto de evaluación para la realización de los estudios preliminares denominado "ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO".

El proceso de adquisición se realizó conforme a las normas y procedimientos del PNUD en el marco del Acuerdo de Asistencia Técnica entre el Gobierno del Paraguay y el PNUD; el Convenio de Privilegios e Inmunidades de las Naciones Unidas; el Documento de Proyecto vigente, La Guía de Gestión de Proyectos de Ejecución Nacional; las Bases y Condiciones y el Reglamento del CNUDMI (Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional.

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

II. PROCESO DE SOLICITUD DE PROPUESTA

1. Convocatoria

La presente Solicitud de Propuesta se realizó a partir del 19 de agosto de 2020, mediante aviso publicado en el portal de Contrataciones Públicas – Código No. 384318 (www.dncp.gov.py), en la página Web del PNUD (www.undp.org.py) y Procurement Notice (página corporativa del PNUD), publicado a partir del 19 de agosto de 2020 y mediante invitaciones enviadas por correo electrónico a una lista corta de once (11) profesionales. Copia de los avisos e invitación se incluye como **Anexo I.**

El documento base de la Solicitud de Propuesta estuvo a disposición de los interesados en la página web del PNUD-Paraguay desde la publicación del aviso (19 de agosto) hasta la fecha de recepción de ofertas que fue el 18 de setiembre de 2020.

2. Notificaciones y enmiendas a los documentos de cotización.

Durante el proceso se recibieron varias consultas sobre el alcance de los trabajos detallados en la Invitación del proceso, las cuales fueron respondidas mediante Nota Aclaratoria 01 Ref. UNDP-OPE-0152/2020 de fecha 03 de setiembre 2020 y Nota Aclaratoria 02 UNDP-OPE-0169/2020 de fecha 11 de setiembre 2020 Copia de estas Aclaratorias se incluye como **Anexo V.**

3. Recepción y apertura de ofertas

La fecha y hora límites para la presentación de ofertas fue el 18 de setiembre de 2020 a las 10:00 horas y se recibieron 9 (nueve) propuestas.

La apertura de ofertas se realizó en sesión virtual el día 18 de setiembre de 2020, en una sesión privada con la presencia del Sra. Angélica Hernández de la Unidad de Adquisiciones del PNUD y la Srita. Jaqueline Hurard Asociada de Programa del PNUD. En el acto de apertura se verificó la presentación de la documentación requerida en el Pliego de Bases y Condiciones y se registró el monto total de la cada una de las ofertas. En el **Anexo II** se encuentra el Acta de Apertura debidamente firmada y el resumen se muestra a continuación:

No.	***Ofertante***	***En adelante se denomina***	***Monto de Oferta***
1	Carlos Samudio	Carlos Samudio	96,000,000.00 ₲
2	Xavier Fuster	Xavier Fuster	99,000,000.00 ₲
3	Marianina Semidei	Marianina Semidei	88,000,000.00 ₲
4	Daniel Kovacs	Daniel Kovacs	65,000,000.00 ₲
5	Yolanda Benítez	Yolanda Benítez	89,000,000.00 ₲
6	Miguel Paredes	Miguel Paredes	83,300,000.00 ₲
7	Audiex S.A. (Noel Alejandro Salem Lugo)	Audiex S.A.	92,300,000.00 ₲
8	Fabio Colturi	Fabio Colturi	81,200,000.00 ₲
9	Ricardo Montefilpo	Ricardo Montefilpo	54,000,000.00 ₲

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

Los oferentes: **Xavier Fuster** oferta 180 días, **Marianina Semidei** oferta 180, **Audiex,** S.A. oferta 90 días calendario y **Ricardo Montefilpo** ofertan 120, por lo tanto, NO CUMPLEN y no prosiguen a la siguiente fase de evaluación técnica el plazo máximo definido en el Pliego de Bases y Condiciones es de 80 días calendario.

Los oferentes **Carlos Samudio, Daniel Kovacs, Yolanda Benitez, Miguel Paredes y Fabio Colturi** ofertan 80 días calendario para la ejecución de los trabajos y continúan a la evaluación técnica. El plazo máximo definido en el Pliego de Bases y Condiciones es de 80 días calendario.

El **Cuadro No. 1** presenta el listado de los Ofertantes con los datos particulares de la empresa.

III. Evaluación de Ofertas

La evaluación de la oferta se realizó en mediante sesiones virtuales a través de las plataformas que el PNUD a puesto a disposición del proyecto a partir del día 18 de setiembre de 2020.

La Comisión Evaluadora fue integrada por los siguientes miembros:

Cargo	Nombre
Coordinador/Secretario con voto	Angelica Hernández – Adquisiciones PNUD.
Miembro con voto	Jaqueline Hurard – Asociada de Programa PNUD.
Miembro con voto	Juan Pablo Chamorro – Unidad de Gerenciamiento Proyecto CSJ/PNUD

Los miembros de la Comisión Evaluadora firmaron la Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad antes de iniciar la evaluación del proceso (Véase **Anexo III).**

Los criterios de Evaluación establecidos en el pliego de bases y condiciones para este proceso incluyen la Evaluación de los recaudos Legales, Evaluación de Antecedentes Técnicos y la Evaluación de la Oferta Económica, solamente las empresas habilitadas serán evaluadas económicamente.

De conformidad con lo indicado anteriormente, el procedimiento de evaluación realizado por los miembros de la Comisión Evaluadora consistió en lo siguiente:

- Evaluación de Recaudos Legales.
- Evaluación Antecedentes Técnicos.
- Evaluación de la Oferta Económica.
- Mayor Puntuación Combinada.

JPC

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

1. Evaluación de Recaudos Legales

La Capacidad Legal de los Ofertantes se verificó de conformidad con lo indicado en el numeral 11.2 del documento base, incisos f) y g). El **Cuadro No. 2** presenta la evaluación realizada la cual se resume a continuación:

Los Oferente **Carlos Samudio, Daniel Kovacs, Yolanda Benitez, Miguel Paredes y Fabio Colturi,** cumplen con los recaudos legales requerida y por tanto pueden continuar en la etapa de evaluación. Los oferentes **Daniel Kovacs, Yolanda Benitez y Miguel Paredez** no presentan la constancia de Inscripción en el SIPE. No obligatoria su presentación, si para la firma del contrato en caso de ser adjudicado (no excluyente). Todas las ofertas continúan a la siguiente fase.

Revisión de Ofertantes (Vendors) – Como parte de esta etapa de evaluación y siendo uno de los requerimientos del PNUD en sus procesos de adquisiciones, la Comisión Evaluadora procedió a revisar si los Ofertantes no se encuentran incluidos en algunos de los siguientes listados:

- Listado del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (http://www.un.org/spanish/sc/committees/1267/consolist.shtml)
- Listado de firmas inhabilitadas por el Banco Mundial (http://web.worldbank.org/external/default/main?contentMDK=64069844&menuPK=116730&pagePK=64148989&piPK=64148984&querycontentMDK=64069700&theSitePK=84266)
- Lista de Empresas y Personas Sancionadas por el Grupo BID (http://www.iadb.org/es/temas/transparencia/integridad-en-el-grupo-bid/empresas-y-personas-sancionadas,1293.html#.UlFcuj4f-M8)

Como resultado de esta revisión, no se encontró a las empresas evaluadas en ninguna de las listas anteriormente mencionadas. **Anexo IV.**

2. Evaluación de Propuesta Técnica

Los antecedentes técnicos se verificaron de conformidad con lo indicado en el numeral 11.2 incisos c) al e) y 16.3 Los Antecedentes Técnicos se evaluarán de acuerdo con los factores técnicos de la matriz (anexo 4) que contiene los criterios y las puntuaciones establecidas, del documento base, el cual se refleja en los **Cuadros No. 3 y 4.**

El **Cuadro No.4** presenta la evaluación por puntajes realizada y como resultado de esta evaluación se concluye:

Las ofertas de los cinco oferentes cumplen con los antecedentes técnicos solicitados en la invitación a presentar propuesta y por tanto, pasan a la evaluación económica que permitirá definir el mayor puntaje combinado.

3. Evaluación de la Oferta Económica

La evaluación económica se detalla en el **Cuadro No. 6**. Como resultado de la evaluación se encuentra que:

4. Mayor Puntaje Combinado – Numeral 18 y 19 del PBC.

En conformidad con lo establecido en el numeral 18 del Pliego de Bases y Condiciones – Criterios de Evaluación, incisos 18.1, 18.2, 18.3, 18.4 y 18.5, la obtención de la mejor puntuación combinada se refleja en el Cuadro Nº 6.

En donde el puntaje combinado se Puntaje Combinado se obtendrá aplicando la Fórmula **Pcomb.**

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

= Pt x T + Pp x P., donde: **Pcomb.** = Puntaje Combinado Mayor, **Pt** = Puntaje total de la Oferta Técnica de los Antecedentes Técnicos, **T** = Ponderación asignada a la oferta técnica de los Antecedentes Técnicos.

De acuerdo con el numeral 19 – Calificación y Selección, se aplica la formula de **Pcomb** para obtener la oferta con el Mayor Puntaje Combinado.

El resultado final de la evaluación combinada (técnica y económica) se desglosa en el siguiente cuadro:

OFERTANTE	Pt	T	Pp	P	OM	Om	Oi	PM	Pi (PM/OM (OM+Om-Oi)	Pcomb
Carlos Samudio	100	0.6	96,000,000	0.4	96,000,000		65,000,000	40	68	87
Daniel Kovacs	80	0.6	65,000,000	0.4		65,000,000	96,000,000	40	100	88
Yolanda Benítez	**100**	**0.6**	**89,000,000**	**0.4**			**72,000,000**	**40**	**75**	**90**
Miguel Paredes	85	0.6	83,300,000	0.4			77,700,000	40	81	83
Fabio Colturi	40	0.6	81,200,000	0.4			79,800,000	40	83	57

IV. RECOMENDACION:

Como resultado de la evaluación realizada por la Comisión Evaluadora, recomienda adjudicar el contrato a la consultora Arquitecta YOLANDA BENITEZ Ofertante que alcanza el mayor puntaje combinado. El monto total para adjudicar es de Gs. 89.000.000.- (Guaraníes Ochenta y Nueve Millones) en un plazo no mayor a los 80 días calendario. El detalle de los valores por estudio es el siguiente:

Descripción	Nombre del Licitante	Oferta Económica Guaraníes
ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA EL PALACIO DE JUSTICIA DE SALTO DEL GUAIRA y AMPLIACION DEL PALACIO DE JUSTICIA DE SAN LORENZO”	**Arquitecta YOLANDA BENITEZ**	Gs. 89.000.000.-
	Total General (IVA Incluido)	**Gs. 89.000.000.-**

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

Se firma el presente informe en dos originales a los cinco días del mes octubre del año dos mil veinte.

Firmas:

Nombre: Angélica Hernández
Cargo: Coordinador/Secretario con Voto

Juan Pablo Chamorro

Nombre: Juan Pablo Chamorro
Cargo: Miembro con Voto

Jacqueline Hurard

Nombre: Jaqueline Hurard
Cargo: Miembro con Voto

Anexos:

Cuadro 1	Listado de Ofertantes
Cuadro 2	Evaluación de los Recaudos Legales.
Cuadro 3	Evaluación de Profesionales Técnicos Responsables.
Cuadro 4	Evaluación General de la propuesta técnica.
Cuadro 5	Matriz de Evaluación de la Propuesta Técnica.
Cuadro 6	Matriz de Calificación de Propuestas.
Anexo I	Publicaciones e Invitaciones
Anexo II	Acta de Apertura de Ofertas
Anexo III	Declaración de Imparcialidad y Confidencialidad
Anexo IV	Revisión de Ofertantes
Anexo V	Notificaciones y Enmiendas

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

Solicitud de Propuesta SDP/UG/14311/473/2020 - Estudio de Impacto Ambiental - Palacio de Justicia de Salto del Guaira y la Ampliación del Palacio de Justicia de San Lorenzo

CUADRO NO. 1

PLANILLA DE OFERENTES

ID	Oferentes	Ruc	Registro de la SEAM	Dirección	Teléfonos	e-mail
1	Carlos Samudio	615.260-0	I-062	Toledo 490 esq. Boquerón	0981 434 923	integraling@gmail.com
2	Xavier Fuster	455.339 - 0	I-584	Teniente Niederberger 1745 casi Castelar	0981 804 849	xavierfusterc@gmail.com
3	Marianina Semidei	2.496.579-0	I-775	Yegros 1975	0981 817 053	msemidei@gmail.com
4	Daniel Kovacs	808.257-0	I-859	Iturbi 654 casi Azara	0981 439 064	daniel.kovacs@sea.com.py
5	Yolanda Benítez	344.216-0	I-434	Américo Merlo 670 c/ Doctor Sosa	0981 827 065	chbenitez50@hotmail.com
6	Miguel Paredes	764.374-8	I-771	Itaipú c/ Luis Alberto del Paraná	0982 328 984	milpares@gmail.com
7	Audiex S.A. (Noel Alejandro Salem Lugo)	80.064.092-6	I-842	Capitán Arsenio Baesken c/ 14 de Julio	0991 880 066	audiex_s.a@hotmail.com
8	Fabio Colturi	3.420.764-3	I--1.051	Capitán del Puerto casi Decoud 1267	0971 625 669	faviocolturi@gmail.com
9	Ricardo Montefilpo	365.480-0	I-433	Comendador po N° 1035 casi Amparé	0981 116 819	montefilpo@hotmail.com

FIRMAS

Angelica Hernandez

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurard

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

Solicitud de Propuesta SDP/UG/14311/473/2020 - Estudio de Impacto Ambiental - Palacio de Justicia de Salto del Guaira y la Ampliación del Palacio de Justicia de San Lorenzo

CUADRO NO. 2

MATRIZ DE VERIFICACIÓN DE LA ENTREGA Y LA VALIDEZ DE DOCUMENTOS

Item	Descripción	Proponentes								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Carlos Samudio	Xavier Fuster	Marianina Semidei	Daniel Kovacs	Yolanda Benítez	Miguel Paredes	Audiex S.A. (Noel Alejandro Salem Lugo)	Fabio Colturi	Ricardo Montefilpo
a)	Carta de Compromiso y Presentación de Oferta (Formulario No.1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
	Monto Gs.	₲ 96,000,000	₲ 99,000,000	₲ 88,000,000	₲ 65,000,000	₲ 89,000,000	₲ 83,300,000	₲ 92,300,000	₲ 81,200,000	₲ 54,000,000
	Plazo días	80 días	180 días	180 días	80 días	80 días	80 días	90 días	80 días	120 días
b)	Oferta Económica para la realización del Proyecto (Anexo 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c)	Curriculum del Profesional responsable del Proyecto (Formulario No. 2 y 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d)	Copia de al menos 2 (dos) contratos de trabajos similares ejecutados	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e)	Los documentos requeridos en la Matriz de Evaluación de la Propuesta Técnica.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f)	Copia autenticada del Registro Único de Contribuyente del Proponente	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA no autenticado	PRESENTA	PRESENTA no autenticado	PRESENTA no autenticado
g)	Constancia de inscripción en el SIPE	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA
Resultado		**Cumple**	**No Cumple (2)**	**No Cumple (2)**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**No Cumple (2)**	**Cumple**	**No Cumple (2)**

Observaciones:

(1) La constancia de inscripcion en el SIPE solo es requerida para la firma del contrato.

(2) El plazo maximo estipulado en el PBC:

El plazo total para la realización de los trabajos será el propuesto por el proponente y en ningún caso mayor a ochenta (80) días calendario y por entrega del edificio correspondiente no mayor a cuarenta (40) días calendario a partir de la firma del Contrato

FIRMAS

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurard

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

Solicitud de Propuesta SDP/UG/14311/473/2020 - Estudio de Impacto Ambiental - Palacio de Justicia de Salto del Guaira y la Ampliación del Palacio de Justicia de San Lorenzo

CUADRO NO. 3

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

Item	Criterios Evaluados		Oferentes				
			1	4	5	6	8
			Carlos Samudio	Daniel Kovacs	Yolanda Benítez	Miguel Paredes	Fabio Colturi
	Puntuaciones						
1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**	**40**	**40**	**30**	**40**	**25**	**10**
a	Título Universitario.	0;10	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
b	Estudios de Post – Grado.	0;15	15.00	15.00	15.00	0.00	0.00
c	Capacidad de Especialización en el área.	5,10,15	15.00	5.00	15.00	15.00	0.00
2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**	**60**	**60**	**50**	**60**	**60**	**30**
a	Experiencia General.	0,10,20	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00
b	Experiencia Específica.	0,10,20,30,40	40.00	30.00	40.00	40.00	10.00
Puntuación total		**100**	**100.00**	**80.00**	**100.00**	**85.00**	**40.00**

FIRMAS

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurtado

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

PROYECTO PAR/97/021 "PROGRAMA DE INFRAESTRUCTURA CSJ/PNUD"

Solicitud de Propuesta SDP/UG/14311/473/2020 - Estudio de Impacto Ambiental - Palacio de Justicia de Salto del Guaira y la Ampliación del Palacio de Justicia de San Lorenzo

CUADRO NO. 5

MATRIZ DE CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS

Item	Descripción	Oferentes				
		Carlos Samudio	Daniel Kovacs	Yolanda Benítez	Miguel Paredes	Fabio Colturi
	Evaluacion de los Recaudos Legales					
	Copia autenticada del Registro Unico de Contribuyente del Proponente	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA no autenticado	PRESENTA no autenticado
	Constancia de inscripción en el SIPE, se solicita para la firma del contrato	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA
	Resultado	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**

Item	Descripción	Oferentes				
		Carlos Samudio	Daniel Kovacs	Yolanda Benítez	Miguel Paredes	Fabio Colturi
	Evaluacion de la Propuesta Economica					
a)	Carta de Presentación, Formulario N°1	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
	Monto de la oferta (Gs)	96,000,000	65,000,000	89,000,000	83,300,000	81,200,000
	Plazo máximo (días calendario)	80 días	80 días	40 días	40 días	40 días
b)	Evaluacion de la Propuesta Tecnica. Puntos Obtenidos. Ver Matriz de Evaluación	**100**	**80**	**100**	**85**	**40**
	100					
	Pp - Se pondera de 0 a 100					
	Pi=PM/OM (OM+Om-Oi)	**68**	**100**	**75**	**81**	**83**
	OM: Oferta mayor presentada	96,000,000				
	Om: Oferta menor presentada	65,000,000				
	Oi: Oferta a calificar					
	PM: Puntacion mayor establecida					
	Pi: Puntacion de la oferta presentada					

Pcomb.= Puntaje Combinado Mayor
Pt = Puntaje total de la Propuesta Tecnica de los Antecedentes Tecnicos
T = Ponderacion Asignada a la Propuesta tecnica de los Antecdentes Tecnicos - 60%
Pp = Oferta Económica
P = Ponderacion Asignada a la Oferta Económica - 40%

Pt	**100**	**80**	**100**	**85**	**40**
Pp	**68**	**100**	**75**	**81**	**83**
Pcomb= Pt x T + Pp x P	**87**	**88**	**90**	**83**	**57**

T= 0,6 (60%)
P= 0,4 (40%)

Calificación y Selección					
Orden de ofertas según formula	**3**	**2**	**1**	**4**	**5**

Nota: El orden de elegibilidad es:

1°) Yolanda Benítez
2°) Daniel Kovacs
3°) Carlos Samudio
4°) Miguel Paredes
5°) Fabio Colturi

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Jurado

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

Solicitud de Propuesta SDP/UG/14311/473/2020 - Estudio de Impacto Ambiental - Palacio de Justicia de Salto del Guaira y la Ampliación del Palacio de Justicia de San Lorenzo

CUADRO NO. 6

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
1.1	**Nombre:**			**Carlos Samudio**
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos.	Ingeniero Civil e Industrial - (registro de habilitación N° I-062)	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos.	Maestría en Evaluación de Impacto Ambiental - 2009 - UNA	**15.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	1. Evaluación de Impacto y Gestión Ambiental - 2000 - UNA 2. Máster en Protección Ambiental - 2005 - IAS/Argentina 3. Auditoría Ambiental - 2005 - SEAM	**15.00**
1.1	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	1. Contrato con Secretaria Nacional de Turismo para Estudios de impacto Ambienta - 92/2019 2. Ministerio de Justicia y Trabajo, Estudio de Impacto Ambiental para la Construcciòn de la Penitenciaria Regional de CDE - 05/2008 3. Ministerio de Salud Publica y Bienestar Social - 25/2005.	**20.00**
	b. Experiencia Específica.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos. **Se consideran de similares características, edificios de al menos 5.000m2 de área cubierta y similar documentación solicitada en los términos de referencia.**	1. Estudio de Impacto Ambiental - Administraciòn Nacional de Navegaciòn ANNPP - 2013 2. Estudio de Impacto Ambiental - Poder Legislativo Congreso Nacional - 2019 3. Estudio de Impacto Ambiental, Poder Judicial - 2018 4. Estudio de Impacto Ambiental - Instituto Nacional de Tecnologia, Normalizaciòn y Metrologia (INTN) - 06/2017	**40.00**
Total de puntos son:				**100.00**

4	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurard

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

Solicitud de Propuesta SDP/UG/14311/473/2020 - Estudio de Impacto Ambiental - Palacio de Justicia de Salto del Guaira y la Ampliación del Palacio de Justicia de San Lorenzo

CUADRO NO. 6

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

4.1	**Nombre:**			**Daniel Kovacs**
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos.	Titulo Universitario: Abogado Registro del MADES No. I-859	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos.	Presenta titulo de Maestria en Derecho Ambiental Universidad Nacional de Andalucia	**15.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	1. Estudios de Post Grado en Derecho Ambiental, 120 hs.	**5.00**
4.2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	1. No presenta contrato de Terminal Occidental S.A. 2. Presenta Resoluciòn para proyecto Oficinas Proyecto Oficinas almacenamiento, comercializaciòn y distribuciòn de productos de consumo masivo CODISA. cumple con el area similar al requerimiento de los TDRs. 1080-2015 3. Presenta Resoluciòn Edificio Monte Alegre, S.A. si cumple con el area similar al requerimiento de los TDRs 1719-2017	**20.00**
	b. Experiencia Específica.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos.	Presenta resoluciones: 1. Proyecto Edificio el Faro, no cumple con un proyecto similar al requerido, presenta area cubierta y area libre de trabajo menor al indicado en los TDRs. 2. Planta Industrial de Pinturas, no cumple presenta menor superficie de area construida a la requerida en los TDRs. 3. Proyecto Edificio Corporativo NAVIS, si cumple con el àrea similar a la requerida en los TDRs. 1261-2018 4. Oficinas Proyecto Oficinas almacenamiento, comercializaciòn y distribuciòn de productos de consumo masivo CODISA. cumple con el area similar al requerimiento de los TDRs. 1080-2015 5. Edificio Monte Alegre, S.A. si cumple con el area similar al requerimiento de los TDRs 1719-2017	**30.00**
Total de puntos son:				**80.00**

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurtado

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

Solicitud de Propuesta SDP/UG/14311/473/2020 - Estudio de Impacto Ambiental - Palacio de Justicia de Salto del Guaira y la Ampliación del Palacio de Justicia de San Lorenzo

CUADRO NO. 6

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

5	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
5.1	**Nombre:**			**Yolanda Benítez**
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos. (Registro de Habilitacion expedido por la SEAM).	Arquitecta Registro MADES: I-434	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos.	Maestría en Evaluación, Gestión y Auditoría Ambiental	**15.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	1. Curso de Evaluación de Impact y Gestión Ambiental - 2005 - UNA - Folio 09. 2. Seminario sobre Evaluación Ambiental - 1992 - UNA 3. Curso Internacional sobre MEIO AMBIENTE E EDUCADO - 1983 - ITAIPU	**15.00**
5.2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	1. Estudio de Impacto Ambiental Estacion de Servicios - 2014 2. Estudio de Impacto Ambiental Preliminar del Proyecto de Explotacion Ganadera - 2013	**20.00**
	b. Experiencia Específica.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos.	1. Elaboracion de Estudio de Impacto Ambiental para la Ampliacion del Palacio de Justicia de Villarrica y Caazapá 2. Estudio Ambiental y obtencion de la Licencia Ambiental del Proyecto Ejecutivo de la Ampliacion del Congreso de la Nacion. 3. Proyecto de diseño de readecuacion del edificio de la TV camara de la Camara de Diputados. 4. Proyecto de Reacondicionamiento y ampliacion de la	**40.00**
Total de puntos son:				**100.00**

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurard

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

Solicitud de Propuesta SDP/UG/14311/473/2020 - Estudio de Impacto Ambiental - Palacio de Justicia de Salto del Guaira y la Ampliación del Palacio de Justicia de San Lorenzo

CUADRO NO. 6

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

6	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
6.1	**Nombre:**		**Miguel Paredes**	
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos.	Titulo de Ingeniero Agrònomo Registro del MADES No. I-771	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos.	Presenta Maestria en Economia Agraria, no relacionada con el objeto de la consultoria.	**0.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	1. Presenta estudios de post grado Especializaciòn en Evaluaciòn de Impacto y Gestion Ambiental. Feb. 2006. 360 hs. 2. Curso de Auditoria Ambiental, Centro Paraguayo de Estudios de Desarrollo Economico y Social. Oct. 2015, 60 hs. 3. Curso sobre Elaboraciòn y evaluaciòn de Proyectos de Desarrollo con Enfasis en Proyectos Ambientales del 20/05/96 al 08/06/96.	**15.00**
6.2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	1. Contrato EIA Refacciòn y Ampliaciòn de Penitenciaria Regional de Concepciòn Ministerio de Justicia, cumple con el area requerida en los TDRs. 403-2020 2. Proyecto EIA Refacciòn y Ampliaciòn de Penitenciaria Regional y Centro Educativo de Pedro Juan Caballero - Ministerio de Justicia, cumple con el area requerida en los TDRs.1701-2019	**20.00**

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Yubrad

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

Solicitud de Propuesta SDP/UG/14311/473/2020 - Estudio de Impacto Ambiental - Palacio de Justicia de Salto del Guaira y la Ampliación del Palacio de Justicia de San Lorenzo

CUADRO NO. 6

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

	b. Experiencia Específica.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos.	1. Proyecto EIA Construcciòn Urbanizacion Capitan Bozano. SENAVITAT cumple con el area cubierta y area libre de trabajo realizado similar al requerimiento de los TDRs. 0760-2015 2. Proyecto EIA Construcciòn de Universidad Tecnologica Intercontinental UTIC cumple con el requerimiento de areas requeridos en los TDRs.608-2017 3. Proyecto EIA Refacciòn y Ampliaciòn de la Penitenciaria Nacional de Tacumbu Unidad Penitenciaria Esperanza y Granja KOE PYAHU Ministerio de Justicia cumple con el requerimiento de area requerido en los TDRs.598-2020 4. Proyecto EIA Construcciòn de Penitenciaria Regional de Minga Guazù - Ministerio de Justicia. Cumple con el requerimiento de area requerido en los TDRs.1483-2019	**40.00**
Total de puntos son:				**85.00**

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurtado

DocuSign Envelope ID: 7BACEE3F-AEBA-4DB0-8101-D672239FCDD3

Solicitud de Propuesta SDP/UG/14311/473/2020 - Estudio de Impacto Ambiental - Palacio de Justicia de Salto del Guaira y la Ampliación del Palacio de Justicia de San Lorenzo

CUADRO NO. 6

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA TECNICA

8	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
8.1	**Nombre:**			**Fabio Colturi**
	a. Título Universitario.	Se Otorgará 10 (diez) puntos al profesional con formación en el área requerida en los términos de referencia. Máximo a otorgar 10 (diez) puntos.	Titulo Ingeniero Ambiental Registro del MADES: I-1.051	**10.00**
	b. Estudios de Post – Grado.	Se Otorgará 15 (quince) puntos al profesional con título de maestría directamente relacionados con los objetivos de esta consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos.	No presenta titulo de maestria	**0.00**
	c. Capacidad de Especialización en el área.	Se Otorgará 5 (cinco) puntos al profesional por cada estudio de especialización directamente relacionados con la consultoría. Máximo a otorgar 15 (quince) puntos. Se tendrá en cuenta los últimos cursos. Se Considerarán especializaciones de cargas horarias mayores a 40 horas.	No presenta cursos de especializaciòn	**0.00**
8.2	**Profesional y/o Consultor Representante Técnico.**			
	a. Experiencia General.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan una característica general similar al del objeto del presente llamado. Por cada contrato de envergadura similar se puntuará con 10 (diez) puntos. Hasta un máximo de dos (2) contratos = 20 (veinte) puntos.	1. Presenta resoluciòn EIA Proyecto Estaciòn de Servicios y Expendio de Combustibles Derivados. 3253-2019 2. Proyecto EIA Oleria con extraccion de material arcilloso para la fabricacion de ladrillos. 641-2020	**20.00**
	b. Experiencia Específica.	Se calificará la experiencia del consultor en contratos que tengan características específicas similares al del objeto del presente llamado en los cuales haya obtenido certificados de cumplimiento. Por cada contrato de envergadura similar que cumpla con lo especificado se puntuará con 10 (diez) hasta el máximo de 4 (cuatro) contratos.	1. Proyecto EIA Renovaciòn de Licencia Ambiental Edificio Bianka, cumple con el area requerida en TDRs. No presenta formulario No. 3 Detallando experiencias especificas que indiquen el area cubierta y de construcciòn de acuerdo a lo requerido en los TDRs.	**10.00**
Total de puntos son:				**40.00**

Juan Pablo Chamorro

Jacqueline Hurtado

Certificate Of Completion

Envelope Id: 7BACEE3FAEBA4DB08101D672239FCDD3 | Status: Completed

Subject: Please DocuSign: Informe_Evaluacion_SDP_473 EIA.doc, Matriz ev. ofer. SDP 473-2020 EIA SG V.2.xls

Source Envelope:

Document Pages: 16 | Signatures: 33 | Envelope Originator:

Certificate Pages: 5 | Initials: 15 | Angelica Hernandez

AutoNav: Enabled | One United Nations Plaza

EnvelopeId Stamping: Enabled | New York, NY 10017

Time Zone: (UTC-08:00) Pacific Time (US & Canada) | angelica.hernandez@undp.org

IP Address: 186.151.92.55

Record Tracking

Status: Original
10/5/2020 3:25:14 PM

Holder: Angelica Hernandez
angelica.hernandez@undp.org

Location: DocuSign

Signer Events	Signature	Timestamp
Angelica Hernandez angelica.hernandez@undp.org UNDP Headquarters Security Level: Email, Account Authentication (None)	 Signature Adoption: Drawn on Device Using IP Address: 186.151.92.55	Sent: 10/5/2020 3:45:18 PM Viewed: 10/5/2020 3:45:33 PM Signed: 10/5/2020 3:46:00 PM
Electronic Record and Signature Disclosure: Not Offered via DocuSign		
Juan Pablo Chamorro palo.chamorro@gmail.com Security Level: Email, Account Authentication (None)	Juan Pablo Chamorro Signature Adoption: Pre-selected Style Using IP Address: 190.104.177.77 Signed using mobile	Sent: 10/5/2020 3:46:02 PM Viewed: 10/5/2020 4:20:49 PM Signed: 10/5/2020 4:21:40 PM
Electronic Record and Signature Disclosure: Accepted: 10/5/2020 4:20:49 PM ID: b117f73d-0e02-44bc-a59e-39b7c29339ca		
Jacqueline Hurard jacqueline.hurard@undp.org Asistente de Programa UNDP Headquarters Security Level: Email, Account Authentication (None)	Jacqueline Hurard Signature Adoption: Pre-selected Style Using IP Address: 170.51.3.104	Sent: 10/5/2020 4:21:42 PM Viewed: 10/6/2020 2:56:04 AM Signed: 10/6/2020 2:56:37 AM
Electronic Record and Signature Disclosure: Not Offered via DocuSign		

In Person Signer Events	Signature	Timestamp

Editor Delivery Events	Status	Timestamp

Agent Delivery Events	Status	Timestamp

Intermediary Delivery Events	Status	Timestamp

Certified Delivery Events	Status	Timestamp

Carbon Copy Events	Status	Timestamp

Witness Events	Signature	Timestamp

Notary Events	Signature	Timestamp

Envelope Summary Events	Status	Timestamps
Envelope Sent	Hashed/Encrypted	10/5/2020 4:21:42 PM
Certified Delivered	Security Checked	10/6/2020 2:56:04 AM
Signing Complete	Security Checked	10/6/2020 2:56:37 AM
Completed	Security Checked	10/6/2020 2:56:37 AM

Payment Events	Status	Timestamps

Electronic Record and Signature Disclosure

ELECTRONIC RECORD AND SIGNATURE DISCLOSURE

From time to time, United Nations Development Program (we, us or Company) may be required by law to provide to you certain written notices or disclosures. Described below are the terms and conditions for providing to you such notices and disclosures electronically through the DocuSign system. Please read the information below carefully and thoroughly, and if you can access this information electronically to your satisfaction and agree to this Electronic Record and Signature Disclosure (ERSD), please confirm your agreement by selecting the check-box next to 'I agree to use electronic records and signatures' before clicking 'CONTINUE' within the DocuSign system.

Getting paper copies

At any time, you may request from us a paper copy of any record provided or made available electronically to you by us. You will have the ability to download and print documents we send to you through the DocuSign system during and immediately after the signing session and, if you elect to create a DocuSign account, you may access the documents for a limited period of time (usually 30 days) after such documents are first sent to you. After such time, if you wish for us to send you paper copies of any such documents from our office to you, you will be charged a $0.00 per-page fee. You may request delivery of such paper copies from us by following the procedure described below.

Withdrawing your consent

If you decide to receive notices and disclosures from us electronically, you may at any time change your mind and tell us that thereafter you want to receive required notices and disclosures only in paper format. How you must inform us of your decision to receive future notices and disclosure in paper format and withdraw your consent to receive notices and disclosures electronically is described below.

Consequences of changing your mind

If you elect to receive required notices and disclosures only in paper format, it will slow the speed at which we can complete certain steps in transactions with you and delivering services to you because we will need first to send the required notices or disclosures to you in paper format, and then wait until we receive back from you your acknowledgment of your receipt of such paper notices or disclosures. Further, you will no longer be able to use the DocuSign system to receive required notices and consents electronically from us or to sign electronically documents from us.

All notices and disclosures will be sent to you electronically

Unless you tell us otherwise in accordance with the procedures described herein, we will provide electronically to you through the DocuSign system all required notices, disclosures, authorizations, acknowledgements, and other documents that are required to be provided or made available to you during the course of our relationship with you. To reduce the chance of you inadvertently not receiving any notice or disclosure, we prefer to provide all of the required notices and disclosures to you by the same method and to the same address that you have given us. Thus, you can receive all the disclosures and notices electronically or in paper format through the paper mail delivery system. If you do not agree with this process, please let us know as described below. Please also see the paragraph immediately above that describes the consequences of your electing not to receive delivery of the notices and disclosures electronically from us.

How to contact United Nations Development Program:

You may contact us to let us know of your changes as to how we may contact you electronically, to request paper copies of certain information from us, and to withdraw your prior consent to receive notices and disclosures electronically as follows:
To contact us by email send messages to: olivier.simah@undp.org

To advise United Nations Development Program of your new email address

To let us know of a change in your email address where we should send notices and disclosures electronically to you, you must send an email message to us at olivier.simah@undp.org and in the body of such request you must state: your previous email address, your new email address. We do not require any other information from you to change your email address.

If you created a DocuSign account, you may update it with your new email address through your account preferences.

To request paper copies from United Nations Development Program

To request delivery from us of paper copies of the notices and disclosures previously provided by us to you electronically, you must send us an email to olivier.simah@undp.org and in the body of such request you must state your email address, full name, mailing address, and telephone number. We will bill you for any fees at that time, if any.

To withdraw your consent with United Nations Development Program

To inform us that you no longer wish to receive future notices and disclosures in electronic format you may:

i. decline to sign a document from within your signing session, and on the subsequent page, select the check-box indicating you wish to withdraw your consent, or you may;

ii. send us an email to olivier.simah@undp.org and in the body of such request you must state your email, full name, mailing address, and telephone number. We do not need any other information from you to withdraw consent.. The consequences of your withdrawing consent for online documents will be that transactions may take a longer time to process..

Required hardware and software

The minimum system requirements for using the DocuSign system may change over time. The current system requirements are found here: https://support.docusign.com/guides/signer-guide-signing-system-requirements.

Acknowledging your access and consent to receive and sign documents electronically

To confirm to us that you can access this information electronically, which will be similar to other electronic notices and disclosures that we will provide to you, please confirm that you have read this ERSD, and (i) that you are able to print on paper or electronically save this ERSD for your future reference and access; or (ii) that you are able to email this ERSD to an email address where you will be able to print on paper or save it for your future reference and access. Further, if you consent to receiving notices and disclosures exclusively in electronic format as described herein, then select the check-box next to 'I agree to use electronic records and signatures' before clicking 'CONTINUE' within the DocuSign system.

By selecting the check-box next to 'I agree to use electronic records and signatures', you confirm that:

- You can access and read this Electronic Record and Signature Disclosure; and
- You can print on paper this Electronic Record and Signature Disclosure, or save or send this Electronic Record and Disclosure to a location where you can print it, for future reference and access; and
- Until or unless you notify United Nations Development Program as described above, you consent to receive exclusively through electronic means all notices, disclosures, authorizations, acknowledgements, and other documents that are required to be provided or made available to you by United Nations Development Program during the course of your relationship with United Nations Development Program.