INFORME DE EVALUACIÓN

REFERENCIA DE PUBLICACIÓN: MAG/AIESRP/PNRC/04/2016

Sumario:

Calendario
Evaluación
Sesión de apertura de plicas
Conformidad administrativa
Conformidad técnica
Evaluación financiera
Conclusión
Firmas

Anexos:

Informe de apertura de plicas.
Tabla de conformidad administrativa. Convocatoria para Evaluación.
Tabla de evaluación completada y firmada por los evaluadores. Informe del técnico convocado para apoyar la Evaluación.
Oferta técnica
Consulta y aclaratoria (subida en SICP) con los licitadores.

1. Calendario

	FECHA	HORA	LUGAR
Plazo de presentación de las ofertas	12/12/2016	11:00	Dirección de Contrataciones Públicas del MAG
Sesión de apertura de plicas	12/12/2016	11:30	Dirección de Contrataciones Públicas del MAG
FECHA DE EVALUACION	12/12/2016	13:00	Dirección de Contrataciones Públicas del MAG

2. Evaluación

Sesión preliminar

El presidente describió al Comité de Evaluación el objeto del contrato propuesto, identificó a las organizaciones responsables de la preparación del expediente de licitación y resumió las características esenciales del procedimiento hasta la fecha, incluyendo la tabla de evaluación publicada como parte del expediente de licitación.

Sesión de apertura de plicas

El informe de apertura de plicas figura adjunto al presente informe. El Comité de Evaluación tomó en consideración solamente una de las ofertas presentadas (AGROVET S.A), la cual consideraron apta para pasar a la siguiente fase del procedimiento de evaluación.

3. Conformidad administrativa

El Comité de Evaluación se sirvió de la tabla de conformidad administrativa que figura en el expediente de licitación para valorar la conformidad de la oferta con los requisitos administrativos de dicho expediente.

La tabla de conformidad administrativa debidamente completada se adjunta al presente informe. Sobre esa base, el Comité de Evaluación decidió que la siguiente oferta no cumplían los requisitos administrativos y quedaba, por tanto, excluida:

Número de plica	Nombre del licitador	Número de lote*	Motivo
2	ALIANZA AGROPECUARIA	N.A	El licitador no presentó en forma la oferta y los documentos.

3.2 Conformidad técnica

Cada evaluador del Comité se sirvió de la plantilla de evaluación técnica incluida en el expediente de licitación para valorar la conformidad de cada una de las ofertas con los requisitos técnicos de dicho expediente. Las plantillas de evaluación técnica debidamente completadas figuran adjuntas al presente informe. Cabe mencionar que el comité de evaluación estuvo apoyado por una técnica con los suficientes conocimientos sobre los suministros solicitados, cuya presencia consta en documento adjunto.

3.3 Evaluación financiera

El Comité de Evaluación analizó la oferta técnicamente conforme para comprobar que no contuvieran errores aritméticos.

3.4 Oferta económicamente más ventajosa

La oferta evaluada, es técnica y financieramente conforme con lo solicitado.

4. Conclusión

Verificación de las pruebas documentales relativas a la exclusión y a los criterios de selección

El Comité de Evaluación ha verificado la presentación de las pruebas documentales relativas a la exclusión y a los criterios de selección de la oferta y ha considerado que los documentos son admisibles.

El Comité de Evaluación se ha asegurado de que el licitador recomendado no se encuentra en situación de exclusión en el sistema de detección precoz y de exclusión. Por consiguiente, el Comité de Evaluación recomienda que el contrato se adjudique de la siguiente manera:

Número de plica	Nombre del licitador	Oferta financiera	Valor del contrato
1	AGROVET S.A	PYG 342.073.500	PYG 342.073.500

5. Firmas

	Nombre y apellidos	Firma
Presidente	Julio Daniel Servín Rolón	
Secretaria	Raquel Maudily Niz de Galeano	
Evaluadores	Esdras Gallagher	
	Gladys Escobar	
	Juan Ortiz	

Aprobado por el Órgano de Contratación.

Nombre y firma: Marcos Alberto Medina Britos.

Fecha: 12/12/2016

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA
Vice - Ministerio de Ganadería