Poder Judicial
Ministerio de la Defensa Pública
Unidad Operativa de Contrataciones

Contratación Directa N° 01/2012
"Adquisición de Papel" – Ad Referéndum

INFORME DE EVALUACIÓN

1.- INTRODUCCIÓN

En la ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, a los ocho días del mes de febrero del año dos mil doce, se reúne el Comité de Evaluación conformado por los funcionarios designados, ***C.P. Héctor Salinas,*** *Responsable de la Unidad Operativa de Contrataciones;* ***Lic. Susana Recalde,*** *Directora General de Administración y Finanzas Interina;* ***Lic. Roberto Romero,*** *Encargado de Suministro; y la* ***Abog. Gloria Duarte,*** *Asesora Jurídica de la Defensoría General,* ***Abog. Marcelo Torres Bóveda,*** *Defensor Púbico, en concordancia con lo determinado en el Art. 27° de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", a fin de determinar las ofertas, que cumpliendo con los requisitos establecidos en el Anexo 1, Anexo 2 y Anexo 3, y demás documentos inherentes a la presente Contratación Directa, contenidas en la Carta de invitación y las respectivas adendas, sean técnica y económicamente convenientes a los intereses del Ministerio de la Defensa Pública y al Estado Paraguayo.*

2.- APERTURA DE OFERTAS

- *La apertura del Sobre-Oferta se realizó el día lunes 6 de febrero de 2012 según consta en el* ***Acta UOC N° 1/2012*** *correspondiente al llamado arriba mencionado y realizado de conformidad a lo establecido en el Artículo 34° de la Ley N° 2051/03, conforme al siguiente detalle:*

N°	RAZÓN SOCIAL	Monto de la Oferta (IVA incluido) Gs.	Formulario de Ofertas	Garantía de Mant. de Oferta	Art. 40, Ley 2051/03
1	MC IMPORT De María Carballo	82.829.500.-	SI	SI	SI
2	INSUMOS S.R.L.	86.880.000.-	NO	SI	NO
3	DISTRIBUIDORA MULTIMERC De Guido Núñez	90.343.000.-	NO	SI	SI
4	INFOPY De Nelson Arguello	91.771.000.-	SI	SI	SI
5	DELFIN INDUSTRIAL & COMERCIAL De Norma López	92.674.000.-	SI	SI	SI
6	HANDRUG De Hugo Benítez	94.349.120.-	SI	SI	SI
7	DESARROLLOS DEL PARAGAUAY S.A.	94.559.000.-	SI	SI	SI
8	DISTRIBUIDORA CHAQUEÑA De María Ida Cattebeke	113.224.000.-	NO	SI	NO
9	TELEXPAR S.R.L.	113.941.000.-	SI	SI	SI
10	GASOPAR S.R.L.	114.287.000.-	SI	SI	SI
11	LA SOLUCION De María Cristina Molinas	116.749.300.-	SI	SI	SI
12	LA FAVORITA S.A.	117.503.280.-	SI	SI	SI

*El detalle de las ofertas presentadas, se expone en el "**Cuadro Comparativo de Ofertas**", que se adjunta y forma parte del presente informe.*

3.- CUMPLIMIENTO LEGAL

De acuerdo a lo establecido en el Artículo 26° -Evaluación de las Ofertas- de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", el Artículo 61° del Decreto N° 21.909/03

de dicha documentación o que las mismas sean insatisfactorias, siendo analizada la oferta en forma individual.

En el examen de los documentos solicitados, se verifica que cumplan con lo siguiente:

***3.1 Suministro de Documentación de Carácter Sustancial**: a) Formulario de la Oferta, conforme con lo requerido en el Anexo 2 de la carta de invitación, debidamente completado y firmado por el oferente o su representante; b) Declaración Jurada de no hallarse comprendidas en las inhabilidades del Art. 40.*

*La firma **INSUMOS S.R.L., no cumple** con el Anexo 2 Formulario Carta/Oferta, por presentar la Planilla de Ofertas incompleta en las columnas Marca y Procedencia; tampoco presenta la Declaración Jurada del Art. 40., por lo que queda descalificada en la presente evaluación.*

*La firma **DISTRIBUIDORA MULTIMERC De Guido Núñez, no cumple** con el Anexo 2 Formulario Carta/Oferta, por presentar incompleto en el párrafo sexto, por lo que queda descalificada en la presente evaluación.*

*La firma **DISTRIBUIDORA CHAQUEÑA De María Ida Cattebeke, no cumple** con el Anexo 2, Formulario Carta/Oferta, por completar la Planilla de Ofertas de manera incorrecta en la columna de Procedencia, en los ítems 1 y 5; y en el Anexo 4 Declaración Jurada del Art. 40. No se dirige a la convocante, por lo que queda descalificada en la presente evaluación.*

3.2 Suministro de Documentación de Carácter Formal:
Efectuado el examen preliminar, se prosigue con el proceso de evaluación de la oferta presentada por las firmas mencionadas más arriba, y asimismo, se constata que:

Realizando la verificación de las documentaciones de carácter formal presentadas por los oferentes se puede constatar que las siguientes firmas:

1	***INFOPY De Nelson Arguello***
2	***DELFIN INDUSTRIAL & COMERCIAL De Norma López***
3	***HANDRUG De Hugo Benítez***
4	***DESARROLLOS DEL PARAGAUAY S.A.***
5	***TELEXPAR S.R.L.***
6	***GASOPAR S.R.L.***
7	***LA SOLUCION De María Cristina Molinas***
8	***LA FAVORITA S.A.***
9	***MC IMPORT De María Carballo***

*"**CUMPLEN**" con lo requerido en la Carta de Invitación.*

4.- EVALUACIÓN DE OFERTAS
A continuación se procede a realizar la evaluación de las ofertas presentadas por las firmas mencionadas anteriormente conforme a los siguientes criterios:

4.1.- REQUISITOS PARA CALIFICACIÓN POSTERIOR

Se procede a la evaluación de las ofertas presentadas, a fin de comprobar que las mismas cumplen con las especificaciones técnicas y otros requerimientos del Pliego de Bases y Condiciones:

A la oferta presentada por la firma ***INFOPY De Nelson Arguello****, se solicita que nos remitan las especificaciones técnicas y muestras de los productos ofertados, por Nota UOC N° 22/2012 de fecha 7 de febrero del 2012, a la cual la mencionada firma respondió cumpliendo en tiempo y forma con los requerimientos establecidos en la carta de invitación para los Ítems ofertados.*

4.2.- COMPARACION DE OFERTAS

Evaluación de las Ofertas en el marco del Decreto N° 6674/2011 de fecha 30 de mayo de 2011, Por el cual se Modifica y Amplia el Decreto N° 6225/2011 Por el cual se establecen Mecanismos de Apoyo a la Producción y Empleo Nacional, Márgenes de Preferencia y Criterios para la realización de los procesos de Contratación, Ley N° 2051/03:

a) En las contrataciones públicas nacionales para la adquisición de bienes y productos industrializados o manufacturados, si la oferta evaluada por más baja es una oferta de un bien importado, esta será comparada con la oferta más baja del bien producido en el Paraguay, agregándole al precio total del bien importado una suma equivalente al veinte por ciento (20%) de este último, volviendo a compararla con el precio del producto nacional. Si en dicha comparación adicional, la oferta del bien producido en el Paraguay resultare ser más baja, se la seleccionara para la adjudicación; en caso contrario se seleccionara la oferta del producto importado.

5.- SUGERENCIA DE ADJUDICACIÓN

Analizados todos los documentos exigidos en la carta de invitación, de conformidad a lo establecido en el Art. 26° -Evaluación de la Ofertas- de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", el Art. 61° -Método de Evaluación- del Decreto N° 21.909/03 "Reglamentario de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas", los requisitos establecidos en la carta de invitación, y se ha constatado que el oferente posee la solvencia técnica, económica, legal y capacidad de abastecimiento a los efectos de hacer frente a los compromisos asumidos ante la Convocante y el Estado Paraguayo en concordancia con las disposiciones de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" en su Artículo 4° -Principios Generales-; inciso a) Economía y Eficiencia: que dice..."Garantizarán que los organismos, entidades y municipalidades se obliguen a planificar y programar sus requerimientos de contratación, de modo que las necesidades públicas se satisfagan con la oportunidad, la calidad y el costo que aseguren al Estado Paraguayo las mejores condiciones, sujetándose a disposiciones de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria".

Por lo expuesto el Comité de Evaluación resuelve recomendar la Adjudicación a favor de la firma ***INFORMATICA PARAGUAY De Nelson Arguello****, por un monto total de* ***Gs. 91.771.000.-*** *(Guaraníes Noventa y un millones setecientos setena y un mil), de acuerdo al siguiente detalle:*

Poder Judicial
Ministerio de la Defensa Pública
Unidad Operativa de Contrataciones

Firma Adjudicada	*Ítems*	*Descripción*	*Unidad de Medida*	*Marca*	*Procedencia*	*Cantidad*	*Precio Unitario (IVA incluido)*	*Precio Total (IVA incluido)*
INFOPY De Nelson Arguello RUC N° 3240878-1	*1*	*Papel para Fax*	*Unidad*	*Italfax*	*Chile*	*200*	*7.700*	***1.540.000.-***
	2	*Papel tamaño Carta*	*Unidad*	*Kopiepaper*	*Nacional*	*1.500*	*17.800*	***26.700.000.-***
	3	*Papel tamaño A4*	*Unidad*	*Kopiepaper*	*Nacional*	*1.500*	*18.800*	***28.200.000.-***
	4	*Papel tamaño Oficio*	*Unidad*	*Kopiepaper*	*Nacional*	*1.500*	*21.150*	***3.1725.000.-***
	5	*Papel Carbónico*	*Unidad*	*Elite*	*Taiwán*	*20*	*22.500*	***450.000.-***
	6	*Papel Higiénico*	*Unidad*	*Bambino*	*Nacional*	*400*	*7.890*	***3.156.000.-***
TOTAL								***91.771.000.-***

No habiendo otro tema que tratar se da por concluido el acto, dejando constancia de lo tratado, y en conformidad, se suscribe el acta, previa lectura y ratificación de su contenido.

Lic. Susana Recalde
Directora General de Administración y Finanzas

Lic. Roberto Romero
Encargado de Suministro

Abog. Gloria Duarte
Asesora Jurídica de la Defensoría General

C.P. Héctor Salinas
Responsable de la Unidad Operativa de Contrataciones

Abog. Marcelo Torres Bóveda
Defensor Publico