COMANDO LOGISTICO

COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

# INFORME

## INFORME DE EVALUACIÓN

# LCO N° 02/22

## "ADQUISICIÓN DE UTENSILIOS DE COCINA Y COMEDOR" – AD REFERENDUM-ID Nº 405.289

FORME: EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS:

1- PRIMERA ETAPA: EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL.
2- SEGUNDA ETAPA: EVALUACIÓN DE PRECIOS, ESPECIFICACIÓN TÉCNICA, EXPERIENCIA, CAPACIDAD FINANCIERA, CAPACIDAD TÉCNICA Y LEGAL.
3- TERCERA ETAPA: CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN.

TELÉFONO: UOC Nº 05 – 750.369
cf5uoc@gmail.com

COMANDO DE LAS FUERZAS ARMADAS
COMITÉ DE EVALUACIÓN
COMANDO LOGÍSTICO

# 2022

COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

# INFORME DE EVALUACIÓN
# ACTA 1

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LCO N° 02/22 "ADQUISICIÓN DE UTENSILIOS DE COCINA Y COMEDOR - AD REFERÉNDUM - ID: 405.289.**

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, República del Paraguay, en la Sala de Reunión del Centro Financiero N° 5, sito en Ruta Transchaco Km. 13 y 1/2, siendo las 07:30 horas del día miércoles 16 de febrero de dos mil veintidos, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.), nombrado por Orden Particular N° 04 de fecha 11 de enero de 2022; presidido por el **GRAL BRIG MARCIAL EGUSQUIZA ROJAS** e integrado por los Señores Oficiales Superiores, Sub Alternos y Sub Oficial, nombrados a continuación, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en el proceso de la **LCO N° 02/22 "ADQUISICIÓN DE UTENSILIOS DE COCINA Y COMEDOR - AD REFERÉNDUM - ID: 405.289,** convocada por el Comando Logístico - UOC N° 5.

**SECRETARIO:** CAP INT HUGO JOEL FIGUEREDO IRALA (CF N° 5)

**MIEMBROS:** CNEL DCEM ALFONSO GAMARRA SOSA (COMLOG)
CAP N DEM PEDRO OSVALDO AYALA FRANCO (DISERSANFA)
CNEL DCEM LUCIANO ADALBERTO FÓX RAMÍREZ (DISERINTE)
TTE INT MARCOS ACOSTA ADORNO (DISERINTE)
STTE INT LAURA FABIOLA ROJAS VERA (COMLOG)
SA TRNP MARCOS FERREIRA ESQUIVEL (COMLOG)

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas, las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28), Ley 3439/07; el Decreto 2992/19 que reglamenta la Ley 2051 (Art. 58 al 67 – Art. 63 y 64) y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

Seguidamente se pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al **Artículo N° 63 Métodos de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley 2992/19, que se resume a continuación:

1. **Primera etapa, en la que se evaluarán las ofertas con respecto al suministro de Documentos Básicos de Carácter Sustancial.**
2. Segunda etapa, en la que se procederá a la Evaluación Técnica de las ofertas (comparación de precios **por lote** y documentos formales, Capacidad Financiera, Capacidad Técnica y Legal para cumplir con el contrato).
3. Tercera etapa, en la que se deberá concluir y recomendar la adjudicación de la mejor oferta por **lote**.

Hechas las aclaraciones iniciales, se pone a vista y disposición de los miembros del C. E. las siguientes documentaciones:

- Acta de Apertura de Ofertas N° 10;
- Carta de Invitación del presente llamado;
- Ejemplar de la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas";
- Ejemplar del Decreto N° 2992/19 que reglamenta la Ley N° 2051/03; y
- Carpeta de ofertas originales.

COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

# TRANSCRIPCIÓN DEL ACTA DE APERTURA DE OFERTAS N° 10

A continuación, se detalla el listado de las empresas que han presentado su oferta, dentro de los plazos establecidos en el SICP: Recepción de ofertas hasta las 09:00 hs. del día lunes 7 de febrero 2022.

| N° | OFERENTES | FECHA DE PRESENTACIÓN |
|---|---|---|
| 1 | COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Monserrat Ortigoza) | 07/02/22 |
| 2 | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | 07/02/22 |
| 3 | GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza) | 07/02/22 |
| 4 | FAMETAL S.A. | 07/02/22 |

Se da inicio al acto y seguidamente se procede a la apertura de los sobres que se indican a continuación:

| N° | EMPRESA | RUC N° | MONTO DE OFERTA (en Gs.) | FIRMA ASEGURADORA N° POLIZA | MONTO ASEGURADO GS | VIGENCIA (en días) | CARPETA ORIGINAL FOLIADA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Monserrat Ortigoza) | 4731136-3 | 668.340 | Intercontinental de Seguros N° 1508019736 | 10.000.000 | 182 | 1 Original con 8 hojas foliadas |
| 2 | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | 1695298-7 | 668.340 | Intercontinental de Seguros N° 1508019740 | 2.500.000 | 121 | 1 Original con 11hojas foliadas |
| 3 | GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza) | 1535917-4 | 1.192.210 | Fénix Seguros N° 1508005245 | 9.500.000 | 131 | 1 Original con 10 hojas foliadas |
| 4 | FAMETAL S.A. | 80001970-9 | 2.678.970 | El Sol Seguros N° 508005682 | 9.500.000 | 121 | 1 Original con 119 hojas foliadas |

## CUADRO DE DOCUMENTOS PRESENTADOS: SI / NO / ACTIVO (EN EL SIPE)

| N° | EMPRESA | SIPE N° | Formulario de oferta y la lista de precios, debidamente llenados y firmados | DD.JJ. de garantía de Mantenimiento de Oferta | Los documentos que acrediten la existencia del Oferente | Los documentos que demuestren la facultades del firmante de la oferta para comprometer el oferente |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Monserrat Ortigoza) | 1679213 | Sí Presenta | Sí Presenta | Sí Presenta | Sí Presenta |
| 2 | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | 1677670 | Sí Presenta | Sí Presenta | Activo en el SIPE | Activo en el SIPE |
| 3 | GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza) | 1679609 | Sí Presenta | Sí Presenta | Activo en el SIPE | Activo en el SIPE |
| 4 | FAMETAL S.A. | 1679548 | Sí Presenta | Sí Presenta | Activo en el SIPE | Activo en el SIPE |

## CUADRO DE CORREOS DECLARADO POR LOS OFERENTES EN SU CARTA DE OFERTA

| EMPRESA | CORREO ELECTRONICO: |
|---|---|
| COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Monserrat Ortigoza) | manosparaguayas@gmail.com |
| JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | sixtojavierjv@hotmail.com |
| GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza) | sergio.mendoza@gsmgroup.com.py |
| FAMETAL S.A. | fametal@gmail.com |

## OBSERVACIONES:

El representante de la empresa FAMETAL S.A., deja constancia de que la misma presenta el Certificado Origen emitido por el MIC.

El Comité de Evaluación considera que se tendrá en cuenta al momento de la evaluación en precios.

**Primeramente se verificará** la Declaración Jurada de no hallarse comprendida en las inhabilidades del Art. 40 y la Declaratoria de integridad del Art. 20 (Res. 330/07), que se encuentra dentro del formulario carta de oferta presentado por los oferentes. Con la presentación de la Declaración Jurada de Miembros y constancias del SINARH.

| N° | OFERENTE | C. I. N° | Nombre y Apellido | Firmante de la oferta (Propietario/a / Director/a / Presidente /Gerente / Titular / Representante Legal / Apoderado/a / Socio Director) | DECLARACIÓN JURADA DE MIEMBROS Manifiestan lo siguiente: Presentan Constancia del SINARH - Se encuentra afectado. - No se encuentra afectado: |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Monserrat Ortigoza) | 4.731.136 | Araceli Monserrat Ortigoza | Propietaria – Firmante de la oferta | No se encuentra afectado |
| 2 | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | 1.175.493 | Sixto Javier Vargas Romero | Propietario – Firmante de la oferta | No se encuentra afectado |
| 3 | GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza) | 1.535.917 | Victor Gerardo Benitez Mendoza | Propietario – Firmante de la oferta | No se encuentra afectado |
| 4 | FAMETAL S.A. | 610.391<br>226.614 | Ramona Vera Ramos<br>Artemio Vera Cabrera | Representante Legal<br>Representante Legal | No se encuentran afectados |

## CORRECCIÓN ARITMÉTICA SI/NO: NO APLICA

Una vez verificados los precios unitarios por las cantidades ofertadas en el Cuadro Comparativo de Precios elaborado por la convocante, y la sumatoria total de la oferta, se constata que los montos de las ofertas presentadas por los oferentes COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Monserrat Ortigoza) y JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) presentan errores aritmético en la suma total, el cual fue solicitado por nota la corrección de error aritmético dando su conformidad.

Los oferentes COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Monserrat Ortigoza) y JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero), dieron contestación a la nota dando su conformidad.

| N° | LOTE | COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Monserrat Ortigoza) Monto total del lote presentado Gs. | Conformidad aceptada por error aritmético en la sumatoria total del (Lote N° 2) Gs. | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | Conformidad aceptada por error aritmético en la sumatoria total. (del Lote 2) Gs. |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | Lote 2 – DISERSANFA Mantenimiento y Reparación de Aire Acondicionados. | 668.340 | **668.339** | 668.340 | **668.339** |

Seguidamente se procede a la evaluación de los **DOCUMENTOS BÁSICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL en su primera etapa**, conforme al Art. 63 Métodos de Evaluación del Decreto Reglamentario de la Ley 2992/19.

COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

## PRIMERA ETAPA

## EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS BÁSICOS DE CARÁCTER SUSTANCIAL:

En esta fase se evalúan las ofertas con respecto al suministro de los documentos básicos de carácter sustancial, para lo cual se ha analizado detalladamente el contenido de cada uno.
Las evaluaciones se realizan aplicando el método "CUMPLE" O "NO CUMPLE".

| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| N° | DOCUMENTOS SUSTANCIALES / OFERENTES | **COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Monserrat Ortigoza)**<br><br>Monto Total de la Oferta **Gs. 668.339**<br><br>**Monto Máximo Ofertado : Lote 2 Gs 48.078.663**<br><br>Garantía a presentar:5 % del monto máximo ofertado Gs **2.403.933**<br><br>**Garantía Presentada: Gs 10.000.000 Cubre la garantía**<br><br>Plazo en días: 120 A partir de la fecha del acto de apertura<br><br>**Plazo presentado: 182 días (Cubre el plazo)** | **JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero)**<br><br>Monto Total de la Oferta **Gs. 668.339**<br><br>**Monto Máximo Ofertado : Lote 2 Gs 48.078.663**<br><br>Garantía a presentar: 5 % del monto máximo ofertado Gs **2.403.933**<br><br>**Garantía Presentada: Gs 2.500.000 Cubre la garantía**<br><br>Plazo en días: 120 A partir de la fecha del acto de apertura<br><br>**Plazo presentado: 121 días (Cubre el plazo)** | **GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza)**<br><br>Monto Total de la Oferta **Gs. 1.192.210**<br><br>**Monto Máximo Ofertado : Lote 1 Gs 140.929.490**<br><br>Garantía a presentar: 5 % del monto máximo ofertado Gs **7.046.475**<br><br>**Garantía Presentada: Gs 9.500.000 Cubre la garantía**<br><br>Plazo en días: 120 A partir de la fecha del acto de apertura<br><br>**Plazo presentado: 131 días (Cubre el plazo)** | **FAMETAL S.A.**<br><br>Monto Total de la Oferta **Gs. 2.268.970**<br><br>**Monto Máximo Ofertado : Lote 1 y 2 Gs 189.008.153**<br><br>Garantía a presentar: 5 % del monto máximo ofertado Gs **9.450.408**<br><br>**Garantía Presentada: Gs 9.500.000 Cubre la garantía**<br><br>Plazo en días: 120 A partir de la fecha del acto de apertura<br><br>**Plazo presentado: 121 días (Cubre el plazo)** |
| 1 | Formulario de oferta y la lista de precios debidamente llenados y firmados: | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| 2 | Garantia de Mantenimiento de la Oferta debidamente extendida por el monto total de su oferta (5 %), **plazo 120 dias**. | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| 3 | Documentos que acrediten la existencia del oferente: | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| 4 | Los documentos que demuestren las facultades del firmante de la oferta , para comprometer al oferente: | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** | **CUMPLE** |

**COMANDO LOGÍSTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**

Detalle: Monto Valor a Contratar en los lotes N°: 1, y 2:
Monto Máximo: Gs: 189.009.153
Garantía del 5 %: Gs 9.450.408
CUATRO OFERTAS PRESENTADAS

| LOTE N° | | Monto Mínimo | Monto Máximo | COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Moserrat Ortigoza Cáceres) | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza) | FAMETAL S.A. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Lotes Ofertados | Lotes Ofertados | Lotes Ofertados | Lotes Ofertados |
| 1 | Lote 1 -DISERINTE, Contrato Abierto: por Monto. Mínimo: 70.464.745 Máximo: 140.929.490 | 70.464.745 | 140.929.490 | - | - | 140.929.490 | 140.929.490 |
| 2 | Lote 2 - DISERSANFA, Contrato Abierto: por Monto. Mínimo: 24.039.331 Máximo: 48.078.663 | 2.403.331 | 48.078.663 | 48.078.663 | 48.078.663 | - | 48.078.663 |
| | | **72.868.076** | **189.008.153** | **48.078.663** | **48.078.663** | **140.929.490** | **189.008.153** |
| | Garantía de Mantenimiento de oferta (120 días) | | 5% | 5% | 5% | 5% | 5% |
| | A presentar | | **9.450.408** | **2.403.933** | **2.403.933** | **7.046.475** | **9.450.408** |
| | Presentado | | | 10.000.000 | 2.500.000 | 9.500.000 | 9.500.000 |

De conformidad al Decreto N° 2992/19. **Art. 58 "Conformidad de la oferta con el PBC**. Una oferta se ajusta sustancialmente al PBC cuando concuerda con todos los términos, condiciones y especificaciones de los mismos, **sin desviación, reserva u omisiones significativas**... **Toda oferta que no se ajuste sustancialmente al PBC será rechazada por la Convocante.**

**Art. 60°** "*La Convocante deberá determinar si las ofertas se ajustan sustancialmente a los requisitos del Pliego de Bases y Condiciones, verificando que: 1. El formulario de oferta esté debidamente completado y preparado y 2. La garantía de mantenimiento de oferta esté debidamente completada y extendida.*

**Art. 63° Método de evaluación**. Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación: 1. Se verificará el cumplimiento de cada oferta respecto al suministro de la documentación básica de carácter sustancial..... solicitada en el Pliego de Bases y Condiciones, eliminándose a aquellas que no cumplan con el suministro de dicha documentación o que dicha documentación sea insatisfactoria".

Este Comité de Evaluación manifiesta que las ofertas que se ajustan satisfactoriamente **al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial**, se han agrupado por orden numérico de acuerdo a la fecha y hora en que se han presentado, teniendo presente de que en esta etapa no se ha procedido aún a la comparación de los precios ofertados por **LOTE**.

1. JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero)
2. COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Monserrat Ortigoza)
3. GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza)
4. FAMETAL S.A.

Se da por concluido el proceso de evaluación de las ofertas presentadas en su **PRIMERA ETAPA** con respecto al suministro de Documentos Básicos de Carácter Sustancial, dando lugar para iniciar la **SEGUNDA ETAPA**, en la que se procederá a la Evaluación Técnica (comparación de precios por lote y documentos formales, Capacidad Financiera, Capacidad Técnica y Legal) de las ofertas en el marco de la **LCO N° 02/22 "ADQUISICIÓN DE UTENSILIOS DE COCINA Y COMEDOR - AD REFERÉNDUM/ ID: 405.289,** siendo las 17:30 horas del día miércoles 16 de febrero de 2022.-

**COMANDO LOGÍSTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba.

**LAURA FABIOLA ROJAS VERA**
**STTE INT– Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**MARCOS FERREIRA ESQUIVEL**
**SA TRNP– Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**LUCIANO ADALBERTO FÓX RAMÍREZ**
**CNEL DCEM– Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**HUGO JOEL FIGUEREDO IRALA**
**CAP INT– Secretario**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**ALFONSO GAMARRA SOSA**
**CNEL DCEM – Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**PEDRO OSVALDO AYALA FRANCO**
**CAP N DEM – Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**GRAL BRIG MARCIAL EGUSQUIZA ROJAS**
**Presidente del Comité de Evaluación**

COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

# INFORME DE EVALUACIÓN
# ACTA 2

**ACTA DE EVALUACIÓN EXPUESTOS EN EL PBC COMO REQUISITOS DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CALIFICACIÓN POSTERIOR, DE LOS DOCUMENTOS DE CARÁCTER FORMAL – DOCUMENTOS SOLICITADOS Y/O ACLARACIONES DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LCO N° 02/22 "ADQUISICIÓN DE UTENSILIOS DE COCINA Y COMEDOR - AD REFERÉNDUM - ID: 405.289.**

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, República del Paraguay, en la Sala de Reunión del Centro Financiero N° 5, sito en Ruta Transchaco Km. 13 y 1/2, siendo las 07:30 horas del día jueves 17 de febrero de 2022, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación (M.C.E).

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que deberá basarse la evaluación de las ofertas, las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051 de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28), Ley 3439/07; el Decreto 2992/19 que reglamenta la Ley 2051 (Art. 58 al 67 – Art. 63 y 64) y en las cláusulas del Pliego de Bases y Condiciones de la presente Licitación.

Seguidamente se pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al **Artículo N° 63 Métodos de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley 2992/19, que se resume a continuación:

1. Primera etapa, en la que se evaluarán las ofertas con respecto al suministro de Documentos Básicos de Carácter Sustancial.
2. **Segunda etapa, en la que se procederá a la Evaluación Técnica de las ofertas (comparación de precios por <u>lote</u>, verificación de documentos formales, capacidad financiera, capacidad técnica y legal para cumplir con el contrato**).
3. Tercera etapa, en la que se deberá concluir y recomendar la adjudicación de la mejor oferta por lote.

## <u>SEGUNDA ETAPA</u>

Seguidamente se menciona a las ofertas que se ajustan satisfactoriamente <u>al suministro de las documentaciones básicas de carácter sustancial</u>, se han agrupado por orden numérico de acuerdo a la fecha, y hora en que se han presentado, teniendo presente que en esta etapa no se ha procedido aún a la comparación de los precios ofertados por **lote**.

1. JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero)
2. COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Monserrat Ortigoza)
3. GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benítez Mendoza)
4. FAMETAL S.A.

Cabe resaltar que fueron verificados los documentos <u>formales</u> presentados.
Los documentos formales, que no fueron presentados con la oferta, serán solicitados <u>al oferente apto de ser analizado por cada **lote**</u>, en caso de que no los presente y no cumpla con los requisitos exigidos, se solicitará a la siguiente oferta, de la mejor oferta del **lote** hasta la última oferta.

Si la oferta cumple, en la presentación de los documentos solicitados y a la vez cumple con todos los requisitos exigidos en el Pliego de Bases y Condiciones, será propuesta para la recomendación de adjudicación.

## MARGEN DE PREFERENCIA NACIONAL

Una vez verificados los documentos del oferente, donde se busca la existencia de productos de origen nacional, se constata que los oferentes FAMETAL S.A., COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Monserrat Ortigoza) y JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) presentan bienes de productos nacionales; por tanto se verificará la presentación de dicho documento, el mismo será verificado en el portal **https://www.mic.gov.py/mic/w/industria/dpen/index.php ,** los que han solicitado el certificado de origen nacional de los bienes ofertados.

El oferente FAMETAL S.A. única empresa que ha solicitado el Certificado de Origen Nacional

VUE — VENTANILLA ÚNICA DE EXPORTACIÓN | TETÃ MBA'E'APOPY HÁ ÑEMU — INDUSTRIA Y COMERCIO | TETÃ REKUÁI GOBIERNO NACIONAL | Paraguay de la gente

Central sección

| Tipo Solicitud | Nro Certificado | Id Licitacion | Nro Tramite | | Estado | Fechaevento | RUC Empresa | Razon Social |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Con Salto de Partida | 121606 | 405289 | 738689 | VerCertificado | Autorizado, | 02/02/2022 18:21:21 | 800019709 | FAMETAL SA |
| Con Salto de Partida | 121605 | 405289 | 738647 | VerCertificado | Autorizado, | 02/02/2022 18:20:59 | 800019709 | FAMETAL SA |
| Con Salto de Partida | 121604 | 405289 | 738649 | VerCertificado | Autorizado, | 02/02/2022 18:20:47 | 800019709 | FAMETAL SA |
| Con Salto de Partida | 121603 | 405289 | 738686 | VerCertificado | Autorizado, | 02/02/2022 18:15:26 | 800019709 | FAMETAL SA |

Total Row Count in Report- 4
Row(s) 1 - 4

Como podrán ver se ha solicitado los certificados de origen nacional, la no presentación del mismo del CPEN no será motivo de descalificación de la oferta, sin embargo, el oferente no podrá acogerse al beneficio, y si ninguno presenta, no se aplicará el margen de preferencia (en este caso, los bienes ofertados son productos nacionales e importados).

**Por tanto: SE APLICA EL MARGEN DE PREFERENCIA NACIONAL**, en el lote que corresponda.

## MARGEN DE PREFERENCIA LOCAL:

Para las contrataciones realizadas por Unidades Operativas, que se encuentran conformadas dentro de un municipio o departamento se deberá considerar que, si la oferta evaluada como la más baja pertenece a una firma o empresa domiciliada fuera del territorio departamental de la convocante , ésta será comparada con la oferta más baja de la firma o empresa domiciliada dentro del territorio de la convocante , agregándole al precio total de la oferta propuesta por la primera una suma del diez por ciento (10%) del precio. Si en dicha comparación adicional, la oferta de la firma o empresa domiciliada dentro del territorio departamental de la convocante, resultare ser la más baja, será seleccionada para la adjudicación, en caso contrario, se seleccionará la oferta de **servicios** de la firma o empresa domiciliada fuera del territorio departamental de la convocante.

En el caso de que el oferente, sea de la zona, y además cuente con margen de preferencia nacional, se le aplicará únicamente el margen de este último.

**COMANDO LOGÍSTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**

Este Comité de Evaluación deja constancia de que:

- **La Ley N° 2051/03, establece en el Artículo 3° DEFINICIONES:** A los efectos de la presente Ley, se entenderá por: Inciso **u) Servicios en General:** Los servicios de cualquier naturaleza, cuya prestación genere una obligación de pago para los organismos, entidades y municipalidades, cuyo procedimiento de contratación no se encuentre regulado en forma específica por otras disposiciones legales; considerándose, en forma enunciativa, la maquila, los seguros, el transporte de bienes muebles o de personas, la contratación de servicios de limpieza y vigilancia; la prestación de servicios profesionales; y la contratación de los servicios de reparación o conservación de bienes muebles, que se encuentren incorporados o adheridos a inmuebles, cuyo valor no sea superior al del propio inmueble.
- El Margen de preferencia local es aplicable a las contrataciones realizadas **para la adquisición de servicios**, de acuerdo a lo estipulado en el **Decreto N° 2992/2019, Artículo N° 64 Márgenes de preferencia, Inciso b)...**
- El presente proceso de contratación es realizado a fin de **adquirir bienes** tales como: **Adquisición de Utensilios de Cocina y Comedor.**
- Por lo mencionado más arriba, **el margen de preferencia local no será aplicado** al presente proceso de contratación.

El MARGEN DE PREFERENCIA LOCAL (APLICA / NO APLICA): **NO APLICA**.

Se evaluarán agrupándose las ofertas **por lote de menor a mayor precio**, teniendo en cuenta que la **adjudicación es por lote**, analizando los precios unitarios con la muestra, especificación técnica, y con el suministro de documentos de carácter formal, capacidad financiera, capacidad técnica y legal.

## CRITERIO DE EVALUACIÓN DE LOS PRECIOS OFERTADOS (ESPECIFICACIONES TÉCNICAS)

En base a lo que se halla establecido en la **Resolución DNCP N° 1890/2020,** en su Artículo 4° **APROBAR** *el criterio de evaluación de los precios ofertados en los procesos de contrataciones regulados por la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas".*

En base a lo que se halla establecido en la **Resolución DNCP N° 1890/2020,** en su Artículo 4° **APROBAR** *el criterio de evaluación de los precios ofertados en los procesos de contrataciones regulados por la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas".*

*"Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos, si los hubiera, y ordenar las ofertas de menor a mayor, conforme los precios ofertados, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes, una explicación detallada de la composición del precio ofertado, cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al veinticinco por ciento (25%), para ofertas por debajo del precio referencial y del quince por ciento (15%), para ofertas que se encuentren por encima del referencial preparado por la convocante y difundido con el llamado a contratación.*

*Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien, obra o servicio, la oferta podrá ser rechazada.*

*El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que contenga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión de la Convocante, en el ejercicio de su facultad discrecional".*

COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

**De conformidad al Art. 63 Decreto 2992/19.- Método de evaluación**: "Para efectos de evaluar las ofertas recibidas de una manera eficiente, la Convocante utilizará preferentemente el siguiente método de evaluación:

1. .....
2. .....
3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el precio más bajo, como la oferta evaluada como la más baja, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación, **como muestras, especificaciones técnica, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato. Si dicha oferta cumple sustancialmente con todos estos requisitos, será declarada como la oferta evaluada como la más baja y propuesta para la adjudicación.**
4. **En caso de no serlo, se procederá a rechazar dicha oferta y se continuará la evaluación con la segunda más baja en precio, según los parámetros indicados precedentemente, y así sucesivamente.**

**Si ninguno de los oferentes** cumple con los requisitos exigidos, el lote será desestimado y se declarará desierto.

**Si ninguno de los oferentes** cotiza, el lote será declarado desierto.

**Los oferentes aptos de ser evaluado:**

1. JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero)
2. COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Monserrat Ortigoza)
3. GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benítez Mendoza)
4. FAMETAL S.A.

**LOTE N° 1: DOS OFERTAS aptas de ser evaluadas.**

## Adquisición de Utensilios de Cocina y Comedor

| LOTE NRO: 1 | POSICIÓN | OFERENTE | PRECIO TOTAL LOTE | MUESTRA SI/NO | CO/Ninguno presenta |
|---|---|---|---|---|---|
| Lote 1 -DISERINTE, Contrato Abierto: por Monto. Mínimo: 70.464.745 Máximo: 140.929.490 | 1 | GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza) | 1.192.210 | Sí Presenta | No presenta |
| | 2 | FAMETAL S.A. | 1.764.820 | Sí Presenta | Sí presenta |

| LOTE NRO: 1 | | | GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza) | | | | | | | FAMETAL S.A. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lote 1 -DISERINTE, Contrato Abierto: por Monto. Mínimo: 70.464.745 Máximo: 140.929.490 , Abastecimiento simultáneo: No | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem | Descripción del Bien | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | 40% | TOTAL | Precio total | CO N° | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
| 1 | Cafetera de aluminio | 1 | GUANHUA | China | 15.095 | 6.038 | 21.133 | 15.095 | 121.604 | FAMETAL | Paraguay | 26.000 | 26.000 |
| 2 | Cuchara de acero inoxidable | 1 | GUANHUA | China | 1.359 | | 1.359 | 1.359 | | SIMONAGGIO | Brasil | 4.000 | 4.000 |
| 3 | Cucharon chico | 1 | GUANHUA | China | 3.312 | | 3.312 | 3.312 | | FAMETAL | Paraguay | 6.170 | 6.170 |
| 4 | Cucharon grande | 1 | GUANHUA | China | 8.940 | | 8.940 | 8.940 | | FAMETAL | Paraguay | 14.950 | 14.950 |
| 5 | Cuchillo de acero inoxidable | 1 | GUANHUA | China | 2.784 | | 2.784 | 2.784 | | SIMONAGGIO | Brasil | 5.300 | 5.300 |
| 6 | Jarra de aluminio | 1 | GUANHUA | China | 12.664 | | 12.664 | 12.664 | | FAMETAL | Paraguay | 21.500 | 21.500 |
| 7 | Taza de aluminio | 1 | GUANHUA | China | 3.810 | | 3.810 | 3.810 | | FAMETAL | Paraguay | 6.500 | 6.500 |
| 8 | Tacho para cocinar | 1 | GUANHUA | China | 66.046 | 26.418 | 92.464 | 66.046 | 121.605 | FAMETAL | Paraguay | 95.400 | 95.400 |
| 9 | Tacho para cocinar | 1 | GUANHUA | China | 230.064 | 92.026 | 322.090 | 230.064 | | FAMETAL | Paraguay | 330.000 | 330.000 |
| 10 | Tacho para cocinar | 1 | GUANHUA | China | 363.068 | 145.227 | 508.295 | 363.068 | | FAMETAL | Paraguay | 550.000 | 550.000 |
| 11 | Tacho para cocinar | 1 | GUANHUA | China | 450.646 | 180.258 | 630.904 | 450.646 | | FAMETAL | Paraguay | 650.000 | 650.000 |
| 12 | Plato hondo | 1 | GUANHUA | China | 7.410 | | 7.410 | 7.410 | | FAMETAL | Paraguay | 10.800 | 10.800 |
| 13 | Sopera de aluminio | 1 | GUANHUA | China | 22.764 | 9.106 | 31.870 | 22.764 | 121.603 | FAMETAL | Paraguay | 38.000 | 38.000 |
| 14 | Tenedor de cocina inoxidable | 1 | GUANHUA | China | 1.359 | | 1.359 | 1.359 | | SIMONAGGIO | Brasil | 2.650 | 2.650 |
| 15 | Vaso inoxidable | 1 | GUANHUA | China | 2.889 | | 2.889 | 2.889 | | BIDDING TUBLER | India | 3.550 | 3.550 |
| | | | | | Precio Total | 453.035 | 1.651.283 | 1.192.210 | | | | Precio Total | 1.764.820 |

Aplicación del margen de preferencia de 40 % mas, a la oferta del oferente que no presenta el Certificado de Origen Nacional.

**COMANDO LOGÍSTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**

| Oferente | Precio Total del lote Gs | + 40 % al precio unitario (Aplicación de margen de preferencia nacional), al que no presenta el CO. | Precio Total Gs |
|---|---|---|---|
| GSM SERVICIOS (De Víctor Gerardo Benitez Mendoza) | 1.192.210 | 453.035 **(Ítems 1, 8, 9, 10, 11 y 13)** | **1.651.283** |
| FAMETAL S.A. | 1.764.820 | Presenta CO | **1.764.820** |

Al aplicar el margen de preferencia, el oferente GSM SERVICIOS (De Víctor Gerardo Benítez Mendoza), queda como la mejor oferta en ser evaluada en primer lugar con el precio inicial.

**Oferta con el precio mas bajo:** GSM SERVICIOS (De Víctor Gerardo Benítez Mendoza)

| LOTE NRO: 1 | | | | | | | GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lote 1 -DISERINTE, Contrato Abierto: por Monto. Mínimo: 70.464.745 Máximo: 140.929.490 , Abastecimiento simultáneo: No | | | | | | | | | | | |
| Ítem | Descripción del Bien | Especificación Técnica | Precio Referencial de la CONVOCANTE | Mas el 15 % por encima del PR | Menos el 25 % por debajo del PR | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluído) | % | Precio total |
| 1 | Cafetera de aluminio | Cafetera de Aluminio con tapa , de 1,5 litros como minimo | 20.127 | 23.146 | -15.095 | 1 | GUANHUA | China | 15.095 | -25,00% | 15.095 |
| 2 | Cuchara de acero inoxidable | Cuchara de acero inoxidable , cuchara de mesa, de acero inoxidable en su mango y puntas de 18 cm de largo como minimo.- | 1.812 | 2.084 | -1.359 | 1 | GUANHUA | China | 1.359 | -25,00% | 1.359 |
| 3 | Cucharon chico | Cucharon chico de aluminio para sopera de mesa, de 9 cm de diametro como minimo por 32 cm de alto como minimo.- | 4.415 | 5.077 | -3.311 | 1 | GUANHUA | China | 3.312 | -24,98% | 3.312 |
| 4 | Cucharon grande | 1 - MaterialDe acero inoxidable para tacho grande de cocina. 2 - MedidaDe 13,5 cm de diámetro aproximadamente por 38 cm de alto aproximadamente. | 11.920 | 13.708 | -8.940 | 1 | GUANHUA | China | 8.940 | -25,00% | 8.940 |
| 5 | Cuchillo de acero inoxidable | 1 - CaracteristicaCuchillo de mesa. 2 - MaterialDe acero inoxidable en su mango y puntas. 3 - MedidaDe 18 cm de largo como minimo. | 3.712 | 4.269 | -2.784 | 1 | GUANHUA | China | 2.784 | -25,00% | 2.784 |
| 6 | Jarra de aluminio | 1 - MaterialAluminio. 2 - Capacidad1,5 litros. 3 - CaracteristicasCon boquilla anti-derrame y mango de agarre al costado. | 16.886 | 19.419 | -12.665 | 1 | GUANHUA | China | 12.664 | -25,00% | 12.664 |
| 7 | Taza de aluminio | Taza de aluminio de 300 ml como minimo, con mango de agarre al costado | 5.080 | 5.842 | -3.810 | 1 | GUANHUA | China | 3.810 | -25,00% | 3.810 |
| 8 | Tacho para cocinar | 1 - MaterialAluminio. 2 - CapacidadDe 30 litros aproximadamente. 3 - CaracteristicaCon tapa y asas. | 88.063 | 101.272 | -66.047 | 1 | GUANHUA | China | 66.046 | -25,00% | 66.046 |
| 9 | Tacho para cocinar | 1 - MaterialAluminio 2 - CapacidadDe 50 litros aproximadamente 3 - CaracteristicaCon tapa y asas | 306.756 | 352.769 | -230.067 | 1 | GUANHUA | China | 230.064 | -25,00% | 230.064 |
| 10 | Tacho para cocinar | 1 - Descripción del bienTacho con tapa 2 - MaterialAluminio 3 - Capacidad80 litros | 484.097 | 556.712 | -363.073 | 1 | GUANHUA | China | 363.068 | -25,00% | 363.068 |
| 11 | Tacho para cocinar | 1 - Descripción del bienTacho para cocinar, con tapa. 2 - MaterialDe aluminio. 3 - CapacidadDe 120 litros. | 600.870 | 691.001 | -450.653 | 1 | GUANHUA | China | 450.646 | -25,00% | 450.646 |
| 12 | Plato hondo | 1 - MaterialPlato hondo de aluminio. 2 - Medidas28 cm de diámetro exterior, 20 cm de diámetro interior, con profundidad de 5 cm, con base de 13,5 cm de diámetro como minimo. | 9.880 | 11.362 | -7.410 | 1 | GUANHUA | China | 7.410 | -25,00% | 7.410 |
| 13 | Sopera de aluminio | Sopera de aluminio de 2 litros como minimo , con tapa y asas. | 30.353 | 34.906 | -22.765 | 1 | GUANHUA | China | 22.764 | -25,00% | 22.764 |
| 14 | Tenedor de cocina inoxidable | Tenedor de cocina inoxidable, tenedor de mesa , con mango y puntas, medidas: de 18 cm de largo como minimo | 1.812 | 2.084 | -1.359 | 1 | GUANHUA | China | 1.359 | -25,00% | 1.359 |
| 15 | Vaso inoxidable | Vaso inoxidable de 300 ml como minimo | 3.851 | 4.429 | -2.888 | 1 | GUANHUA | China | 2.889 | -24,98% | 2.889 |
| | | | | | | | | | Precio Total | | 1.192.210 |

**COMANDO LOGÍSTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**

| **Evaluación del precio ofertado:** | Presenta /No presenta | Cumple/No Cumple |
|---|---|---|
| Muestras, (especificación técnica, verificado con lo solicitado) | Presenta | Cumple |
| Autorización del fabricante, representante y/o distribuidor de los bienes ofertados. | Presenta | Cumple |
| Certificado de Origen Nacional | No Presenta | No aplica |
| Composición de Precio Unitario/Análisis: Cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación. | No aplica | El precio unitario de cada ítem se encuentra dentro de los parámetros establecido por la convocante. |
| El Comité de Evaluación **considera aceptable el precio ofertado del lote,** a razón de que el mismo se encuentra dentro de los parámetros del precio de mercado actualmente. | | |
| **El oferente** GSM SERVICIOS (De Víctor Gerardo Benítez Mendoza): **Cumple** con los requisitos exigidos en el PBC, y es apto de ser analizado en la siguiente etapa. | | |

## LOTE N° 2: TRES OFERTAS aptas de ser evaluadas.

| LOTE NRO: 2 | | | OFERENTE | PRECIO TOTAL LOTE | MUESTRA SI/NO | CO/Ninguno presenta |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | Lote 2 - DISERSANFA, Contrato Abierto: por Monto. Mínimo: 24.039.331 Máximo: 48.078.663 | 1 | COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Moserrat Ortigoza Cáceres) | 668.339 | No presenta | No presenta |
| | | 2 | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | 668.339 | Sí Presenta | No presenta |
| | | 3 | FAMETAL S.A. | 914.150 | Sí Presenta | Sí presenta |

| LOTE NRO: 2 | | | COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Moserrat Ortigoza Cáceres) | | | | | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | | | | | FAMETAL S.A. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lote 2 - DISERSANFA, Contrato Abierto: por Monto. Mínimo: 24.039.331 Máximo: 48.078.663 , Abastecimiento simultáneo: No | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ítem | Descripción del Bien | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | 40% | TOTAL | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | 40% | TOTAL | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
| 1 | Cuchillo comun | 1 | DI SOLE | Brasil | 1.625 | | 1.625 | TRAMONTINA | Brasil | 1.625 | | 1.625 | TRAMONTINA | Brasil | 2.850 | 2.850 |
| 2 | Tenedor de cocina con mango de plastico | 1 | DI SOLE | Brasil | 1.984 | | 1.984 | TRAMONTINA | Brasil | 1.984 | | 1.984 | TRAMONTINA | Brasil | 2.850 | 2.850 |
| 3 | Cuchara mango de plastico | 1 | DI SOLE | Brasil | 1.612 | | 1.612 | TRAMONTINA | Brasil | 1.612 | | 1.612 | TRAMONTINA | Brasil | 2.850 | 2.850 |
| 4 | Cucharita | 1 | DI SOLE | Brasil | 1.092 | | 1.092 | TRAMONTINA | Brasil | 1.092 | | 1.092 | TRAMONTINA | Brasil | 1.800 | 1.800 |
| 5 | Plato hondo de porcelana | 1 | CRYSTAL | Brasil | 4.981 | | 4.981 | NAIR | Brasil | 4.981 | | 4.981 | ROLESA | China | 7.200 | 7.200 |
| 6 | Plato playo de porcelana | 1 | CRYSTAL | Brasil | 6.153 | | 6.153 | NAIR | Brasil | 6.153 | | 6.153 | ROLESA | China | 10.400 | 10.400 |
| 7 | Taza grande con platillo de porcelana | 1 | CRYSTAL | Brasil | 6.192 | | 6.192 | KUCHENET | Brasil | 6.192 | | 6.192 | CHINA | China | 13.600 | 13.600 |
| 8 | Cacerola | 1 | IPAKARAI | Paraguay | 91.400 | 36.560 | 127.960 | ARARY | Brasil | 91.400 | 36.560 | 127.960 | FAMETAL | Paraguay | 47.500 | 47.500 |
| 9 | Tacho para cocinar | 1 | ARARY | Brasil | 230.055 | 92.022 | 322.077 | NAIR | Brasil | 230.055 | 92.022 | 322.077 | FAMETAL | Paraguay | 330.000 | 330.000 |
| 10 | Cacerola | 1 | IPAKARAI | Paraguay | 98.918 | 39.567 | 138.485 | ARARY | Brasil | 98.918 | 39.567 | 138.485 | FAMETAL | Paraguay | 95.400 | 95.400 |
| 11 | Jarra de acero inoxidable | 1 | MAST | India | 30.218 | | 30.218 | ARA | Brasil | 30.218 | | 30.218 | ROLESA | China | 71.800 | 71.800 |
| 12 | Colador para pasta | 1 | JAGUAR | China | 22.659 | | 22.659 | ARA | Brasil | 22.659 | | 22.659 | FAMETAL | Paraguay | 28.500 | 28.500 |
| 13 | Cucharon mediano | 1 | GIULIANA | Brasil | 8.193 | | 8.193 | TRAMONTINA | Brasil | 8.193 | | 8.193 | FAMETAL | Paraguay | 11.600 | 11.600 |
| 14 | Espumadera de acero inoxidable | 1 | GIULIANA | Brasil | 5.375 | | 5.375 | GIULIANA | Brasil | 5.375 | | 5.375 | STAINLESS | China | 19.500 | 19.500 |
| 15 | Cuchillo de acero inoxidable grande | 1 | TRAMONTINA | Brasil | 28.648 | | 28.648 | TRAMONTINA | Brasil | 28.648 | | 28.648 | TRAMONTINA | Brasil | 58.600 | 58.600 |
| 16 | Bandeja de metal | 1 | ARARY | Brasil | 16.499 | | 16.499 | INERIA | Brasil | 16.499 | | 16.499 | VAISHNAV | India | 41.500 | 41.500 |
| 17 | Termo para agua caliente | 1 | NOBEL HOME | Germany | 92.545 | | 92.545 | TERMOLAR | Brasil | 92.545 | | 92.545 | MONTEBELO | China | 140.000 | 140.000 |
| 18 | Vaso de vidrio | 1 | NADIR | Brasil | 2.236 | | 2.236 | NAIR | Brasil | 2.236 | | 2.236 | NADIR | Brasil | 3.600 | 3.600 |
| 19 | Jarra de vidrio | 1 | PASABACH | Italia | 17.174 | | 17.174 | NAIR | Brasil | 17.174 | | 17.174 | NADIR | Brasil | 22.800 | 22.800 |
| 20 | Platos desechables | 1 | OTR | Paraguay | 460 | | 460 | Bandex | Argentina | 460 | | 460 | M-9 | Paraguay | 1.200 | 1.200 |
| 21 | Vaso de plastico | 1 | ASIPLAST | Paraguay | 320 | | 320 | AVENT | Brasil | 320 | | 320 | ASIPLAST | Paraguay | 600 | 600 |
| | | | | | 668.339 | 168.149 | 836.488 | | | 668.339 | 168.149 | 836.488 | | | 914.150 | 914.150 |

Aplicación del margen de preferencia de 40 % mas, a la oferta del oferente que no presenta el Certificado de Origen Nacional.

**COMANDO LOGÍSTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**

| Oferente | Precio Total del lote Gs | + 40 % al precio unitario (Aplicación de margen de preferencia nacional), al que no presenta el CO. | Precio Total Gs |
|---|---|---|---|
| COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Moserrat Ortigoza Cáceres) | 668.339 | 168.149 **(Ítems 8, 9 y 10)** | 836.488 |
| JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | 668.339 | 168.149 **(Ítems 8, 9 y 10)** | 836.488 |
| FAMETAL S.A. | 914.150 | Presenta CO | **914.150** |

Al aplicar el margen de preferencia, el oferente COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Moserrat Ortigoza Cáceres) y JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero), queda igualando en precios, el cual se utilizara el criterio de desempate de ofertas establecido en el PBC.

En caso de que existan dos o más oferentes solventes que cumplan con todos los requisitos establecidos en el pliego de bases y condiciones del llamado, igualen en precio y sean sus ofertas las más bajas, el comité de evaluación determinará cuál de ellas es la mejor calificada para ejecutar el contrato utilizando los criterios dispuestos para el efecto por la DNCP Resolución N° 2567/16 en la reglamentación pertinente:

a) Mayor número de empleados inscriptos en el Instituto de Previsión Social (IPS) en promedio de los últimos seis (6) meses anteriores al Acto de Apertura.
Para ello se requerirá la presentación de la "Declaración Jurada de Salarios" que el empleador utilizó para el pago del seguro social, en caso de que la documentación no este contenida en la oferta o en el Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE).

| Oferente | Cantidad de Personal Inscripto en IPS |
|---|---|
| COMERCIAL MANOS PARAGUAYA (De Araceli Moserrat Ortigoza Cáceres) | 1 |
| JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | 6 |

**La oferta del oferente:** JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) posee mayor cantidad de personal en el IPS, el cual será evaluado como la mejor oferta en precios y así sucesivamente.

| LOTE NRO: 2 | | | | | | | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lote 2 - DISERSANFA, Contrato Abierto: por Monto. Mínimo: 24.039.331 Máximo: 48.078.663 , Abastecimiento simultáneo: No | | | | | | | | | | | |
| Ítem | Descripción del Bien | Especificación Técnica | Precio Referencial de la CONVOCANTE | Mas el 15 % por encima del PR | Menos el 25 % por debajo del PR | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | % | Precio total |
| 1 | Cuchillo comun | 1 - MaterialCuchillo de mesa con mango de plástico y láminas de acero inoxidable.<br>2 - ColorMango de plástico negro.<br>3 - MedidaDe 19,5 cm. de largo aproximadamente. | 2.167 | 2.492 | -1.625 | 1 | Tramontina | Brasil | 1.625 | -25,01% | 1.625 |
| 2 | Tenedor de cocina con mango de plastico | 1 - CaracteristicaTenedor de mesa de cuatro puntas.<br>2 - MaterialDe acero inoxidable con mango de plástico.<br>3 - ColorMango de plástico negro.<br>4 - Medida19 cm. de largo aproximadamente. | 2.645 | 3.042 | -1.984 | 1 | Tramontina | Brasil | 1.984 | -24,99% | 1.984 |
| 3 | Cuchara mango de plastico | 1 - MaterialDe acero inoxidable, con mango de plástico.<br>2 - ColorMango de plástico negro.<br>3 - MedidaDe 19 cm. aproximadamente. | 2.149 | 2.471 | -1.612 | 1 | Tramontina | Brasil | 1.612 | -24,99% | 1.612 |
| 4 | Cucharita | 1 - MaterialDe acero inoxidable con mango de plástico.<br>2 - ColorMango de plástico negro.<br>3 - MedidaDe 13 cm. aproximadamente. | 1.456 | 1.674 | -1.092 | 1 | Tramontina | Brasil | 1.092 | -25,00% | 1.092 |
| 5 | Plato hondo de porcelana | 1 - MaterialPlato de porcelana.<br>2 - CaracteristicaPlato hondo redondo con ala.<br>3 - ColorBlanco.<br>4 - MedidaDe cm. x 23,5 cm. de diámetro aproximadamente. | 6.642 | 7.638 | -4.982 | 1 | NAIR | Brasil | 4.981 | -25,01% | 4.981 |

**COMANDO LOGÍSTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**

| Ítem | Código Catálogo | Descripción del Bien | Especificación Técnica | Precio Referencial de la CONVOCANTE | Mas el 15 % por encima del PR | Menos el 25 % por debajo del PR | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | % | Precio total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 52152004-005 | Plato playo de porcelana | 1 - MaterialPlato de porcelana.<br>2 - CaracterísticasPlato playo redondo con ala.<br>3 - ColorBlanco.<br>4 - Medidas3,5cm. x 27cm. de diámetro | 8.204 | 9.435 | -6.153 | Unidad | UNIDAD | 1 | NAIR | Brasil | 6.153 | -25,00% | 6.153 |
| 7 | 52152101-002 | Taza grande con platillo de porcelana | Tasa de porcelana, con platillo color blanco, tamaño 8 cm de diámetro en la base superior e inferior y 8 cm de altura como mínimo | 8.256 | 9.494 | -6.192 | Unidad | UNIDAD | 1 | KUCHENET | Brasil | 6.192 | -25,00% | 6.192 |
| 8 | 52151803-001 | Cacerola | 1 - Descripción del bienCacerola alta con asas y tapa.<br>2 - CapacidadDe 10 litros aproximadamente.<br>3 - MaterialDe aluminio. | 121.873 | 140.154 | -91.405 | Unidad | UNIDAD | 1 | ARARY | Brasil | 91.400 | -25,00% | 91.400 |
| 9 | 48101530-002 | Tacho para cocinar | 1 - Descripción del bienTacho con tapa y asa.<br>2 - MaterialEnlozado, de 5 mm.<br>3 - Capacidad50 litros. | 306.756 | 352.769 | -230.067 | Unidad | UNIDAD | 1 | NAIR | Brasil | 230.055 | -25,00% | 230.055 |
| 10 | 52151803-001 | Cacerola | 1 - Descripción del bienCacerola alta con asas y tapa.<br>2 - CapacidadDe 30 litros aproximadamente.<br>3 - MaterialDe aluminio. | 131.898 | 151.683 | -98.924 | Unidad | UNIDAD | 1 | ARARY | Brasil | 98.918 | -25,00% | 98.918 |
| 11 | 52152001-002 | Jarra de acero inoxidable | 1 - MaterialDe acero inoxidable.<br>2 - Capacidad2 litros aproximadamente.<br>3 - CaracterísticasCon boquilla antiderrame y mango de agarre al costado. | 40.293 | 46.137 | -30.220 | Unidad | UNIDAD | 1 | ARA | Brasil | 30.218 | -25,00% | 30.218 |
| 12 | 52151650-001 | Colador para pasta | 1 - Descripción del bienColador para pastas, con asas de agarre y patitas para soporte.<br>2 - MaterialMetal.<br>3 - Medida50 cm. de diametro de boca y 20 cm. de profundidad aproximadamente | 30.214 | 34.746 | -22.661 | Unidad | UNIDAD | 1 | ARA | Brasil | 22.659 | -25,00% | 22.659 |
| 13 | 48101815-001 | Cucharon mediano | 1 - Descripción del bienColador para pastas, con asas de agarre y patitas para soporte.<br>2 - MaterialMetal.<br>3 - Medida50 cm. de diametro de boca y 20 cm. de profundidad aproximadamente | 10.925 | 12.564 | -8.194 | Unidad | UNIDAD | 1 | Tramontina | Brasil | 8.193 | -25,01% | 8.193 |
| 14 | 48101815-005 | Espumadera de acero inoxidable | 1 - Descripción del bienEspumadera con extremo superior colgante.<br>2 - MaterialDe acero inoxidable. Mango revestido en madera.<br>3 - MedidaMango de 50 cm. y base de 15 cm. de diametro aproximadamente. | 7.167 | 8.242 | -5.375 | Unidad | UNIDAD | 1 | Giuliana | Brasil | 5.375 | -25,00% | 5.375 |
| 15 | 52151702-004 | Cuchillo de acero inoxidable grande | Cuchillo de acero inoxidable grande para carniceria mango de plástico color blanco | 38.200 | 43.930 | -28.650 | Unidad | UNIDAD | 1 | Tramontina | Brasil | 28.648 | -25,01% | 28.648 |
| 16 | 52152006-001 | Bandeja de metal | 1 - MaterialAcero inoxidable.<br>2 - Medida40 cm aproximadamente.<br>3 - FormaRedonda. | 22.000 | 25.300 | -16.500 | Unidad | UNIDAD | 1 | INERIA | Brasil | 16.499 | -25,00% | 16.499 |
| 17 | 52152010-001 | Termo para agua caliente | 1 - CaracteristicasPara agua caliente, con agarradera.<br>2 - MaterialDe acero inoxidable.<br>3 - Capacidad2 litros. | 123.400 | 141.910 | -92.550 | Unidad | UNIDAD | 1 | Termolar | Brasil | 92.545 | -25,00% | 92.545 |
| 18 | 52152102-001 | Vaso de vidrio | 1 - MaterialDe vidrio liso para agua.<br>2 - Medidas13,5 cm de altura y 6,5 cm de diámetro aproximadamente.<br>3 - ColorTransparente. | 2.982 | 3.429 | -2.237 | Unidad | UNIDAD | 1 | NAIR | Brasil | 2.236 | -25,02% | 2.236 |
| 19 | 52152001-003 | Jarra de vidrio | 1 - MaterialDe vidrio para agua o jugo, material de cristal fino.<br>2 - ColorTransparente.<br>3 - CaracteristicasAbombadas en la parte media con agarradera.<br>4 - CapacidadCon una capacidad mínima de 1,5 litros. | 22.900 | 26.335 | -17.175 | Unidad | UNIDAD | 1 | NAIR | Brasil | 17.174 | -25,00% | 17.174 |
| 20 | 52151502-001 | Platos desechables | Platos redondo c/ tapa, capacidad entre 850 y 1000 ml como minimo.- | 613 | 705 | -460 | Unidad | PAQUETE | 1 | Bandex | Argentina | 460 | -24,96% | 460 |
| 21 | 48101903-001 | Vaso de plastico | Vasos de plastico (Tipo potes) resistente descartable con tapa de 200 a 250 c.c como minimo. PRESENTAR MUESTRA | 427 | 491 | -320 | Unidad | PAQUETE | 1 | AVENT | Brasil | 320 | -25,06% | 320 |
| | | | | | | | | | | | | Precio Total | | 668.339 |

| **Evaluación del precio ofertado:** | Presenta /No presenta | Cumple/No Cumple |
|---|---|---|
| Muestras, (especificación técnica, verificado con lo solicitado) | Presenta | Cumple |
| Registro de Marca | Presenta | Cumple |
| Autorización del fabricante, representante y/o distribuidor de los bienes ofertados. | Presenta | Cumple |
| Certificado de Origen Nacional | Presenta | Cumple |

| | | |
|---|---|---|
| Composición de Precio Unitario/Análisis: Cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación. | No aplica | El precio unitario de cada ítem se encuentra dentro de los parámetros establecido por la convocante. |
| El Comité de Evaluación **considera aceptable el precio ofertado del lote,** a razón de que el mismo se encuentra dentro de los parámetros del precio de mercado actualmente. | | |
| **El oferente** JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero): **Cumple** con los requisitos exigidos en el PBC, y es apto de ser analizado en la siguiente etapa. | | |

**A raíz de que la oferta fue analizada en detalle por cada lote, su cumplimiento y dicha oferta cumple sustancialmente con los requisitos previstos en este punto, se concluye que el oferente: CUMPLE.**

| N° | OFERENTES | Lotes N° |
|---|---|---|
| 1 | GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza) | 1 |
| 2 | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | 2 |

Seguidamente se verificarán otras documentaciones que la convocante ha solicitado y que el oferente ha presentado con su oferta.

## EVALUACIÓN CON RESPECTO AL SUMINISTRO DE DOCUMENTOS BÁSICOS DE CARÁCTER FORMAL SOLICITADOS.
## ANÁLISIS DE LA OFERTA EN CUANTO A EXPERIENCIA

El Comité de Evaluación ha analizado el contenido de los documentos presentados de los Oferentes dejando constancia de lo siguiente:

| | | 1 | 2 |
|---|---|---|---|
| N° | DOCUMENTOS | **GSM SERVICIOS (De Víctor Gerardo Benitez Mendoza)**<br><br>**Monto Ofertado Lote 1: Gs. 1.192.210**<br>**Monto máximo ofertado: Gs. 140.929.490.**<br><br>**40 % del Monto máximo ofertado a presentar Gs. 56.371.796**<br><br>**Presentado Gs. 59.677.800**<br><br>**Facturas presentadas pública y privada: Gs. 115.000.000 (supera lo requerido)** | **JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero)**<br><br>**Monto Ofertado Lote 2: Gs. 668.339**<br><br>**Monto máximo ofertado: Gs. 48.078.663.**<br><br>**40 % del Monto máximo ofertado a presentar Gs. 19.231.465**<br><br>**Presentado Gs. 69.391.102**<br><br>**Facturas presentadas pública y privada: Gs. 95.800.000 (supera lo requerido)** |
| 1 | Solicitud de Copia de contratos con Entidades Públicas o Privadas, con sus facturaciones y recepciones finales, con sus Certificados o Constancias de buen cumplimiento, o copias de facturaciones contado con entidades privadas que avalen la experiencia requerida:<br>Demostrar la experiencia en **venta de utensilios de cocina y comedor con** facturaciones de venta y/o recepciones finales, por un monto equivalente al **40 %** como mínimo del monto total de la oferta del oferente, de los años 2019, 2020 y 2021. | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| 2 | Existencia Legal de por lo menos 3 (tres) años de antigüedad y acreditar que su actividad económica principal, sea comercial, industrial o de servicios, que será comprobada desde la fecha de Inscripción en el Registro Único del Contribuyente | **CUMPLE** | **CUMPLE** |
| 3 | Patente comercial vigente | **CUMPLE** | **CUMPLE** |

Se han analizado los documentos presentados y se constata que el oferente mencionado en el cuadro precedente **CUMPLE, en cuanto a la experiencia requerida y al porcentaje** con que debe cumplir presentando copias de contratos, facturaciones con entidades públicas y privadas superando el porcentaje requerido del 40 % requerido **de los años 2019, 2020 y 2021.**

| |
|---|
| Demostrando de sobremanera con el promedio del **40%** del valor ofertado, establecido en la Sección de Requisitos de Calificación y Criterios de Evaluación- Experiencia Requerida. |

## ANÁLISIS DE LA OFERTA EN CUANTO A CAPACIDAD FINANCIERA

El Comité de Evaluación ha analizado la capacidad financiera de las firmas de los balances generales de los años anteriores 2018, 2019 y 2020, establecido en la Sección de Requisitos de Calificación y Criterios de Evaluación- Capacidad Financiera.

**Capacidad Financiera para Contribuyente IRACIS del Oferente:**

**1.- OFERENTE: GSM SERVICIOS (De Víctor Gerardo Benítez Mendoza)**

| CALCULO DE RATIOS FINANCIEROS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| GSM SERVICIOS (DE VICTOR GERARDO MENDOZA BENITEZ) | | | | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2018 | 2019 | 2020 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 4.788.055.582 | 2.586.769.444 | 3.014.758.304 | 92,29 | 30,76 |
| PASIVO CORRIENTE | 173.599.289 | 39.978.489 | 25.603.588 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | **27,5810783** | **64,70403231** | **117,7474932** | | |

Este índice demuestra hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos, que se espera convertir en efectivo, en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior **a 1 (uno)** tiene suficiente activo a corto plazo, para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **30,76%** en promedio.

| ENDEUDAMIENTO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2018 | 2019 | 2020 | SUMA | PROMEDIO |
| PASIVO TOTAL | 173.599.289 | 39.978.489 | 25.003.588 | 0,04 | 0,01 |
| ACTIVO TOTAL | 5.185.788.681 | 5.407.937.924 | 5.597.837.838 | | |
| RATIO DE ENDEUDAMIENTO | **0,033475967** | **0,007392557** | **0,004466651** | | |

Este índice demuestra el porcentaje de financiación de la empresa, con fondos proveídos por los acreedores, cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas, en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera **el 0,80 %** en promedio. Esta empresa posee el **0,01%** en promedio.

| RENTABILIDAD | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2018 | 2019 | 2020 | SUMA | PROMEDIO |
| UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO | 427.231.396 | 345.292.291 | 204.874.815 | 1,55 | 0,52 |
| CAPITAL | 500.000.000 | 500.000.000 | 500.000.000 | | |
| RATIO DE RENTABILIDAD | **0,854462792** | **0,690584582** | **0,40974963** | | |

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento. Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años, que es del **0,52% en promedio.**

## 2.- OFERENTE: JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero)

| CALCULO DE RATIOS FINANCIEROS | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | | | | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | | | | | |
| AÑO | 2018 | 2019 | 2020 | SUMA | PROMEDIO |
| ACTIVO CORRIENTE | 310.000.000 | 272.247.989 | 357.330.230 | 23,43 | 7,81 |
| PASIVO CORRIENTE | 53.256.522 | 15.458.962 | 29.514.255 | | |
| RATIO DE LIQUIDEZ | 5,820883309 | 17,61101353 | 12,10703879 | | |

Este índice demuestra hasta qué punto los derechos de los acreedores a corto plazo están cubiertos por activos, que se espera convertir en efectivo, en un período que corresponde aproximadamente al vencimiento de tales derechos. Se considera que la empresa con un coeficiente superior **a 1 (uno)** tiene suficiente activo a corto plazo, para cubrir sus deudas en el mismo plazo. En esta empresa el coeficiente de los tres últimos años es de **7,81 %** en promedio.

| ENDEUDAMIENTO | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2018 | 2019 | 2020 | SUMA | PROMEDIO |
| PASIVO TOTAL | 53.256.522 | 15.458.962 | 29.514.255 | 0,15 | 0,05 |
| ACTIVO TOTAL | 560.000.000 | 305.558.919 | 449.888.539 | | |
| RATIO DE ENDEUDAMIENTO | 0,095100932 | 0,05059241 | 0,065603483 | | |

Este índice demuestra el porcentaje de financiación de la empresa, con fondos proveídos por los acreedores, cuando menor sea este índice, mayor es la protección de los acreedores contra pérdidas, en caso de liquidación. Se considera a la empresa suficientemente solvente cuando este índice no supera **el 0,80 %** en promedio. Esta empresa posee el **0,05 %** en promedio.

| RENTABILIDAD | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AÑO | 2018 | 2019 | 2020 | SUMA | PROMEDIO |
| UTILIDAD DESPUES DEL IMPUESTO | 368.500.000 | 269.649.009 | 400.216.081 | 31,91 | 10,64 |
| CAPITAL | 20.000.000 | 20.000.000 | 20.000.000 | | |
| RATIO DE RENTABILIDAD | 18,425 | 13,48245045 | 20,01080405 | | |

Este índice mide la tasa de rendimiento del capital invertido por la empresa, es decir la productividad del capital invertido, por su relación entre la utilidad de un ejercicio y la de su Patrimonio Neto, esto permite determinar el rendimiento de su Capital en términos de utilidades o rendimiento. Esta empresa tiene una rentabilidad promedio de los tres últimos años, que es del **10,64% en promedio.**

**De esta forma los oferentes han demostrado de sobremanera con el promedio, establecido en la Sección de Requisitos de Calificación y Criterios de Evaluación- Capacidad Financiera.**

COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

## CAPACIDAD TÉCNICA Y LEGAL

| N° | DESCRIPCIÓN – CAPACIDAD TÉCNICA Y LEGAL | Presentan<br>No Presenta | GSM SERVICIOS (De Víctor Gerardo Benítez Mendoza)<br>Cumple<br>No cumple | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero)<br>Cumple<br>No cumple |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social | Presenta | Cumple | Cumple |
| 2 | Constancia de presentación de la Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados, conforme a la lista de la declaración de miembros presentado. | Presenta | Cumple | Cumple |
| 3 | Declaración Jurada de Declaración de Miembros, de conformidad con el formulario estándar Sección Formularios. | Presenta | Cumple | Cumple |
| 4 | Certificado de Cumplimiento Tributario | Presenta | Cumple | Cumple |
| 5 | Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes - RUC | Presenta | Cumple | Cumple |
| 7 | Presentar el Certificado de Cumplimiento con el Seguro Social emitido por el IPS. | Presenta | Cumple | Cumple |
| 8 | Patente Comercial Municipal vigente del oferente. | Presenta | Cumple | Cumple |

Conforme al análisis detallado y la evaluación de las documentaciones requeridas que se mencionan en el cuadro precedente, se concluye que el Oferente: **Son APTOS de ser propuestos para la adjudicación.**

| N° | OFERENTES | N° DE LOTE |
|---|---|---|
| 1 | GSM SERVICIOS (De Víctor Gerardo Benítez Mendoza) | 1 |
| 2 | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | 2 |

Se da por concluido el proceso de evaluación de las ofertas presentadas en su **SEGUNDA ETAPA**, evaluación técnica, dando lugar a la **TERCERA ETAPA**, recomendación de Adjudicación, en el marco de la **LCO N° 02/22 "ADQUISICIÓN DE UTENSILIOS DE COCINA Y COMEDOR - AD REFERÉNDUM - ID: 405.289,** siendo las 17:30 horas del día martes 22 de febrero de 2022.

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba.

**LAURA FABIOLA ROJAS VERA**
**STTE INT– Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**MARCOS FERREIRA ESQUIVEL**
**SA TRNP– Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**LUCIANO ADALBERTO FÓX RAMÍREZ**
**CNEL DCEM– Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**HUGO JOEL FIGUEREDO IRALA**
**CAP INT– Secretario**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**ALFONSO GAMARRA SOSA**
**CNEL DCEM – Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**PEDRO OSVALDO AYALA FRANCO**
**CAP N DEM – Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**GRAL BRIG MARCIAL EGUSQUIZA ROJAS**
**Presidente del Comité de Evaluación**

COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

# INFORME DE EVALUACIÓN

## ACTA 3

## TERCERA ETAPA - CONCLUSIÓN

## RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DE LA LCO N° 02/22 "ADQUISICIÓN DE UTENSILIOS DE COCINA Y COMEDOR - AD REFERÉNDUM - ID: 405.289

En la Ciudad de Mariano Roque Alonso, República del Paraguay, en la Sala de Reunión del Centro Financiero N° 5, sito en Ruta Transchaco Km. 13 y 1/2, siendo las 07:30 horas del día miércoles 23 de febrero de 2022, se reúne el Comité de Evaluación (C.E).

El presidente del Comité de Evaluación da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas, las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad. Así mismo refiere que lo actuado por el Comité de Evaluación en la tarea que les reúne, deberá ceñirse a las disposiciones establecidas en la Ley 2051, de Contrataciones Públicas (Art. 27 y 28), Ley 3439/07; el Decreto 2992/19, que reglamenta la Ley 2051 (Art. 58 al 67 – Art. 63 y 64) y en las cláusulas de la Carta de Invitación de la presente Licitación.

Seguidamente se pasa a explicar la metodología de evaluación a ser utilizada, conforme al **Artículo N° 63 Métodos de Evaluación** del Decreto Reglamentario de la Ley 2992/19, que se resume a continuación:

1. Primera etapa, en la que se evaluarán las ofertas con respecto al suministro de Documentos Básicos de Carácter Sustancial.
2. Segunda etapa, en la que se procederá a la Evaluación Técnica de las ofertas (comparación de precios por **lote** y solicitud de documentos formales no presentados en el acto de apertura, experiencia, capacidad financiera, capacidad financiera técnica y legal para cumplir con el contrato).
3. **Tercera etapa, en la que se deberá concluir y recomendar la adjudicación de la mejor oferta por lote.**

El oferente cumple satisfactoriamente con el suministro de las documentaciones de carácter sustancial, especificación técnica, documentos formales, capacidad legal, financiera y técnica, ajustándose a los requerimientos de la Carta de Invitación, de conformidad a la Ley N° 2051/03 "De Contrataciones Públicas" y su Decreto Reglamentario N° 2992/19;

**Es apto de ser propuesto para la adjudicación en su tercera etapa:**

| N° | OFERENTES | N° DE LOTE |
|---|---|---|
| 1 | GSM SERVICIOS (De Víctor Gerardo Benítez Mendoza) | 1 |
| 2 | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | 2 |

## RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN

Conforme a lo expuesto precedentemente y en cumplimiento a las disposiciones legales establecidas en la **Ley N° 2051/03 "DE CONTRATACIONES PÚBLICAS"**, su Decreto reglamentario y demás disposiciones legales concordantes, este Comité de Evaluación recomienda adjudicar;

COMANDO LOGÍSTICO
COMITÉ DE EVALUACIÓN

# CUADRO DE PRECIOS A SER RECOMENDADOS PARA LA ADJUDICACIÓN

| LOTE NRO: 1 | | | | | GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza) | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lote 1 -DISERINTE, Contrato Abierto: por Monto. Mínimo: 70.464.745 Máximo: 140.929.490 , Abastecimiento simultáneo: No | | | | | | | | |
| Ítem | Código Catálogo | Descripción del Bien | Especificación Técnica | Cantidad | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluído) | Precio total |
| 1 | 52152008-001 | Cafetera de aluminio | Cafetera de Aluminio con tapa , de 1,5 litros como minimo | 1 | GUANHUA | China | 15.095 | 15.095 |
| 2 | 52151704-004 | Cuchara de acero inoxidable | Cuchara de acero inoxidable , cuchara de mesa, de acero inoxidable en su mango y puntas de 18 cm de largo como minimo.- | 1 | GUANHUA | China | 1.359 | 1.359 |
| 3 | 48101815-004 | Cucharon chico | Cucharon chico de aluminio para sopera de mesa, de 9 cm de diametro como minimo por 32 cm de alto como minimo.- | 1 | GUANHUA | China | 3.312 | 3.312 |
| 4 | 48101815-002 | Cucharon grande | 1 - MaterialDe acero inoxidable para tacho grande de cocina. 2 - MedidaDe 13,5 cm de diámetro aproximadamente por 38 cm de alto aproximadamente. | 1 | GUANHUA | China | 8.940 | 8.940 |
| 5 | 52151702-002 | Cuchillo de acero inoxidable | 1 - CaracterísticaCuchillo de mesa. 2 - MaterialDe acero inoxidable en su mango y puntas. 3 - MedidaDe 18 cm de largo como mínimo. | 1 | GUANHUA | China | 2.784 | 2.784 |
| 6 | 52152001-001 | Jarra de aluminio | 1 - MaterialAluminio. 2 - Capacidad1,5 litros. 3 - CaracterísticasCon boquilla anti-derrame y mango de agarre al costado. | 1 | GUANHUA | China | 12.664 | 12.664 |
| 7 | 52152101-008 | Taza de aluminio | Taza de aluminio de 300 ml como minimo, con mango de agarre al costado | 1 | GUANHUA | China | 3.810 | 3.810 |
| 8 | 48101530-002 | Tacho para cocinar | 1 - MaterialAluminio. 2 - CapacidadDe 30 litros aproximadamente. 3 - CaracterísticaCon tapa y asas. | 1 | GUANHUA | China | 66.046 | 66.046 |
| 9 | 48101530-002 | Tacho para cocinar | 1 - MaterialAluminio 2 - CapacidadDe 50 litros aproximadamente 3 - CaracterísticaCon tapa y asas | 1 | GUANHUA | China | 230.064 | 230.064 |
| 10 | 48101530-002 | Tacho para cocinar | 1 - Descripción del bienTacho con tapa 2 - MaterialAluminio 3 - Capacidad80 litros | 1 | GUANHUA | China | 363.068 | 363.068 |
| 11 | 48101530-002 | Tacho para cocinar | 1 - Descripción del bienTacho para cocinar, con tapa. 2 - MaterialDe aluminio. 3 - CapacidadDe 120 litros. | 1 | GUANHUA | China | 450.646 | 450.646 |
| 12 | 52152004-001 | Plato hondo | 1 - MaterialPlato hondo de aluminio. 2 - Medidas28 cm de diámetro exterior, 20 cm de diámetro interior, con profundidad de 5 cm, con base de 13,5 cm de diámetro como mínimo. | 1 | GUANHUA | China | 7.410 | 7.410 |
| 13 | 52152009-003 | Sopera de aluminio | Sopera de aluminio de 2 litros como minimo , con tapa y asas. | 1 | GUANHUA | China | 22.764 | 22.764 |
| 14 | 52151703-003 | Tenedor de cocina inoxidable | Tenedor de cocina inoxidable, tenedor de mesa , con mango y puntas, medidas: de 18 cm de largo como minimo | 1 | GUANHUA | China | 1.359 | 1.359 |
| 15 | 52152102-003 | Vaso inoxidable | Vaso inoxidable de 300 ml como minimo | 1 | GUANHUA | China | 2.889 | 2.889 |
| | | | | | | | Precio Total | 1.192.210 |

**COMANDO LOGÍSTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**

| LOTE NRO: 2 | | | | | | | | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lote 2 - DISERSANFA, Contrato Abierto: por Monto. Mínimo: 24.039.331 Máximo: 48.078.663 , Abastecimiento simultáneo: No | | | | | | | | | | | |
| Ítem | Código Catálogo | Descripción del Bien | Especificación Técnica | Unidad de Medida | Presentación | Cantidad | | Marca | Procedencia | Precio unitario (IVA incluido) | Precio total |
| 1 | 52151702-001 | Cuchillo comun | 1 - MaterialCuchillo de mesa con mango de plástico y láminas de acero inoxidable.<br>2 - ColorMango de plástico negro.<br>3 - MedidaDe 19,5 cm. de largo aproximadamente. | Unidad | UNIDAD | 1 | | Tramontina | Brasil | 1.625 | 1.625 |
| 2 | 52151703-002 | Tenedor de cocina con mango de plastico | 1 - CaracterísticaTenedor de mesa de cuatro puntas.<br>2 - MaterialDe acero inoxidable con mango de plástico.<br>3 - ColorMango de plástico negro.<br>4 - Medida19 cm. de largo aproximadamente. | Unidad | UNIDAD | 1 | | Tramontina | Brasil | 1.984 | 1.984 |
| 3 | 52151704-002 | Cuchara mango de plastico | 1 - MaterialDe acero inoxidable, con mango de plástico.<br>2 - ColorMango de plástico negro.<br>3 - MedidaDe 19 cm. aproximadamente. | Unidad | UNIDAD | 1 | | Tramontina | Brasil | 1.612 | 1.612 |
| 4 | 52151704-003 | Cucharita | 1 - MaterialDe acero inoxidable con mango de plástico.<br>2 - ColorMango de plástico negro.<br>3 - MedidaDe 13 cm. aproximadamente. | Unidad | UNIDAD | 1 | | Tramontina | Brasil | 1.092 | 1.092 |
| 5 | 52152004-003 | Plato hondo de porcelana | 1 - MaterialPlato de porcelana.<br>2 - CaracterísticaPlato hondo redondo con ala.<br>3 - ColorBlanco.<br>4 - Medida4 cm. x 23,5 cm. de diámetro aproximadamente. | Unidad | UNIDAD | 1 | | NAIR | Brasil | 4.981 | 4.981 |
| 6 | 52152004-005 | Plato playo de porcelana | 1 - MaterialPlato de porcelana.<br>2 - CaracterísticasPlato playo redondo con ala.<br>3 - ColorBlanco.<br>4 - Medidas3,5cm. x 27cm. de diámetro | Unidad | UNIDAD | 1 | | NAIR | Brasil | 6.153 | 6.153 |
| 7 | 52152101-002 | Taza grande con platillo de porcelana | Tasa de porcelana, con platillo color blanco, tamaño 8 cm de diámetro en la base superior e inferior y 8 cm de altura como minimo | Unidad | UNIDAD | 1 | | KUCHENET | Brasil | 6.192 | 6.192 |
| 8 | 52151803-001 | Cacerola | 1 - Descripción del bienCacerola alta con asas y tapa.<br>2 - CapacidadDe 10 litros aproximadamente.<br>3 - MaterialDe aluminio. | Unidad | UNIDAD | 1 | | ARARY | Brasil | 91.400 | 91.400 |
| 9 | 48101530-002 | Tacho para cocinar | 1 - Descripción del bienTacho con tapa y asa.<br>2 - MaterialEnlozado, de 5 mm.<br>3 - Capacidad50 litros. | Unidad | UNIDAD | 1 | | NAIR | Brasil | 230.055 | 230.055 |
| 10 | 52151803-001 | Cacerola | 1 - Descripción del bienCacerola alta con asas y tapa.<br>2 - CapacidadDe 30 litros aproximadamente.<br>3 - MaterialDe aluminio. | Unidad | UNIDAD | 1 | | ARARY | Brasil | 98.918 | 98.918 |
| 11 | 52152001-002 | Jarra de acero inoxidable | 1 - MaterialDe acero inoxidable.<br>2 - Capacidad2 litros aproximadamente.<br>3 - CaracterísticasCon boquilla antiderrame y mango de agarre al costado. | Unidad | UNIDAD | 1 | | ARA | Brasil | 30.218 | 30.218 |
| 12 | 52151650-001 | Colador para pasta | 1 - Descripción del bienColador para pastas, con asas de agarre y patitas para soporte.<br>2 - MaterialMetal.<br>3 - Medida50 cm. de diametro de boca y 20 cm. de profundidad aproximadamente | Unidad | UNIDAD | 1 | | ARA | Brasil | 22.659 | 22.659 |
| 13 | 48101815-001 | Cucharon mediano | 1 - Descripción del bienColador para pastas, con asas de agarre y patitas para soporte.<br>2 - MaterialMetal.<br>3 - Medida50 cm. de diametro de boca y 20 cm. de profundidad aproximadamente | Unidad | UNIDAD | 1 | | Tramontina | Brasil | 8.193 | 8.193 |
| 14 | 48101815-005 | Espumadera de acero inoxidable | 1 - Descripción del bienEspumadera con extremo superior colgante.<br>2 - MaterialDe acero inoxidable. Mango revestido en madera.<br>3 - MedidaMango de 50 cm. y base de 15 cm. de diametro aproximadamente. | Unidad | UNIDAD | 1 | | Giuliana | Brasil | 5.375 | 5.375 |
| 15 | 52151702-004 | Cuchillo de acero inoxidable grande | Cuchillo de acero inoxidable grande para carniceria mango de plástico color blanco | Unidad | UNIDAD | 1 | | Tramontina | Brasil | 28.648 | 28.648 |
| 16 | 52152006-001 | Bandeja de metal | 1 - MaterialAcero inoxidable.<br>2 - Medida40 cm aproximadamente.<br>3 - FormaRedonda. | Unidad | UNIDAD | 1 | | INERIA | Brasil | 16.499 | 16.499 |
| 17 | 52152010-001 | Termo para agua caliente | 1 - CaracterísticasPara agua caliente, con agarradera.<br>2 - MaterialDe acero inoxidable.<br>3 - Capacidad2 litros. | Unidad | UNIDAD | 1 | | Termolar | Brasil | 92.545 | 92.545 |
| 18 | 52152102-001 | Vaso de vidrio | 1 - MaterialDe vidrio liso para agua.<br>2 - Medidas13,5 cm de altura y 6,5 cm de diámetro aproximadamente.<br>3 - ColorTransparente. | Unidad | UNIDAD | 1 | | NAIR | Brasil | 2.236 | 2.236 |
| 19 | 52152001-003 | Jarra de vidrio | 1 - MaterialDe vidrio para agua o jugo, material de cristal fino.<br>2 - ColorTransparente.<br>3 - CaracterísticasAbombadas en la parte media con agarradera.<br>4 - CapacidadCon una capacidad mínima de 1,5 litros. | Unidad | UNIDAD | 1 | | NAIR | Brasil | 17.174 | 17.174 |
| 20 | 52151502-001 | Platos desechables | Platos redondo c/ tapa, capacidad entre 850 y 1000 ml como minimo.- | Unidad | PAQUETE | 1 | | Bandex | Argentina | 460 | 460 |
| 21 | 48101903-001 | Vaso de plastico | Vasos de plastico (Tipo potes) resistente descartable con tapa de 200 a 250 c.c como minimo. PRESENTAR MUESTRA | Unidad | PAQUETE | 1 | | AVENT | Brasil | 320 | 320 |
| | | | | | | | | | | Precio Total | 668.339 |

**COMANDO LOGÍSTICO**
**COMITÉ DE EVALUACIÓN**

| N° | Oferente | RUC N° | Lote N° | Monto Total Mínimo Gs | Monto Total Máximo Gs |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | GSM SERVICIOS (De Victor Gerardo Benitez Mendoza) | 1535917-4 | 1 | 70.464.745 | 140.929.490 |
| 2 | JV SERVICIOS (De Sixto Javier Vargas Romero) | 1695298-7 | 2 | 24.039.331 | 48.078.663 |
| Total Adjudicado | | | | **94.504.076** | **189.008.153** |

**Total monto mínimo: 94.504.076. Gs.** (guaraníes noventa y cuatro millones quinientos cuatro mil setenta y seis).
**Total monto máximo: 189.008.153. Gs.** (ciento ochenta y nueve millones ocho mil ciento cincuenta y tres).

| Año | Prog. | Unidad Responsable | RUC N° | S.O.G | F.F. | Proy | O.F. | Dpto. | Lote N° | Monto Total Gs |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2022 | 1.1.61 | DISERSANFA | 80001179-1 | 344 | 30 | 0 | 1 | 99 | 2 | 48.078.663 |
| 2022 | 1.1.62 | DISERINTE | 800001915-6 | 344 | 10 | 0 | 1 | 99 | 1 | 140.929.490 |
| TOTAL EN GUARANÍES | | | | | | | | | | 189.008.153 |

La tarea de evaluación de ofertas se inició a las 07:30 horas del día miércoles 16 de febrero de 2022 y fue efectuada por el Comité de Evaluación mencionado.

Se da por concluido el proceso de evaluación de las ofertas presentadas, en el marco de la **LCO N° 02/22 "ADQUISICIÓN DE UTENSILIOS DE COCINA Y COMEDOR - AD REFERÉNDUM - ID: 405.289,** siendo las 17:30 horas del día miércoles 23 de febrero de 2022.

En prueba de conformidad, previa lectura y ratificación expresada en su contenido, suscriben el acta los integrantes del Comité de Evaluación mencionados más arriba.

**LAURA FABIOLA ROJAS VERA**
**STTE INT – Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**MARCOS FERREIRA ESQUIVEL**
**SA TRNP – Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**LUCIANO ADALBERTO FÓX RAMÍREZ**
**CNEL DCEM – Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**HUGO JOEL FIGUEREDO IRALA**
**CAP INT – Secretario**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**ALFONSO GAMARRA SOSA**
**CNEL DCEM – Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

**PEDRO OSVALDO AYALA FRANCO**
**CAP N DEM – Análisis Técnico**
**Miembro del Comité de Evaluación**

COMANDO DE LAS FUERZAS MILITARES – COMITÉ DE EVALUACIÓN – COMANDO LOGÍSTICO

**GRAL BRIG MARCIAL EGUSQUIZA ROJAS**
**Presidente del Comité de Evaluación**