**DICTAMEN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS LLAMADO MOPC Nº 38/2020**

Asunción, 23 de octubre de 2020.

**VISTO**: Que, el Ministerio de Obras Púbicas y Comunicaciones ha convocado el **LLAMADO MOPC N° 38/2020 SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA EL SISTEMA INFORMATICO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, HABILITACION DE LA RED PAVIMENTADA PROYECTO CONECTIVIDAD DEL TRANSPORTE ID Nº 353.175,** cuyo acto de recepción de sobres y apertura de propuestas técnicas se realizó en fecha 26 de agosto de 2020, según el siguiente detalle:

| Nro. | Oferente | País |
|---|---|---|
| 1 | **EXCELSIS SACIG** | **PARAGUAYA** |
| 2 | **CONSORCIO BARIMONT S.A. Y GECOR SYSTEM S.L.U.** | **ARGENTINA** |
| | BARIMONT S.A. CONSULTORA | |
| | GECOR SYSTEM S.L.U. | |
| 3 | **KONECTA S.A.** | **PARAGUAYA** |

**CONSIDERANDO**: Que el artículo 27 de la Ley 2051/03 "Contrataciones Públicas" reza: *"COMITÉS DE EVALUACIÓN. Las Convocantes constituirán un Comité de Evaluación para la calificación de las propuestas de los oferentes, conformado por los funcionarios que se requieran y con la asistencia técnica profesional externa que se llegare a estimar conveniente.*

*El Comité de Evaluación, bajo su responsabilidad y con absoluta independencia de criterio, evaluará las ofertas y emitirá un dictamen que servirá como base para la adjudicación, dictamen en el que se hará constar una reseña cronológica de los actos del procedimiento, el análisis de las ofertas y las razones para admitirlas o desecharlas.*

*La calificación que realice el Comité de Evaluación invariablemente se apegará a la ley y a los criterios establecidos en las bases de la licitación pública".*

Que, atendiendo a lo expuesto en el artículo que antecede, la Máxima Autoridad Institucional resolvió establecer criterios a ser aplicados para la conformación del Comité de Evaluación de Ofertas para los procesos de contratación llevados adelante por esta institución, a través de la Resolución MOPC Nº 1227 de fecha 07 de junio de 2019 y su modificatoria, Resolución MOPC N° 1575 de fecha 17 de julio de 2019.

Que, en atención a la normativa ut supra mencionada a través de la Resolución MOPC N° 1308 de fecha 02 de septiembre de 2020, la Máxima Autoridad Institucional ha conformado el Comité de Evaluación de Ofertas para el llamado que nos ocupa.

Que, conforme a las Resoluciones mencionadas los miembros del comité para el presente proceso son: Arq. Josefina Romero; Abg. Fernando Paniagua y el Lic. Nelson González.

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

Arq. Josefina A. Romero S.
Jefe de Gabinete
MOPC

Abg. Fernando R. Paniagua R.
Coordinador Operativo
Dirección de Finanzas - VMAF

Que, en el artículo 1° inc. g de la Resolución N° 1575 de fecha 17 de julio de 2019 establece cuanto sigue: *"Las responsabilidades emergentes de la elaboración de los informes supra mencionados recaerán exclusivamente en el funcionario responsable en cuya área de experticia haya recaído el análisis de los diferentes criterios de evaluación establecidos en los pliegos de bases y condiciones. En consecuencias, el representante de la Dirección de Asuntos Jurídicos responderá por el parecer jurídico que hubiere emitido, el representante del Gabinete del Viceministro de Administración y Finanzas responderá por el informe económico financiero emitido, y el representante del sector técnico responderá por el informe técnico elaborado"*.

## I. **Análisis de la Capacidad Legal de los Oferentes**.

En este aspecto y a los efectos de proceder a la evaluación detallada de las ofertas presentadas, el Comité de Evaluación de Ofertas procede al análisis del cumplimiento de los requisitos de capacidad legal en el cual se expone;

**ANTECEDENTES:**

- **Resolución No. 817** de fecha 23 de abril del 2019, dictada por el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones en donde RESUELVE: *INVITAR a presentar propuesta técnica y económica en el macro del llamado MOPC N° 85/2018 "EXPRESIÓN DE INTERÉS SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL SISTEMA INFORMÁTICO DE GESTIÓN DE INTERACCIÓN –RECLAMOS CIUDADANOS WEB-(SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL SISTEMA INFORMÁTICO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA)" ID N° 599,* a las siguientes firmas consultoras:

| CONSULTOR. | NACIONALIDAD. |
|---|---|
| 1. EXCELSIS SACIG | Paraguaya |
| 2. CONSORCIO BARIMONT S.A GECOR SYSTEM SL | Argentina-Española |
| 3. CAEM LTDA | Boliviana |
| 4. IDOM INGENIERIA S.A | Mexicana Española |
| 5. NT CONSULT | Brasilero Uruguaya |
| 6. KONECTA | Paraguay |

- **Acta de Recepción y Apertura de Propuestas**, que se llevó a cabo en la sala de reuniones de la UOC del Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones, el 26 de agosto del 2020. En la cual se observan las siguientes constancias:

*"La representante de la Dirección de Asuntos Jurídicos deja expresa constancia de que el oferente **CONSORCIO BARIMONT S.A. Y GECOR SYSTEM S.L.U.** presenta una garantía de mantenimiento de oferta a fs. 237 de la propuesta técnica".*

*"Las ofertas técnicas y las propuestas de precio (3 sobres cerrados y sellados), pasan al resguardo de la Coordinación de Evaluación de Ofertas dependiente de la Jefatura del Gabinete Ministerial."*

**ANÁLISIS DE LA CONSTANCIA ASENTADA:**

Respecto a la observación realizada sobre la existencia de una garantía de mantenimiento de ofertas a fs. 237 de la oferta de las firmas integrantes del **CONSORCIO BARIMONT S.A. GECOR SYSTEM S.L.U**, la Dirección de Asuntos Jurídicos manifiesta que si bien se visualiza la presentación de una Garantía Bancaria de mantenimiento de Oferta, la misma no se encuentra extendida a nombre de las firmas participantes en este procedimiento licitatorio.

Asimismo, cabe resaltar que el análisis de las garantías de mantenimiento de ofertas será realizado en la siguiente etapa de esta Licitación correspondiente a la Evaluación de las Propuestas de Precios presentadas, posterior a la realización del Acto de Apertura de los sobres cerrados que las contienen.

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

Arq. Josefina A. Romero S.
Jefe de Gabinete
MOPC

Abg. Fernando R. Paniagua R.
Coordinador Operativo
Dirección de Finanzas - VMA

Así mismo, **Memorándum CEO N° 984/2020** del 31 de agosto del 2020, de la Coordinación de Evaluación de Ofertas, en el cual solicita acudir a la sala confidencial de la misma, a fin de realizar el *análisis de la capacidad legal* de las ofertas presentadas:

1) ***EXCELSIS SACIG***
2) ***CONSORCIO BARIMONT S.A. Y GECOR SYSTEM S.LU.***
3) ***KONECTA S.A.***

**EVALUACIONES DE LOS REQUISITOS JURÍDICOS CONTENIDOS EN EL PLIEGO DE BASES Y CONDICIONES:**

Consideraciones preliminares:
En primer término, cabe mencionar que el presente proceso licitatorio es producto del llamado MOPC N° 85/2018 "EXPRESIÓN DE INTERÉS SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL SISTEMA INFORMÁTICO DE GESTIÓN DE INTERACCIÓN –RECLAMOS CIUDADANOS WEB-(SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA EL SISTEMA INFORMÁTICO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA)" ID N° 599, mismo que por Resolución Ministerial Nº 817/2019 *resuelve* invitar a seis firmas a participar del presente llamado. Las tres firmas oferentes que se han presentado en el presente proceso, son resultado del mencionado llamado.

**ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS JURÍDICOS.**

Tras haber realizado el análisis de la documentación de carácter legal requerida para la Propuesta Técnica en la *Sección 2 Hoja de Datos punto 3.4* y *TEC 9-ANEXO A DOCUMENTOS LEGALES REQUERIDOS PARA LA PRESENTACION DE LAS OFERTAS* del Pliego de Bases y Condiciones, es oportuno mencionar que las ofertas evaluadas en el presente llamado **CUMPLEN** con la presentación de la documentación legal solicitada, conforme se desprende del siguiente análisis:

| **LLAMADO MOPC NO. 38/20 LLAMADO N° 38/2020 "SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA EL SISTEMA INFORMATICO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, HABILITACION DE LA RED PAVIMENTADA PROYECTO CONECTIVIDAD DEL TRANSPORTE." ID N° 353.175. Préstamo BIRF N° 8638 – PY. BANCO MUNDIAL** | **EXCELSIS SACIG** | **KONECTA S.A.** |
|---|---|---|
| FORMULARIO TEC-1: FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA | Cumple | Cumple |
| **Anexo A. Documentos legales requeridos para la presentación de la oferta.<br>Documentos legales requeridos para oferentes domiciliados en la República del Paraguay.** | | |
| **2. Personas Jurídicas** | | |
| Copia del documento de identidad del representante | Cumple | Cumple |
| Registro único del contribuyente RUC | Cumple | Cumple |
| Certificado de Cumplimiento Tributario (Resolución General S.E.T. N° 98/08) | Cumple | Cumple |
| a. Documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: • Un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o Los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas | Cumple | Cumple |
| Escritura de constitución de la firma y reformas de la misma, si las hubiere, con las correspondientes inscripciones legales. En caso de que sea un Consorcio, se debe presentar Escritura de Constitución de Consorcio, pudiendo sustituirse la Escritura de Constitución por una Carta de Intención que contenga las bases del acuerdo Consorcial, que será formalizado en caso que el Consorcio resulte adjudicatario de esta licitación. En ambos casos, deberá cumplirse con lo dispuesto en el último párrafo de la IAL 3.3 i) de la Sección I. | Cumple | Cumple |
| Declaración del domicilio legal en la República del Paraguay o en el país de origen, a los efectos de las comunicaciones y la entrega de documentos. | Cumple | Cumple |

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

Arq. Josefina A. Romero S.
Jefe de Gabinete
MOPC

Abg. Fernando R. Paniagua R.
Coordinador Operativo
Dirección de Finanzas - VMAF

| Anexo A. Documentos legales requeridos para la presentación de la oferta.<br>Documentos legales requeridos para oferentes no domiciliados en la República del Paraguay. | | |
|---|---|---|
| 2. Personas Jurídicas | | |
| Copia del documento de identidad del representante | Cumple | Cumple |
| Constancia y/o Certificado de Inscripción ante la Autoridad Administrativa Tributaria del país de origen. (*) Documento similar expedido por la Autoridad Administrativa Tributaria del país de origen, dentro de un plazo no mayor a 60 (sesenta) días antes de la fecha de apertura, o al vencimiento que se indica en el propio documento. | Cumple | Cumple |
| Poder Especial u otra documentación como acta de designación de autoridades o estatutos, en caso de autoridades societarias, extendido por la Empresa proponente a su(s) Representante(s) Legal(es) que autoriza al firmante de la Propuesta de acuerdo a lo señalado en la Sección 2 ítems 4.2 de Instrucciones a los Consultores (IAC). No es necesario que el Poder esté inscripto en el Registro de Poderes. | Cumple | Cumple |
| Escritura de constitución de la firma y reformas de la misma, si las hubiere, con las correspondientes inscripciones legales. En caso de que sea un Consorcio, se debe presentar Escritura de Constitución de Consorcio, pudiendo sustituirse la Escritura de Constitución por una Carta de Intención que contenga las bases del acuerdo Consorcial, que será formalizado en caso que el Consorcio resulte adjudicatario de esta licitación. En ambos casos, deberá cumplirse con lo dispuesto en el último párrafo de la IAL 3.3.i) de la Sección I.<br>Estos documentos legales emitidos en el exterior, deberán presentarse en copia debidamente autenticadas en el país de origen, sin embargo, la legalización de dichos documentos por el Consulado o Embajada Paraguaya respectiva y por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Paraguay será requisito obligatorio para la firma del contrato, en caso de resultar adjudicado. | Cumple | Cumple |
| Declaración del domicilio legal en la República del Paraguay o en el país de origen, a los efectos de las comunicaciones y la entrega de documentos. | Cumple | Cumple |

## Análisis de los Criterios Jurídicos.

Habiendo procedido a la verificación de las ofertas evaluadas, conforme a lo establecido en la *Sección 2 Hoja de Datos punto 3.4, FORMULARIO TEC-1. FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTA TÉCNICA y TEC 9- ANEXO A DOCUMENTOS LEGALES REQUERIDOS PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS* del Pliego de Bases y Condiciones del presente llamado, se sugiere PROSEGUIR con los trámites pertinentes, de conformidad a las *disposiciones contenidas en los procedimientos del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) detallados en las Normas – Selección y Contratación de Consultores Préstamos del BIRF, Créditos de la AIF y Donaciones para prestatarios del Banco Mundial* y al Pliego de Bases y Condiciones.

## II. Análisis de la Capacidad Económica Financiera

En relación al llamado de referencia se informa a través del MEMORANDUM D.E.T. N° 213/2020 que tras la lectura in extenso de la Carta de Invitación, se constata que no se requiere la evaluación de la Capacidad Financiera en el marco del **LLAMADO MOPC N° 38/2020 SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA EL SISTEMA INFORMATICO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, HABILITACION DE LA RED PAVIMENTADA PROYECTO CONECTIVIDAD DEL TRANSPORTE ID Nº 353.175.**

## III. Análisis de la Capacidad Técnica de los Oferentes.

En este ámbito y a los efectos de proceder a la evaluación detallada de las ofertas presentadas, el Comité de Evaluación de Ofertas procede al análisis sobre el cumplimiento de los requisitos en cuanto a la capacidad técnica conforme al Pliego de Bases y Condiciones, en el cual se expone como sigue:

## EVALUACIÓN DETALLADA DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

Los criterios y subcriterios utilizados en la evaluación son los definidos en el Documento de Pedido de Propuestas (PP), aprobado por el Banco Mundial y por el MOPC.

Se aclara que, para la evaluación de la Metodología y los subcriterios, los puntajes asignados fueron en forma consensuadas por el equipo evaluador y no se promedió individualmente.

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

Arq. Josefina A. Romero S.
Jefe de Gabinete
MOPC

Abg. Fernando R. Paniagua R.
Coordinador Operativo
Dirección de Finanzas - VMA

El sistema de adjudicación de puntos fue definido en base a:

*Los criterios y subcriterios utilizados en la evaluación y el sistema de puntos asignados para cada uno de ellos están descriptos en la Sección 2. Instrucciones para los consultores, cláusula 5.2, son los siguientes:*

**Puntos**

**(i) Experiencia Especifica del Consultor** **10**

**(ii) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia:**

| | |
|---|---|
| a) Enfoque técnico y metodología | 15 |
| b) Plan de trabajo | 10 |
| Organización y dotación de personal | 5 |
| **Total de puntos para el criterio(ii):** | **30** |

**(iii) Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo:**

| | |
|---|---|
| - 1 (uno) Líder del Proyecto | 20 |
| - 1 (uno) Arquitecto del Sistema | 10 |
| - 1 (uno) Desarrollador Senior de sistema | 10 |
| - 1 (uno) Desarrollador medio de sistema | 10 |

**Total de puntos para el criterio(iii):50**

El número de puntos asignados a cada una de los cargos o disciplinas anteriores deberá ser establecido considerando los tres subcriterios siguientes y el porcentaje pertinente de ponderación:

| | |
|---|---|
| **1) Calificaciones Generales** | **40%** |
| **2) Competencia para el trabajo** | **60%** |
| **Total de puntos:** | **100%** |

**(iv) Idoneidad del programa de transferencia de conocimientos (capacitación):**

| | |
|---|---|
| a) Pertinencia del programa de capacitación | 5 |
| b) Enfoque y metodología de la capacitación | 3 |
| c) Calificación de los expertos y educadores | 2 |
| **Total de puntos para el criterio(iv):** | **10** |

**Total de puntos para los cuatro criterios (i + ii + iii + iv): 100 puntos.** El mínimo puntaje técnico St requerido para calificar es 75Puntos

El Puntaje Técnico Pt (Criterio i + Criterio ii + Criterio iii + Criterio iv) mínimo requerido de cada oferente para calificar es (75) setenta y cinco puntos.

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

Arq. Josefina A. Romero S.
Jefe de Gabinete
MOPC

Abg. Fernando R. Paniagua R.
Coordinador Operativo
Dirección de Finanzas - VMAF

**Sección 2. Instrucciones para los Consultores**

**ADJUDICACIONES DEL CONTRATO**

Al concluir las negociaciones, el Contratante adjudicará el Contrato al Consultor seleccionado, publicará la adjudicación del contrato en el United Nations Development Business (UNDB) en línea y en el Development Gateway del Banco, y notificará prontamente a los demás consultores que presentaron propuestas. Después de la firma, el Contratante devolverá las propuestas financieras sin abrir a los Consultores que no calificaron.

**EVALUACION TECNICA**

*La evaluación técnica **arrojó los siguientes** resultados:*

***1. EXCELSIS SACIG***
*Puntaje Técnico: **98***

***2. KONECTA S.A.***
*Puntaje Técnico: **82***

***3. CONSORCIO*** BARIMONT SA – GECOR SYSTEMS SL
*Puntaje Técnico: **NO CUMPLE***

*A continuación, se presenta un breve resumen de la evaluación técnica, resaltando las fortalezas y debilidades de cada propuesta recibida:*

**Resumen de la evaluación para la calificación**

| DESCRIPCION | TOTAL DE PUNTOS | EXCELSIS SACIG | KONECTA S.A. |
|---|---|---|---|
| (i) Experiencia Especifica del Consultor | 10 | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada en el **folio 5 - 23** | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada en el **folio 54 - 152** |
| **Total de puntos para el criterio(i):** | **10** | **10** | **10** |
| **(ii) Lógica de la metodología y plan de trabajo propuestos en respuesta a los términos de referencia:** | | | |
| a) Enfoque técnico y metodología | 15 | 15<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 25 - 58** | 7<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual el enfoque técnico y metodólogo para un sistema genérico estándar y no explica con detalle la comprensión del proyecto que se desea llevar a cabo. **Folio 155 - 159** |
| b) Plan de trabajo | 10 | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada en el **folio 132 - 166.** | 8<br>Se procedió a verificar la oferta presentada en la cual no incluye la entrega de código fuente de los módulos desarrollados, manual de instalación, manual de Backup y restore. **Folio 160 - 166** |

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

Arq. Josefina A. Romero S.
Jefa de Gabinete
MOPC

Abg. Fernando R. Paniagua R.
Dirección de Finanzas - VMAF

| | | | |
|---|---|---|---|
| c) Organización y dotación de personal | 5 | 5<br>Se procedió a verificar la oferta presentada en el **folio 61 - 62** | 5<br>Se procedió a verificar la oferta presentada en el **folio 167 - 168.** |
| **Total de puntos para el criterio(ii):** | **30** | **30** | **20** |
| **(iii) Calificaciones del personal profesional clave y competencia para el trabajo:** | | | |
| 1 (uno) Líder del Proyecto | 20 | 18<br>Se procedió a verificar la oferta presentada donde se solicita Experiencia en desarrollo de software (Al menos 10 años), y la copia de título de Ingeniero en Informática de Reiner Segura Peña, constata que es egresado del 17/07/2011. **Folio 74 - 131** | 20<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 187 - 204** |
| 1 (uno) Arquitecto del Sistema | 10 | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 132 - 166** | 6<br>Se procedió a verificar la oferta presentada donde se solicita Experiencia en desarrollo de software (Al menos 7 años), y la copia de título de Ingeniero en Informática de Alfredo Daniel Campuzano Romero, constata que es egresado del 04/07/2015. **Folio 205 - 219** |
| 1 (uno) Desarrollador Senior de sistema | 10 | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 167 - 215** | 8<br>Se procedió a verificar la oferta presentada donde se solicita Experiencia en desarrollo de software (Al menos 4 años), y la copia de título de Ingeniero en Informática de Richard Daniel Jiménez Riveros, constata que es egresado del 22/12/2016. **Folio 220 - 235** |
| 1 (uno) Desarrollador medio de sistema | 10 | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 216 - 234** | 10<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 236 - 346** |
| **Total de puntos para el criterio(iii):** | **50** | **48** | **44** |
| **(iv) Idoneidad del programa de transferencia de conocimientos (capacitación):** | | | |
| a) Pertinencia del programa de capacitación | 5 | 5<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 62 - 67** | 5<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 170 - 171** |

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

Arq. Josefina A. Romero S.
Jefe de Gabinete
MOPC

Abg. Fernando A. Paniagua R.
Coordinador Operativo
Dirección de Finanzas - VMAF

| | | | |
|---|---|---|---|
| b) Enfoque y metodología de la capacitación | 3 | 3<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 62 - 67** | 2<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual no detalla cada punto de la capacitación que se realizara. **Folio 172 - 173** |
| c) Calificación de los expertos y educadores | 2 | 2<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 68 - 70** | 2<br>Se procedió a verificar la oferta presentada el cual satisface las necesidades solicitadas, antecedentes del **folio 174 - 176** |
| **Total de puntos para el criterio(iv):** | **10** | **10** | **9** |
| **Total de puntos para los cuatro criterios (i + ii + iii + iv):** | **100** | **98** | **83** |

**Observaciones:**

**Calificación del Personal profesional clave y competencia para el trabajo**

1- Considerando. que el oferente CONSORCIO BARIMONT S.A. y GECOR SYSTEM S.L.U. presenta para el Perfil del líder del proyecto un egresado de la carrera de ingeniería Industrial no cumpliendo así con lo establecido en el anexo I del PBC **"Formación y experiencia del perfil para el equipo de trabajo"** donde se solicita **como requisito excluyente** que el perfil del técnico líder del proyecto debe ser un egresado de la carrera de Ingeniería en Informática, motivo por el cual se decidió a no proseguir con la evaluación de los demás puntos debido a que NO CUMPLE con el punto mencionado más arriba.

2- La Dirección de Asuntos jurídicos, en el Acta de Apertura, deja constancia de que el oferente CONSORCIO BARIMONT S.A. Y GECOR SYSTEM S.L.U. presenta Garantía de Mantenimiento de Oferta en las fojas 237 de su propuesta Técnica y, al respecto informamos que la Dirección de Asuntos Jurídicos se expedirá en cuanto a la observación en la etapa que corresponda.

## CONCLUSIONES DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Que, el proceso en cuestión es excluido, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 2 Contrataciones excluidas de la Ley 2051/03 "*De Contrataciones Públicas*" que reza: *Quedan excluidas de la aplicación del presente ordenamiento, las siguientes contrataciones: ...c) las que se efectúen en ejecución de lo establecido en los tratados internacionales de los que la República del Paraguay sea parte y las que se financien con fondos provenientes de organismos multilaterales de crédito de los cuales Paraguay sea miembro, en las que se observará lo acordado en los respectivos convenios, sin perjuicio de la aplicación de las disposiciones de la presente ley en forma supletoria, cuando ello así se estipule expresamente o cuando no se establezca expresamente un régimen especial.*

Que, por lo expresado en el párrafo precedente, el proceso de evaluación se rige por los *procedimientos del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) detallados en las Normas – Selección y Contratación de Consultores Préstamos del BIRF, Créditos de la AIF y Donaciones para prestatarios del Banco Mundial de acuerdo con los procedimientos descritos en el PBC mediante la selección basada en la calidad y el costo (SBCC).*

Que, conforme se desprende del análisis de la capacidad legal se pudo corroborar que todas las ofertas evaluadas **CUMPLEN** con los criterios jurídicos establecidos en las bases de la Licitación.

Asimismo, conforme se desprende del MEMORANDUM DE N° 213/2020 se coteja que el presente proceso no requiere evaluación Económica Financiera.

Arq. Josefina A. Romero S.
Jefe de Gabinete
MOPC

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

Abg. Fernando R. Paniagua R.
Coordinador Operativo
Dirección de Finanzas - VMAF

En cuanto al análisis realizado de la capacidad técnica, se colige cuanto sigue:

Que, la propuesta presentada por el **CONSORCIO BARIMONT S.A. – GECOR SYSTEMS SL** integrado por las firmas BARIMONT S.A. CONSULTORA y GECOR SYSTEM S.L.U., **NO CUMPLE** con todos los criterios técnicos requeridos en la presente etapa del proceso, por lo que su propuesta debe ser rechazada.

En ese sentido, se concluye que las propuestas presentadas por el **EXCELSIS SACIG y KONECTA S.A.** han superado el puntaje técnico mínimo requerido y **CUMPLEN** con la totalidad de los criterios técnicos establecidos en el pliego de bases y condiciones.

Por tanto y en observancia a lo estipulado en la *Sección 2. Instrucciones para los Consultores Evaluación de las propuestas técnicas 5.2 El comité de evaluación evaluará las propuestas técnicas sobre la base de su conformidad con los términos de referencia, aplicando los criterios y sub-criterios de evaluación y el sistema de puntos indicados en la Hoja de Datos. A cada propuesta aceptable se le asignará un puntaje técnico (St). Una propuesta que en esta etapa no responda a aspectos importantes del PP, y particularmente a los términos de referencia o no logra obtener el puntaje técnico mínimo indicado en la Hoja de Datos, será rechazada.*

**RECOMIENDA:**

1- **HABILITAR,** a abrir el Sobre 2 "*Propuesta de Precio*" en el marco del **LLAMADO MOPC N° 38/2020 SELECCIÓN DE CONSULTORES PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA EL SISTEMA INFORMATICO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, HABILITACION DE LA RED PAVIMENTADA PROYECTO CONECTIVIDAD DEL TRANSPORTE ID Nº 353.175, conforme al siguiente detalle:**

| Nro. | EMPRESA-CONSORCIO/Nombre Legal del Solicitante | PUNTAJE |
|---|---|---|
| 1 | **EXCELSIS SACIG** | **98,00** |
| 2 | **KONECTA S.A.** | **83,00** |

2- **ELEVAR,** el presente Dictamen a la Sub Unidad de Contratación a fin de proseguir con los trámites correspondientes.

**MIEMBROS**

Ing. Nelson González
Coordinador Interino
(UEPBIRF 8638)

Arq. Josefina A. Romero S.
Jefe de Gabinete
MOPC

Abg. Fernando R. Paniagua R.
Coordinador Operativo
Dirección de Finanzas - VMAF