INFORME DE EVALUACIÓN N° 07/2.021

En la Ciudad de Asunción, Capital de la República del Paraguay, en el local del Ministerio de Defensa Nacional, sito en la Avenida Mcal. López esq. Vice Pdte. Sánchez, se reúne el Comité de Evaluación (C.E.). El C.E. fue nombrado por Resolución Administrativa Nº 53/2.021, de fecha 03 de mayo del 2.021, del Ministerio de Defensa Nacional, presidido por el Cnel DCEM Miguel Anival Escurra e integrado por el Sub Oficial y los Funcionarios Públicos nombrados a continuación, a los efectos de evaluar las ofertas presentadas en el proceso de Llamado a **Contratación Directa Nº 09/2.021 "Adquisición de Muebles de Oficina", correspondiente al Ministerio de Defensa Nacional.**

Identificador N°: 393.428.

Sistema de Adjudicación: Por Ítem.

Presidente

1. **CNEL DCEM MIGUEL ANIVAL ESCURRA**

Secretaria

2. **SP LIC. MARIA ALEJANDRA ACOSTA**

Miembros

3. **SGTO 1º JM MARIA ACOSTA**
4. **SP LIC. TERESA VILLORDO**
5. **SP LEONARDO GAONA**

El presidente del C.E. da inicio oficial a la tarea de evaluación de ofertas, recordando a los miembros componentes sobre los principios fundamentales en que debe basarse la evaluación de las ofertas; las cuales son: Objetividad, Responsabilidad, Independencia de Criterio y Confidencialidad.

Seguidamente se pasa a la evaluación en sus requisitos legales y técnicos de la oferta recibida para el llamado a **Contratación Directa Nº 09/2.021 "Adquisición de Muebles de Oficina".**

- Una **Primera Fase** en la que se evaluará la oferta con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial.
- Una **Segunda Fase** en la que se procederá a la evaluación técnica de la oferta.
- Una **Tercera Fase** que contenga las conclusiones finales y la recomendación de la adjudicación de acuerdo al Art. Nº 63 del Decreto Nº 2.992/19, cuya adjudicación recaerá por el oferente que presente la mejor oferta.

Hecha las aclaraciones iniciales pone a vista y disposición de los miembros del C.E. las siguientes documentaciones: Acta de Apertura, Carta de Invitación, ejemplar de la Ley Nº 2.051/03 de Contrataciones Públicas, ejemplar del Decreto Nº 2.992/19 que reglamenta la Ley Nº 2.051/03, original de las ofertas, y recaudos; presentados por los siguientes oferentes:

1. **MOBILIARTE INDUSTRIAL Y COMERCIAL S.R.L.;**
2. **COMACO S.R.L.;**
3. **GOLDEN PACK S.A.;**

4. **MIRNA CELESTE CORONEL AGUAYO; y**
5. **CONDE S.A.**

Que, en el Acta de Apertura, la Convocante manifiesta lo siguiente:

La Convocante aclara que únicamente para el ítem Nº 1 se solcito muestra para lo cual la única empresa que cotizo y presento fue MOBILIARTE INDUSTRIAL Y COMERCIAL con RUC Nº 80019507-8.

1. ANÁLISIS EN SU PRIMERA FASE

En esta fase se procede a evaluar las ofertas con respecto al suministro de documentos básicos de carácter sustancial. Las ofertas se han analizado bajo este criterio legal; y el resultado se detalla en el cuadro siguiente:

Nº	DOCUMENTOS	MOBILIARTE INDUSTRIAL Y COMERCIAL S.R.L.	COMACO S.R.L.	GOLDEN PACK S.A.	MIRNA CELESTE CORONEL AGUAYO	CONDE S.A.
1	Formulario de Ofertas debidamente completado y firmado.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
2	Garantía de Mantenimiento debidamente extendida, mediante Declaración Jurada	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
3	Documentos que acrediten la identidad del oferente y representación suficiente del firmante de la oferta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
4	Declaración Jurada del Art. 40 y del Art. 20 inc. w) (Res. 330/07)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

Que, las empresas **MOBILIARTE INDUSTRIAL Y COMERCIAL S.R.L. (para el ítem Nº 1), COMACO S.R.L. (para los ítems Nº 2, 3, 4, 5, 6 y 7), GOLDEN PACK S.A. (para los ítems Nº 2, 3, 4, 5, 6 y 7), MIRNA CELESTE CORONEL AGUAYO (para los ítems Nº 2, 3, 4, 5, 6 y 7), y CONDE S.A. (para los ítems Nº 2, 3, 4, 5, 6 y 7),** cumplen con la presentación de los documentos básicos de carácter sustancial y son aptas para ser evaluadas en la siguiente fase.

2. ANÁLISIS EN SU SEGUNDA FASE

Que, de conformidad al Decreto Reglamentario Nº 2.992/19 en su Art. ***63. Método de evaluación punto Nº 2 "las ofertas que cumplan con lo señalado en el numeral que antecede, de conformidad al sistema de adjudicación adoptado, serán agrupadas en orden numérico de menor a mayor, luego de haber efectuado las correcciones aritméticas que hayan sido necesarias y habiéndose aplicado los márgenes de preferencia cuando corresponda".***

Que, el Comité de evaluación verificó que las empresas **MOBILIARTE INDUSTRIAL Y COMERCIAL S.R.L., COMACO S.R.L., GOLDEN PACK S.A., MIRNA CELESTE CORONEL AGUAYO Y CONDE S.A.**, no presentan errores aritméticos en su oferta.

Que, el comité evaluación procedió a verificar de conformidad a lo establecido en la Carta de Invitación en **ANEXO "B" DATOS DE LA CONTRATACIÓN punto 30 inc. C) Certificado de Producto y Empleo Nacional.**

Que, el comité de evaluación verifico que todas las empresas ofertaron productos que no son producción nacional, sino importados por lo tanto el Certificado de Producto y Empleo Nacional **No Aplica.**

El Comité de evaluación verifico que la empresa **MIRNA CELESTE CORONEL AGUAYO** presento a foliatura Nº 7 Certificado De Origen de Producto y Empleo Nacional Nº 99402, el mismo es verificado en detalle, que textualmente dice: "**CERTIFICAMOS:** que en base a la documentación presentada por la firma **CORONEL AGUAYO MIRNA CELESTE,** la actividad **"SERVICIOS MANTENIMINTO Y REPARACIÓN"** es considerada SERVICIO DE ORIGEN NACIONAL". Claramente el certificado presentado no es válido que en el presente proceso la Convocante no se encuentra procesando servicios sino bienes.

Que, el comité de evaluación solicitó por Nota Nº 03 de fecha 21 de mayo de 2.021 a la empresa **MIRNA CELESTE CORONEL AGUAYO** el siguiente documento:

1) Certificado de producto y Empleo Nacional para los bienes que cotiza, considerando que el Certificado Nº 99402 presentado por la empresa corresponde a **"Servicios Mantenimiento y Reparación"**.

Que, la empresa **MIRNA CELESTE CORONEL AGUAYO** responde a lo solicitado por el comité de evaluación adjuntando el Certificado Nº 99402 que como ya hemos demostrado no es válido a los efectos de este proceso.

Que, el comité de evaluación procedió a verificar de conformidad a lo establecido en el carta de invitación en el **ANEXO B - DATOS DE LA CONTRATACIÓN, en el punto 30, inc. d) Margen de Preferencia Local.**

Que, el comité evaluador verifico que la empresa **MOBILIARTE INDUSTRIAL Y COMERCIAL S.R.L.** declaro su domicilio en Avda. España 231 casi Sacramento, el mismo se encuentra dentro del Departamento Central por lo tanto su oferta no sufre variación.

Que, el comité evaluador verifico que la empresa **COMACO S.R.L.** declaro su domicilio en Comunero Nº 64 c/José Concepción Ortiz, el mismo se encuentra dentro del Departamento Central por lo tanto su oferta no sufre variación.

Que, el comité evaluador verifico que la empresa **GOLDEN PACK S.A.** declaro su domicilio en Nazareno Nº 2080 entre Concejal Eliodoro González y Asunción, el mismo se encuentra dentro del Departamento Central por lo tanto su oferta no sufre variación.

Que, el comité evaluador verifico que la empresa **MIRNA CELESTE CORONEL AGUAYO** declaro su domicilio en Ángel Torres Nº 512 c/Manuel Domínguez, el mismo se encuentra dentro del Departamento Central por lo tanto su oferta no sufre variación.

Que, el comité evaluador verifico que la empresa **CONDE S.A.** declaro su domicilio en Santa Rosa de Lima c/ Santa Cecilia, el mismo se encuentra dentro del Departamento Central por lo tanto su oferta no sufre variación.

De conformidad al Decreto Reglamentario Nº 2.992/19 en su ***Artículo 63. "Método de Evaluación punto Nº 3. Se seleccionará provisoriamente a la oferta con el menor precio, la que será analizada en detalle para verificar su cumplimiento con otros requisitos de la licitación tales como especificaciones técnicas, plazos de entrega, capacidad financiera y técnica para cumplir el contrato"*** Conforme a lo mencionado el resultado se detalla a continuación:

CONFORME AL CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS ANEXO B-02-08

N° de Orden	ÍTEM N° 1	ÍTEM N° 2	ÍTEM N° 3	ÍTEM N° 4	ÍTEM N° 5	ÍTEM N° 6	ÍTEM N° 7
1°	**Mobiliarte Industrial y Comercial S.R.L.**	**Comaco S.R.L.**	**Conde S.A.**	**Conde S.A.**	**Comaco S.R.L.**	**Mirna Celeste Coronel Aguayo**	**Mirna Celeste Coronel Aguayo**
2°	_____	Mirna Celeste Coronel Aguayo	Comaco S.R.L.	Comaco S.R.L.	Conde S.A.	Comaco S.R.L.	Comaco S.R.L.
3°	_____	Conde S.A.	Mirna Celeste Coronel Aguayo	Mirna Celeste Coronel Aguayo	Mirna Celeste Coronel Aguayo y Golden Pack S.A. (empate en precios)	Conde S.A.	Conde S.A.
4°	_____	Golden Pack S.A.	_____	Golden Pack S.A.	_____	Golden Pack S.A.	Golden Pack S.A.

Que, como se visualiza en el cuadro más arriba la empresa mejor ubicada en el **ítem Nº 1 Mobiliarte Industrial y Comercial S.R.L., 2 y 5 Comaco S.R.L., 3 y 4 es Conde S.A., 6 y 7 Mirna Celeste Coronel Aguayo** que pasarán a ser evaluada en detalle a los efectos de corroborar el cumplimiento a cabalidad de todas las documentaciones establecidas en la Carta de Invitación.

Que, el comité de evaluación procedió a verificar de conformidad a lo establecido en la carta de invitación en el **ANEXO B - DATOS DE LA CONTRATACIÓN, en el punto 15. Autorización del Fabricante.**

Que, el comité de evaluación verifico que se solicitó únicamente para el ítem Nº 1 la Autorización del Fabricante respectivamente y la única empresa que presento cotización fue **Mobiliarte Industrial y Comercial S.R.L.**

Que, por Nota Nº 01 de fecha 21 de mayo de 2.021 se solicitó a la empresa **Mobiliarte Industrial y Comercial S.R.L.** los siguientes documentos:

1) Garantía escrita del ítem Nº 1 ofertado conforma a la Carta de Invitación;

2) Autorización del Fabricante, Representante y/o Distribuidor; y
3) Copias de Facturas de venta y/o recepciones finales del año 2018 y 2019.

Que, la empresa **Mobiliarte Industrial y Comercial S.R.L.** responde a lo solicitado por el comité de evaluación en tiempo con respecto al **punto 1)** presenta la garantía escrita debidamente extendida conforme a la Carta de Invitación, con respecto al **punto 2)** presenta la autorización el fabricante Herman Miller INC vigente por lo tanto cumple con el requisito establecido en la Carta de Invitación, con respecto al **punto 3)** presenta copia de facturas de venta y/o recepciones finales del año 2.018 y 2.019, el mismo será verificado más adelante conforme a la metodología de evaluación.

Que, el comité de evaluación constato la falta de documentos por parte de la empresa **Comaco S.R.L.** por lo que por Nota Nº 02 de fecha 21 de mayo solicitó los siguientes documentos:

1) Composición de la Sociedad con sus respectivos números de cedula de identidad;
2) Constancia de presentación de Declaración Jurada de Bienes, rentas activos y pasivos ante la Contraloría General de la República.

Que, la empresa **Comaco S.R.L.** responde a lo solicitado por el comité de evaluación en tiempo con respecto al **punto 1)** presenta la composición de la Sociedad con sus respectivos números de cedula de identidad, el mismo será verificado más adelante conforme a la metodología de evaluación, con respecto al **punto 2)** presenta la AI Nº 947 de fecha 02 de setiembre de 2.020, el mismo será verificado más adelante conforme a la metodología de evaluación.

Que, el comité de evaluación procedió a verificar de conformidad a lo establecido en la Carta de Invitación en el **ANEXO B DATOS DE LA CONTRATACIÓN en su punto 30 Evaluación de oferta inc. a) Requisitos de Calificación:**

Calificación Legal. Los oferentes deberán declarar que no se encuentran comprendidos en las limitaciones y/o prohibiciones para contratar con el Estado, contempladas en el artículo 40 de la Ley Nº 2051/2003, declaración que forma parte del formulario de oferta.
Serán desechadas las ofertas de los oferentes que se encuentren comprendidos en las prohibiciones o limitaciones para contratar (Art. 40, Ley N° 2.051/03) a la hora y fecha límite de presentación de ofertas o posteriormente, hasta la fecha de firma del contrato.
A los efectos de la verificación de la prohibición contenida en los incisos a) y b) del artículo 40 de la Ley, el comité de evaluación de ofertas, deberá utilizar la metodología de evaluación que para el efecto disponga la DNCP.

Que, el comité de evaluación verifica los datos en el SINARH de la composición de la sociedad de la empresa **Mobiliarte Industrial y Comercial S.R.L.** y constato que ninguno de sus integrantes REGISTRAN DATOS EN EL SINARH.

Que, el comité de evaluación verifica los datos en el SINARH de la composición de la sociedad de la empresa **Comaco S.R.L.** y constato que ninguno de sus integrantes REGISTRAN DATOS EN EL SINARH.

Que, el comité de evaluación verifica los datos en el SINARH de la composición de la sociedad de la empresa **Conde S.A.** y constato que ninguno de sus integrantes REGISTRAN DATOS EN EL SINARH.

Que, el comité de evaluación verifica los datos en el SINARH de la composición de la sociedad de la empresa **Mirna Celeste Coronel Aguayo** y constato que NO REGISTRA DATOS EN EL SINARH.

El Comité de evaluación procedió a verificar la oferta CONFORME LO SOLICITADO EN LA CARTA DE INVITACIÓN **ANEXO B DATOS DE LA CONTRATACIÓN PUNTO 30, inc. b) Análisis de los Precios Ofertados:**

Durante la evaluación de ofertas, luego de haber realizado la corrección de errores aritméticos y de ordenar las ofertas presentadas de menor a mayor, el Comité de Evaluación procederá a solicitar a los oferentes una explicación detallada de la composición del precio ofertado de cada ítem, rubro o partida adjudicable, conforme a los siguientes parámetros:
1. En contrataciones en general: cuando la diferencia entre el precio ofertado y el precio referencial sea superior al 25% para ofertas por debajo del precio referencial y del 15% para ofertas que se encuentren por encima del referencial establecido por la convocante y difundido con el llamado a contratación.
Si el oferente no respondiese la solicitud, o la respuesta no sea suficiente para justificar el precio ofertado del bien o servicio, el precio será declarado inaceptable y la oferta rechazada.
El análisis de los precios, con esta metodología, será aplicado a cada ítem, rubro o partida que componga la oferta y en cada caso deberá ser debidamente fundada la decisión adoptada por la Convocante en el ejercicio de su facultad discrecional.

Que la oferta presentada por la empresa **Mobiliarte Industrial y Comercial S.R.L.** para el ítem Nº 1 cotizado no se encuentra fuera del margen establecido en la Resolución DNCP Nº 1.890/20.

Que la oferta presentada por la empresa **Comaco S.R.L.** para los ítems Nº 2 y 5 cotizados no se encuentra fuera del margen establecido en la Resolución DNCP Nº 1.890/20.

Que la oferta presentada por la empresa **Conde S.A.** para los ítems Nº 3 y 4 cotizados no se encuentra fuera del margen establecido en la Resolución DNCP Nº 1.890/20.

Que la oferta presentada por la empresa **Mirna Celeste Coronel Aguayo** para los ítems Nº 6 y 7 cotizados no se encuentra fuera del margen establecido en la Resolución DNCP Nº 1.890/20.

El Comité de evaluación procedió a verificar la oferta CONFORME LO SOLICITADO EN LA CARTA DE INVITACIÓN **ANEXO B DATOS DE LA CONTRATACIÓN PUNTO 30, inc. e) Requisitos Documentales para la evaluación de las condiciones de participación:**

	Mobiliarte Industrial y Comercial S.R.L.	**Comaco S.R.L.**	**Conde S.A.**	**Mirna Celeste Coronel Aguayo**
1. Formulario de Oferta (*) [El formulario de oferta y lista de precios, generados electrónicamente a través del SICP, deben ser completados y firmados por el oferente.]	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
2. Garantía de Mantenimiento de Oferta (*) La garantía de mantenimiento de oferta debe ser extendida bajo la forma de una	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**

declaración jurada.				
3. Certificado de Cumplimiento con la Seguridad Social **(**)**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
4. Certificado de Producto y Empleo Nacional, emitido por el MIC, en caso de contar. **(**)**	**No Presenta (no es descalificado)**	**No Presenta (no es descalificado)**	**No Presenta (no es descalificado)**	**Presenta No es válido (no es descalificado)**
5. Constancia de presentación de la "Declaración Jurada de bienes y rentas, activos y pasivos" ante la Contraloría General de la República, para los sujetos obligados en el marco de la Ley N° 6355/19. **(**)**	**Cumple**	**Cumple Presenta A.I Nº 947**	**Cumple**	**Cumple**
6. Certificado de cumplimiento tributario. **(**)**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
7. Patente comercial del municipio en donde esté asentado el establecimiento principal del oferente **(**)**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
8. Documentos legales				
8.1 Oferentes Individuales. Personas Físicas.				
a) Fotocopia simple de la Cédula de Identidad del firmante de la oferta (*)	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**Cumple**
b) Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes (*)	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**Cumple**
c) En el caso que suscriba la oferta otra persona en su representación, deberá acompañar una fotocopia simple de su cédula de identidad y una fotocopia simple del poder suficiente otorgado por Escritura Pública para presentar la oferta y representarlo en los actos de la licitación. No es necesario que el	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**Cumple**

Poder esté inscripto en el Registro de Poderes. (*)				
8.2 Oferentes Individuales. Personas Jurídicas.				
a) Fotocopia simple de los documentos que acrediten la existencia legal de la persona jurídica tales como la escritura pública de constitución y protocolización de los estatutos sociales. Los estatutos deberán estar inscriptos en la Sección Personas Jurídicas de la Dirección de Registros Públicos. (*)	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**N/A**
b) Constancia de inscripción en el Registro Único de Contribuyentes.	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**N/A**
c) Fotocopia simple de los documentos de identidad de los representantes o apoderados de la sociedad.	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**N/A**
d) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al oferente. Estos documentos pueden consistir en: un poder suficiente otorgado por Escritura Pública (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o los documentos societarios que justifiquen la representación del firmante, tales como las actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas. (*)	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**N/A**
8.3. Oferentes en Consorcio.				
a) Cada integrante del consorcio que sea una persona física domiciliada en la República del Paraguay deberá presentar los documentos requeridos para Oferentes	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**

individuales especificados en el apartado Oferentes individuales. Personas Físicas. Cada integrante del consorcio que sea una persona jurídica domiciliada en Paraguay deberá presentar los documentos requeridos para Oferentes individuales Personas Jurídicas. (*)				
b) Original o fotocopia del consorcio constituido o del acuerdo de intención de constituir el consorcio por escritura pública en caso de resultar adjudicados y antes de la firma del contrato. Las formalidades de los acuerdos de intención y de los consorcios serán determinadas por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP). (*)	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**
c) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades de los firmantes del acuerdo de intención de consorciarse. Estos documentos pueden consistir en (*): i. Un poder suficiente otorgado por escritura pública por cada miembro del consorcio (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o ii. Los documentos societarios de cada miembro del consorcio, que justifiquen la representación del firmante, tales como actas de asamblea y de directorio en el caso de las	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**

sociedades anónimas.				
d) Fotocopia simple de los documentos que acrediten las facultades del firmante de la oferta para comprometer al consorcio, cuando se haya formalizado el consorcio. Estos documentos pueden consistir en (*): I. Un poder suficiente otorgado por escritura pública por la Empresa Líder del consorcio (no es necesario que esté inscripto en el Registro de Poderes); o II. Los documentos societarios de la Empresa Líder, que justifiquen la representación del firmante, tales como actas de asamblea y de directorio en el caso de las sociedades anónimas.	**N/A**	**N/A**	**N/A**	**N/A**

Que, el Comité de Evaluación verifico que la empresa **Comaco S.R.L.,** presento copia del **A.I. Nº 947 de fecha 02 de septiembre de 2.020, resuelve: HACER LUGAR** a la suspensión de efectos de la versión modificada de los artículos 1, numeral 2, inciso a), 13 y 21 de la Ley Nº 6355/19 "QUE MODF. LOS ARTS. 1º, 3º, 4º, 7º, 13 y 21 de la Ley 5033/13 "QUE REGLAMENTA EL ART. 104 DE LA CONSTITUCIÓN NACIONAL, DE LA DECLARACIÓN DE BIENES Y RENTAS, ACTIVOS Y PASIVOS DE LOS FUNCIONARIOS PUBLICOS Y AMPLÍA LAS DISPOSICIONES DE LA LEY Nº 2.051/03, SUS MODIF. Y NORMAS RESPALDATORIAS"; en relación a la parte accionante hasta tanto sea resuelta la presente acción de inconstitucionalidad planteada.

El Comité de evaluación procedió a verificar la oferta CONFORME LO SOLICITADO EN LA CARTA DE INVITACIÓN **ANEXO B DATOS DE LA CONTRATACIÓN PUNTO 30, inc. f) Capacidad Financiera:** el mismo No Aplica.

El Comité de evaluación procedió a verificar la oferta CONFORME LO SOLICITADO EN LA CARTA DE INVITACIÓN **ANEXO B DATOS DE LA CONTRATACIÓN PUNTO 30, inc. g) Experiencia Requerida:**

Demostrar la experiencia en Adquisición de Muebles de Oficina con facturaciones de venta y/o recepciones finales por un monto equivalente al [50] % como mínimo del monto total ofertado en la presente licitación, de los: 2018-2019-2020 años.

EN CASO DE CONSORCIOS: El líder deberá cumplir al menos el 50% de éste punto, pudiendo los demás miembros del consorcio cumplir el porcentaje restante].

El Comité de evaluación verifico que la empresa **Mobiliarte Industrial y Comercial S.R.L.** presento a foliatura Nº 16 de su oferta factura del año 2.020 y conforme a la solicitud echa por el comité de evaluación presentó facturas de los años 2.018 y 2.019 dando cumplimiento al requisito solicitado en la Carta de Invitación.

El Comité de evaluación verifico que la empresa **Comaco S.R.L.** en el SIPE consta los contratos anteriores o historiales de los años 2.018, 2.019 y 2.020 dando cumplimiento al requisito solicitado en la Carta de Invitación.

El Comité de evaluación verifico que la empresa **Conde S.A.** presento a foliatura Nº 17, 18, 19, 20, 21, 22 y 23 de su oferta facturas de los año 2.018, 2.019 y 2.020 dando cumplimiento al requisito solicitado en la Carta de Invitación.

El Comité de evaluación verifico que la empresa **Mirna Celeste Coronel Aguayo** presento a foliatura Nº 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 y 30 de su oferta contratos y facturas de los año 2.018, 2.019 y 2.020 dando cumplimiento al requisito solicitado en la Carta de Invitación.

El Comité de evaluación procedió a verificar la oferta CONFORME LO SOLICITADO EN LA CARTA DE INVITACIÓN **ANEXO B DATOS DE LA CONTRATACIÓN PUNTO 30, inc. h) Capacidad Técnica:** el mismo No Aplica.

El Comité de evaluación procedió a verificar la oferta CONFORME LO SOLICITADO EN LA CARTA DE INVITACIÓN **ANEXO B DATOS DE LA CONTRATACIÓN PUNTO 30, inc. i) Criterio de evaluación y calificación de las muestras.**

Ítem N°	Descripción Mínima del Bien	Instrumento de medición	Cumple	No Cumple
1	Silla Ergonómica	Manos, vista, balanza (a los efectos de prueba de peso) Cinta métrica	x	_____

El Comité de evaluación procedió a verificar la oferta CONFORME LO SOLICITADO EN LA CARTA DE INVITACIÓN **ANEXO B DATOS DE LA CONTRATACIÓN PUNTO 30, inc. j) Otros criterios que la convocante requiera:** el mismo No Aplica.

El Comité de evaluación procedió a verificar la oferta CONFORME LO SOLICITADO EN LA CARTA DE INVITACIÓN **ANEXO B DATOS DE LA CONTRATACIÓN PUNTO 30, inc. k) Criterio de desempate de ofertas:** el mismo No Aplica.

Las empresas **Mobiliarte Industrial y Comercial S.R.L (ítem Nº 1), Comaco S.R.L. (ítem Nº 2 y 5), Conde S.A. (ítem Nº 3 y 4), Mirna Celeste Coronel Aguayo (ítem Nº 6 y 7)** son aptas para ser evaluadas en la siguiente fase.

3. ANÁLISIS EN SU TERCERA FASE

De Conformidad al Decreto Reglamentario Nº 2.992/19 en su Artículo 65. Criterio de adjudicación y atendiendo a lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley, la adjudicación deberá recaer en el oferente cuya oferta:

1. cumpla con las condiciones legales y técnicas estipuladas en el Pliego de Bases y Condiciones;
2. tenga las calificaciones y la capacidad necesaria para ejecutar el contrato.
3. presente el precio evaluado como más bajo

Al considerar los criterios de Adjudicación este Comité de Evaluación, concluye:

Que, la empresa **Mobiliarte Industrial y Comercial S.R.L (ítem Nº 1), Comaco S.R.L. (ítem Nº 2 y 5), Conde S.A. (ítem Nº 3 y 4), Mirna Celeste Coronel Aguayo (ítem Nº 6 y 7)** presentan las ofertas más convenientes y cumplen con las condiciones legales y técnicas estipuladas por la convocante; cuyas documentaciones presentan calificación y capacidad suficiente para ejecutar contrato.

POR TANTO, ESTE COMITÉ DE EVALUACIÓN CONCLUYE Y RECOMIENDA ADJUDICAR A LA EMPRESA, QUE SE DETALLA A CONTINUACIÓN:

1. **Mobiliarte Industrial y Comercial S.R.L** ***en el ítem Nº 1 por un monto total de Gs. 11.510.000. (guaraníes once millones quinientos diez mil) IVA Incluido;***
2. **Comaco S.R.L.** ***en los ítems Nº 2 y 5 por un monto total de Gs. 5.537.000. (cinco millones quinientos treinta y siete mil) IVA incluido;***
3. **Conde S.A.** ***en los ítems Nº 3 y 4 por un monto total de Gs. 4.709.000. (cuatro millones setecientos nueve mil) IVA incluido; y***
4. **Mirna Celeste Coronel Aguayo** ***en los ítems Nº 6 y 7 por un monto total de Gs. 15.640.000. (quince millones seiscientos cuarenta mil) IVA incluido.***

No habiendo otro tema que tratar se da por terminada la reunión el día 26 de mayo de 2.021, siendo las 12:30 horas, se labra el presente informe en (2) dos copias, firmando al pie de la misma, en prueba de conformidad, el Presidente, el Secretario y demás Miembros del Comité de Evaluación.----------

SP LIC MARIA ALEJANDRA ACOSTA
Secretaria – Comité de Evaluación

CNEL DCEM MIGUEL ANIVAL ESCURRA
Presidente – Comité de Evaluación

SP LIC TERESA VILLORDO
Miembro – Comité de Evaluación

SGTO 1º JM MARIA ACOSTA
Miembro – Comité de Evaluación

SP LEONARDO GAONA
Miembro – Comité de Evaluación