UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
Rectorado

Campus Universitario, km. 8 lado Acaray
Calle Universidad Nacional del Este c/ Rca. del Paraguay
Ciudad del Este - Paraguay

Teléfono y Fax (061) 575478/80
Casilla de Correo N° 389
E-mail: rectorado@une.edu.py

Informe de Evaluación de la Oferta Técnica

Contratación Directa: "Servicio Profesionales para Proyectos Arquitectónicos"

En Ciudad del Este, Km. 8 Acaray Campus Universitario, oficinas del Rectorado, a los 25 días del mes de mayo de 2012, siendo las 08:00 hs., se reúne el Comité de Evaluación a fin de analizar la oferta técnica presentada en el marco del llamado de referencia.

En fecha 16 de mayo siendo las 08: 15 se procede a realizar la apertura de las Propuestas Técnicas del llamado de referencia con la presentación de Ofertas Técnicas de los siguientes: **Arquitecto Aníbal Ayala, Arquitectura y Cad** y del **Arquitecto Luis Alberto Coronel Raina.**. Las documentaciones presentadas por los oferentes fueron verificadas cuantitativamente en el acto de apertura de sobres según Acta N° 037/2012 y que forma parte del presente informe.

Analizada las documentaciones legales de carácter sustancial, las firmas han presentado las documentaciones requeridas en el Pliego de Bases y Condiciones con las siguientes observaciones:

Documentaciones Requeridas	Arquitecto Aníbal Ayala	Arquitectura y Cad	Arquitecto Luis Alberto Coronel Raina
Original de la Declaración Jurada del Art. 40 y de Integridad – Anexo 3	Presento y están debidamente completadas	Presento y están debidamente completadas	Presento y están debidamente completadas
Original de la Declaración Jurada de no contratar con menores – Anexo 4	Presento y están debidamente completadas	Presento y están debidamente completadas	Presento y están debidamente completadas
Formulario del Personal Clave y Experiencia – Anexo 6	Presento y están debidamente completadas	Presento y están debidamente completadas	Presento y están debidamente completadas
Plan de Trabajo y Cronograma de actividades – Anexo 7	**Presento pero el formato del formulario no corresponde: está incompleto**	**Presento pero el formato del formulario no corresponde: está incompleto**	Presento y están debidamente completadas
Descripción del Enfoque y metodología de trabajo – Anexo 8	Presento con la descripción de la metodología a utilizar	Presento con la descripción del enfoque y de la metodología a utilizar con las actividades por etapas	Presento con la descripción del enfoque y de la metodología a utilizar con las actividades por fases
Formulario de Oferta Técnica – Anexo 9	Presento y están debidamente completadas	**Presento según formato establecido por la convocante, pero en el mismo también se observan datos de otro llamado con id diferente.**	Presento y están debidamente completadas
C.I. del firmante de la oferta	**No Presento**	Presento	Presento
Documentos tributarios: RUC, IVA, Renta, CCT, Patente,	Presento copias a excepción de la Renta	Presento copias	Presento copias

Analizados los formularios de Datos Técnicos presentados, se concluye las siguientes observaciones por cada oferente:

Arquitecto Aníbal Ayala: los formularios **3,4 6, 8 y 9** fueron completados correctamente; el formulario **7** fue completado parcialmente y no presento copia del C.I. del firmante de la oferta según las observaciones del cuadro anterior, por lo que este comité recomienda la **descalificación** de la oferta por tratarse de un documento de carácter *sustancial*.

Arquitectura y Cad: los formularios **3, 4, 6 y 8** fueron completados correctamente; el formulario **7** está incompleto no corresponde el formato, en el formulario **9** se describen otro nombre de llamado y otro numero de id, pero en el cuerpo de la oferta técnica se menciona el llamado y el id correcto. Teniendo en cuenta que los errores en los formularios son de hecho y no de fondo se recomienda el análisis de los mismos para la matriz de evaluación técnica.

Arquitecto Luis Alberto Coronel Raina: los formularios **3, 4, 6, 7,8 y 9** fueron completados correctamente por lo que se recomienda el análisis de los mismos para la matriz de evaluación técnica.

A continuación se procedió a evaluar la información de cada formulario presentado por los Oferentes que cumple con las documentaciones de carácter sustancial en cuanto a la oferta técnica de acuerdo a lo indicado en la matriz de evaluación. Del análisis exhaustivo se concluyen las calificaciones que se indican en siguiente cuadro:

Evaluación de las Propuestas Técnicas Simplificadas

Ítems	FACTORES	Arquitectura y Cad	Observaciones
1	Experiencia anterior comprobada, a través de contratos ejecutados o certificados de otras organizaciones, en trabajos similares de igual naturaleza a lo solicitado.	25	El oferente presenta dos personal propuesto por medio del Anexo 6, en los dos casos y específicamente en el **punto 8** del anexo no se especifica la experiencia laboral en el área relacionada al llamado, el oferente, por medio de un formulario (formato no solicitado por la convocante) adjunto a la oferta técnica enumera una serie de trabajos realizados por medio de la consultora y los mismos según contratos presentados en su mayoría son de **Estudios de Proyectos de Inversión donde se realizaron planos, planillas y especificaciones técnicas, además de otros trabajos como Fiscalización y asesoramiento** de otro tipo de obras (empedrados, mantenimientos de edificios, construcciones) y atendiendo los **montos** de los contratos el promedio de área a ser construidas según los estudios de proyectos de inversión no alcanzan los m2 requeridos por la convocante, solo presenta dos contratos de igual naturaleza a lo solicitado por la convocante: - Anteproyecto y Desarrollo de Proyecto para el Campus de la Universidad Nacional de Caaguazú - **Año 2011** - Proyecto de Aulas Facultad de Economía UNE - **Año 2011**. Los demás trabajos realizados no son de igual naturaleza a lo solicitado por la convocante. En la descripción del **punto 10** del Anexo 6, todos los cargos son de Asesor técnico no se mencionan los trabajos que son de igual naturaleza a lo solicitado En el **punto 11** del anexo el detalle de las actividades no coinciden con la metodología de trabajo y el plan de trabajo a ser implementado En el **punto 12** los trabajos mencionados no demuestran la capacidad para ejecutar las tares asignadas según lo solicitado por la convocante, más bien se refieren a regularización de planos y asesoría técnica.
2	Perfil del personal clave: Profesional Universitario en el área de Ingeniería con experiencia general de 2 años, como mínimo, en la prestación de servicios de igual naturaleza a lo solicitado, en empresas u organizaciones del sector público o privado.	15	Según contratos presentados El perfil del personal propuesto demuestra que tiene experiencia en Asesoría técnica, en Elaboración de Proyectos de Inversión trabajo **similar** a lo solicitado.
3	Enfoque técnico y metodológico y plan de trabajo: Deberá establecer claramente el alcance de los servicios ofrecidos, conforme las especificaciones técnicas establecidas por la Convocante, explicando la metodología y el plan de trabajo a ejecutar.	15	La metodología presentada contempla las actividades por etapas, pero los mismos no coinciden con el plan de trabajo y el cronograma de actividades propuestos, además el formato del Anexo 7 no corresponde a lo solicitado por la convocante
	• Total de puntos	55	

Items	FACTORES	Arq. Luis Alberto Coronel Raina	Observaciones
1	Experiencia anterior comprobada, a través de contratos ejecutados o certificados de otras organizaciones, en trabajos similares de igual naturaleza a lo solicitado.	40	El oferente presenta un personal propuesto por medio del Anexo 6, se puede visualizar en el **punto 8** del anexo la experiencia laboral en el área relacionada al llamado, se ha verificado las documentaciones respectivas que avalen la realización de los servicios, para el efecto se han considerado los siguientes: - Certificado de la Firma Aymar S.A – Proyecto y Diseño Arquitectónico de Planta para cerámica, **Año 2011** – 8590 m2 de superficie. - Certificado de la firma Centro de Desarrollo Integral del Individuo – CENDEIN, – Diseño Arquitectónico y urbano para el Proyecto de Desarrollo del Chaco central Fortalecimiento Integral de Etnias Originarias, **Año 2010 y 2011**- 17.420 m2 de superficie. - Certificado de la Firma Buena Suerte S.A.IC. – Proyecto y Diseño Arquitectónico para la Refuncionalización, Ampliación y Reacondicionamiento Físico del Centro de Reuniones y Hostal Quinta Ykua Satí, **Año 2010** - 3196 m2 de superficie. - Certificado de la firma Frontal S.A. – Proyecto y Diseño Arquitectónico para el reacondicionamiento edilicio y la ampliación del Centro de Abastecimiento, **Año 2010** – 7.800 m2 - Contrato de la firma Consorcio de Copropietarios del Edificio cardinal – Reacondicionamiento, Acondicionamiento y Ampliación edilicia del Edificio Cardinal, **Año 2011** – 8213 m2 de superficie. Los demás trabajos realizados en años anteriores son de igual naturaleza a lo solicitado por la convocante, además . En la descripción del **punto 10** del Anexo 6, la mayoría de los cargos son de Encargado de Desarrollo de Proyectos, actividad de igual naturaleza a lo solicitado. En el **punto 11** del anexo el detalle de las actividades a ser ejecutadas coinciden con la metodología de trabajo y el plan de trabajo a ser implementado En el **punto 12** los trabajos mencionados demuestran la capacidad para ejecutar las tareas asignadas según lo solicitado por la convocante.
2	Perfil del personal clave: Profesional Universitario en el área de Ingeniería con experiencia general de 2 años, como mínimo, en la prestación de servicios de igual naturaleza a lo solicitado, en empresas u organizaciones del sector público o privado.	30	Según las documentaciones presentadas El perfil del personal propuesto demuestra que tiene experiencia en Elaboración de Proyectos Ejecutivos de igual naturaleza a lo solicitado
3	Enfoque técnico y metodológico y plan de trabajo: Deberá establecer claramente el alcance de los servicios ofrecidos, conforme las especificaciones técnicas establecidas por la Convocante, explicando la metodología y el plan de trabajo a ejecutar.	20	La metodología presentada contempla las actividades por fases, los mismos coinciden con el plan de trabajo y el cronograma de actividades que están propuestos, cada proyecto presenta un plan de trabajo y cronograma de actividades.
	• Total de puntos	90	

1- Del Análisis de la Oferta Técnicas se concluye que la oferta técnica de la firma **Arquitectura y Cad** no se ajusta a los puntajes requeridos en la matriz de Evaluación, según las documentaciones presentadas, no reflejan la **Experiencia** de igual naturaleza en cuanto a superficie y envergadura para el llamado solicitado por la convocante en el PBC, además los **formularios 6, 7 y 8** no coinciden entre sí en cuanto a la metodología y el plan de trabajo con las actividades a ejecutar, por lo que este comité resuelve que **no califica** para la siguiente etapa, así mismo notificar al oferente el resultado de la evaluación técnica.

2- La oferta técnica del **Arquitecto Luis Alberto Coronel** se ajusta al **puntaje mínimo** requerido para calificar a la siguiente etapa, por lo que se recomienda la notificación correspondiente al oferente para la apertura de la oferta de precio.

Susana Beatriz Fariña
Encargada de UOC

Lic Angélica Ruiz Díaz
Miembro Comité Evaluador

Ing. Carlos Cuevas
Director de Planificación y Obras

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ESTE
Rectorado

Campus Universitario, km. 8 lado Acaray
Calle Universidad Nacional del Este c/ Rca. del Paraguay
Ciudad del Este - Paraguay

Teléfono y Fax (061) 575478/80
Casilla de Correo N° 389
E-mail: rectorado@une.edu.py

Informe de Evaluación de la Oferta Económica

Contratación Directa: "Servicio Profesionales para Elaboración proyectos Arquitectónicos"

En Ciudad del Este, Km. 8 Acaray Campus Universitario, oficinas del Rectorado, a los 30 días del mes de mayo de 2012, siendo las 08:00 hs., se reúne el Comité de Evaluación a fin de analizar la oferta económica presentada en el marco del llamado de referencia

Analizadas las ofertas Técnicas se procede a la apertura de las Ofertas Económicas según Acta de Apertura Nº 40/2012 para **"Servicio Profesionales para Elaboración Proyectos Arquitectónicos"**, que se detallan en el siguiente cuadro:

CUADRO DE OFERTAS ECONOMICAS DE LA OFERTA VALIDA.

Documentaciones Requeridas	Arquitecto Luis Alberto Coronel Raina
Formulario de Oferta Precio	Se encuentran debidamente completadas
Monto de la Oferta	Gs: 89.000.000

Determinación de Precios

Oferta	Precio	Formula	Resultado
Arquitecto Luis Alberto Coronel Raina	Gs: 89.000.000	Pp= 100 x Pm/Pi	100

CUADRO DE PUNTAJES EN RELACION A LA OFERTA ECONOMICA

Oferentes	Arquitecto Luis Alberto Coronel Raina
Total de Puntajes Otorgados en la Oferta Económica	100

Oferta 1
T= 0.70x100=70
P=0.30X100=30
Total= 100

Por lo que del resultado de la matriz de evaluación y los criterios adoptados para la evaluación y adjudicación del presente llamado, este Comité sugiere la adjudicación de los servicios al **Arquitecto Luis Alberto Coronel Raina.**, por cumplir con los puntajes requeridos en la evaluación técnica y presentar la oferta de precio acorde a la disponibilidad presupuestaria, además de cumplir con los requerimientos legales exigidos en el PBC del presente llamado. Por lo tanto el monto total de la adjudicación asciende a Gs. **89.000.000** (Gs. Ochenta y nueve millones), salvo mejor parece del señor Rector.

Susana Beatriz Fariña
Encargada de UOC

Lic. Angélica Ruiz Díaz
Miembro Comité Evaluador

Ing. Carlos Cuevas
Director de Planificación y Obras