INFORME DE EVALUACIÓN Nº 04 /10
"CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA CON CONTRATACION DIRECTA"

1. CONSIDERACIONES.

1.1. Siendo las 11:00 horas del 06 de Abril de 2010, se reúne el Comité de Evaluación designado por Resolución Ministerial Nº 390 de fecha 06 de julio de 2009, integrado por las siguientes personas: **Abog. DERLIS ACUÑA,** en representación de la Sub UOC - DINCAP; **Lic. LOURDES MEZA,** Directora de Administración Financiera de la DINCAP; **Lic. CARLOS MIRANDA** en representación de la Dirección de Contrataciones del MAG; el **Lic. ANTONIO CHAMORRO** en representación de la DGAF; **Lic. YENNY ALONSO**, en representación del Proyecto PARAGUAY RURAL, en la oficina de la Sub Unidad Operativa de Contrataciones (Sub UOC) de la Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos (DINCAP), para iniciar el trabajo de Evaluación Técnica del Llamado de **"CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE AUDITORIA EXTERNA CON CONTRATACION DIRECTA"** en el marco del Proyecto de Empoderamiento de las Organizaciones de los Pobres Rurales y Armonización de Inversiones (PARAGUAY RURAL).-

1.2. Los integrantes del Comité se comprometen a realizar el trabajo de evaluación con la más estricta reserva, sin dar a conocer ninguna información relativa al análisis, aclaración y evaluación de las ofertas, ni sobre la recomendación de la adjudicación.-

1.3. La evaluación de las ofertas se realizará de conformidad con las Especificaciones Técnicas elaboradas para el presente llamado.-

2. PROCEDIMIENTOS.

2.1. La Convocante estudiará el contenido de los documentos presentados por los Oferentes, determinando si las documentaciones presentadas cumplen con los requisitos exigidos en los Términos de Referencia y si reúnen las condiciones y aptitudes para ejecutar los servicios licitados, utilizando el método basado en Calidad y Costo, asignando una ponderación de 70% a la calidad y de 30% al costo.

2.2. La evaluación se efectuara en dos etapas y el Comité de Evaluación tendrá acceso a las informaciones relacionadas al proceso de evaluación.

2.4 <u>Evaluación de Calidad:</u>

En la evaluación se dará importancia a la especialización en el área, requiriéndose contar con por lo menos 3 años de experiencia; a la calidad de los expertos, así como al plan de trabajo que propongan las firmas.

Al efecto, se establecen los factores a evaluar, la importancia (ponderación) de cada factor y los puntajes a utilizar para calificarlos (puntaje de calificación).

La calificación final de cada firma se obtendrá de la suma ponderada de los puntajes logrados en cada factor, según se detalla:

Factores	Puntos
1.- Antecedentes de la Empresa	40
2.- Calificación y experiencia del personal asignado	35
3.- Planificación del trabajo	25
Total	**100**

El **<u>puntaje mínimo</u>** que deberá alcanzar cada Oferente será de **<u>70 puntos.</u>**

2.5 Factor 1 → Antecedentes de la Empresa

La calificación máxima de este factor será de 40 Puntos, otorgándose:

- **Sub factor 1 → Experiencia General: Máximo 20 puntos – Formulario Nº 1**

2.5 Factor 1 → Antecedentes de la Empresa
La calificación máxima de este factor será de 40 Puntos, otorgándose:

- **Sub factor 1 → Experiencia General: Máximo 20 puntos – Formulario N° 1**

Experiencia en contratos de consultoría con empresas estatales durante, por lo menos, los últimos 5 (cinco) años previos a la fecha de la presente convocatoria.

- **Sub factor 2 → Experiencia Específica: Máximo 20 puntos – Formulario N° 2**

Participación en calidad de Consultor o Auditor en al menos 5 (cinco) contratos, durante los últimos 5 (cinco) años, que hayan concluido satisfactoriamente.

2.6 Factor 2 → Calificación y Experiencia del personal asignado - Formulario N° 3
La calificación máxima de este factor será de 35 puntos. Corresponde a la experiencia del personal técnico clave propuesto, el cual será calificado de acuerdo a la siguiente escala:

Ítem	Formación académica y experiencia	Puntajes
1	**COORDINADOR GENERAL (Especialista Señor)**	**MÁX. 20 PUNTOS**
a)	**Formación Académica**	**Máx. 5 puntos**
	Profesional universitario con especialización en el área de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	2 puntos
	Nivel universitario y maestría en el área o afines	4 puntos
	Nivel universitario y PhD o equivalentes en el área	5 puntos
b)	**Experiencia profesional general (a partir de la fecha de graduación universitaria)**	**Máx. 5 puntos**
	Con más de 10 (diez) años y menos de 15 (quince) años de experiencia profesional	2 puntos
	Con 15 (quince) o más años de experiencia profesional	5 puntos
c)	**Experiencia en trabajos similares (a partir de la fecha de graduación universitaria)**	**Máx. 10 puntos**
	Coordinación o gerenciamiento de 1 (un) proyecto de Auditoria Financiera o de Gestión, en el sector estatal	5 puntos
	Coordinación o gerenciamiento de más de 1 (un) proyecto de Auditoria Financiera o de Gestión en el sector estatal	10 puntos
2	**CONSULTOR SENIOR – Especialista**	**MAX. 7 PUNTOS**
a)	**Formación Académica**	**Max. 2 puntos**
	Nivel Universitario: Profesional universitario de las carreras de Ciencias Económicas, Administración de Empresas,. Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	1 punto
	Nivel universitario y maestría en el área o afines	2 puntos
b)	**Experiencia profesional general (a partir de la fecha de graduación universitaria)**	**Max. 1,5 puntos**
	Con más de 5 (cinco) años y menos de 10 (diez) años de experiencia profesional	1 punto
	Con 10 (diez) o más años de experiencia profesional	1,5 puntos
c)	**Experiencia en trabajos similares (a partir de la fecha de graduación universitaria)**	**Max. 3,5 puntos**
	Menos de 3 (tres) trabajos en proyectos de Auditoria Financiera o de Gestión.	2 puntos
	3 (Tres) o más trabajos en proyectos de Auditoria Financiera o de Gestión	3,5 puntos
3	**CONSULTOR**	**MAX. 5 PUNTOS**
a)	**Formación Académica**	**Max. 1 punto**
	Nivel Universitario: profesional universitario de las carreras de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	1 punto
b)	**Experiencia profesional general (a partir de la fecha de graduación universitaria)**	**Max. 1 punto**
	Con más de 5 (cinco) años de experiencia profesional	1 punto

c)	**Experiencia en trabajos similares (a partir de la fecha de graduación universitaria)**	**Max. 3 puntos**
	Menos de 2 (dos) trabajos en proyectos de Auditoria Financiera o de Gestión.	2 puntos
	2 (Dos) o más trabajos en proyectos de Auditoría Financiera o de Gestión	3 puntos
4	**CONSULTOR JUNIOR / ASISTENTE**	**MAX. 3 PUNTOS**
a)	**Formación Académica**	**Max. 1 punto**
	Estudiante Universitario de las carreras de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	0,5 puntos
	Nivel Universitario en el área o afines	1 punto
b)	**Experiencia en trabajos similares**	**Max. 2 puntos**
	Menos de 2 (dos) trabajos de consultoría o auditoría en la firma	1 punto
	Más de 2 (dos) trabajos de consultoría o auditoría en la firma	2 puntos

2.7 Factor 3 → Planificación del Trabajo y Metodología

La calificación máxima de este factor será de 25 puntos. Se evaluarán la Metodología y Planes de trabajos presentados, los cuales como mínimo deberán adecuarse a los Términos de Referencia, teniendo en cuenta el enfoque, conceptos a implementar, métodos a aplicar en la formulación, seguimiento de los planes, construcción de indicadores y vinculación de las actividades a las horas/hombre asignadas a cada una de ellas; así como también los grupos de trabajos para realización de los procesos previstos en la propuesta de servicios.

Se otorgará:

- ✓ **Un Máximo de 20 puntos** a la propuesta que establezca claramente el alcance de los servicios ofrecidos en respuesta a los Términos de Referencias. Explicando su enfoque metodológico, las tareas específicamente que realizara y los resultados a obtener.
- ✓ **2,5 puntos más por cada tarea** y producto adicional a los Términos de Referencias, hasta un máximo de 5 puntos.

Al finalizar la evaluación de la calidad, el Comité de Evaluación indicará en el informe aquellas firmas que no hayan obtenido el puntaje mínimo, y se procederá a la Evaluación del Costo (ofertas económicas), de aquellos oferentes que hayan resultado calificados técnicamente.

2.8 Evaluación del Costo:

Se asignará un puntaje de 100 a la propuesta de costo más baja, y puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios a las demás ofertas.

Puntaje de Costo = (Costo más bajo / Costo de Oferta)*100

Las propuestas económicas deberán presentarse acorde a la clasificación efectuada en el apartado 1 "Descripción" definido en los Términos de Referencia de la presente licitación, es decir:

Auditoria Externa del Proyecto Empoderamiento de las Organizaciones de los Pobres Rurales y Armonización de Inversiones - Paraguay Rural	**Costo Total**

2.9 Evaluación Combinada:

El puntaje total se obtendrá sumando los puntajes ponderados relativos a la Calidad y el Costo.

Puntaje Total = 0,70*(Puntaje de Calidad) + 0,30*(Puntaje de Costo)

3.0 EVALUACIÓN Y COMPARACION

3.1 Se anexa los cuadros solicitados de acuerdo a los diferentes puntos de Evaluación en los procedimientos.

4.0 RECOMENDACIÓN

4.1 Luego de haber analizado detalladamente las documentaciones Técnicas de las empresas: CYCA – Contadores y Consultores Asociados; GE – Gestión Empresarial; PKF CONTROLLER – Contadores & Auditores; PARAGUAY CONSULTING GROUP, por consiguiente, se recomienda notificar a las empresas, CYCA, GE- Empresarial y PKF Controller calificadas, para que se proceda la apertura de los sobres.

4.2 A la empresa PARAGUAY CONSULTING GROUP, por NO alcanzar el puntaje mínimo, su oferta de precio le será devuelta sin abrir, después de terminado el proceso de selección.

4.3 Sigue anexo, los resultados Técnicos de cada empresa.

4.4 Así mismo se recomienda solicitar vía Resolución Ministerial, fijar fecha y hora para la segunda apertura de sobres de las ofertas económicas, conforme establece el Pliego de Bases y Condiciones.

Se da por terminada la Evaluación Técnica suscriben las partes intervinientes en prueba de conformidad, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

Abog. DERLIS ACUÑA
Jefe de la Sub UOC
DINCAP

Lic. LOURDES MEZA
Directora de la Dirección de
Administración Financiera DINCAP

Lic. ANTONIO CHAMORRO
En representación de la DGAF

LIC. CARLOS MIRANDA
En representación de la Dirección de Contrataciones
del MAG

Lic. YENNY ALONSO
En representación del Proyecto Paraguay Rural

Poder Ejecutivo
Direccion Nacional de Coordinacion y Administracion de Proyectos (DINCAP)
Sub - Unidad Operativa de Contratación (UOC)

Modalidad: Contratación Directa
Bien/Servicio: Contratacion de Auditoria Externa
ID Llamado: 186.709

FACTOR 1 = ANTECEDENTES DE LA EMPRESA - Experiencias Generales

CYCA

Nº	CONTRATANTE	TIPO DE SERVICIO	LUGAR	CONTRATO		PLAZO DE CONTRATO
				FECHA	MONTO	
1	Ministerio de Hacienda	Auditoria Externa	Asunción	2005	47.181.500	01 mes
2	IPS	Auditoria Externa	Asunción	2006	130.000.000	03 meses
3	UNA - Centro Nac. De Computacion	Auditoria Externa	San Lorenzo	2007	9.900.000	03 meses
4	Proc. General de la Republica	Auditoria Externa	Asunción	2007	6.600.000	01 mes
5	Min.de Agr.y Ganaderia	Auditoria Externa	Asunción	2009	22.000.000	03 meses

SUB FACTOR 1 - PUNTOS = 20

GE - GESTION EMPRESARIAL

Nº	CONTRATANTE	TIPO DE SERVICIO	LUGAR	CONTRATO		PLAZO DE CONTRATO
				FECHA	MONTO	
1	COPACO	Auditoria de Estados Contables	Asunción	2004	148.500.000	04 meses
2	BNF	Auditoria de Estados Contables	Asunción	2005-2006	165.000.000	04 meses
3	ANDE	Auditoria de Estados Contables	Asunción	2007-2008	181.000.000	04 meses
4	ASSAP	Auditoria de Estados Contables	Asunción	2008	188.000.000	03 meses
5	DNA	Aud. Integral de Gestión Finac. Y Gestiones Aduaneras	Asunción	2008-2009	220.000.000	03 meses

SUB FACTOR 1 - PUNTOS = 20

PKF CONTROLLER

Nº	CONTRATANTE	TIPO DE SERVICIO	LUGAR	CONTRATO		PLAZO DE CONTRATO
				FECHA	MONTO	
1	ERSSAN	Aud. Ext. de Est. Contables y Ejec. Pres. de Igressos y Gastos	Asuncion	2006	15.500.000	02 meses
2	CONATEL	Auditoria Externa y Ejecucion Pressupuestaria	Asuncion	2006-2007	30.000.000	04 meses
3	DINAC	Aud. Externa de Estados Contables y Ejec. Pressupuestaria	Asuncion	2007	150.000.000	06 meses
4	SENAVE	Auditoria Externa y Ejecucion Pressupuestaria	Asuncion	2007	40.000.000	03 meses
5	SENATUR	Auditoria Externa y Ejecucion Pressupuestaria	Asuncion	2007-2008	36.000.000	07 meses

SUB FACTOR - PUNTOS = 20

PARAGUAY CONSULTING GROUP

Nº	CONTRATANTE	TIPO DE SERVICIO	LUGAR	CONTRATO		PLAZO DE CONTRATO
				FECHA	MONTO	
1	IPS	Serv. de Diseño y Desar. De la Unidad de Transparencia	Asuncion	2009	65.000.000	1 año
2	ERSSAN	Auditoria Externa	Asuncion	2009	22.000.000	02 meses
3	GOBERNACION DE ALTO PARAGUAY	Consultoria y Auditoria Externa	Asuncion	2008	39.000.000	02 meses
4	SENAVE	Auditoria Externa	Asuncion	2008	50.000.000	03 meses
5	CAPASA	Auditoria Externa	Asuncion	2009	38.000.000	02 meses

SUB FACTOR - PUNTOS = 20

FACTOR 1 = ANTECEDENTES DE LA EMPRESA - Experiencias Especifica

CYCA		
Nº	DESCRIPCION DE LA SIMLITUD	
1	AUD. EXT. DE GESTION POR RESULTADOS	
2	AUD. EXTERNA DE GESTION	
3	AUD. EXT. DE ESTADOS CONTABLES Y DE GESTION	
4	AUD. DE GESTION	
5	AUDITORIA FISCAL	
SUB FACTOR - PUNTOS		20

GE - GESTION EMPRESARIAL		
Nº	DESCRIPCION DE LA SIMLITUD	
1	AUD. INT. DE GESTION FINANC. Y OP. ADUANERAS	
2	AUITORIA DE STADOS CONTABLES	
3	AUDITORIA DE ESTADOS FINACIEROS	
4	AUDITORIA FINANCIERA	
5	AUDITORIA EXTERNA	
SUB FACTOR - PUNTOS		20

PKF CONTROLLER		
Nº	DESCRIPCION DE LA SIMLITUD	
1	AUDITORIA EXTERNA	
2	AUDITORIA DE GESTION	
3	AUDITORIA DE ESTADOS CONTABELS	
4	AUD. EXTERNA DE ESTADOS FINANCIEROS	
5	AUD. EX. DE EST. FINANCIEROS DE PROYECTOS	
SUB FACTOR - PUNTOS		20

PY CONSULTING GROUP		
Nº	DESCRIPCION DE LA SIMLITUD	
1	AUDITORIA EXTERNA DEL PROYECTO	
2	AUDITORIA EXTERNA INTEGRAL	
3	AUDITORIA DE ESTADOS CONTABELS	
4	ADECUACION Y MOD. DEL DISEÑO E IMPL. DE LA UN. DE GESTION	
SUB FACTOR - PUNTOS		15

Poder Ejecutivo
Direccion Nacional de Coordinacion y Administracion de Proyectos (DINCAP)
Sub - Unidad Operativa de Contratación (UOC)

Contratación Directa
Contratacion de Auditoria Externa
I.D 186709

FACTOR 2 = CALIFICACION Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL ASIGNADO

Item	Formación académica y experiencia	Puntajes	CYCA	GE - Gestión EMPRESARIAL	PKF CONTROLLER	PY CONSULTING GROUP
			32	35	32	28
1	**COORDINADOR GENERAL (Especialista Señor)**	**MAX. 20 PUNTOS**	**17**	**20**	**17**	**14**
	NIVEL UNIV. NOMBRE Y APELLIDO		LIC. NELSON DARIO DIAZ	DR. RUBEN DARIO PAOLI	LIC. WALTER HERMOS	LIC. GERARDO RUIZ GODOY
	Formación Académica	**Máx. 5 puntos**	2	5	2	2
a)	Profesional universitario con especialización en el área de Ciencias Económicas, Administracion de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	2 puntos	2		2	2
	Nivel universitario y maestria en el área o afines	4 puntos				
	Nivel universitario y PhD o equivalentes en el área	5 puntos		5		
	Experiencia profesional general (a partir de la fecha de graduación universitaria)	**Máx. 5 puntos**	5	5	5	2
b)	Con más de 10 (diez) años y menos de 15 (quince) años de experiencia profesional	2 puntos				2
	Con 15 (quince) o más años de experiencia profesional	5 puntos	5	5	5	
	Experiencia en trabajos similares (a partir de la fecha de graduación universitaria)	**Máx. 10 puntos**	10	10	10	10
	Coordinación o gerenciamiento de 1 (un) proyecto de Auditoria Financiera o de Gestión, en el sector estatal	5 puntos				
c)	Coordinación o gerenciamiento de más de 1 (un) proyecto de Auditoria Financiera o de Gestión en el sector estatal	10 puntos	10	10	10	10
2	**CONSULTOR SENIOR – Especialista**	**MAX. 7 PUNTOS**	7	7	5	6
	NIVEL UNIV. NOMBRE Y APELLIDO		ECON. GUILLERMO HAMUY	C.P. ISAIAS LOPEZ	LIC. MARIA SANABRIA	C.P. JOSE ANTONIO LOZANO
	Formación Académica	**Max. 2 puntos**	2	2	2	1
a)	Nivel Universitario: Profesional universitario de las carreras de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	1 punto				1
	Nivel universitario y maestria en el área o afines	2 puntos	2	2	2	
	Experiencia profesional general (a partir de la fecha de graduación universitaria)	**Max. 1,5 puntos**	1,5	1,5	1,5	1,5
b)	Con más de 5 (cinco) años y menos de 10 (diez) años de experiencia profesional	1 punto				
	Con 10 (diez) o más años de experiencia profesional	1,5 puntos	1,5	1,5	1,5	1,5
	Experiencia en trabajos similares (a partir de la fecha de graduación universitaria)	**Max. 3,5 puntos**	3,5	3,5	3,5	3,5
	Menos de 3 (tres) trabajos en proyectos de Auditoria Financiera o de Gestión	2 puntos				
c)	3 (Tres) o más trabajos en proyectos de Auditoria Financiera o de Gestión	3,5 puntos	3,5	3,5	3,5	3,5
3	**CONSULTOR**	**MAX. 5 PUNTOS**	5	5	5	5
	NIVEL UNIV. NOMBRE Y APELLIDO		LIC. NALIA PAIVA	LIC. OSCAR RODAS	LIC. DELIA BRITEZ	LIC. HUMBERTO AYALA ZELADA
	Formación Académica	**Max. 1 punto**	1	1	1	1
a)	Nivel Universitario: profesional universitario de las carreras de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	1 punto	1	1	1	1
	Experiencia profesional general (a partir de la fecha de graduación universitaria)	**Max. 1 punto**	1	1	1	1
b)	Con más de 5 (cinco) años de experiencia profesional	1 punto	1	1	1	1
	Experiencia en trabajos similares (a partir de la fecha de graduación universitaria)	**Max. 3 puntos**	3	3	3	3
	Menos de 2 (dos) trabajos en proyectos de Auditoria Financiera o de Gestión	2 puntos				
c)	2 (Dos) o más trabajos en proyectos de Auditoria Financiera o de Gestión	3 puntos	3	3	3	3
4	**CONSULTOR JUNIOR / ASISTENTE**	**MAX. 3 PUNTOS**	3	3	3	3
	NIVEL UNIV. NOMBRE Y APELLIDO		LIC. LESLI ACOSTA	LIC. ROSSANA VILLALBA	C.P. OSCAR AYALA	LIC. DAIANA LUISA BARRIENTOS
	Formación Académica	**Max. 1 punto**	1	1	1	1
a)	Estudiante Universitario de las carreras de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	0,5 puntos				
	Nivel Universitario en el área o afines	1 punto	1	1	1	1
	Experiencia en trabajos similares	**Max. 2 puntos**	2	2	2	2
b)	Menos de 2 (dos) trabajos de consultoria o auditoria en la firma	1 punto				
	Más de 2 (dos) trabajos de consultoria o auditoria en la firma	2 puntos	2	2	2	2

FACTOR 3 = PALNIFICACION DEL TRABAJO Y METODOLOGIA

ITEM	FACTOR	CYCA	GETION EMP	PKF CONTR	PY CONSULTING GROUP
1	OBJETIVO	4	4	4	4
2	ALCANCE	4	4	4	4
3	ENFOQUE METODOLOGICO	4	4	4	4
4	TAREAS ESPECIFICAS	4	4	4	4
5	RESULTADOS	4	4	4	4
SUB TOTAL		**20**	**20**	**20**	20
6	PRODUCTO ADICIONAL		2,5		
TOTAL		20	22,5	20	20

Puntaje Totales de los Antecedentes de las Empresas

ITEM	FACTORES	CYCA	GE	PKF	PY CONSULTING
1	ANTECEDENTES DE LA EMPRESA	40	40	40	15
2	CALIFICACION Y EXPERIENCIA DEL PRESONAL ASIGNADO	32	35	32	28
3	PALNIFICACION DEL TRABAJO	20	22,5	16	20
	TOTAL	92	97,5	88	63

INFORME DE EVALUACIÓN Nº 04B/10
"CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA CON CONTRATACION DIRECTA PLURIANUAL"

1. CONSIDERACIONES.

1.1. Siendo las 11:00 horas del 20 de Abril de 2010, se reúne el Comité de Evaluación designado por Resolución Ministerial Nº 390 de fecha 06 de julio de 2009, integrado por las siguientes personas: **Abog. DERLIS ACUÑA,** en representación de la Sub UOC - DINCAP; **Lic. LOURDES MEZA,** Directora de Administración Financiera de la DINCAP; **Lic. CARLOS MIRANDA** en representación de la Dirección de Contrataciones del MAG; el **Lic. ANTONIO CHAMORRO** en representación de la DGAF; **Lic. YENNY ALONSO**, en representación del Proyecto PARAGUAY RURAL, en la oficina de la Sub Unidad Operativa de Contrataciones (Sub UOC) de la Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos (DINCAP), para iniciar el trabajo de Evaluación Técnica del Llamado de **"CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE AUDITORIA EXTERNA CON CONTRATACION DIRECTA PLURIANUAL"** en el marco del Proyecto de Empoderamiento de las Organizaciones de los Pobres Rurales y Armonización de Inversiones (PARAGUAY RURAL).-

1.2. Los integrantes del Comité se comprometen a realizar el trabajo de evaluación con la más estricta reserva, sin dar a conocer ninguna información relativa al análisis, aclaración y evaluación de las ofertas, ni sobre la recomendación de la adjudicación.-

1.3. La evaluación de las ofertas se realizará de conformidad con las Especificaciones Técnicas elaboradas para el presente llamado.-

2. PROCEDIMIENTOS.

2.1. La Convocante estudiará el contenido de los documentos presentados por los Oferentes, determinando si las documentaciones presentadas cumplen con los requisitos exigidos en los Términos de Referencia y si reúnen las condiciones y aptitudes para ejecutar los servicios licitados, utilizando el método basado en Calidad y Costo, asignando una ponderación de 70% a la calidad y de 30% al costo.

2.2. La evaluación se efectuara en dos etapas y el Comité de Evaluación tendrá acceso a las informaciones relacionadas al proceso de evaluación.

2.3 <u>Evaluación de Calidad:</u>

En la evaluación se dará importancia a la especialización en el área, requiriéndose contar con por lo menos 3 años de experiencia; a la calidad de los expertos, asi como al plan de trabajo que propongan las firmas.
Al efecto, se establecen los factores a evaluar, la importancia (ponderación) de cada factor y los puntajes a utilizar para calificarlos (puntaje de calificación).

La calificación final de cada firma se obtendrá de la suma ponderada de los puntajes logrados en cada factor, según se detalla:

Factores	Puntos
1.- Antecedentes de la Empresa	40
2.- Calificación y experiencia del personal asignado	35
3.- Planificación del trabajo	25
Total	**100**

El **<u>puntaje mínimo</u>** que deberá alcanzar cada Oferente será de **<u>70 puntos.</u>**

2.4 Factor 1 → Antecedentes de la Empresa
La calificación máxima de este factor será de 40 Puntos, otorgándose:

- **Sub factor 1 → Experiencia General: Máximo 20 puntos – Formulario N° 1**

Experiencia en contratos de consultoría con empresas estatales durante, por lo menos, los últimos 5 (cinco) años previos a la fecha de la presente convocatoria.

- **Sub factor 2 → Experiencia Específica: Máximo 20 puntos – Formulario N° 2**

Participación en calidad de Consultor o Auditor en al menos 5 (cinco) contratos, durante los últimos 5 (cinco) años, que hayan concluido satisfactoriamente.

2.5 Factor 2 → Calificación y Experiencia del personal asignado - Formulario Nº 3

La calificación máxima de este factor será de 35 puntos. Corresponde a la experiencia del personal técnico clave propuesto, el cual será calificado de acuerdo a la siguiente escala:

Ítem	Formación académica y experiencia	Puntajes
1	**COORDINADOR GENERAL (Especialista Señor)**	**MÁX. 20 PUNTOS**
a)	**Formación Académica**	**Máx. 5 puntos**
	Profesional universitario con especialización en el área de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	2 puntos
	Nivel universitario y maestría en el área o afines	4 puntos
	Nivel universitario y PhD o equivalentes en el área	5 puntos
b)	**Experiencia profesional general (a partir de la fecha de graduación universitaria)**	**Máx. 5 puntos**
	Con más de 10 (diez) años y menos de 15 (quince) años de experiencia profesional	2 puntos
	Con 15 (quince) o más años de experiencia profesional	5 puntos
c)	**Experiencia en trabajos similares (a partir de la fecha de graduación universitaria)**	**Máx. 10 puntos**
	Coordinación o gerenciamiento de 1 (un) proyecto de Auditoría Financiera o de Gestión, en el sector estatal	5 puntos
	Coordinación o gerenciamiento de más de 1 (un) proyecto de Auditoría Financiera o de Gestión en el sector estatal	10 puntos
2	**CONSULTOR SENIOR – Especialista**	**MAX. 7 PUNTOS**
a)	**Formación Académica**	**Max. 2 puntos**
	Nivel Universitario: Profesional universitario de las carreras de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	1 punto
	Nivel universitario y maestría en el área o afines	2 puntos
b)	**Experiencia profesional general (a partir de la fecha de graduación universitaria)**	**Max. 1,5 puntos**
	Con más de 5 (cinco) años y menos de 10 (diez) años de experiencia profesional	1 punto
	Con 10 (diez) o más años de experiencia profesional	1,5 puntos
c)	**Experiencia en trabajos similares (a partir de la fecha de graduación universitaria)**	**Max. 3,5 puntos**
	Menos de 3 (tres) trabajos en proyectos de Auditoría Financiera o de Gestión.	2 puntos
	3 (Tres) o más trabajos en proyectos de Auditoría Financiera o de Gestión	3,5 puntos
3	**CONSULTOR**	**MAX. 5 PUNTOS**
a)	**Formación Académica**	**Max. 1 punto**
	Nivel Universitario: profesional universitario de las carreras de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	1 punto
b)	**Experiencia profesional general (a partir de la fecha de graduación universitaria)**	**Max. 1 punto**
	Con más de 5 (cinco) años de experiencia profesional	1 punto
c)	**Experiencia en trabajos similares (a partir de la fecha de graduación universitaria)**	**Max. 3 puntos**

	Menos de 2 (dos) trabajos en proyectos de Auditoría Financiera o de Gestión.	2 puntos
	2 (Dos) o más trabajos en proyectos de Auditoría Financiera o de Gestión	3 puntos
4	**CONSULTOR JUNIOR / ASISTENTE**	**MAX. 3 PUNTOS**
a)	**Formación Académica**	**Max. 1 punto**
	Estudiante Universitario de las carreras de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	0,5 puntos
	Nivel Universitario en el área o afines	1 punto
b)	**Experiencia en trabajos similares**	**Max. 2 puntos**
	Menos de 2 (dos) trabajos de consultoría o auditoría en la firma	1 punto
	Más de 2 (dos) trabajos de consultoría o auditoría en la firma	2 puntos

2.6 Factor 3 → Planificación del Trabajo y Metodología

La calificación máxima de este factor será de 25 puntos. Se evaluarán la Metodología y Planes de trabajos presentados, los cuales como mínimo deberán adecuarse a los Términos de Referencia, teniendo en cuenta el enfoque, conceptos a implementar, métodos a aplicar en la formulación, seguimiento de los planes, construcción de indicadores y vinculación de las actividades a las horas/hombre asignadas a cada una de ellas; así como también los grupos de trabajos para realización de los procesos previstos en la propuesta de servicios.

Se otorgará:

- ✓ **Un Máximo de 20 puntos** a la propuesta que establezca claramente el alcance de los servicios ofrecidos en respuesta a los Términos de Referencias. Explicando su enfoque metodológico, las tareas específicamente que realizara y los resultados a obtener.
- ✓ **2,5 puntos más por cada tarea** y producto adicional a los Términos de Referencias, hasta un máximo de 5 puntos.

Al finalizar la evaluación de la calidad, el Comité de Evaluación indicará en el informe aquellas firmas que no hayan obtenido el puntaje mínimo, y se procederá a la Evaluación del Costo (ofertas económicas), de aquellos oferentes que hayan resultado calificados técnicamente.

2.7 Evaluación del Costo:

Se asignará un puntaje de 100 a la propuesta de costo más baja, y puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios a las demás ofertas.

Puntaje de Costo = (Costo más bajo / Costo de Oferta)*100

Las propuestas económicas deberán presentarse acorde a la clasificación efectuada en el apartado 1 "Descripción" definido en los Términos de Referencia de la presente licitación, es decir:

Auditoria Externa del Proyecto Empoderamiento de las Organizaciones de los Pobres Rurales y Armonización de Inversiones - Paraguay Rural	**Costo Total**

2.8 Evaluación Combinada:

El puntaje total se obtendrá sumando los puntajes ponderados relativos a la Calidad y el Costo.

Puntaje Total = 0,70*(Puntaje de Calidad) + 0,30*(Puntaje de Costo)

EVALUACIÓN Y COMPARACION

Se anexa los cuadros solicitados de acuerdo a los diferentes puntos de Evaluación en los procedimientos.

4.0 RECOMENDACIÓN

4.1 Luego de haber analizado detalladamente las documentaciones Técnicas y Económicas de las empresas: CYCA – Contadores y Consultores Asociados; GE – Gestión Empresarial; PKF CONTROLLER – Contadores & Auditores, se recomienda adjudicar a la **Empresa GE – Gestión Empresarial** por haber completado todos los requerimientos documentales, técnicos y económicos conforme establece los Términos de Referencia en los ítems 10 y 11 respectivamente para el llamado **"CONTRATACION DE SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA CONTRATACION DIRECTA PLURIANUAL"** con puntaje del **93.25%** y el costo total de **25.000.000 (Guaraníes veinte y cinco millones)** IVA incluido.

4.2 Llevándose en cuenta que el llamado es Plurianual, estipulase que para el presente periodo fiscal 2010 se tiene previsto Gs. 19.000.000 (Guaraníes diecinueve millones), y para el siguiente periodo fiscal 2011 el monto de Gs. 6.000.000 (Guaraníes seis millones). Sujeto a aprobación presupuestaria.-

4.3 Se solicita realizar las gestiones pertinentes para la adjudicación mediante Resolución Ministerial, según la recomendación de la presente evaluación y comunicar oficialmente a quienes corresponda.

Se da por finalizada la Evaluación, siendo las 11:30 del día veinte de abril de 2010, suscriben las partes intervinientes en prueba de conformidad, en tres ejemplares de un mismo tenor y a un solo efecto.

Abog. DERLIS ACUÑA
Jefe de la Sub UOC
DINCAP

Lic. LOURDES MEZA
Directora de la Dirección de
Administración Financiera DINCAP

Lic. ANTONIO CHAMORRO
En representación de la DGAF

Lic. CARLOS MIRANDA
En representación de la Dirección de
Contrataciones del MAG

Lic. YENNY ALONSO
En representación del Proyecto Paraguay Rural

Poder Ejecutivo
Direccion Nacional de Coordinacion y Administracion de Proyectos (DINCAP)
Sub - Unidad Operativa de Contratación (UOC)

Modalidad: Contratación Directa
Bien/Servicio: Contratacion de Auditoria Externa
ID Llamado: 186.709

FACTOR 1 = ANTECEDENTES DE LA EMPRESA - Experiencias Generales

CYCA

Nº	CONTRATANTE	TIPO DE SERVICIO	LUGAR	CONTRATO		PLAZO DE CONTRATO
				FECHA	MONTO	
1	Ministerio de Hacienda	Auditoria Externa	Asunción	2005	47.181.500	01 mes
2	IPS	Auditoria Externa	Asunción	2006	130.000.000	03 meses
3	UNA - Centro Nac. De Computacion	Auditoria Externa	San Lorenzo	2007	9.900.000	03 meses
4	Proc. General de la Republica	Auditoria Externa	Asunción	2007	6.600.000	01 mes
5	Min.de Agr.y Ganaderia	Auditoria Externa	Asunción	2009	22.000.000	03 meses
	SUB FACTOR 1 - PUNTOS = 20					

GE - GESTION EMPRESARIAL

Nº	CONTRATANTE	TIPO DE SERVICIO	LUGAR	CONTRATO		PLAZO DE CONTRATO
				FECHA	MONTO	
1	COPACO	Auditoria de Estados Contables	Asunción	2004	148.500.000	04 meses
2	BNF	Auditoria de Estados Contables	Asunción	2005-2006	165.000.000	04 meses
3	ANDE	Auditoria de Estados Contables	Asunción	2007-2008	181.000.000	04 meses
4	ASSAP	Auditoria de Estados Contables	Asunción	2008	188.000.000	03 meses
5	DNA	Aud. Integral de Gestión Finac. Y Gestiones Aduaneras	Asunción	2008-2009	220.000.000	03 meses
	SUB FACTOR 1 - PUNTOS = 20					

PKF CONTROLLER

Nº	CONTRATANTE	TIPO DE SERVICIO	LUGAR	CONTRATO		PLAZO DE CONTRATO
				FECHA	MONTO	
1	ERSSAN	Aud. Ext. de Est. Contables y Ejec. Pres. de Igressos y Gastos	Asuncion	2006	15.500.000	02 meses
2	CONATEL	Auditoria Externa y Ejecucion Pressupuestaria	Asuncion	2006-2007	30.000.000	04 meses
3	DINAC	Aud. Externa de Estados Contables y Ejec. Pressupuestaria	Asuncion	2007	150.000.000	06 meses
4	SENAVE	Auditoria Externa y Ejecucion Pressupuestaria	Asuncion	2007	40.000.000	03 meses
5	SENATUR	Auditoria Externa y Ejecucion Pressupuestaria	Asuncion	2007-2008	36.000.000	07 meses
	SUB FACTOR - PUNTOS = 20					

PARAGUAY CONSULTING GROUP

Nº	CONTRATANTE	TIPO DE SERVICIO	LUGAR	CONTRATO		PLAZO DE CONTRATO
				FECHA	MONTO	
1	IPS	Serv. de Diseño y Desar. De la Unidad de Transparencia	Asuncion	2009	65.000.000	1 año
2	ERSSAN	Auditoria Externa	Asuncion	2009	22.000.000	02 meses
3	GOBERNACION DE ALTO PARAGUAY	Consultoria y Auditoria Externa	Asuncion	2008	39.000.000	02 meses
4	SENAVE	Auditoria Externa	Asuncion	2008	50.000.000	03 meses
5	CAPASA	Auditoria Externa	Asuncion	2009	38.000.000	02 meses
	SUB FACTOR - PUNTOS = 20					

Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos - Unidad Operativa de Contrataciones - UOC - DINCAP

Poder Ejecutivo
Direccion Nacional de Coordinacion y Administracion de Proyectos (DINCAP)
Sub - Unidad Operativa de Contratación (UOC)

Contratación Directa
Contratacion de Auditoria Externa
I.D 186709

FACTOR 1 = ANTECEDENTES DE LA EMPRESA - Experiencias Especifica

CYCA		
Nº	DESCRIPCION DE LA SIMLITUD	
1	AUD. EXT. DE GESTION POR RESULTADOS	
2	AUD. EXTERNA DE GESTION	
3	AUD. EXT. DE ESTADOS CONTABLES Y DE GESTION	
4	AUD. DE GESTION	
5	AUDITORIA FISCAL	

SUB FACTOR - PUNTOS	20

GE - GESTION EMPRESARIAL		
Nº	DESCRIPCION DE LA SIMLITUD	
1	AUD. INT. DE GESTION FINANC. Y OP. ADUANERAS	
2	AUITORIA DE STADOS CONTABLES	
3	AUDITORIA DE ESTADOS FINACIEROS	
4	AUDITORIA FINANCIERA	
5	AUDITORIA EXTERNA	

SUB FACTOR - PUNTOS	20

PKF CONTROLLER		
Nº	DESCRIPCION DE LA SIMLITUD	
1	AUDITORIA EXTERNA	
2	AUDITORIA DE GESTION	
3	AUDITORIA DE ESTADOS CONTABELS	
4	AUD. EXTERNA DE ESTADOS FINANCIEROS	
5	AUD. EX. DE EST. FINANCIEROS DE PROYECTOS	

SUB FACTOR - PUNTOS	20

PY CONSULTING GROUP		
Nº	DESCRIPCION DE LA SIMLITUD	
1	AUDITORIA EXTERNA DEL PROYECTO	
2	AUDITORIA EXTERNA INTEGRAL	
3	AUDITORIA DE ESTADOS CONTABELS	
4	ADECUACION Y MOD. DEL DISEÑO E IMPL. DE LA UN. DE GESTION	

SUB FACTOR - PUNTOS	15

FACTOR 2 = CALIFICACION Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL ASIGNADO

Item	Formación académica y experiencia	Puntajes	CYCA	GE - Gestión EMPRESARIAL	PKF CONTROLLER	PY CONSULTING GROUP
			32	35	32	28
1	**COORDINADOR GENERAL (Especialista Señor)**	MAX. 20 PUNTOS	17	20	17	14
	NIVEL UNIV. NOMBRE Y APELLIDO		LIC. NELSON DARIO DIAZ	DR. RUBEN DARIO PAOLI	LIC. WALTER HERMOSA	LIC. GERARDO RUIZ GODOY
	Formación Académica	Máx. 5 puntos	2	5	2	2
	Profesional universitario con especialización en el área de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	2 puntos	2		2	2
	Nivel universitario y maestría en el área o afines	4 puntos				
a)	Nivel universitario y PhD o equivalentes en el área	5 puntos		5		
	Experiencia profesional general (a partir de la fecha de graduación universitaria)	Máx. 5 puntos	5	5	5	2
	Con más de 10 (diez) años y menos de 15 (quince) años de experiencia profesional	2 puntos				2
b)	Con 15 (quince) o más años de experiencia profesional	5 puntos	5	5	5	
	Experiencia en trabajos similares (a partir de la fecha de graduación universitaria)	Máx. 10 puntos	10	10	10	10
	Coordinación o gerenciamiento de 1 (un) proyecto de Auditoria Financiera o de Gestión, en el sector estatal	5 puntos				
c)	Coordinación o gerenciamiento de mas de 1 (un) proyecto de Auditoria Financiera o de Gestión en el sector estatal	10 puntos	10	10	10	10
2	**CONSULTOR SENIOR – Especialista**	MAX. 7 PUNTOS	7	7	5	6
	NIVEL UNIV. NOMBRE Y APELLIDO		ECON. GUILLERMO HAMUY	C.P. ISAIAS LOPEZ	LIC. MARIA SANABRIA	C.P. JOSE ANTONIO LOZANO
	Formación Académica	Max. 2 puntos	2	2	2	1
	Nivel Universitario: Profesional universitario de las carreras de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	1 punto				1
a)	Nivel universitario y maestría en el área o afines	2 puntos	2	2	2	
	Experiencia profesional general (a partir de la fecha de graduación universitaria)	Max. 1,5 puntos	1,5	1,5	1,5	1,5
	Con más de 5 (cinco) años y menos de 10 (diez) años de experiencia profesional	1 punto				
b)	**Con 10 (diez) o más años de experiencia profesional**	1,5 puntos	1,5	1,5	1,5	1,5
	Experiencia en trabajos similares (a partir de la fecha de graduación universitaria)	Max. 3,5 puntos	3,5	3,5	3,5	3,5
	Menos de 3 (tres) trabajos en proyectos de Auditoria Financiera o de Gestión	2 puntos				
c)	3 (Tres) o más trabajos en proyectos de Auditoria Financiera o de Gestión	3,5 puntos	3,5	3,5	3,5	3,5
3	**CONSULTOR**	MAX. 5 PUNTOS	5	5	5	5
	NIVEL UNIV. NOMBRE Y APELLIDO		LIC. NALIA PAIVA	LIC. OSCAR RODAS	LIC. DELIA BRITEZ	IC. HUMBERTO AYALA ZELADA
	Formación Académica	Max. 1 punto	1	1	1	1
a)	Nivel Universitario profesional universitario de las carreras de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	1 punto	1	1	1	1
	Experiencia profesional general (a partir de la fecha de graduación universitaria)	Max. 1 punto	1	1	1	1
b)	Con más de 5 (cinco) años de experiencia profesional	1 punto	1	1	1	1
	Experiencia en trabajos similares (a partir de la fecha de graduación universitaria)	Max. 3 puntos	3	3	3	3
	Menos de 2 (dos) trabajos en proyectos de Auditoria Financiera o de Gestión.	2 puntos				
c)	(Dos) o más trabajos en proyectos de Auditoria Financiera o de Gestión	3 puntos	3	3	3	3
4	**CONSULTOR JUNIOR / ASISTENTE**	MAX. 3 PUNTOS	3	3	3	3
	NIVEL UNIV. NOMBRE Y APELLIDO		LIC. LESLI ACOSTA	LIC. ROSSANA VILLALBA	C.P. OSCAR AYALA	IC. DAIANA LUISA BARRIENTOS
	Formación Académica	Max. 1 punto	1	1	1	1
	Estudiante Universitario de las carreras de Ciencias Económicas, Administración de Empresas, Ingeniería Comercial o Ciencias Contables	0.5 puntos				
a)	Nivel Universitario en el área o afines	1 punto	1	1	1	1
	Experiencia en trabajos similares	Max. 2 puntos	2	2	2	2
	Menos de 2 (dos) trabajos de consultoría o auditoria en la firma	1 punto				
b)	Más de 2 (dos) trabajos de consultoría o auditoria en la firma	2 puntos	2	2	2	2

Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos
Unidad Operativa de Contratación
DINCAP

FACTOR 3 = PALNIFICACION DEL TRABAJO Y METODOLOGIA

ITEM	FACTOR	CYCA	GETION EMPRESARIAL	PKF CONTROLLER	PY CONSULTING GROUP
1	OBJETIVO	4	4	4	4
2	ALCANCE	4	4	4	4
3	ENFOQUE METODOLOGICO	4	4	4	4
4	TAREAS ESPECIFICAS	4	4	4	4
5	RESULTADOS	4	4	4	4
SUB TOTAL		**20**	**20**	**20**	**20**
6	PRODUCTO ADICIONAL		2,5		
TOTAL		**20**	**22,5**	**20**	**20**

Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos
Unidad Operativa de Contrataciones UOC
MAG
Agricultura para el desarrollo
DINCAP

Poder Ejecutivo
Direccion Nacional de Coordinacion y Administracion de Proyectos (DINCAP)
Sub - Unidad Operativa de Contratación (UOC)

Contratación Directa
Contratacion de Auditoria Externa
I.D 186709

Puntajes Totales de los Antecedentes de las Empresas

ITEM	FACTORES	CYCA	GE	PKF	PY CONSULTING
1	ANTECEDENTES DE LA EMPRESA	40	40	40	15
2	CALIFICACION Y EXPERIENCIA DEL PRESONAL ASIGNADO	32	35	32	28
3	PALNIFICACION DEL TRABAJO	20	22,5	16	20
	TOTAL	**92**	**97,5**	**88**	**63**

Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos
Unidad Operativa de Contrataciones UOC
MAG
Agricultura para el desarrollo
DINCAP

EVALUACIÓN DEL COSTO

	CYCA	GE	PKF
OFERTA	27.500.000	25.000.000	25.000.000
FORMULA	91,67	83,33	83,33

Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos
Unidad Operativa de Contrataciones UOC
MAG
Agricultura para el desarrollo
DINCAP

Poder Ejecutivo
Direccion Nacional de Coordinacion y Administracion de Proyectos (DINCAP)
Sub - Unidad Operativa de Contratación (UOC)

Contratación Directa
Contratacion de Auditoria Externa
I.D 186709

EVALUACIÓN COMBINADA

CYCA	GE	PKF
91,90	93,25	86,60
	(*)	

(*)	LA PROPUESTA DE ADJUDICACION ES A LA EMPRESA GE - GESTION EMPRESARIAL POR HABER COMPLETADO TODOS LOS REQUERIMIENTOS DOCUMENTALES. TÉCNICOS Y ECONOMICO SEGÚN LOS ESTABLECIDO EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL LLAMADO A "CONTRATACION DE SERVICIO DE AUDITORIA EXTERNA", CONVOCADO EN EL MARCO DEL PROYECTO EMPODERAMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES DE LOS POBRES RURALES Y ARMONIZACION DE PROYECTOS (PARAGUAY RURAL)

Dirección Nacional de Coordinación y Administración de Proyectos
Unidad Operativa de Contrataciones - UOC
MAG
Agricultura para el desarrollo
DINCAP